

รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



Website

<https://www.dga.or.th>



ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะทำงานส่งเสริมและพัฒนาการบริหารงานที่โปร่งใส และพัฒนาบริหารจัดการ
คุณภาพองค์กร ของ สพร. ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 3 ส.ค. 68

ที่มาและความสำคัญ



ตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ข้อ ๐26 ได้กำหนดให้หน่วยงานต้องรายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมาตรการฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมฝ่ายบริหาร ในการประชุมครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 11 ส.ค. 67 ซึ่งมาจากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีรายละเอียดทั้งสิ้น 7 ประเด็น

ผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มีรายละเอียดทั้งสิ้น 7 ประเด็น ประกอบด้วย

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน 7 ประเด็น

- (1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
- (2) การให้บริการและระบบ E-Service
- (3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
- (4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ
- (5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
- (6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล
- (7) กลไกและมาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน



รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

- แสดงผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่มีรายละเอียดประกอบด้วย
 - (1) มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
 - (2) ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ
 - (3) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
 - (4) ผู้รับผิดชอบ
 - (5) ผลการดำเนินการ (output)
 - (6) ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ (outcome/result)

ประเด็นที่ 1

ประเด็นที่ 2

ประเด็นที่ 3

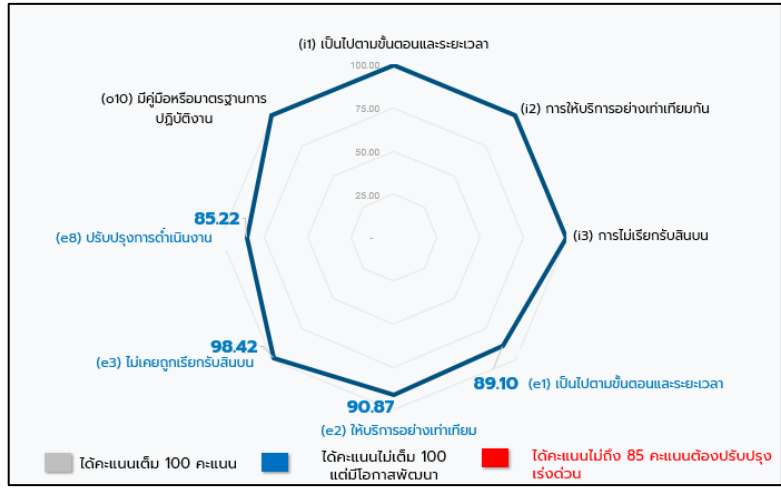
ประเด็นที่ 4

ประเด็นที่ 5

ประเด็นที่ 6

ประเด็นที่ 7

ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ



การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ปี 2567 :

เจ้าหน้าที่เชื่อมั่นว่าการทำหน้าที่เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดให้แก่ผู้ใช้บริการอย่างเท่าเทียมกัน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่อย่างซื่อสัตย์ ไม่มีการเรียกรับสินบน หรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อเลือกปฏิบัติ หรืออำนวยความสะดวก (i1-i3) รวมทั้ง สำนักงานได้มีการเผยแพร่ข้อมูล หรือมาตรฐานการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เพื่อให้ประชาชนและผู้ใช้บริการได้รับทราบ แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาจากผลการรับรู้ EIT พบว่า ยังมีส่วนน้อยที่ไม่สามารถให้บริการได้ตามขั้นตอน และระยะเวลาแก่ผู้ใช้บริการอย่างเท่าเทียมกัน หรือเคยถูกเรียกรับสินบน (e1-e3) และยังคงมีความเห็นว่าสำนักงานควรมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (e8)

ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมิน ITA :

การสื่อสารประชาสัมพันธ์ยังไม่สามารถเข้าถึงทุกกลุ่มเป้าหมายได้อย่างทั่วถึง เนื่องจากช่องทางที่ใช้ เช่น เว็บไซต์ และ Social Media อาจยังไม่เพียงพอสำหรับประชาชนบางกลุ่มที่ไม่ใช้เทคโนโลยี ส่งผลให้การรับรู้เกี่ยวกับมาตรการความโปร่งใสยังไม่ครอบคลุมตามที่คาดหวัง

มาตรการ : สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนและผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ ปี 2568
1. สื่อสารประชาสัมพันธ์ สร้างความเชื่อมั่นในด้านการปฏิบัติงานที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ ผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิเช่น เว็บไซต์ sws., Facebook, Line Official, Instagram, Twitter เป็นต้น	ม.ค. – มิ.ย. 68	CAM	ได้ดำเนินการเผยแพร่แผนยุทธศาสตร์ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566–2570) ฉบับทบทวน พร้อมทั้งแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการส่งเสริมคุณธรรมองค์กร (OIT ข้อ O25) รวมถึงมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน (OIT ข้อ O27) การประกาศเจตนารมณ์และสร้างวัฒนธรรมตามนโยบาย No Gift Policy (OIT ข้อ O21) ตลอดจนแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (OIT ข้อ O17) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ของ สพร. เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	จากการดำเนินการตามมาตรการ พบว่า ระดับผลการประเมินด้านคุณภาพและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและเท่าเทียม มีระดับคะแนนที่ลดลงเล็กน้อย จากปี 2567 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> การให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มีคะแนนลดลงเล็กน้อย จาก 89.10 เป็น 85.45 คะแนน การให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน มีคะแนนลดลงเล็กน้อย จาก 90.86 เป็น 86.90 คะแนน การไม่รับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ มีคะแนนลดลงเล็กน้อย จาก 98.42 เป็น 97.84 คะแนน การปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน มีคะแนนเพิ่มขึ้น จาก 85.22 เป็น 85.55 คะแนน
2. จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับประชาชน หรือผู้มาติดต่อ	ม.ค. – มี.ค. 68	CMH	ได้จัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ สพร. ครอบคลุมขั้นตอนสำคัญ ได้แก่ การสรรหาเจ้าหน้าที่ การขอบรมภายใน การเบิกสวัสดิการค่ารักษาพยาบาล สวัสดิการเลือกได้แบบอิสระ และเงินช่วยเหลือการศึกษาบุตร (OIT ข้อ O8) โดยคู่มือดังกล่าวระบุขั้นตอนการดำเนินงาน ระเบียบและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนช่องทางการให้บริการ เพื่อให้ผู้มาติดต่อสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างถูกต้องและสะดวก ทั้งนี้ได้เผยแพร่คู่มือบนเว็บไซต์ สพร.	

ประเด็นที่ 1

ประเด็นที่ 2

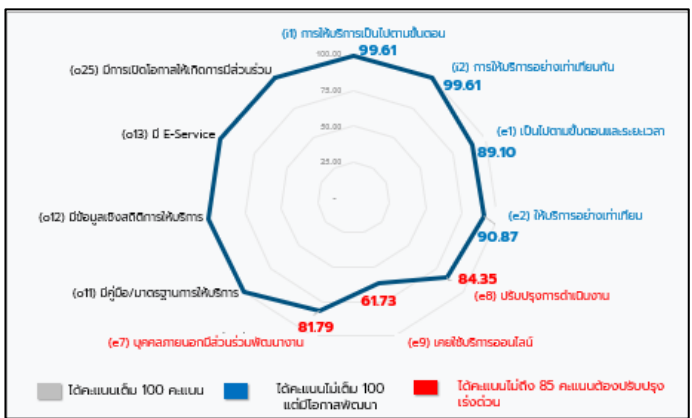
ประเด็นที่ 3

ประเด็นที่ 4

ประเด็นที่ 5

ประเด็นที่ 6

ประเด็นที่ 7



ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ปี 2567 :

เจ้าหน้าที่เชื่อมั่นว่าการทำหน้าที่เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดให้แก่ผู้ใช้บริการอย่างเท่าเทียมกัน (i1-i2) โดยมีการเปิดโอกาสให้ประชาชนและผู้ให้บริการเข้ามามีส่วนร่วม (o25) และมีการเปิดเผยช่องทางการให้บริการ E-Service ของสำนักงาน (o13) รวมทั้งให้ข้อมูลเชิงสถิติของการ (o12) และมีคู่มือมาตรฐานการให้บริการ (o11) แต่อย่างไรก็ตาม ในมุมมองของผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ไม่เคยใช้บริการระบบ E-Service (e9) และมีความคิดเห็นว่าจะเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา และปรับปรุงการดำเนินงาน (e7-e8) รวมทั้งมีความเห็นว่าการบริการยังไม่เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด (e1) รวมไปถึงการให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน (e2)

ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมิน ITA :

แม้มีการเผยแพร่ข้อมูลและจัดทำคู่มือบริการออนไลน์ แต่ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ยังไม่เคยใช้ระบบ E-Service ทำให้การเข้าถึงบริการดิจิทัลยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

มาตรการ : เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการให้บริการ และระบบ E-Service ของ สพร. และสร้างการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาบริการ

ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ ปี 2568
1. เผยแพร่ผลการสำรวจความพึงพอใจของบริการในปีที่ผ่านมา	ม.ค. – ก.พ. 68	CAM	ได้ดำเนินการเผยแพร่รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการของ สพร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยเก็บข้อมูลจากผู้ใช้บริการจำนวน 4,558 ราย ครอบคลุมทั้งกลุ่มภาครัฐและภาคประชาชน ครอบคลุมบริการสำคัญ เช่น WorkD, e-Saraban, ระบบท้องถิ่นดิจิทัล, แอปทางรัฐ และ Law Portal บนเว็บไซต์ สพร.	จากการดำเนินการตามมาตรการ พบว่า ระดับผลการประเมินด้านการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ คุณภาพการให้บริการและระบบ E-Service ที่มีต่อผู้ใช้บริการ รวมทั้งการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา มีระดับคะแนนที่ลดลงและเพิ่มขึ้น จากปี 2567 ดังนี้
2. จัดทำแนวทางปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานของบริการต่าง ๆ	ม.ค. – ก.พ. 68	IP	ดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ฉบับทบทวน) ของ สพร. ภายใต้วิสัยทัศน์ “สพร. เป็นกลไก สนับสนุน เชื่อมโยง การขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัล (Enabling Agile Government)” ประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์ 16 โครงการ และเผยแพร่บนเว็บไซต์ สพร. (OIT ข้อ O6)	<ul style="list-style-type: none"> การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มีคะแนนลดลงเล็กน้อย จาก 99.61 เป็น 99.22 คะแนน การปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มีคะแนนลดลงเล็กน้อย จาก 99.61 เป็น 94.12 คะแนน การใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) มีคะแนนเพิ่มขึ้น จาก 61.72 เป็น 85.50 คะแนน การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนา มีคะแนนลดลงเล็กน้อย จาก 81.79 เป็น 77.45 คะแนน การปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน มีคะแนนลดลงเล็กน้อย จาก 85.22 เป็น 82.87 คะแนน การให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มีคะแนนลดลงเล็กน้อย จาก 89.10 เป็น 85.45 คะแนน การให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน มีคะแนนลดลงเล็กน้อย จาก 90.86 เป็น 86.90 คะแนน
3. จัดทำคู่มือการให้บริการ สำหรับผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อสำหรับบริการที่มีผู้ใช้งานจำนวนมาก	ม.ค. – มี.ค. 68	CSR และ PM บริการ	ดำเนินการจัดทำคู่มือการให้บริการสำหรับผู้รับบริการและผู้มาติดต่อ ครอบคลุมบริการที่มีผู้ใช้งานจำนวนมาก ได้แก่ บริการ Open Government Data, บริการ WorkD Platform และบริการ Digital Government Learning Platform พร้อมเผยแพร่บนเว็บไซต์ สพร. (OIT ข้อ O9) เพื่อให้ผู้ใช้บริการทราบขั้นตอนการดำเนินงาน กฎหมายที่เกี่ยวข้อง และสามารถเข้าถึงบริการได้อย่างเท่าเทียมกัน	
4. จัดกิจกรรมเพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการทักของหน่วยงาน	ม.ค. – ก.ย. 68	PM บริการ	ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นต่อ (ร่าง) มาตรฐาน สพร. เพื่อเป็นกรอบแนวทางการบริหารจัดการระบบคลาวด์ภาครัฐตามนโยบายการใช้คลาวด์เป็นหลัก โดยเปิดให้หน่วยงานแสดงความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมาย และจัดประชาพิจารณ์ จำนวน 2 ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 3 ก.พ. – 3 มี.ค. 68 และ ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 29 ก.ค. – 12 ส.ค. 68 นอกจากนี้ ได้มีการจัดประชุม Focus Group เมื่อวันที่ 3 ก.ย. 68 เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ทั้งนี้ สพร. ได้นำผลการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงหลักการและจัดทำแนวทางการใช้คลาวด์ตามนโยบายการใช้คลาวด์เป็นหลัก และอยู่ระหว่างเสนอคณะกรรมการรัฐบาลดิจิทัลพิจารณาต่อไป (OIT ข้อ O20)	

ประเด็นที่ 1

ประเด็นที่ 2

ประเด็นที่ 3

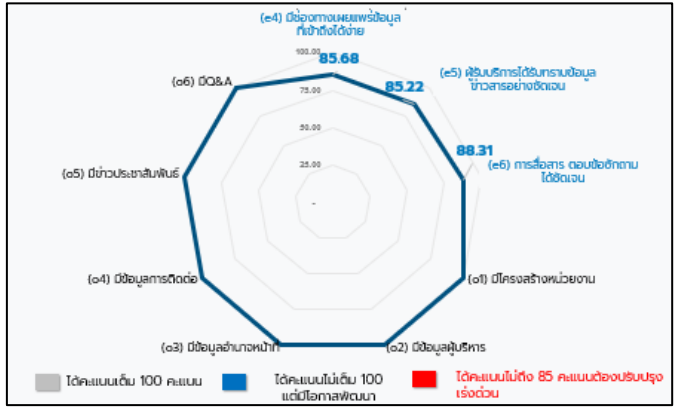
ประเด็นที่ 4

ประเด็นที่ 5

ประเด็นที่ 6

ประเด็นที่ 7

ประเด็นที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ



การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ปี 2567 :

ประชาชนหรือผู้ใช้บริการส่วนใหญ่มีความเห็นว่ายังไม่สามารถเข้าถึงช่องทางข้อมูลข่าวสาร หรือการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ที่จำเป็นได้อย่างชัดเจน รวมไปถึงการเข้าไปแสดงความคิดเห็นตักเตือน หรือการตอบข้อซักถามต่างๆ ยังทำได้ไม่เพียงพอ (e4-e6) ทั้งนี้ สพร. ได้มีการเปิดเผยข้อมูลต่างๆ อาทิเช่น โครงสร้าง (o1) ข้อมูลผู้บริหาร (o2) อำนาจหน้าที่ (o3) ข้อมูลการติดต่อ (o4) ข่าวประชาสัมพันธ์ (o5) และ Q&A (o6) เพื่อให้ประชาชนหรือผู้ใช้บริการได้รับทราบ

ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมิน ITA :

หน่วยงานมีข้อจำกัดด้านจำนวนบุคลากรในการตอบคำถามและให้ข้อมูลแก่ประชาชนหรือผู้รับบริการ เนื่องจากบุคลากรที่มีอยู่ไม่เพียงพอ ทำให้ไม่สามารถรองรับการสอบถามได้อย่างทั่วถึง โดยเฉพาะในช่วงที่มีปริมาณคำถามหรือการติดต่อเข้ามาจำนวนมาก ส่งผลให้การตอบกลับล่าช้า และประชาชนบางส่วนไม่ได้รับข้อมูลที่ครบถ้วนตามความต้องการ

มาตรการ : พัฒนารูปแบบการประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ ปี 2568
1. จัดทำ FAQ สำหรับผู้ใช้บริการ	ต.ค. 67 – ก.ย. 68	PM บริการ	ดำเนินการจัดทำ FAQ สำหรับบริการของ สพร. เช่น การสมัครและยืนยันตัวตนในแอปทางรัฐ การขอประวัติการใช้และชำระค่าน้ำค่าไฟผ่านแอปทางรัฐ รวมถึงการตรวจสอบสิทธิและรับสิทธิเงินช่วยเหลือตัดอ้อยสดผ่านแอปทางรัฐ เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงข้อมูลที่เป็นได้อย่างสะดวก เข้าใจขั้นตอนการดำเนินงาน และลดความสับสนในการใช้บริการ	จากการดำเนินการตามมาตรการ พบว่า ระดับผลการประเมินเกี่ยวกับช่องทางข้อมูลข่าวสาร การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ รวมถึงการตอบข้อซักถามของประชาชนหรือผู้รับบริการ มีระดับคะแนนที่ลดลงเล็กน้อย จากปี 2567 ดังนี้
2. พัฒนา เว็บไซต์ สพร. ให้ประชาชนและผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงานได้ง่ายขึ้น	ม.ค. – มี.ค. 68	CAM	ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาเว็บไซต์ สพร. เพื่อช่วยให้ประชาชนและผู้ใช้บริการเข้าถึงข้อมูลสำคัญได้สะดวกมากขึ้น เช่น การจัดหมวดหมู่ข้อมูลตามประเภทเอกสาร การจัดทำแบบเนอร์เพื่อประชาสัมพันธ์ การเผยแพร่คู่มือการให้บริการสำหรับบริการยอดนิยม รวมถึงเผยแพร่แผนดำเนินงานต่าง ๆ ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 บนเว็บไซต์ สพร.	<ul style="list-style-type: none"> • ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มีคะแนนลดลงเล็กน้อย จาก 85.63 เป็น 83.35 คะแนน • การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มีคะแนนลดลงเล็กน้อย จาก 85.21 เป็น 83.55 คะแนน • การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของเจ้าหน้าที่อย่างชัดเจน มีคะแนนลดลงเล็กน้อย จาก 88.30 เป็น 84.60 คะแนน
3. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารผ่าน Facebook, Line Official, Instagram, Twitter, QR Code ให้เห็นอย่างเด่นชัด	ม.ค. – มี.ค. 68	CAM	ดำเนินการประชาสัมพันธ์ช่องทางการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของ สพร. ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น Facebook, Line Official, Instagram และ Twitter พร้อมจัดทำ QR Code สำหรับการเข้าถึงอย่างรวดเร็ว โดยเผยแพร่บนเว็บไซต์ สพร. และสื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและบริการของหน่วยงานได้สะดวกและทั่วถึง	

ประเด็นที่ 1

ประเด็นที่ 2

ประเด็นที่ 3

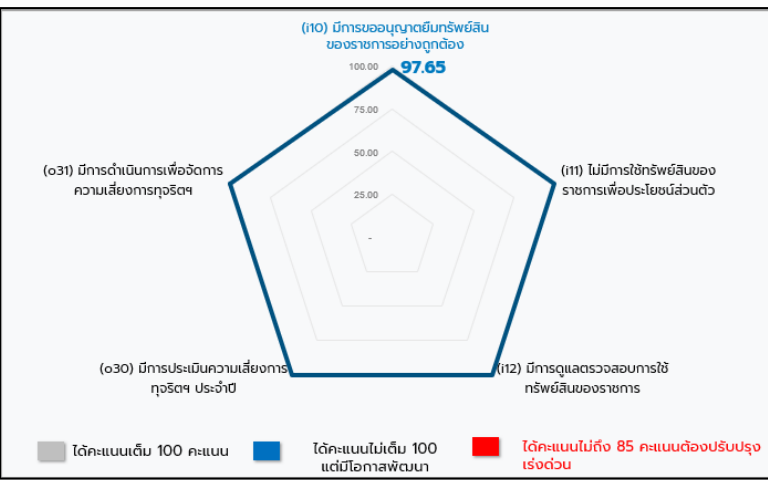
ประเด็นที่ 4

ประเด็นที่ 5

ประเด็นที่ 6

ประเด็นที่ 7

ประเด็นที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ



การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ปี 2567 :

เจ้าหน้าที่ไม่มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว โดยมีการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินอย่างต่อเนื่อง (i11-i12) แต่อย่างไรก็ตามยังมีเจ้าหน้าที่ส่วนน้อยที่ยังไม่รับทราบ/เข้าใจแนวทางดังกล่าวอย่างชัดเจน (i10) นอกจากนี้ สำนักงานยังได้มีการจัดทำมาตรการในการประเมินความเสี่ยงและการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงของการทุจริตและประพฤติมิชอบ (o30-o31)

ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมิน ITA :

เจ้าหน้าที่บางรายยังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการขอยืมและการใช้ทรัพย์สินของราชการ และอาจไม่ทราบข้อห้ามในการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ ส่งผลให้ต้องเพิ่มการประชาสัมพันธ์และการกำกับดูแลให้ชัดเจนมากขึ้น

มาตรการ : สร้างความเข้าใจในการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่เจ้าหน้าที่

ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ ปี 2568
1. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ และชี้แจงทำความเข้าใจเจ้าหน้าที่ สพร. เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ซึ่งระบุไว้ในวิธีการปฏิบัติงาน (Work Instruction) รวมทั้งการยืมคืนอุปกรณ์ด้าน IT (WI-S10-013)	ม.ค. - มี.ค. 68	IT	จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ และชี้แจงทำความเข้าใจภายใน สพร. เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติในการขอยืมคืนอุปกรณ์ด้าน IT บนระบบ Intranet เพื่อเป็นข้อมูลหลักฐานในการยืมคืนอุปกรณ์ด้าน IT อีกทั้ง ยังได้จัดทำเอกสารวิธีการปฏิบัติงาน (Work Instruction) การยืมคืนอุปกรณ์ด้าน IT (WI-S10-013)	จากผลการดำเนินการตามมาตรการ พบว่า ระดับผลการประเมิน ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ สพร. ที่เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ รวมทั้งการยืมคืนอุปกรณ์ด้าน IT มีระดับคะแนนที่เทียบเท่ากับปี 2567 คือ 97.65 คะแนน



ประเด็นที่ 1

ประเด็นที่ 2

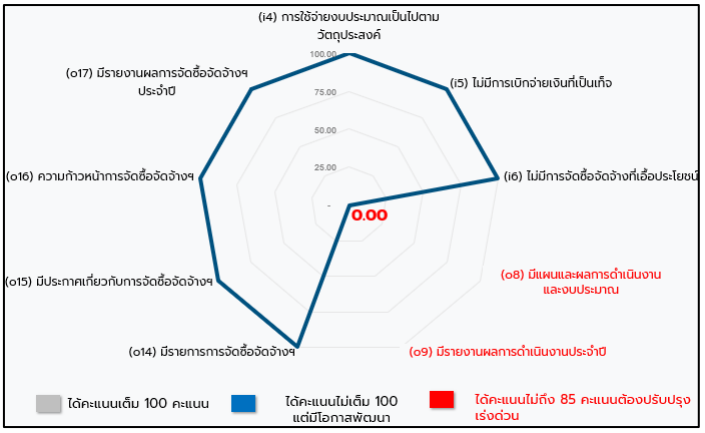
ประเด็นที่ 3

ประเด็นที่ 4

ประเด็นที่ 5

ประเด็นที่ 6

ประเด็นที่ 7



ประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ปี 2567 :

เจ้าหน้าที่เชื่อมั่นว่ากระบวนการด้านงบประมาณของหน่วยงานเป็นไปอย่างถูกต้อง ตามวัตถุประสงค์มีความคุ้มค่า โดยไม่เอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่มบุคคลใด รวมทั้งไม่มีการเบิกจ่ายเป็นเท็จ และทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง (i4-i6) ซึ่งสอดคล้องกับการเปิดเผยข้อมูลของ สพร. เกี่ยวกับรายการจัดซื้อจัดจ้าง ประกาศเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้าง และรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี (o14-o17) **อย่างไรก็ตาม ในปีที่ผ่านมาในส่วนของการเปิดเผยข้อมูลแผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงาน และการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รวมทั้งข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (o8-o9) ยังขาดการระบุในส่วนขอระยะเวลาการดำเนินงาน และการใช้งบประมาณของโครงการที่เป็นเงินนอกงบประมาณ ทำให้ไม่ได้คะแนน OIT ในส่วนนี้**

ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมิน ITA :

เกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีการเน้นความครบถ้วนและความชัดเจนของข้อมูลที่เผยแพร่บนเว็บไซต์มากขึ้น โดยเฉพาะรายละเอียดกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลตามหมวด OIT ที่เกี่ยวข้อง ส่งผลให้หน่วยงานต้องปรับปรุงและเพิ่มเติมเนื้อหาให้ครอบคลุมทุกขั้นตอน เพื่อสร้างความโปร่งใสและลดช่องว่างในการประเมิน

มาตรการ : สร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ ปี 2568
1. จัดอบรมให้ความรู้ความเข้าใจ และตระหนักถึงหน้าที่ความรับผิดชอบเมื่อได้รับหน้าที่เป็นคณะกรรมการพัสดุ	ต.ค. 67 – พ.ค. 68	CMP	จัดอบรมเพิ่มการเรียนรู้ให้เข้าใจในการจัดทำรายละเอียดขอบเขตของงาน และราคากลาง ในการดำเนินงานแต่ละขั้นตอน จำนวน 3 ครั้ง - ครั้งที่ 1 วันที่ 12 พ.ย. 67 หลักสูตร พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และกฎหมายลำดับรอง สำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ - ครั้งที่ 2 วันที่ 25 มี.ค. 68 หลักสูตร อบรมปัญหาและแนวทางแก้ไขในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและเทคนิคการตรวจรับพัสดุ รวมถึงแนวทางภายหลังการบอกเลิกสัญญาและกรณีศึกษาการอุทธรณ์และข้อร้องเรียนในการจัดซื้อจัดจ้าง รวมถึงข้อวินิจฉัยปัญหาต่าง ๆ - ครั้งที่ 3 วันที่ 27 พ.ค. 68 หลักสูตร กรณีศึกษาการอุทธรณ์ และข้อร้องเรียนในการจัดซื้อจัดจ้าง รวมถึงข้อวินิจฉัยปัญหาต่าง ๆ	<ul style="list-style-type: none"> ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่มีเรื่องร้องเรียนการทุจริตในการใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง รวมทั้ง สามารถดำเนินงานได้ตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต และประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง (โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีมูลค่าสูงสุด) ครบทุกกิจกรรม สามารถเปิดเผยข้อมูลแผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงาน และการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รวมทั้ง ข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ได้อย่างครบถ้วน จึงมีคะแนนเพิ่มขึ้น จาก 0 เป็น 100 คะแนน
2. ประเมินความเสี่ยงและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ด้านการจัดซื้อจัดจ้างของโครงการที่มีการจัดซื้อจัดจ้างมูลค่าสูงสุด	พ.ย. – ส.ค. 67	CSR, CMP และเจ้าของโครงการ	ได้ดำเนินการจัดทำแผนและรายงานผลตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต และประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง (โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีมูลค่าสูงสุด) ได้แก่ งานจ้างเหมาบริการระบบการสื่อสารแบบรวมศูนย์ (Unified Communication) งบประมาณ 256,399,900 บาท พร้อมนำส่งสำนักงาน ป.ป.ท. และเผยแพร่บนเว็บไซต์ สพร. นอกจากนี้ยังได้เผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างต่าง ๆ เช่น รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุและความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568 (OIT ข้อ O12) และรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567 (OIT ข้อ O13) เพื่อให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถตรวจสอบข้อมูลได้อย่างโปร่งใสและเข้าถึงได้สะดวก	
3. จัดประชุมชี้แจงเกณฑ์การประเมินการเปิดเผยข้อมูล OIT เพื่อให้ผู้รับผิดชอบจัดทำข้อมูลตามองค์ประกอบอย่างครบถ้วน	ม.ค. – มี.ค. 68	CSR	ดำเนินการจัดประชุมชี้แจงเกณฑ์การประเมินการเปิดเผยข้อมูล OIT ให้แก่ผู้รับผิดชอบจัดทำข้อมูลของแต่ละส่วนงาน โดยจัดประชุม 1 ครั้ง ในช่วงเดือน ม.ค. – มี.ค. 68 เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับองค์ประกอบและวิธีการจัดทำข้อมูลตามเกณฑ์ OIT อย่างครบถ้วน พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	

ประเด็นที่ 1

ประเด็นที่ 2

ประเด็นที่ 3

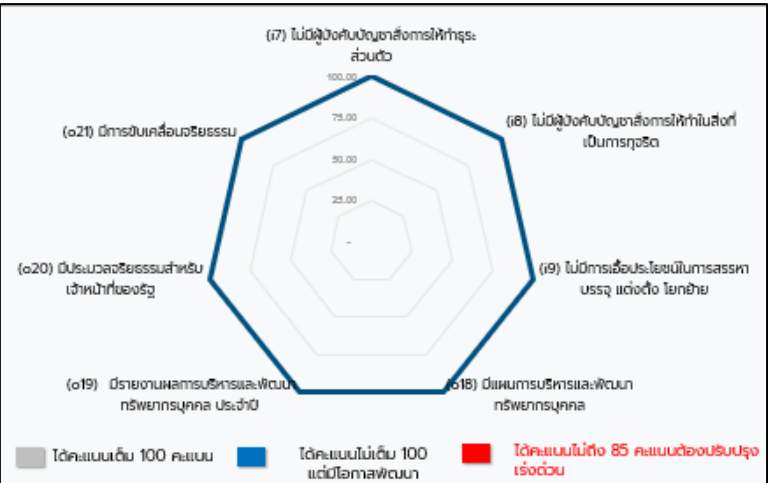
ประเด็นที่ 4

ประเด็นที่ 5

ประเด็นที่ 6

ประเด็นที่ 7

ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล



การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ปี 2567 :

เจ้าหน้าที่ได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่ง และได้รับการประเมินผลอย่างเป็นธรรม รวมทั้งผู้บังคับบัญชาไม่สั่งในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือเป็นธุระส่วนตัว และไม่มีการเอื้อประโยชน์ในการบรรจุ แต่งตั้ง หรือโยกย้าย (i7-i9) โดยเจ้าหน้าที่ทุกคนรับทราบเกี่ยวกับมาตรฐานและประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ ซึ่งสอดคล้องกับการเปิดเผยข้อมูลในส่วนของแผนและผลของการบริหาร และพัฒนาทรัพยากรบุคคล (o18-o19) รวมทั้งมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ ประมวลจริยธรรม และการขับเคลื่อนจริยธรรม (o20-o21)

ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมิน ITA :

เกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีการเน้นการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการ รวมถึงการเผยแพร่ข้อมูลตามหมวด OIT ที่เกี่ยวข้อง ส่งผลให้หน่วยงานต้องปรับปรุงกระบวนการและเพิ่มความชัดเจนของข้อมูลบนเว็บไซต์ เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานการประเมินและสร้างความโปร่งใส

มาตรการ : รักษาคุณภาพในกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ ปี 2568
1. ประเมินความเสี่ยงและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในประเด็นเกี่ยวกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ด้านการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล	พ.ย. – ส.ค. 67	CSR	ได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงาน/การปฏิบัติหน้าที่) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และเผยแพร่บนเว็บไซต์ สพร. (OIT ข้อ O23) นอกจากนี้ยังได้เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหาร และพัฒนาทรัพยากรบุคคล เช่น แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (OIT ข้อ O14) และรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (OIT ข้อ O15) เพื่อสร้างความโปร่งใสและความเชื่อมั่นในการบริหารงาน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่มีเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงาน/การปฏิบัติหน้าที่ รวมทั้งสามารถดำเนินงานได้ตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต และประพฤติมิชอบ (ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงาน/การปฏิบัติหน้าที่) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ครบทุกกิจกรรม
2. สื่อสารประชาสัมพันธ์ สร้างการรับรู้เกี่ยวกับข้อบังคับคณะกรรมการสำนักงานพัฒนาธุรกิจว่าด้วยข้อกำหนดจริยธรรมสำหรับกรรมการผู้อำนวยการ เจ้าหน้าที่ และผู้ปฏิบัติงาน พ.ศ. 2567	ม.ค. 68	CMH	มีการเผยแพร่ข้อบังคับคณะกรรมการ สพร. ว่าด้วยข้อกำหนดจริยธรรมสำหรับกรรมการผู้อำนวยการ เจ้าหน้าที่ และผู้ปฏิบัติงาน พ.ศ. 2567 ผ่าน "Legal Document – เอกสารกฎหมาย" สำหรับสืบค้นภายในหน่วยงาน พร้อมทั้งเผยแพร่เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนจริยธรรม บนเว็บไซต์ สพร. เช่น คณะทำงานที่ให้คำปรึกษาด้านจริยธรรม, แนวปฏิบัติ Dos & Don'ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทาและเป็นแนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรม และผลการฝึกอบรมด้านจริยธรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	

ประเด็นที่ 1

ประเด็นที่ 2

ประเด็นที่ 3

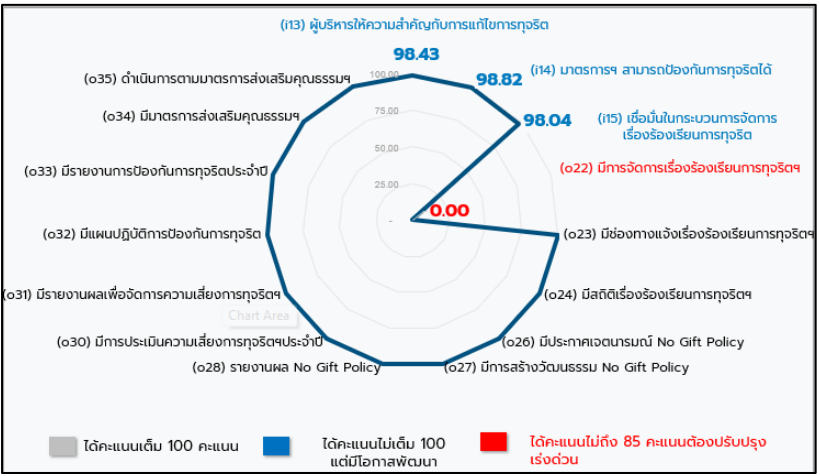
ประเด็นที่ 4

ประเด็นที่ 5

ประเด็นที่ 6

ประเด็นที่ 7

ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน



การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ปี 2567 :
 ผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตฯ และเจ้าหน้าที่ที่เชื่อมั่นว่ามาตรการของ สพร. สามารถแก้ไขปัญหาการทุจริตได้ (i13-i15) ซึ่งสอดคล้องกับการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายและผลตาม No Gift Policy (o26-o28) การประเมินความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงการทุจริต แผนปฏิบัติการและผลการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริต (o30-33) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน (o34-o35) อย่างไรก็ตาม ในปีที่ผ่านมาในส่วนของจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตฯ (o22) ยังขาดการระบุงบกระบวนการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตฯ และประพฤติมิชอบ และไม่สามารถติดตามเรื่องร้องเรียนได้ ทำให้ไม่ได้คะแนน OIT ในส่วนนี้

ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมิน ITA :

หน่วยงานมีจำนวนเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมถึงการส่งเสริมองค์กรคุณธรรมไม่เพียงพอเมื่อเทียบกับการกิจที่ต้องดำเนินการ ทำให้การขับเคลื่อนมาตรการและการติดตามผลยังไม่สามารถดำเนินการได้อย่างครอบคลุมและต่อเนื่องตามเป้าหมายที่กำหนด

มาตรการ : ปรับปรุงกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต

ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ ปี 2568
1. ปรับปรุงแก้ไขประกาศ ฉบับที่ 17/2564 เรื่องนโยบายการแจ้งเบาะแสและข้อร้องเรียน	พ.ย. – ธ.ค. 67	IA, CMH, OPL	ดำเนินการยกเลิกประกาศ สพร. ที่ 17/2564 และจัดทำประกาศ สพร. ที่ 10/2567 เรื่อง นโยบายการแจ้งเบาะแสและข้อร้องเรียน ฉบับใหม่ โดยมีรายละเอียดที่ครอบคลุมมากขึ้น ทั้งช่องทางการรับแจ้งเบาะแสหรือการรับเรื่องร้องเรียน, หลักเกณฑ์การพิจารณา, ขั้นตอนการดำเนินงาน และมาตรการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส ผู้ร้องเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้แจ้งเบาะแส ผู้ร้องเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องว่าจะได้รับการคุ้มครองสิทธิและข้อมูลจะถูกปกปิดเป็นความลับ	จากการดำเนินการตามมาตรการ พบว่า ระดับผลการประเมินเกี่ยวกับ กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายใน สพร. มีระดับคะแนนที่เพิ่มขึ้น จากปี 2567 ดังนี้ • ผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มีคะแนนเพิ่มขึ้น จาก 98.43 เป็น 100 คะแนน • การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานสามารถป้องกันได้ มีคะแนนเพิ่มขึ้น จาก 98.82 เป็น 99.61 คะแนน • ความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงาน มีคะแนนเพิ่มขึ้น จาก 98.04 เป็น 99.22 คะแนน
2. ปรับปรุงแก้ไขใน PC บริหารงานบุคคล (Flow การรับเรื่องร้องเรียน การทุจริต และ Flow จริยธรรม) ให้มีความชัดเจนขึ้น และขึ้นทะเบียนให้เป็นแนวปฏิบัติของ CMH รวมทั้ง สื่อสารให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบ	ม.ค. – มี.ค. 68	CMH, CSD	ดำเนินการทบทวนขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการมากขึ้น โดยอ้างอิงตามขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Procedure) บริหารงานบุคคล (PC-S01-001 Rev.2) ซึ่งประกาศใช้ เมื่อวันที่ 10 ก.ค. 2568 เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด มีความชัดเจนในลำดับขั้นตอน และสนับสนุนการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส	• แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ครอบคลุมกระบวนการในการจัดการเรื่องร้องเรียน มีคะแนนเพิ่มขึ้น จาก 0 เป็น 100 คะแนน • การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ มีคะแนนเพิ่มขึ้น จาก 94.65 เป็น 100 คะแนน
3. ปรับปรุงรายละเอียดข้อมูลกระบวนการในการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตบนหน้าเว็บไซต์ของ สพร.	ม.ค. – มี.ค. 68	CMH, CAM	ดำเนินการปรับปรุงและเพิ่มเติมรายละเอียดข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตบนหน้าเว็บไซต์ สพร. โดยแบ่งเป็น การแจ้งเรื่องร้องเรียนบริการ และการแจ้งเบาะแสและเพื่อให้ผู้ใช้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายและเข้าใจขั้นตอนการดำเนินงานอย่างถูกต้อง ซึ่งช่วยเสริมสร้างความโปร่งใสและความเชื่อมั่นต่อกระบวนการจัดการข้อร้องเรียนของหน่วยงาน	

รายนามคณะที่ปรึกษา

1. นางไอรดา เหลืองวิไล
2. นางสาวอภินันท์พร อังคกมลเศรษฐี
3. นายณัฐวัชร วรรณพกุล
4. นายอาศิส วัฒนพระโพธิ์

รองผู้อำนวยการ รักษาการผู้อำนวยการ
สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

รายนามคณะผู้จัดทำ

1. นางสาวทิสวรรณ ชูปัญญา
2. นางสาววาสนา หมั่นสระเกษ
3. นายเกษม พันธุ์สิน
4. นางสาวสมฤทัย เชิงพานิชย์
5. นางสาวอารีรัตน์ เค้าแก้ว

ผู้อำนวยการฝ่ายกลยุทธ์องค์กร

รักษาการผู้จัดการส่วนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

นักวิเคราะห์อาวุโส 1 ส่วนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

นักวิเคราะห์ 1 ส่วนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

นักวิเคราะห์ ส่วนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน