แบบจำลอง Digital Government Maturity Model สำหรับหน่วยงานระดับ PCIO ประจำปี 2569







Pillar 1

Policies & Practices

Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Integrated)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Policies and Practices	Digital Policy	ความสอดคล้องกับแผนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (P1.1, P1.1.2 - P1.1.5)	Compliance	Transparency	Constituent value	Insight-driven transformation	Sustainability
			■ จังหวัดยังไม่มีการจัดทำนโยบาย/ยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติการ/มาตรการที่สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลที่เกี่ยวข้องกับจังหวัด	■ จังหวัดมีการจัดทำนโยบาย/ยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติการ/มาตรการที่สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลตามแนวทางการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลจำนวน 1-2 ข้อจากทั้งหมด 12 ข้อ	■ จังหวัดมีการจัดทำนโยบาย/ยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติการ/มาตรการที่สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลตามแนวทางการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลจำนวน 3-4 ข้อจากทั้งหมด 12 ข้อ	■ จังหวัดมีการจัดทำนโยบาย/ยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติการ/มาตรการที่สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลตามแนวทางการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลจำนวน 5-6 ข้อจากทั้งหมด 12 ข้อ และ ■ จังหวัดมีการดำเนินงาน **จำนวนอย่างน้อย 1 จาก 4 ข้อ** ดังต่อไปนี้ ■ มีการติดตามผลความก้าวหน้าของโครงการ ■ มีการทบทวนและปรับปรุงแผนด้านดิจิทัล ■ ผู้บริหารระดับสูงรับรู้และสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนด้านดิจิทัล ■ มีโครงการที่สะท้อนการดำเนินงานตามแผนด้านดิจิทัลที่ชัดเจนที่สุด 1 โครงการ	■ จังหวัดมีการจัดนโยบาย/ยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติการ/มาตรการแผนที่สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลตามแนวทางการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลจำนวน 7 ข้อขึ้นไป และ ■ จังหวัดมีการดำเนินงาน **จำนวนอย่างน้อย 2 จาก 4 ข้อ** ดังต่อไปนี้ ■ มีการติดตามผลความก้าวหน้าของโครงการ ■ มีการทบทวนและปรับปรุงแผนด้านดิจิทัล ■ ผู้บริหารระดับสูงรับรู้และสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนด้านดิจิทัล ■ มีโครงการที่สะท้อนการดำเนินงานตามแผนด้านดิจิทัลที่ชัดเจนที่สุด 1 โครงการ

หมายเหตุ: ประเด็นความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการหรือแผนงานของหน่วยงานที่สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย ปีพ.ศ. 2566 – 2570 ประกอบด้วย

1. ปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานของหน่วยงานเป็นดิจิทัล
2. พัฒนาบริการดิจิทัลแบบครบวงจร (End-to-End Service) เพื่อให้บริการประชาชนหรือภาคธุรกิจ
3. พัฒนาบริการที่มุ่งเน้นความต้องการของประชาชนรายบุคคล
4. ปรับปรุงหรือพัฒนาบริการที่ประชาชนทุกกลุ่มสามารถเข้าถึงและใช้ได้ง่าย
5. จัดสร้างช่องทางในการรับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับทุกภาคส่วน เพื่อร่วมออกนโยบาย ทำประชามติ และ บริการของรัฐ
6. ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงาน ลด ละ เลิกการขอสำเนาเอกสารจากประชาชน
7. จัดทำข้อมูลตามหลักธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ พร้อมส่งเสริมการเชื่อมโยง แลกเปลี่ยนข้อมูล เปิดเผยข้อมูล และการนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์เชิงนโยบาย
8. เปิดเผยข้อมูลแก่สาธารณะโดยที่ประชาชนไม่ต้องร้องขอ
9. สร้างความเชื่อมั่นต่อระบบการให้บริการภาครัฐว่าปลอดภัยจากภัยคุกคามทางไซเบอร์
10. ทบทวน ปรับปรุง พัฒนากฎหมาย หรือ กฎระเบียบ มาตรการที่เอื้อต่อการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
11. ส่งเสริมศักยภาพและวัฒนธรรมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลแก่บุคลากรภาครัฐ
12. ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Integrated)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Policies and Practices	Cybersecurity Policy	ความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562 (P1.2)	Compliance	Transparency	Constituent value	Insight-driven transformation	Sustainability
			■ จังหวัดไม่มีแผนปฏิบัติการ/แผนการดำเนินงานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ	■ จังหวัดมีแผนปฏิบัติการ/แผนการดำเนินงานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ จำนวน 1-3 ข้อ	■ จังหวัดมีแผนปฏิบัติการ/แผนการดำเนินงานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ จำนวน 4-6 ข้อ	■ จังหวัดมีแผนปฏิบัติการ/แผนการดำเนินงานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ จำนวน 7-9 ข้อ	■ จังหวัดมีแผนปฏิบัติการ/แผนการดำเนินงานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ จำนวน 10-11 ข้อ

หมายเหตุ: การดำเนินการด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ จำนวน 11 ข้อ ประกอบด้วย

1. นโยบายบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์สำหรับหน่วยงานของรัฐ และหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ พ.ศ. 2565

1.1. การกำกับดูแลการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Good Governance in Cybersecurity)

1.2. การบริหารความเสี่ยง (Risk Management)

1.3. นโยบาย และแนวปฏิบัติ (Policies and Guidelines)

2. ประมวลแนวทางปฏิบัติด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์

2.1. แผนการตรวจสอบด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์

2.2. การประเมินความเสี่ยงด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์

2.3. แผนการรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์

3. กรอบมาตรฐานด้านการรักษาความมั่งคงปลอดภัยไซเบอร์

3.1. การระบุความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น (Identify)

3.2. มาตรการป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น (Protect)

3.3. มาตรการตรวจสอบและเฝ้าระวังภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Detect)

3.4. มาตรการเผชิญเหตุเมื่อมีการตรวจพบภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Response)

3.5. มาตรการรักษาและฟื้นฟูความเสียหายที่เกิดจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Recovery)

Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Integrated)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Policies and Practices	Legal and Regulatory Mechanism	การมีกฎระเบียบข้อบังคับสนับสนุนให้การปฏิบัติงานตามภารกิจหลักในปัจจุบันสามารถเปลี่ยนผ่านไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (P1.3)	Compliance	Transparency	Constituent value	Insight-driven transformation	Sustainability
			▪ จังหวัดไม่มีกฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับภายในที่รองรับและส่งเสริมการเปลี่ยนผ่านสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลตามภารกิจหลักในปัจจุบัน หรือ ▪ จังหวัดอยู่ระหว่างการดำเนินการกำหนดกฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับภายในที่รองรับและส่งเสริมการเปลี่ยนผ่านสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลตามภารกิจหลักในปัจจุบัน				▪ จังหวัดมีกฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับภายในที่รองรับและส่งเสริมการเปลี่ยนผ่านสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลตามภารกิจหลักในปัจจุบัน

Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Integrated)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Policies and Practices	Data Policy	นโยบาย/แผน ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูล (P1.4, P1.5, P1.6, P1.7)	Compliance	Transparency	Constituent value	Insight-driven transformation	Sustainability
			■ จังหวัดไม่มีการจัดทำนโยบาย/แผนปฏิบัติการ/แผนงานสำหรับ Data Governance, Shared Data, Open Data และ PDPA	■ จังหวัดมีการจัดทำนโยบาย/แผนปฏิบัติการ/แผนงานสำหรับ Data Governance ■ จังหวัดมีการจัดทำนโยบาย/แผนปฏิบัติการ/แผนงานสำหรับ Shared Data ■ จังหวัดมีการจัดทำนโยบาย/แผนปฏิบัติการ/แผนงานสำหรับ Open Data ■ จังหวัดมีการจัดทำแผนปฏิบัติการ/แผนงานสำหรับ PDPA จำนวนอย่างน้อย 1 แผนงาน	■ จังหวัดมีการจัดทำนโยบาย/แผนปฏิบัติการ/แผนงานสำหรับ Data Governance ■ จังหวัดมีการจัดทำนโยบาย/แผนปฏิบัติการ/แผนงานสำหรับ Shared Data ■ จังหวัดมีการจัดทำนโยบาย/แผนปฏิบัติการ/แผนงานสำหรับ Open Data ■ จังหวัดมีการจัดทำแผนปฏิบัติการ/แผนงานสำหรับ PDPA จำนวนอย่างน้อย 2 แผนงาน	■ จังหวัดมีการจัดทำนโยบาย/แผนปฏิบัติการ/แผนงานสำหรับ Data Governance ■ จังหวัดมีการจัดทำนโยบาย/แผนปฏิบัติการ/แผนงานสำหรับ Shared Data ■ จังหวัดมีการจัดทำนโยบาย/แผนปฏิบัติการ/แผนงานสำหรับ Open Data ■ จังหวัดมีการจัดทำแผนปฏิบัติการ/แผนงานสำหรับ PDPA จำนวนอย่างน้อย 3 แผนงาน	■ จังหวัดมีการจัดทำนโยบาย/แผนปฏิบัติการ/แผนงานสำหรับ Data Governance ■ จังหวัดมีการจัดทำนโยบาย/แผนปฏิบัติการ/แผนงานสำหรับ Shared Data ■ จังหวัดมีการจัดทำนโยบาย/แผนปฏิบัติการ/แผนงานสำหรับ Open Data ■ จังหวัดมีการจัดทำแผนปฏิบัติการ/แผนงานสำหรับ PDPA ครบทั้ง 4 แผนงาน

หมายเหตุ:การจัดทำนโยบาย/แผนปฏิบัติการ/แผนงานตาม Data Policy มีดังนี้

1. นโยบาย/แผนปฏิบัติการหรือแผนงาน ด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance)
2. นโยบาย/แผนปฏิบัติการหรือแผนงาน ด้านการแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูล (Shared Data)
3. นโยบาย/แผนปฏิบัติการหรือแผนงาน ด้านการเปิดเผยข้อมูล (Open Data)
4. แผนปฏิบัติการหรือแผนงาน ด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA)



Pillar 2

Data-driven Practices

Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Integrated)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Data-Driven Practices	Data Governance	Data Governance (P2.1, P2.1.1, P2.1.2, P2.1.3, P2.1.4, P2.1.5)	Foundational	Standardized	Optimized	Integrated	Exemplary
			จังหวัดมีกระบวนการดำเนินการด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ จำนวน 0-2 ข้อ ▪ จังหวัดมีการแต่งตั้งคณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance Council) ▪ จังหวัดมีการกำหนดบทบาทของส่วนงานต่างๆ ในองค์กร ตามวงจรชีวิตข้อมูล (Role) ▪ จังหวัดมีระบบบริหารจัดการข้อมูลแบบอัตโนมัติ **หรือ**กระบวนการจัดการ และคุ้มครองข้อมูลที่ครบถ้วน ตั้งแต่การจัดทำ การจัดเก็บ การจำแนกหมวดหมู่ การประมวลผลหรือใช้ข้อมูล การปกปิดหรือเปิดเผยข้อมูล การตรวจสอบและการทำลาย (Life cycle system) ▪ มีการกำหนดนโยบาย/กฎเกณฑ์การควบคุมสิทธิ์การเข้าถึงของข้อมูล (Access Control) ▪ การกำหนดมาตรการ หรือ กระบวนการตรวจสอบ หรือ เครื่องมือ ประเมินคุณภาพข้อมูล (Data Quality) ▪ จังหวัดมีการจัดทำคำอธิบายข้อมูลดิจิทัล (Meta Data) ในชุดข้อมูลของจังหวัด **และ**มีระบบจัดเก็บคำอธิบายข้อมูล (Data Catalog) ทั้งข้อมูล Open Data และ Non-Open Data	จังหวัดมีกระบวนการดำเนินการด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ จำนวน 3 ข้อ ▪ จังหวัดมีการแต่งตั้งคณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance Council) ▪ จังหวัดมีการกำหนดบทบาทของส่วนงานต่างๆ ในองค์กร ตามวงจรชีวิตข้อมูล (Role) ▪ จังหวัดมีระบบบริหารจัดการข้อมูลแบบอัตโนมัติ **หรือ**กระบวนการจัดการ และคุ้มครองข้อมูลที่ครบถ้วน ตั้งแต่การจัดทำ การจัดเก็บ การจำแนกหมวดหมู่ การประมวลผลหรือใช้ข้อมูล การปกปิดหรือเปิดเผยข้อมูล การตรวจสอบและการทำลาย (Life cycle system) ▪ มีการกำหนดนโยบาย/กฎเกณฑ์การควบคุมสิทธิ์การเข้าถึงของข้อมูล (Access Control) ▪ การกำหนดมาตรการ หรือ กระบวนการตรวจสอบ หรือ เครื่องมือ ประเมินคุณภาพข้อมูล (Data Quality) ▪ จังหวัดมีการจัดทำคำอธิบายข้อมูลดิจิทัล (Meta Data) ในชุดข้อมูลของจังหวัด **และ**มีระบบจัดเก็บคำอธิบายข้อมูล (Data Catalog) ทั้งข้อมูล Open Data และ Non-Open Data	จังหวัดมีกระบวนการดำเนินการด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ จำนวน 4 ข้อ ▪ จังหวัดมีการแต่งตั้งคณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance Council) ▪ จังหวัดมีการกำหนดบทบาทของส่วนงานต่างๆ ในองค์กร ตามวงจรชีวิตข้อมูล (Role) ▪ จังหวัดมีระบบบริหารจัดการข้อมูลแบบอัตโนมัติ **หรือ**กระบวนการจัดการ และคุ้มครองข้อมูลที่ครบถ้วน ตั้งแต่การจัดทำ การจัดเก็บ การจำแนกหมวดหมู่ การประมวลผลหรือใช้ข้อมูล การปกปิดหรือเปิดเผยข้อมูล การตรวจสอบและการทำลาย (Life cycle system) ▪ มีการกำหนดนโยบาย/กฎเกณฑ์การควบคุมสิทธิ์การเข้าถึงของข้อมูล (Access Control) ▪ การกำหนดมาตรการ หรือ กระบวนการตรวจสอบ หรือ เครื่องมือ ประเมินคุณภาพข้อมูล (Data Quality) ▪ จังหวัดมีการจัดทำคำอธิบายข้อมูลดิจิทัล (Meta Data) ในชุดข้อมูลของจังหวัด **และ**มีระบบจัดเก็บคำอธิบายข้อมูล (Data Catalog) ทั้งข้อมูล Open Data และ Non-Open Data	จังหวัดมีกระบวนการดำเนินการด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ จำนวน 5 ข้อ ▪ จังหวัดมีการแต่งตั้งคณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance Council) ▪ จังหวัดมีการกำหนดบทบาทของส่วนงานต่างๆ ในองค์กร ตามวงจรชีวิตข้อมูล (Role) ▪ จังหวัดมีระบบบริหารจัดการข้อมูลแบบอัตโนมัติ **หรือ**กระบวนการจัดการ และคุ้มครองข้อมูลที่ครบถ้วน ตั้งแต่การจัดทำ การจัดเก็บ การจำแนกหมวดหมู่ การประมวลผลหรือใช้ข้อมูล การปกปิดหรือเปิดเผยข้อมูล การตรวจสอบและการทำลาย (Life cycle system) ▪ มีการกำหนดนโยบาย/กฎเกณฑ์การควบคุมสิทธิ์การเข้าถึงของข้อมูล (Access Control) ▪ การกำหนดมาตรการ หรือ กระบวนการตรวจสอบ หรือ เครื่องมือ ประเมินคุณภาพข้อมูล (Data Quality) ▪ จังหวัดมีการจัดทำคำอธิบายข้อมูลดิจิทัล (Meta Data) ในชุดข้อมูลของจังหวัด **และ**มีระบบจัดเก็บคำอธิบายข้อมูล (Data Catalog) ทั้งข้อมูล Open Data และ Non-Open Data **และ** จังหวัด**มี**กลไกการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ครบถ้วน จำนวน 2 ข้อย่อย - มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ให้แก่คณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ - มีการปรับปรุงและทบทวนนโยบายด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนไปของหน่วยงาน	จังหวัดมีกระบวนการดำเนินการด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ จำนวน 6 ข้อ ▪ จังหวัดมีการแต่งตั้งคณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance Council) ▪ จังหวัดมีการกำหนดบทบาทของส่วนงานต่างๆ ในองค์กร ตามวงจรชีวิตข้อมูล (Role) ▪ จังหวัดมีระบบบริหารจัดการข้อมูลแบบอัตโนมัติ **หรือ**กระบวนการจัดการ และคุ้มครองข้อมูลที่ครบถ้วน ตั้งแต่การจัดทำ การจัดเก็บ การจำแนกหมวดหมู่ การประมวลผลหรือใช้ข้อมูล การปกปิดหรือเปิดเผยข้อมูล การตรวจสอบและการทำลาย (Life cycle system) ▪ มีการกำหนดนโยบาย/กฎเกณฑ์การควบคุมสิทธิ์การเข้าถึงของข้อมูล (Access Control) ▪ การกำหนดมาตรการ หรือ กระบวนการตรวจสอบ หรือ เครื่องมือ ประเมินคุณภาพข้อมูล (Data Quality) ▪ จังหวัดมีการจัดทำคำอธิบายข้อมูลดิจิทัล (Meta Data) ในชุดข้อมูลของจังหวัด **และ**มีระบบจัดเก็บคำอธิบายข้อมูล (Data Catalog) ทั้งข้อมูล Open Data และ Non-Open Data **และ** จังหวัด**มี**กลไกการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ครบถ้วน จำนวน 2 ข้อย่อย - มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ให้แก่คณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ - -มีการปรับปรุงและทบทวนนโยบายด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนไปของหน่วยงาน **และ** จังหวัดมีการนำข้อมูลที่ผ่านกระบวนการดำเนินการด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐไปใช้ประโยชน์ ไม่น้อยกว่า 1 ด้าน ได้แก่ - ด้านการวิเคราะห์ และนำข้อมูลมาใช้ ประโยชน์ภายในองค์กร (Internal Use) - ด้านข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open Government Data) - ด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูล (Shared Data)

Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Integrated)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Data-Driven Practices	Shared Data	สำรวจการดำเนินการและปฏิบัติการด้านการแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูล (P2.2.1a, P2.2.1b, P2.2.1c, P2.2.1d, P2.2.1e)	Foundational	Standardized	Optimized	Integrated	Exemplary
			■ จังหวัดไม่มีข้อมูลแบ่งปัน (Shared Data) ที่สามารถเชื่อมโยง แบ่งปัน หรือแลกเปลี่ยนกับหน่วยงานอื่นได้ (ข้อมูลที่เริ่มตั้งแต่ระดับชั้นเผยแพร่ตามข้อตกลง, ลับ, ลับมาก)		■ จังหวัดมีข้อมูลแบ่งปัน (Shared Data) ที่สามารถเชื่อมโยง แบ่งปัน หรือแลกเปลี่ยนกับหน่วยงานอื่นได้ (ข้อมูลที่เริ่มตั้งแต่ระดับชั้นเผยแพร่ตามข้อตกลง, ลับ, ลับมาก)		■ จังหวัดมีข้อมูลแบ่งปัน (Shared Data) ที่สามารถเชื่อมโยง แบ่งปัน หรือแลกเปลี่ยนกับหน่วยงานอื่นได้ (ข้อมูลที่เริ่มตั้งแต่ระดับชั้นเผยแพร่ตามข้อตกลง, ลับ, ลับมาก) ■ จังหวัดมีการแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลให้หน่วยงานอื่น (Shared Data) แล้ว ■ ชุดข้อมูลที่จังหวัดได้ทำการแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยน ผ่านกระบวนการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐแล้ว ■ จังหวัดมีการระบุรายละเอียดจำนวนชุดข้อมูลแบ่งปัน (Shared Data) ที่สามารถเชื่อมโยง แบ่งปัน หรือแลกเปลี่ยนกับหน่วยงาน

Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Integrated)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Data-Driven Practices	Open Data	สำรวจการดำเนินการและปฏิบัติการด้านข้อมูลเปิดภาครัฐ (P2.3, P2.3.1.1, P2.3.1.2)	Foundational	Standardized	Optimized	Integrated	Exemplary
			■ จังหวัดยังไม่มีการเปิดเผยรายชื่อชุดข้อมูลในรูปแบบข้อมูลเปิดภาครัฐที่เป็นดิจิทัลต่อสาธารณะ	■ จังหวัดมีการเปิดเผยรายชื่อชุดข้อมูลในรูปแบบข้อมูลเปิดภาครัฐที่เป็นดิจิทัลต่อสาธารณะแล้ว ■ ชุดข้อมูลมีคุณลักษณะเป็น Unstructured Data ทั้งหมด	■ จังหวัดมีการเปิดเผยรายชื่อชุดข้อมูลในรูปแบบข้อมูลเปิดภาครัฐที่เป็นดิจิทัลต่อสาธารณะแล้ว ■ ชุดข้อมูลมีคุณลักษณะเป็น Unstructured Data และ Structured Data แล้ว แต่ยังไม่ผ่านคุณลักษณะของ Machine-readable	■ จังหวัดมีการเปิดเผยรายชื่อชุดข้อมูลในรูปแบบข้อมูลเปิดภาครัฐที่เป็นดิจิทัลต่อสาธารณะแล้ว ■ สัดส่วนของข้อมูลที่เปิดเผยเป็นข้อมูล Structured Data มากกว่า Unstructured Data ■ ข้อมูล Structured Data ที่อยู่ในรูปแบบ Machine-readable บางส่วน	■ จังหวัดมีการเปิดเผยรายชื่อชุดข้อมูลในรูปแบบข้อมูลเปิดภาครัฐที่เป็นดิจิทัลต่อสาธารณะแล้ว ■ สัดส่วนของข้อมูลที่เปิดเผยเป็นข้อมูล Structured Data ทั้งหมด ■ ข้อมูล Structured Data ที่อยู่ในรูปแบบ Machine-readable ครบทุกชุดตามข้อกำหนดของ สพร. ■ มีชุดข้อมูลเปิดของจังหวัดเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ■ สัดส่วนของข้อมูลที่มีการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันมากกว่าข้อมูลที่ยังไม่ปรับปรุงเมื่อเทียบกับข้อมูลที่เปิดเผย

หมายเหตุ: ปี 2570 จะมีการเพิ่มเกณฑ์ “มีชุดข้อมูลเปิดของหน่วยงานเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา” ในระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (อาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม)

Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Integrated)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Data-Driven Practices	Data Privacy	Data Privacy (P2.4)	Foundational	Standardized	Optimized	Integrated	Exemplary
			■ จังหวัดมีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 จำนวน 0 - 1 ข้อ	■ จังหวัดมีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 จำนวน 2 - 3 ข้อ	■ จังหวัดมีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 จำนวน 4 - 5 ข้อ	■ จังหวัดมีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 จำนวน 6 - 7 ข้อ	■ จังหวัดมีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ ศ. 2562 จำนวน 8 - 10 ข้อ

หมายเหตุ: หน้าที่ของหน่วยงานระดับกรมซึ่งเป็นผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล** ได้แก่

1. มีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และมีความเป็นอิสระและสามารถรายงานตรงต่อผู้บริหารระดับสูง (มาตรา 42)
2. มีการจัดทำนโยบายด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่ครอบคลุมครบถ้วน มีการทบทวน และมีการแจ้งให้บุคลากรทราบ(ตามมาตรา 37 (1))
3. มีการจัดทำแผนและการอบรมความรู้กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลครอบคลุมทุกระดับและมีการประเมินผล (ตามมาตรา 37)
4. มีช่องทางรับคำขอใช้สิทธิ และการบันทึกการปฏิเสธคำขอใช้สิทธิ (ตามมาตรา 30 ถึง มาตรา 36)
5. มีการจัดทำประกาศความเป็นส่วนตัวและทบทวนให้สอดคล้องกับบันทึกรายการของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล (ตามมาตรา 23 และมาตรา 25)
6. มีการจัดทำบันทึกรายการของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล และระบุฐานทางกฎหมายที่เหมาะสม (ตามมาตรา 39)
7. มีการจัดทำข้อตกลงระหว่างผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลและผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลทุกราย (ตามมาตรา 40)
8. มีการจัดทำทะเบียนความเสี่ยง และการจัดทำการประเมินผลกระทบด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล รวมทั้งการทบทวน (ตามมาตรา 37)
9. มีมาตรการรักษาความมั่นคงปลอดภัยที่เหมาะสม (ตามมาตรา 37)
10. มีการกำหนดกระบวนการจัดการเหตุละเมิด มีบันทึกแจ้งเหตุละเมิด มีการติดตามและสรุปผล (ตามมาตรา 37 (4))

** ให้หน่วยงานดำเนินการเฉพาะกิจกรรมหรือภารกิจที่อยู่ภายใต้การบังคับใช้ของพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562



Pillar 3

Digital Capability

Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Integrated)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Digital Capability	Digital Leadership	PCIO Committee (G1, G2)	Inefficient	Elementary	Intermediate	Effective	Digital savvy
			▪ จังหวัดไม่มี PCIO Committee		▪ จังหวัดมี PCIO Committee <u>แต่</u> ▪ PCIO Committee ไม่มีการจัดประชุมเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการพัฒนาดิจิทัล ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา		▪ จังหวัดมี PCIO Committee <u>และ</u> ▪ PCIO Committee มีการจัดประชุมเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการพัฒนาดิจิทัล ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา

หมายเหตุ: รอบ 1 ปีที่ผ่านมา คือตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2568 – 22 พฤษภาคม 2569

Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Integrated)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Digital Capability	Digital Leadership	การผลักดันโครงการดิจิทัล (G3)	Inefficient	Elementary	Intermediate	Effective	Digital savvy
			▪ PCIO ของจังหวัดยังไม่ได้มีการผลักดันโครงการดิจิทัล	▪ PCIO ของจังหวัดมีการผลักดันโครงการดิจิทัล แต่ยังไม่มีผลสำเร็จ	▪ PCIO ของจังหวัดมีการผลักดันโครงการ/การทำงานด้านดิจิทัลที่ประสบความสำเร็จแล้ว 1-2 โครงการ	▪ PCIO ของจังหวัดมีการผลักดันโครงการ/การทำงานด้านดิจิทัลที่ประสบความสำเร็จแล้ว 3-4 โครงการ	▪ PCIO ของจังหวัดมีการผลักดันโครงการ/การทำงานด้านดิจิทัลที่ประสบความสำเร็จแล้ว 5 โครงการ

Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Integrated)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Digital Capability	Training and Development	การส่งเสริมและการวัดผล (P3.1)	Inefficient	Elementary	Intermediate	Effective	Digital savvy
			■ จังหวัดยังไม่มีการส่งเสริมให้ความรู้และพัฒนาทักษะให้กับบุคลากรในหน่วยงานในช่วง 1 ปี ที่ผ่านมา โดยวิธีการ อย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้ (1) จัดการฝึกอบรม (2) ส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ด้วยตนเองและจากการปฏิบัติงาน (3) ส่งเสริมให้เรียนรู้จากผู้อื่นและการสอนงาน	■ จังหวัดมีการส่งเสริม ให้ความรู้และพัฒนาทักษะให้กับบุคลากรในหน่วยงานในช่วง 1 ปี ที่ผ่านมา โดยวิธีการ อย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้ (1) จัดการฝึกอบรม (2) ส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ด้วยตนเองและจากการปฏิบัติงาน (3) ส่งเสริมให้เรียนรู้จากผู้อื่นและการสอนงานแต่ไม่ครบทั้ง 7 ด้าน	■ จังหวัดมีการส่งเสริม ให้ความรู้และพัฒนาทักษะให้กับบุคลากรในหน่วยงานในช่วง 1 ปี ที่ผ่านมา โดยวิธีการ อย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้ (1) จัดการฝึกอบรม (2) ส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ด้วยตนเองและจากการปฏิบัติงาน (3) ส่งเสริมให้เรียนรู้จากผู้อื่นและการสอนงานครบทั้ง 7 ด้าน แต่ ■ ยังไม่มีการวัดผล	■ จังหวัดมีการส่งเสริม ให้ความรู้และพัฒนาทักษะให้กับบุคลากรในหน่วยงานในช่วง 1 ปี ที่ผ่านมา โดยวิธีการ อย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้ (1) จัดการฝึกอบรม (2) ส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ด้วยตนเองและจากการปฏิบัติงาน (3) ส่งเสริมให้เรียนรู้จากผู้อื่นและการสอนงานครบทั้ง 7 ด้าน แต่ ■ ยังวัดผลไม่ครบทั้ง 7 ด้าน	■ จังหวัดมีการส่งเสริม ให้ความรู้และพัฒนาทักษะให้กับบุคลากรในหน่วยงานในช่วง 1 ปี ที่ผ่านมา โดยวิธีการ อย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้ (1) จัดการฝึกอบรม (2) ส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ด้วยตนเองและจากการปฏิบัติงาน (3) ส่งเสริมให้เรียนรู้จากผู้อื่นและการสอนงานครบทั้ง 7 ด้าน และ ■ มีการวัดผลครบทั้ง 7 ด้าน

หมายเหตุ: ทักษะดิจิทัลตามแนวทางการพัฒนาบุคลากรภาครัฐพ.ศ. 2566 – 2570 ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) ประกอบด้วย

ทักษะพื้นฐานสำหรับทุกกลุ่มเป้าหมาย

1. ความสามารถด้านความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy)
2. การปฏิบัติตามและ ใช้กฎหมายด้านดิจิทัล (Digital Governance)
3. ความเป็นผู้นำด้านดิจิทัล (Digital Leadership)

ทักษะที่สามารถเลือกพัฒนาตามภารกิจ/งานที่ได้รับมอบหมาย โดยเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาดิจิทัลของหน่วยงาน

1. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี เพื่อการพัฒนางาน (Digital Technology)
2. การพัฒนานวัตกรรม เพื่อการบริการ (Digital Service)
3. การใช้ประโยชน์และ การใช้ข้อมูลร่วมกัน (Data Utilization and Sharing)
4. ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security)

Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Integrated)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Digital Capability	Digital Competency	ทักษะด้านดิจิทัลตามกรอบ ว6 (คิดคะแนนโดยใช้คำตอบจากกรมต้นสังกัด)	Inefficient	Elementary	Intermediate	Effective	Digital savvy
			▪ หน่วยงานมีคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักจากการประมวลผลการประเมินทักษะด้านดิจิทัลสำหรับข้าราชการและบุคลากรภาครัฐไม่เกินร้อยละ 20 หรือ หน่วยงานไม่เข้ามาทำแบบทดสอบ	▪ หน่วยงานมีคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักจากการประมวลผลการประเมินทักษะด้านดิจิทัลสำหรับข้าราชการและบุคลากรภาครัฐมากกว่าร้อยละ 20 ขึ้นไป แต่ไม่เกินร้อยละ 40	▪ หน่วยงานมีคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักจากการประมวลผลการประเมินทักษะด้านดิจิทัลสำหรับข้าราชการและบุคลากรภาครัฐมากกว่าร้อยละ 40 ขึ้นไป แต่ไม่เกินร้อยละ 60	▪ หน่วยงานมีคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักจากการประมวลผลการประเมินทักษะด้านดิจิทัลสำหรับข้าราชการและบุคลากรภาครัฐมากกว่าร้อยละ 60 ขึ้นไป แต่ไม่เกินร้อยละ 80	▪ หน่วยงานมีคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักจากการประมวลผลการประเมินทักษะด้านดิจิทัลสำหรับข้าราชการและบุคลากรภาครัฐมากกว่าร้อยละ 80

หมายเหตุ : การคำนวณคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักจากการประมวลผลการประเมินทักษะด้านดิจิทัลสำหรับข้าราชการและบุคลากรภาครัฐ จะถ่วงน้ำหนักตามสัดส่วนบุคลากรที่เข้าทำการทดสอบเทียบกับจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ควรเข้าทำการทดสอบทั้งหมดของหน่วยงาน โดยการคำนวณขนาดตัวอย่างจะใช้สูตรการคำนวณของเครจซี่และมอร์แกน เช่น เมื่อคำนวณขนาดตัวอย่างจากจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงานด้วยทฤษฎีของเครจซี่และมอร์แกนแล้ว หน่วยงานมีจำนวนบุคลากรเป็นตัวแทนที่ควรเข้าทำการทดสอบ 291 คน หากหน่วยงานมีผู้เข้าทำการทดสอบตั้งแต่ 291 คนขึ้นไป จะได้รับการถ่วงน้ำหนักเต็มจำนวนที่ 1.00 แต่หากหน่วยงานมีผู้เข้าทำการทดสอบรวมจำนวนทั้งสิ้น 204 คน หรือคิดเป็นประมาณร้อยละ 70 ของจำนวนตัวอย่าง หน่วยงานจะได้รับการถ่วงน้ำหนักที่ 0.70 ซึ่งจะนำน้ำหนักที่ได้นี้ไปคูณกับค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้เข้าทำการทดสอบของหน่วยงาน และนำผลคูณที่ได้ไปใช้เพื่อจัดระดับ Maturity



Pillar 4

Public Services

Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Integrated)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Public Service	Service Provision	Digital Service Facilitation (P4.1.2, P4.1.3)	Reactive	Intermediated	Proactive	Embedded	Predictive
			▪ จังหวัดไม่มีบริการดิจิทัลที่พัฒนาขึ้นเอง	▪ จังหวัดมีบริการดิจิทัลที่พัฒนาขึ้นเองน้อยกว่าหรือเท่ากับ 50% จากบริการทั้งหมด	▪ จังหวัดมีบริการดิจิทัลที่พัฒนาขึ้นเองมากกว่า 50% จากบริการทั้งหมด	▪ จังหวัดมีบริการดิจิทัลที่พัฒนาขึ้นเองมากกว่า 80% จากบริการทั้งหมด	▪ จังหวัดมีบริการดิจิทัลที่พัฒนาขึ้นเองครบ 100% จากบริการทั้งหมด

หมายเหตุ: ในกรณีที่หน่วยงานไม่ทราบจำนวนบริการ จะถูกจัดอยู่ในระดับชั้น ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)

Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Integrated)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Public Service	Service Provision	Digital Service Facilitation (P4.2, P4.2.1)	Reactive	Intermediated	Proactive	Embedded	Predictive
			จังหวัดไม่มีการวัดระดับความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการดิจิทัล		จังหวัดมีการวัดผลการให้บริการดิจิทัลภาครัฐ จำนวนอย่างน้อย 1 ประเด็น 1) การวัดระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ (User Satisfaction Level) 2) การวัดต้นทุนต่อธุรกรรม (Cost per Transaction) 3) การวัดอัตราความสำเร็จของการทำรายการ (Completion Rate) 4) การวัดอัตราการใช้บริการผ่านช่องทางดิจิทัล (Digital Service Take-up Rate)	จังหวัดมีการวัดผลการให้บริการดิจิทัลภาครัฐ จำนวนอย่างน้อย 2 ประเด็น 1) การวัดระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ (User Satisfaction Level) 2) การวัดต้นทุนต่อธุรกรรม (Cost per Transaction) 3) การวัดอัตราความสำเร็จของการทำรายการ (Completion Rate) 4) การวัดอัตราการใช้บริการผ่านช่องทางดิจิทัล (Digital Service Take-up Rate)	จังหวัดมีการวัดผลการให้บริการดิจิทัลภาครัฐ จำนวนอย่างน้อย 2 ประเด็น 1) การวัดระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ (User Satisfaction Level) 2) การวัดต้นทุนต่อธุรกรรม (Cost per Transaction) 3) การวัดอัตราความสำเร็จของการทำรายการ (Completion Rate) 4) การวัดอัตราการใช้บริการผ่านช่องทางดิจิทัล (Digital Service Take-up Rate) **<u>และ</u>** มีการนำข้อเสนอแนะที่ได้จากการวัดผลการให้บริการดิจิทัลภาครัฐมาปรับปรุงบริการ **<u>หรือ</u>** มีการพัฒนาบริการโดยการรวบรวมข้อมูลจากผู้ใช้บริการ

Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Integrated)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Public Service	Service Provision	Paperless Service (P4.3)	Reactive	Intermediated	Proactive	Embedded	Predictive
			จังหวัดไม่มีการออกนโยบาย สื่อสาร ภายในจังหวัดในด้านการให้บริการโดยไม่เรียกสำเนา				จังหวัดมีการออกนโยบาย สื่อสาร ภายในจังหวัดในด้านการให้บริการโดยไม่เรียกสำเนา

Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Integrated)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Public Service	Service Provision	Digital Service for the Vulnerable (P4.4)	Reactive	Intermediated	Proactive	Embedded	Predictive
			▪ จังหวัดไม่มีการออกแบบในการให้บริการกลุ่มเปราะบาง	▪ จังหวัดมีการออกแบบในการให้บริการสำหรับกลุ่มเปราะบางจำนวน 1 ประเภทจาก 7 ประเภท	▪ จังหวัดมีการออกแบบในการให้บริการสำหรับกลุ่มเปราะบางจำนวน 2 ประเภทจาก 7 ประเภท	▪ จังหวัดมีการออกแบบในการให้บริการสำหรับกลุ่มเปราะบางจำนวน 3 ประเภทจาก 7 ประเภท	▪ จังหวัดมีการออกแบบในการให้บริการสำหรับกลุ่มเปราะบางจำนวน 4 ประเภทขึ้นไปจาก 7 ประเภท

กลุ่มเปราะบาง หมายถึง กลุ่มผู้สูงอายุ กลุ่มผู้ป่วยทางจิตและผู้พิการ กลุ่มเด็กที่ประสบกับเหตุความรุนแรงหรือสร้างความบอบช้ำทั้งทางร่างกายและจิตใจ กลุ่มอดีตทหารผ่านศึก กลุ่มผู้ลี้ภัย กลุ่มผู้อพยพ กลุ่มผู้ติดเชื้อ HIVs ชนกลุ่มน้อยทางสัญชาติหรือเผ่าพันธุ์ ศาสนา และภาษา [อ้างอิงจากองค์การสหประชาชาติ] หรือตามบริบทของจังหวัด

หมายเหตุ: การออกแบบในการให้บริการสำหรับกลุ่มเปราะบางประกอบด้วย

1. มีมาตรการหรือโครงการของจังหวัดที่เฉพาะเจาะจงในการช่วยให้กลุ่มเปราะบางสามารถเข้าถึงข้อมูลหรือบริการหลักของจังหวัดได้ง่ายขึ้น ยกตัวอย่างเช่น โครงการพัฒนาเชื่อมโยงบริการดิจิทัลสำหรับผู้พิการ ที่เชื่อมโยงแอปพลิเคชันให้เป็นศูนย์รวมบริการดิจิทัลสำหรับผู้พิการ
2. มีการออกแบบช่องทางการเข้าถึงข้อมูลหรือบริการดิจิทัลสำหรับการให้บริการกลุ่มเปราะบางโดยเฉพาะ ยกตัวอย่างเช่น เว็บไซต์ที่ออกแบบเพื่อผู้พิการทางสายตาเพื่อสืบค้นข่าวสาร
3. มีการใช้ประโยชน์โซเชียลมีเดียแพลตฟอร์มเพื่อให้ข้อมูลแก่กลุ่มเปราะบาง ยกตัวอย่างเช่น การใช้ช่องทาง Facebook เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับการรับบริการของภาครัฐสำหรับกลุ่มเปราะบาง
4. มีการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านดิจิทัล (Digital Literacy) สำหรับกลุ่มเปราะบาง ยกตัวอย่างเช่น การส่งเสริมผู้สูงอายุให้ใช้เทคโนโลยีเพื่อให้สามารถอยู่อย่างลำพังได้อย่างเป็นสุข
5. มีการสนับสนุนการมีส่วนร่วมในรูปแบบการจัดประชุมอิเล็กทรอนิกส์สำหรับกลุ่มเปราะบางด้านนโยบายหรือการบริการ ยกตัวอย่าง เช่น การเชิญประชาชนกลุ่มเปราะบางเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาและแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบริการภาครัฐในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์สำหรับผู้สูงอายุ และผู้พิการ
6. มีช่องทางหรือบริการดิจิทัลที่ให้กลุ่มเปราะบางสามารถแสดงความคิดเห็น และจังหวัดของท่านได้นำความคิดเห็นที่ได้จากช่องทางดังกล่าวไปใช้ประกอบการออกแบบนโยบายหรือบริการ ยกตัวอย่างเช่น การนำข้อคิดเห็นของกลุ่มเปราะบางที่ได้จากช่องทางหรือบริการดิจิทัลที่นำมาออกแบบนโยบายหรือปรับปรุงบริการ
7. อื่น ๆ เช่น การวิจัย พัฒนา หรือออกแบบบริการดิจิทัลสำหรับกลุ่มเปราะบาง

Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Integrated)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Public Service	Promotion for Digital Service Usage	Promotion for Digital Service Usage (คิดคะแนนโดยใช้คำตอบจากกรมต้นสังกัด)	Reactive	Intermediated	Proactive	Embedded	Predictive
			■ หน่วยงานไม่ระบุบริการหลัก และปริมาณธุรกรรม **หรือ** ■ ระบุ**บริการหลัก**แต่ไม่ระบุปริมาณธุรกรรมอย่างครบถ้วน ทำให้ไม่สามารถคำนวณสัดส่วนปริมาณธุรกรรมดิจิทัลของปีปัจจุบันและปีก่อนหน้าได้ **หรือ** ■ สัดส่วนปริมาณธุรกรรมดิจิทัลต่อปริมาณธุรกรรมทั้งหมดของ**บริการหลัก**มีค่าเท่ากับ 0 **หรือ** ■ หน่วยงานไม่มีปริมาณธุรกรรมในปีปัจจุบัน และปีก่อนหน้า	■ หน่วยงานระบุบริการหลักและระบุปริมาณธุรกรรมอย่างครบถ้วน โดยสัดส่วนปริมาณธุรกรรมดิจิทัลต่อปริมาณธุรกรรมทั้งหมดไม่เพิ่มขึ้น **และ** ■ สัดส่วนปริมาณธุรกรรมดิจิทัลต่อปริมาณธุรกรรมทั้งหมดของ**บริการหลัก**มีค่ามากกว่า 0	■ หน่วยงานระบุบริการหลักและระบุปริมาณธุรกรรมอย่างครบถ้วน โดยสัดส่วนปริมาณธุรกรรมดิจิทัลต่อปริมาณธุรกรรมทั้งหมดเพิ่มขึ้น **และ** ■ สัดส่วนปริมาณธุรกรรมดิจิทัลต่อปริมาณธุรกรรมทั้งหมดของ**บริการหลัก**น้อยกว่าร้อยละ 30	■ หน่วยงานระบุบริการหลักและระบุปริมาณธุรกรรมอย่างครบถ้วน โดยสัดส่วนปริมาณธุรกรรมดิจิทัลต่อปริมาณธุรกรรมทั้งหมดเพิ่มขึ้น **และ** ■ สัดส่วนปริมาณธุรกรรมดิจิทัลต่อปริมาณธุรกรรมทั้งหมดของ**บริการหลัก**ตั้งแต่ร้อยละ 30 แต่น้อยกว่าร้อยละ 50	■ หน่วยงานระบุบริการหลักและระบุปริมาณธุรกรรมอย่างครบถ้วน โดยสัดส่วนปริมาณธุรกรรมดิจิทัลต่อปริมาณธุรกรรมทั้งหมดเพิ่มขึ้น **และ** ■ สัดส่วนปริมาณธุรกรรมดิจิทัลต่อปริมาณธุรกรรมทั้งหมดของ**บริการหลัก**ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป **หรือ** ■ สัดส่วนปริมาณธุรกรรมดิจิทัลต่อปริมาณธุรกรรมทั้งหมด มีค่าเท่ากับร้อยละ 100 ในปีปัจจุบัน

Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Integrated)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Public Services	Customer Experience	Usability (P4.5)	Reactive	Intermediated	Proactive	Embedded	Predictive
			▪ จังหวัดไม่ได้ดำเนินการตามรายการการตรวจสอบคุณสมบัติเว็บไซต์หลักหน่วยงาน	▪ จังหวัดดำเนินการได้จำนวนมากกว่าร้อยละ 0 ถึงร้อยละ 25 ตามรายการการตรวจสอบคุณสมบัติเว็บไซต์หลักหน่วยงาน	▪ จังหวัดดำเนินการได้จำนวนมากกว่าร้อยละ 25 ถึงร้อยละ 50 ตามรายการการตรวจสอบคุณสมบัติเว็บไซต์หลักหน่วยงาน	▪ จังหวัดดำเนินการได้จำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ถึงร้อยละ 75 ตามรายการการตรวจสอบคุณสมบัติเว็บไซต์หลักหน่วยงาน	▪ จังหวัดดำเนินการได้จำนวนมากกว่าร้อยละ 75 ถึงร้อยละ 100 ตามรายการการตรวจสอบคุณสมบัติเว็บไซต์หลักหน่วยงาน

หมายเหตุ รายการการตรวจสอบคุณสมบัติอ้างอิงตามรายการบางส่วนของตัวชี้วัดย่อย Technology และ Content Provision และคำถาม Member States Questionnaire (MSQ) จาก E-Government Survey 2022 ที่จัดทำโดยองค์การสหประชาชาติ (United Nations) และรายการบางส่วนจากมาตรฐานสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ว่าด้วยมาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐ เวอร์ชัน 3.0 รวมถึงมาตรฐานการออกแบบเว็บไซต์ โดยรายการตรวจสอบการตั้งเว็บไซต์ภาครัฐ ประกอบด้วยรายละเอียดดังนี้

1. ความสอดคล้องกับ W3C standards (CSS stye sheet/markup validity)
2. ความสอดคล้องกับ WCAG2.0
3. การใช้เข้ารหัสข้อมูลระหว่างคอมพิวเตอร์และเว็บไซต์แบบ HTTPS
4. เว็บไซต์ควรปรากฏในหน้าแรกของ (Search engine)
5. ส่วนที่เป็นบริการสืบค้นข้อมูล (Search features)
6. ส่วนการค้นหาขั้นสูง (Advanced search options)
7. มีแผนผังเว็บไซต์ หรือโครงสร้างของเนื้อหาบนเว็บไซต์ (Sitemap/Index)
8. ติดต่อหน่วยงาน (Contact us)
9. เว็บไซต์รองรับบนอุปกรณ์ที่หลากหลาย (Responsive web design)
10. หลักฐานการอัพเดทเว็บไซต์
11. เมนูไฮไลท์/รายการปักหมุด/รายการที่ถูกเข้าใช้งานบ่อย
12. คำถามที่พบบ่อย (FAQs)
13. มีฟังก์ชัน AI หรือ Chat bot หรือช่องทางการถาม-ตอบ สำหรับบริการประชาชน
14. เอกสารประกอบการสอนการใช้งานระบบ หรือคำแนะนำเพื่อทำความเข้าใจและใช้บริการออนไลน์/ลิงก์ช่วยเหลือ
15. ติดตั้ง Web Analytic Tools เช่น Stat Counter หรือ Google Analytics
16. เว็บไซต์มีการแสดงผลมากกว่า 1 ภาษา
17. มีข้อมูลสารสนเทศที่แสดงเกี่ยวกับโครงสร้างองค์กร และ/หรือ แผนผังองค์กร
18. มีการแสดงชื่อ/ตำแหน่ง ของหัวหน้าส่วนราชการ/กรม/กระทรวง
19. มีประกาศนโยบายเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน
20. มีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลของประชาชนตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Integrated)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Public Service	Public Participation	e-Information (4.6.1)	Reactive	Intermediated	Proactive	Embedded	Predictive
			■ จังหวัดไม่มีการดำเนินการด้าน e-Information	■ จังหวัดมีการดำเนินการด้าน e-Information และ ■ มีช่องทางในการดำเนินการด้าน e-Information จำนวน 1 ช่องทาง	■ จังหวัดมีการดำเนินการด้าน e-Information และ ■ มีช่องทางในการดำเนินการด้าน e-Information จำนวน 2 ช่องทาง	■ จังหวัดมีการดำเนินการด้าน e-Information และ ■ มีช่องทางในการดำเนินการด้าน e-Information จำนวน 3 ช่องทาง	■ จังหวัดมีการดำเนินการด้าน e-Information และ ■ มีช่องทางในการดำเนินการด้าน e-Information จำนวน 4-5 ช่องทาง

หมายเหตุ:ช่องทางในการดำเนินการด้าน e-Information ประกอบด้วย

1. Website
2. E-mail
3. Line & Line@
4. Social media
5. อื่น ๆ

Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Integrated)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Public Service	Public Participation	e-Consultation (4.6.2)	Reactive	Intermediated	Proactive	Embedded	Predictive
			■ จังหวัดไม่มีการดำเนินการด้าน e-Consultation	■ จังหวัดมีการดำเนินการด้าน e-Consultation และ ■ มีช่องทางในการดำเนินการด้าน e-Consultation จำนวน 1 ช่องทาง	■ จังหวัดมีการดำเนินการด้าน e-Consultation และ ■ มีช่องทางในการดำเนินการด้าน e-Consultation จำนวน 2 ช่องทาง	■ จังหวัดมีการดำเนินการด้าน e-Consultation และ ■ มีช่องทางในการดำเนินการด้าน e-Consultation จำนวน 3 ช่องทาง	■ จังหวัดมีการดำเนินการด้าน e-Consultation และ ■ มีช่องทางในการดำเนินการด้าน e-Consultation จำนวน 4-5 ช่องทาง

หมายเหตุ:ช่องทางในการดำเนินการด้าน e-Information ประกอบด้วย

1. Website
2. E-mail
3. Line & Line@
4. Social media
5. อื่น ๆ

Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Integrated)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Public Service	Public Participation	e-Decision Making (4.6.3)	Reactive	Intermediated	Proactive	Embedded	Predictive
			■ จังหวัดไม่มีการดำเนินการด้าน e-Decision Making	■ จังหวัดมีการดำเนินการด้าน e-Decision Making และ ■ มีช่องทางในการดำเนินการด้าน e-Decision Making จำนวน 1 ช่องทาง	■ จังหวัดมีการดำเนินการด้าน e-Decision Making และ ■ มีช่องทางในการดำเนินการด้าน e-Decision Making จำนวน 2 ช่องทาง	■ จังหวัดมีการดำเนินการด้าน e-Decision Making และ ■ มีช่องทางในการดำเนินการด้าน e-Decision Making จำนวน 3 ช่องทาง	■ จังหวัดมีการดำเนินการด้าน e-Decision Making และ ■ มีช่องทางในการดำเนินการด้าน e-Decision Making จำนวน 4-5 ช่องทาง

หมายเหตุ:ช่องทางในการดำเนินการด้าน e-Information ประกอบด้วย

1. Website
2. E-mail
3. Line & Line@
4. Social media
5. อื่น ๆ



Pillar 5

Smart Back Office

Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Integrated)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Smart Back Office	Integrated Enterprise	รองรับรูปแบบดิจิทัล (P5.1)	Basic	Co-ordinated	Digital	Strategic	Transformational
			■ จังหวัดไม่มีระบบบริหารจัดการที่รองรับรูปแบบดิจิทัล <u>หรือ</u> ■ จังหวัดไม่มีระบบงานสำคัญเพื่อรองรับการทำงานในรูปแบบดิจิทัล คือ ระบบงานสารบรรณ หรือมีอีเมลตามที่ระเบียบงานสารบรรณฉบับใหม่กำหนด แม้มีระบบงานอื่น	■ จังหวัดมีระบบงานสำคัญเพื่อรองรับการทำงานในรูปแบบดิจิทัล คือ ระบบงานสารบรรณ หรือมีอีเมลตามที่ระเบียบงานสารบรรณฉบับใหม่กำหนด	จังหวัดมี ■ ระบบงานสำคัญเพื่อรองรับการทำงานในรูปแบบดิจิทัล คือ ระบบงานสารบรรณ หรือมีอีเมลตามที่ระเบียบงานสารบรรณฉบับใหม่กำหนด ■ ระบบพื้นฐานในการบริหารจัดการภายในที่เป็นรูปแบบดิจิทัลบางระบบ	จังหวัดมี ■ ระบบงานสำคัญเพื่อรองรับการทำงานในรูปแบบดิจิทัล คือ ระบบงานสารบรรณ หรือมีอีเมลตามที่ระเบียบงานสารบรรณฉบับใหม่กำหนด ■ ระบบพื้นฐานในการบริหารจัดการภายในที่เป็นรูปแบบดิจิทัลทุกระบบ ■ ระบบข้อมูลสำหรับสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารที่เป็นรูปแบบดิจิทัล	จังหวัดมี ■ ระบบงานสำคัญเพื่อรองรับการทำงานในรูปแบบดิจิทัล คือ ระบบงานสารบรรณ หรือมีอีเมลตามที่ระเบียบงานสารบรรณฉบับใหม่กำหนด ■ ระบบพื้นฐานในการบริหารจัดการภายในที่เป็นรูปแบบดิจิทัลทุกระบบ ■ ระบบข้อมูลสำหรับสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารที่เป็นรูปแบบดิจิทัล ■ ระบบอื่น ๆ อย่างน้อย 1 ระบบ

หมายเหตุ: ระบบพื้นฐานในการบริหารจัดการภายในประกอบด้วย

1. งานบริหารทรัพยากรบุคคล
2. งานบริหารงบประมาณ
3. การเงินการบัญชี
4. งานบริหารจัดการพัสดุ
5. งานจัดซื้อจัดจ้าง

ระบบอื่น ๆ ประกอบด้วย

1. งานเลขานุการ
2. งานอาคารสถานที่ และยานพาหนะ เช่นจองห้องประชุม รถตู้
3. งานติดตามและประเมินผล
4. งานตรวจสอบ
5. งานด้านการจัดประชุม

Maturity Model	Sub Pillar	Sub Sub Pillar/Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Integrated)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Smart Back Office	Process Optimization	Administration (P5.2, P5.2.1)	Basic	Co-ordinated	Digital	Strategic	Transformational
			จังหวัดไม่มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาลดกระบวนการทำงาน	จังหวัดมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาลดกระบวนการทำงาน แล้วมีผลลัพธ์ที่ดีขึ้นจำนวน 1 ด้าน 1. ลดการใช้กระดาษ 2. เพิ่มผลลัพธ์การดำเนินงาน 3. ลดเวลา 4. ลดต้นทุน 5. เพิ่มผลิตภาพบุคลากร 6. อื่น ๆ เช่น ลดโอกาสการเกิดความผิดพลาดในการทำงาน หรือเพิ่มความโปร่งใส ตรวจสอบได้ของกระบวนการทำงาน เป็นต้น	จังหวัดมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาลดกระบวนการทำงาน แล้วมีผลลัพธ์ที่ดีขึ้นจำนวน 2 ด้าน ได้แก่ 1. ลดการใช้กระดาษ 2. เพิ่มผลลัพธ์การดำเนินงาน 3. ลดเวลา 4. ลดต้นทุน 5. เพิ่มผลิตภาพบุคลากร 6. อื่น ๆ เช่น ลดโอกาสการเกิดความผิดพลาดในการทำงาน หรือเพิ่มความโปร่งใส ตรวจสอบได้ของกระบวนการทำงาน เป็นต้น	จังหวัดมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาลดกระบวนการทำงาน มาลดกระบวนการทำงาน แล้วมีผลลัพธ์ที่ดีขึ้นจำนวน 3 ด้าน ได้แก่ 1. ลดการใช้กระดาษ 2. เพิ่มผลลัพธ์การดำเนินงาน 3. ลดเวลา 4. ลดต้นทุน 5. เพิ่มผลิตภาพบุคลากร 6. อื่น ๆ เช่น ลดโอกาสการเกิดความผิดพลาดในการทำงาน หรือเพิ่มความโปร่งใส ตรวจสอบได้ของกระบวนการทำงาน เป็นต้น	จังหวัดมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาลดกระบวนการทำงาน มาลดกระบวนการทำงาน แล้วมีผลลัพธ์ที่ดีขึ้นจำนวน 4 ด้านขึ้นไป ได้แก่ 1. ลดการใช้กระดาษ 2. เพิ่มผลลัพธ์การดำเนินงาน 3. ลดเวลา 4. ลดต้นทุน 5. เพิ่มผลิตภาพบุคลากร 6. อื่น ๆ เช่น ลดโอกาสการเกิดความผิดพลาดในการทำงาน หรือเพิ่มความโปร่งใส ตรวจสอบได้ของกระบวนการทำงาน เป็นต้น

Maturity Model	Sub Pillar	Sub Sub Pillar/Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Integrated)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Smart Back Office	Process Optimization	Platform for Communication and Collaboration (P5.3, P5.4)	Basic	Co-ordinated	Digital	Strategic	Transformational
			จังหวัดไม่มีแพลตฟอร์มซึ่งสามารถใช้ในการสื่อสารและการทำงานร่วมกันภายในองค์กรและภายนอกองค์กร และ ไม่มีนโยบาย มาตรการ คู่มือ หรือระบบที่รองรับการปฏิบัติงานนอกสถานที่ เพื่อให้สามารถดำเนินงานร่วมกันได้อย่างต่อเนื่องและไม่หยุดชะงักในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติหรือเกิดสถานการณ์ที่ทำให้ไม่สามารถมาปฏิบัติงานยังสำนักงานได้ หรือมีระบบที่รองรับการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในองค์กรและนอกองค์กรจากทุกสถานที่ (Work from Anywhere)	จังหวัดมีแพลตฟอร์มซึ่งสามารถใช้ในการสื่อสารและการทำงานร่วมกันภายในองค์กรและภายนอกองค์กรจำนวน 1 รูปแบบ หรือ มีนโยบาย มาตรการ คู่มือ หรือระบบที่รองรับการปฏิบัติงานนอกสถานที่ เพื่อให้สามารถดำเนินงานร่วมกันได้อย่างต่อเนื่องและไม่หยุดชะงักในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ ที่รองรับการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในองค์กรและนอกองค์กรจากทุกสถานที่ (Work from Anywhere) จำนวน 1 ใน 3 รูปแบบ ได้แก่ 1. มีนโยบาย มาตรการ คู่มือ หรือระบบที่รองรับการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในองค์กรและนอกองค์กรจากทุกสถานที่ (Work from Anywhere) 2. มีการสื่อสาร ซักซ้อม และทดสอบระบบแสดงให้เห็นถึงความพร้อมปฏิบัติตามนโยบาย มาตรการ หรือคู่มือ 3. การทำงานผ่านช่องทางเชื่อมต่อผ่านโครงข่ายภายนอกเข้ามายังโครงข่ายภายในหน่วยงาน เช่น VPN และ VDI	จังหวัดมีแพลตฟอร์มซึ่งสามารถใช้ในการสื่อสารและการทำงานร่วมกันภายในองค์กรและภายนอกองค์กรจำนวน 1 รูปแบบ และ มีนโยบาย มาตรการ คู่มือ หรือระบบที่รองรับการปฏิบัติงานนอกสถานที่ เพื่อให้สามารถดำเนินงานร่วมกันได้อย่างต่อเนื่องและไม่หยุดชะงักในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ ที่รองรับการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในองค์กรและนอกองค์กรจากทุกสถานที่ (Work from Anywhere) จำนวน 1 ใน 3 รูปแบบ ได้แก่ 1. มีนโยบาย มาตรการ คู่มือ หรือระบบที่รองรับการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในองค์กรและนอกองค์กรจากทุกสถานที่ (Work from Anywhere) 2. มีการสื่อสาร ซักซ้อม และทดสอบระบบแสดงให้เห็นถึงความพร้อมปฏิบัติตามนโยบาย มาตรการ หรือคู่มือ 3. การทำงานผ่านช่องทางเชื่อมต่อผ่านโครงข่ายภายนอกเข้ามายังโครงข่ายภายในหน่วยงาน เช่น VPN และ VDI	จังหวัดมีแพลตฟอร์มซึ่งสามารถใช้ในการสื่อสารและการทำงานร่วมกันภายในองค์กรและภายนอกองค์กรจำนวน 2 รูปแบบ และ มีนโยบาย มาตรการ คู่มือ หรือระบบที่รองรับการปฏิบัติงานนอกสถานที่ เพื่อให้สามารถดำเนินงานร่วมกันได้อย่างต่อเนื่องและไม่หยุดชะงักในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ ที่รองรับการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในองค์กรและนอกองค์กรจากทุกสถานที่ (Work from Anywhere) จำนวน 2 ใน 3 รูปแบบ ได้แก่ 1. มีนโยบาย มาตรการ คู่มือ หรือระบบที่รองรับการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในองค์กรและนอกองค์กรจากทุกสถานที่ (Work from Anywhere) 2. มีการสื่อสาร ซักซ้อม และทดสอบระบบแสดงให้เห็นถึงความพร้อมปฏิบัติตามนโยบาย มาตรการ หรือคู่มือ 3. การทำงานผ่านช่องทางเชื่อมต่อผ่านโครงข่ายภายนอกเข้ามายังโครงข่ายภายในหน่วยงาน เช่น VPN และ VDI	จังหวัดแพลตฟอร์มซึ่งสามารถใช้ในการสื่อสารและการทำงานร่วมกันภายในองค์กรและภายนอกองค์กรจำนวน 3 รูปแบบขึ้นไป และมีนโยบาย มาตรการ คู่มือ หรือระบบที่รองรับการปฏิบัติงานนอกสถานที่ เพื่อให้สามารถดำเนินงานร่วมกันได้อย่างต่อเนื่องและไม่หยุดชะงักในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ ที่รองรับการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในองค์กรและนอกองค์กรจากทุกสถานที่ (Work from Anywhere) จำนวน 3 ใน 3 รูปแบบ ได้แก่ 1. มีนโยบาย มาตรการ คู่มือ หรือระบบที่รองรับการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในองค์กรและนอกองค์กรจากทุกสถานที่ (Work from Anywhere) 2. มีการสื่อสาร ซักซ้อม และทดสอบระบบแสดงให้เห็นถึงความพร้อมปฏิบัติตามนโยบาย มาตรการ หรือคู่มือ 3. การทำงานผ่านช่องทางเชื่อมต่อผ่านโครงข่ายภายนอกเข้ามายังโครงข่ายภายในหน่วยงาน เช่น VPN และ VDI

หมายเหตุ: แพลตฟอร์มที่สามารถใช้ในการสื่อสารและการทำงานร่วมกันภายในองค์กรและภายนอกองค์กร ประกอบด้วย

1. แพลตฟอร์มการส่งข้อความและแชท (Instant Messaging & Chat Software) ใช้สำหรับสื่อสารผ่านข้อความแบบเรียลไทม์ ทั้งแบบ 1-1 และแบบกลุ่ม เช่น Microsoft Teams, Google Chat เป็นต้น
2. แพลตฟอร์มสำหรับอีเมลและการบริหารตารางเวลา (Email & Calendar Software) ใช้สำหรับส่งอีเมล จัดการตารางนัดหมาย และตั้งเตือนงาน เช่น Outlook Calendar, Google Calendar, แพลตฟอร์มอีเมลสำหรับองค์กร เป็นต้น
3. แพลตฟอร์มการประชุมออนไลน์ (Video Conferencing Software) ใช้สำหรับการประชุมออนไลน์ รองรับเสียงและวิดีโอ เช่น Microsoft Teams, Google Meet, Zoom เป็นต้น
4. แพลตฟอร์มสำหรับการบริหารเอกสารร่วมกัน (Document Collaboration Software) ใช้สำหรับสร้าง แก้ไข และแชร์เอกสารร่วมกันแบบออนไลน์ เช่น OneDrive, Google Drive เป็นต้น
5. แพลตฟอร์มการบริหารงานและโครงการ (Project & Task Management Software) ใช้สำหรับบริหารโครงการ แบ่งงาน และติดตามความคืบหน้า เช่น Microsoft Planner, Trello เป็นต้น
6. แพลตฟอร์มอื่นๆ



Pillar 6

Secure and Efficient Infrastructure

Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Integrated)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Secure and Efficient Infrastructure	Reliable Infrastructure	Reliable Infrastructure (P6.1)	Obsolete	Fundamental	Cross-channel	Integrated	Digitized
			จังหวัดไม่มีการนำโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลภาครัฐที่มีความมั่นคงปลอดภัย หรือระบบอื่นๆ ที่ดีกว่าหรือเทียบเท่ามาปรับใช้ในหน่วยงาน		จังหวัดมีการนำโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลภาครัฐที่มีความมั่นคงปลอดภัย หรือระบบอื่นๆ ที่ดีกว่าหรือเทียบเท่ามาปรับใช้ในจังหวัดจำนวน 1 ข้อ โครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลภาครัฐที่มีความมั่นคงปลอดภัย ได้แก่ • ระบบคลาวด์ • ระบบเครือข่าย • ระบบสื่อสารข้อมูล	จังหวัดมีการนำโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลภาครัฐที่มีความมั่นคงปลอดภัย หรือระบบอื่นๆ ที่ดีกว่าหรือเทียบเท่ามาปรับใช้ในจังหวัดจำนวน 2 ข้อ โครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลภาครัฐที่มีความมั่นคงปลอดภัย ได้แก่ • ระบบคลาวด์ • ระบบเครือข่าย • ระบบสื่อสารข้อมูล	จังหวัดมีการนำโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลภาครัฐที่มีความมั่นคงปลอดภัย หรือระบบอื่นๆ ที่ดีกว่าหรือเทียบเท่ามาปรับใช้ในจังหวัดจำนวน 3 ข้อ โครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลภาครัฐที่มีความมั่นคงปลอดภัยได้แก่ • ระบบคลาวด์ • ระบบเครือข่าย • ระบบสื่อสารข้อมูล

หมายเหตุ:
โครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลภาครัฐที่มีความมั่นคงปลอดภัย ได้แก่

1. ระบบคลาวด์ ได้แก่ ระบบคลาวด์กลางภาครัฐ (Government Data Center and Cloud service: GDCC), โครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัล (National Cloud) และระบบอื่นที่ดีกว่า หรือเทียบเท่า
2. ระบบเครือข่าย ได้แก่ ระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศภาครัฐ (Government Information Network: GIN), บริการโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายรัฐ Digital Government Secure Link (DG-Link) และระบบอื่นที่ดีกว่า หรือเทียบเท่า
3. ระบบสื่อสารข้อมูล ได้แก่ ระบบการสื่อสารแบบรวมศูนย์ (Work D Platform) และระบบอื่นที่ดีกว่า หรือเทียบเท่า

Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Integrated)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Secure and Efficient Infrastructure	Cybersecurity	Cybersecurity Standard & Procedure (P6.2.1)	Obsolete	Fundamental	Cross-channel	Integrated	Digitized
			▪ จังหวัดไม่มีการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์		▪ จังหวัดมีการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานทั่วไป จำนวน 1 มาตรฐาน ▪ หรือ จังหวัดมีการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานสากล จำนวน 1 มาตรฐาน		▪ จังหวัดมีการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานทั่วไป อย่างน้อยจำนวน 1 มาตรฐาน ▪ และ จังหวัดมีการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานสากล อย่างน้อยจำนวน 1 มาตรฐาน

หมายเหตุ:
กรอบมาตรฐานสากลประกอบด้วย
1. ISO/IEC 27001 Information Technology Security Techniques Information Security Management Systems Requirements
2. National Institute of Standards and Technology (NIST) Cybersecurity Framework 2.0
3. IEC 62443 – Industrial Communication Networks – Network and System Security
4. Control Objectives for Information and Related Technology (COBIT)
5. Information Technology Infrastructure Library (ITIL)
6. Center for Internet Security (CIS) Controls
7. ISO/IEC 15408 – Common Criteria for Information Technology Security Evaluation
8. อื่นๆ เช่น Health Insurance Portability and Accountability Act (HIPAA)

กรอบมาตรฐานทั่วไป ประกอบด้วย
1. มาตรฐานของหน่วยงานที่มีอยู่แล้ว เช่น นโยบายและแนวปฏิบัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบสารสนเทศของหน่วยงานนั้น ๆ
2. มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการกำกับดูแลด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (กกม.) เรื่อง มาตรฐานขั้นต่ำของข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ พ.ศ. 2566
3. ประกาศคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ เรื่อง มาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ระบบคลาวด์ พ.ศ. 2567
4. อื่น ๆ

Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Integrated)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Secure and Efficient Infrastructure	Cybersecurity	Cybersecurity Standard & Procedure (P6.2.2)	Obsolete	Fundamental	Cross-channel	Integrated	Digitized
			• จังหวัดไม่มีการดำเนินงานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ	• จังหวัดมีการดำเนินงานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ จำนวน 1 ข้อ	• จังหวัดมีการดำเนินงานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ จำนวน 2 ข้อ	• จังหวัดมีการดำเนินงานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ จำนวน 3 ข้อ	• จังหวัดมีการดำเนินงานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ จำนวน 4 - 5 ข้อ

หมายเหตุ : การดำเนินงานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ ประกอบด้วย

1. มี Certificate ด้าน Cybersecurity ของบุคลากรในองค์กรรูปแบบดังต่อไปนี้ด้านใดด้านหนึ่ง
   1) Security Management
   2) Security Architecture
   3) Offensive Operations
   4) Defensive Operations
   5) Security Analysis
   6) Security Engineering
2. มีการจัดอบรมด้าน Cybersecurity
3. มีการตรวจวัดความตระหนักถึงความปลอดภัยไซเบอร์ของพนักงานในองค์กร
4. มีกระบวนการสื่อสารและซักซ้อมแผนการรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์อย่างมีประสิทธิผล
5. มีการสนับสนุนให้มีผู้หญิง หรือกลุ่มเพศทางเลือก หรือกลุ่มเปราะบางเป็นผู้ทำงานที่เกี่ยวข้องกับด้าน Cybersecurity ในจังหวัด



Pillar 7

Digital Technology Practices

Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Integrated)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Digital technology Practices	Digital technology Practices	Digital Technological Practices (P7.1)	Outdated	Standard	Disruptive-tech	Leading-tech	Future-tech
			จังหวัดไม่มีการนำเทคโนโลยีใด ๆ มาใช้ในการทำงาน	จังหวัดมีผลลัพธ์จากการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ จำนวน 1 ผลลัพธ์ จาก 6 ผลลัพธ์	จังหวัดมีผลลัพธ์จากการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้จำนวน 2 ผลลัพธ์ จาก 6 ผลลัพธ์	จังหวัดมีผลลัพธ์จากการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้จำนวน 3 ผลลัพธ์ จาก 6 ผลลัพธ์	จังหวัดมีผลลัพธ์จากการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้จำนวน 4 ผลลัพธ์ขึ้นไป จาก 6 ผลลัพธ์

หมายเหตุ 1 ผลลัพธ์จากการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ มีดังต่อไปนี้

1. เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของภาครัฐ
2. การพัฒนานวัตกรรมบริการภาครัฐรูปแบบใหม่
3. เสริมสร้างความโปร่งใส และความน่าเชื่อถือของภาครัฐ
4. การบูรณาการ และเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนและการให้บริการอย่างครอบคลุมทั่วถึง
6. อื่นๆ

หมายเหตุ 2 รายชื่อเทคโนโลยี มีดังต่อไปนี้

1. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการสื่อสารและโทรคมนาคม 5G
2. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี Cloud Computing
3. การใช้โปรแกรมโดยภาษาคอมพิวเตอร์เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่เฉพาะเจาะจงมากขึ้น ในลักษณะของการแสดงภาพข้อมูล (Data Visualization) หรือ จำลองสถานการณ์เพื่อบริหารจัดการการตัดสินใจ (Decision Intelligence)
4. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อยกระดับประสบการณ์
5. เทคโนโลยีซอฟต์แวร์ประยุกต์เฉพาะงาน เป็นซอฟต์แวร์ที่สร้างขึ้นเพื่อใช้ในธุรกิจเฉพาะ ตามแต่วัตถุประสงค์ของการนำไปใช้
6. เทคโนโลยี No-Code เพื่อส่งเสริมการดำเนินงาน
7. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเทคโนโลยีควอนตัม Quantum
8. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับ Internet of Things: IoT ในการเชื่อมต่อและการสื่อสาร
9. มีการใช้โปรแกรมโดยภาษาคอมพิวเตอร์เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลปริมาณมาก (Big data)
10. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์
11. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI)
12. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ (Robotics)
13. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี Blockchain
14. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี Drone Technology

Maturity Model	Sub Pillar	Topic	ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial)	ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing)	ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined)	ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Integrated)	ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)
Digital technology Practices	Digital technology Practices	AI Initiative (P7.2.1, P7.2.2, P7.2.3, P7.2.4, P7.2.5)	Outdated	Standard	Disruptive-tech	Leading-tech	Future-tech
			▪ จังหวัดไม่มีการนำการเตรียมพร้อมด้านปัญญาประดิษฐ์ (AI)	▪ จังหวัดมีการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในโครงการหรือการดำเนินงานจนเกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม แต่ ไม่มีการดำเนินการจำนวนทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ 1. มีนโยบายในการนำปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้งานในองค์กร 2. มีการกำหนดโครงสร้างการกำกับดูแล (AI Governance Structure) 3. มีการกำหนดกลยุทธ์ในการประยุกต์ใช้ AI (AI Strategy) 4. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับ AI (AI Operation)	▪ จังหวัดมีการดำเนินการจำนวน 1 ด้านจาก 4 ด้าน ได้แก่ 1. มีนโยบายในการนำปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้งานในองค์กร 2. มีการกำหนดโครงสร้างการกำกับดูแล (AI Governance Structure) 3. มีการกำหนดกลยุทธ์ในการประยุกต์ใช้ AI (AI Strategy) 4. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับ AI (AI Operation) แต่ ไม่มีการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในโครงการหรือการดำเนินงานจนเกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม	▪ จังหวัดมีนโยบายในการนำปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้งานในองค์กร และ มีการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในโครงการหรือการดำเนินงานจนเกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม	▪ จังหวัดมีการดำเนินการจำนวน 1 ด้านจาก 3 ด้าน ได้แก่ 1. มีการกำหนดโครงสร้างการกำกับดูแล (AI Governance Structure) 2. มีการกำหนดกลยุทธ์ในการประยุกต์ใช้ AI (AI Strategy) 3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับ AI (AI Operation) และ มีการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในโครงการหรือการดำเนินงานจนเกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม