

ด่วนที่สุด
ที่ นร ๑๒๐๐/๑๓



สสค. (eMail)

ส่ง : กนธ.

รับที่ : ธ1339/67

1 ก.พ. 2567 เวลา 10.45 น.



คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
สำนักงาน ก.พ.ร.
ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๓๑ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๑๔๓๔๑ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ.
 ๒. รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
 ๓. รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย และรายละเอียดข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐต้องเสนอพร้อมกับการขออนุมัติต่อคณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๒๗
 ๔. หลักฐานการรับฟังความคิดเห็นและหลักฐานการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็น และการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย
 ๕. สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ.
 ๖. ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ กับร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ.
 ๗. แผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบสาระสำคัญและกรอบระยะเวลาของร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ.
 ๘. รายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๖

ด้วยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ขอเสนอเรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีได้ ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๒)

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

๑.๑ พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เป็นกฎหมายกลางที่ช่วยแก้ปัญหาความไม่ชัดเจน และความไม่สะดวกต่าง ๆ ของการอนุมัติ อนุญาต ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อให้ประชาชนและผู้ประกอบการได้รับบริการที่รวดเร็วขึ้น (Faster) ง่ายขึ้น (Easier) และมีภาระค่าใช้จ่ายที่ลดลง (Cheaper) โดยที่พระราชบัญญัติ

/การอำนวยความสะดวก ...

การอำนวยความสะดวกฯ มีผลบังคับใช้ครบ ๕ ปีแล้ว สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้มีการทบทวนและจัดทำรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งนำไปสู่การปรับปรุงพระราชบัญญัติฯ ให้เหมาะสมกับสถานการณ์และสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป รองรับการพัฒนาการให้บริการของภาครัฐให้มีความสะดวก รวดเร็ว และประหยัดค่าใช้จ่าย ซึ่งจะสนับสนุนและยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

๑.๒ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอหลักการในการปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ต่อคณะรัฐมนตรี โดยคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบในหลักการในการปรับปรุงพระราชบัญญัติดังกล่าว และให้คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ได้รับความเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้ข้อยุติที่ชัดเจนก่อนดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายระเบียบ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว และเสนอร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. ต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา ซึ่งต่อมาสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ส่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว คืนสำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบแนวทางปฏิบัติอันเนื่องมาจากการยุบสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งกำหนดให้การเสนอร่างกฎหมายใหม่โดยเฉพาะร่างพระราชบัญญัติเป็นเรื่องในทางนโยบาย ไม่สมควรดำเนินการในระหว่างยุบสภาผู้แทนราษฎร และหากประสงค์จะเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรีอีกครั้งหนึ่ง ให้เสนอเรื่องไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเมื่อได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งคณะรัฐมนตรีชุดใหม่แล้ว ทั้งนี้ ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งคณะรัฐมนตรีชุดใหม่แล้วเมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๖ โดยร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว เข้าข่ายที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๒)

๒. ความเร่งด่วนของเรื่อง

เนื่องจากพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นกฎหมายกลางที่มีความสำคัญ และได้บังคับใช้มากกว่า ๘ ปีแล้ว แม้จะมีผลสัมฤทธิ์ในเชิงปฏิบัติ แต่ปัจจุบันสภาพเศรษฐกิจและสังคมมีการเปลี่ยนแปลงไป ประกอบกับการพัฒนาอย่างรวดเร็วในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะเทคโนโลยีดิจิทัล ซึ่งส่งผลกระทบต่อวิถีการดำเนินชีวิตของประชาชน ทำให้ภาครัฐต้องมีการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อรองรับการพัฒนาการให้บริการของภาครัฐให้มีความสะดวก รวดเร็ว และประหยัดค่าใช้จ่าย ซึ่งจะสนับสนุนและยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องดำเนินการปรับปรุงพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวโดยเร็ว

๓. สาระสำคัญและข้อเท็จจริง

๓.๑ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการทบทวนกฎหมายและประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ตามมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ และได้จัดทำรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์เสนอนายกรัฐมนตรีทราบแล้ว เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔

๓.๒ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ศึกษาและจัดทำข้อเสนอในการปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกฯ และได้รับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร. และระบบกลางทางกฎหมาย ระหว่างวันที่ ๔ - ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ รวมทั้งประชุมรับฟังความเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ภาคประชาชน ภาคเอกชน และหน่วยงานของรัฐ ทั้งนี้ ได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น จากกฎหมายของร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกฯ และได้เปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็น และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบดังกล่าวด้วยแล้ว (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ - ๔)

๓.๓ คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบในหลักการ ให้ปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยให้คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) พิจารณาให้สอดคล้องกับเรื่องการปรับปรุงระยะเวลา การพิจารณาอนุญาตและการทบทวนกฎหมายตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกฯ และรับความเห็น ข้อเสนอแนะของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้ข้อยุติ ที่ชัดเจนก่อนดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย ระเบียบ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องต่อไป

๓.๔ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็นชอบหลักการในการปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกฯ จึงเสนอร่าง พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกฯ ฉบับปรับปรุง โดยแก้ไขชื่อเป็น “ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ.” เพื่อให้สอดคล้องกับการขยาย ขอบเขตการบังคับใช้ที่ครอบคลุมถึงการให้บริการต่าง ๆ แก่ประชาชน

๓.๕ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ส่งเรื่องคืนสำนักงาน ก.พ.ร. เนื่องจากมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖ เห็นชอบแนวทางปฏิบัติอันเนื่องมาจากการยุบสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งกำหนดให้ การเสนอร่างกฎหมายใหม่โดยเฉพาะร่างพระราชบัญญัติเป็นเรื่องในทางนโยบาย ไม่สมควรดำเนินการ ในระหว่างยุบสภาผู้แทนราษฎร สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจึงได้ส่งร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก ในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. คืนสำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมความเห็น ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๓.๖ สำนักงาน ก.พ.ร. ประชุมรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมในกลุ่มภาคเอกชน พรรคการเมือง และนักวิชาการ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ซึ่งที่ประชุมเห็นด้วยกับหลักการตามร่างพระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวกฯ และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติของหลักการ เมื่อร่างพระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวกฯ มีผลบังคับใช้แล้ว เช่น การปรับปรุงขั้นตอนและระยะเวลาการอนุญาตควรมุ่งเน้น การปรับปรุงกระบวนการ (Redesign Process) การจัดให้มีช่องทางพิเศษ (Fast Track) ควรกำหนดแนวทาง ให้มีความชัดเจนเพื่อไม่ให้เกิดความเหลื่อมล้ำในการรับบริการและไม่ส่งผลกระทบต่อมาตรฐานการให้บริการ หลักการ ปรับปรุงที่มีการพิจารณาตามระดับความเสี่ยงของกิจการควรกำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนเพื่อไม่ให้เป็นดุลพินิจ ของเจ้าหน้าที่ ควรมีการสื่อสารประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกฯ เพื่อสร้างการรับรู้ และเข้าใจให้แก่ประชาชนในการติดต่อขอรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ

๓.๗ สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) พิจารณา และมีมติเห็นชอบใน ๒ ประเด็น ได้แก่

๓.๗.๑ ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต และการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ.

๓.๗.๒ ข้อเสนอการทดลองดำเนินการในกระบวนการสำคัญ เพื่อเตรียมความพร้อม การขับเคลื่อนการดำเนินการตามหลักการสำคัญของร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณา อนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. ให้มีแนวปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมแก่หน่วยงานของรัฐภายหลัง ที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลบังคับใช้ โดยพิจารณาคัดเลือกตัวอย่างกระบวนการที่สนับสนุนนโยบายรัฐบาล มีความเสี่ยงต่ำหรือมีผู้ใช้บริการมากและใช้ระยะเวลานาน อาทิ ระบบการอนุญาตหลัก (Super License) การยกเลิกอายุใบอนุญาตหรือขยายอายุใบอนุญาต การทดลองประกอบกิจการชั่วคราว การจัดให้มีช่องทาง พิเศษแบบเร่งด่วน (Fast Track)

๔. สาระสำคัญของร่างกฎหมาย

สาระสำคัญในร่างพระราชบัญญัติเป็นการปรับปรุงจากพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยเปลี่ยนชื่อเป็น “ร่างพระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. และแก้ไขเพิ่มเติม มาตรการต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพ มีความทันสมัยสอดคล้องกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป โดยการลดขั้นตอน การอนุญาตที่ไม่จำเป็น ปรับปรุงระบบและขั้นตอนการอนุญาตให้สะดวกขึ้น และลดการใช้ดุลพินิจ ของเจ้าหน้าที่ของรัฐอันจะนำไปสู่การลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมถึงการเสริมสร้างความสามารถในการ แข่งขันของประเทศ โดยมีหลักการสำคัญที่จะยกระดับการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน ตามเจตนารมณ์ของกฎหมายเพื่อให้การรับบริการจากหน่วยงานของรัฐง่ายขึ้น เร็วขึ้น และถูกลง ซึ่งประกอบด้วย ๑๒ หลักการ ดังนี้

๑) การขยายขอบเขตการดำเนินการนอกเหนือจากงานบริการที่เกี่ยวข้องกับ การอนุมัติ อนุญาต เพื่อให้ครอบคลุมงานบริการที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับประชาชน

๒) การให้ผู้อนุญาตทบทวนกฎหมายทุก ๕ ปี ในประเด็นต่าง ๆ เช่น การพิจารณา ความจำเป็นหรือมีมาตรการอื่นแทนการอนุญาต (เช่น การอนุญาตเปลี่ยนเป็นจดแจ้ง การปรับเปลี่ยน การพิจารณาอนุญาตโดยคณะกรรมการเป็นหัวหน้าหน่วยงานกรณีที่เป็นการพิจารณาแบบเบ็ดเสร็จ ในหน่วยงานเดียว หรือเป็นการต่ออายุ)

๓) การจัดให้มีช่องทางพิเศษแบบเร่งด่วน (Fast Track) ถือเป็นประโยชน์ และเป็น ทางเลือกให้กับประชาชนที่ได้รับบริการที่รวดเร็วขึ้น ทั้งนี้ การเพิ่มช่องทางดังกล่าวควรอยู่บนพื้นฐานว่า การให้บริการช่องทางปกติของหน่วยงานต้องมีประสิทธิภาพด้วยเช่นกัน

๔) การแก้ไขเพิ่มเติมเรื่องการพิจารณาอนุญาตที่ครบกำหนดเวลาตามที่ระบุไว้ ในคู่มือสำหรับประชาชนแล้ว หากหน่วยงานยังพิจารณาไม่แล้วเสร็จ ให้ถือว่าเป็นการอนุญาตโดยปริยาย

๕) การกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐต้องจัดให้มีแบบฟอร์มคำขอ ใบอนุญาต หลักฐานการต่ออายุใบอนุญาต และใบแทนใบอนุญาต เป็นภาษาอังกฤษให้แก่ผู้ยื่นคำขอหรือผู้รับใบอนุญาต แล้วแต่กรณี ตามที่ผู้ยื่นคำขอหรือผู้รับใบอนุญาตร้องขอ

๖) การขยายขอบเขตให้ทุกใบอนุญาตสามารถชำระค่าธรรมเนียมแทนการต่ออายุ ใบอนุญาตได้ กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการได้ให้หน่วยงานออกเป็นกฎกระทรวง

๗) การกำหนดให้กรณีที่เรื่องใดต้องขออนุญาตจากผู้อนุญาตมากกว่าหนึ่งราย ให้มี การรวมศูนย์อำนาจในการอนุญาตตามกฎหมายหลายฉบับให้เป็นระบบการอนุญาตหลัก (Super License)

๘) การทดลองประกอบกิจการที่ไม่มีความเสี่ยงที่จะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนหรือสิ่งแวดล้อมในวงกว้างเป็นการชั่วคราวก่อนได้รับใบอนุญาต

๙) การยกเลิกอายุใบอนุญาตเพื่อให้เป็นใบอนุญาตถาวร หรือขยายอายุใบอนุญาตที่น้อยกว่า ๕ ปี เป็นอย่างน้อย ๕ ปี

๑๐) การกำหนดให้กรณีที่เป็นใบอนุญาตหรือหลักฐานการต่ออายุใบอนุญาตชำรุดในสาระสำคัญ สูญหาย หรือถูกทำลาย ไม่ต้องยื่นหลักฐานที่แสดงการแจ้งความต่อเจ้าพนักงานตำรวจ

๑๑) การแก้ไขเพิ่มเติมให้มีการจัดตั้งศูนย์รับคำขอกกลางแทนศูนย์รับคำขออนุญาต ซึ่งทำหน้าที่รับคำขอเฉพาะที่ยื่นโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยกำหนดให้สามารถมอบหมายให้เอกชนเป็นผู้ดำเนินการศูนย์ดังกล่าวได้

๑๒) การปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อให้กฎหมายมีความสอดคล้องและเป็นมาตรฐานเดียวกันในการให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๕ - ๗

๕. ประโยชน์และผลกระทบ และค่าใช้จ่ายและแหล่งที่มา หรือการสูญเสียรายได้

๕.๑ ประโยชน์และผลกระทบ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีมาตรการที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ และมีความสอดคล้องกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งช่วยให้ประชาชนและผู้ประกอบการได้รับความสะดวก รวดเร็ว และสามารถประกอบกิจการได้อย่างต่อเนื่อง อาทิ การปรับเปลี่ยนการพิจารณาโดยคณะกรรมการเป็นหัวหน้าหน่วยงานสามารถลดเวลาการพิจารณาอนุญาตเฉลี่ย ๒๒ วันต่องานบริการ การปรับเปลี่ยนการอนุญาตเป็นจุดแจ้งสามารถลดค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ๑,๕๘๕,๑๑๙,๓๐๐ บาทต่อปี การชำระค่าธรรมเนียมแทนการต่ออายุใบอนุญาตจะทำให้ประชาชนสามารถประกอบกิจการได้อย่างต่อเนื่องจำนวน ๘๙๐,๓๑๕ รายต่อปี ระบบการอนุญาตหลัก (Super License) ประเภทธุรกิจค้าปลีกเกี่ยวข้อง ๑๓ หน่วยงาน ปรับลดระยะเวลาจาก ๒๘๔ วัน เหลือ ๑๘๕ วัน หรือประเภทธุรกิจสปาเกี่ยวข้อง ๘ หน่วยงาน ปรับลดระยะเวลาจาก ๑๑๖ วัน เหลือ ๗๑ วัน

๕.๒ ค่าใช้จ่ายและแหล่งที่มา หรือการสูญเสียรายได้

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กำหนดให้มีศูนย์รับคำขอกกลาง ซึ่งมีค่าใช้จ่ายการดำเนินการในปีแรก ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ประกอบด้วย งบบุคลากร (จ้างเหมาบริการบุคคล ๑๕ อัตรา) งบดำเนินงาน (พัฒนาระบบการให้บริการของศูนย์รับคำขอกกลางผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ) และงบลงทุน (ค่าครุภัณฑ์สำนักงาน ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ และสถานที่ทำงาน) โดยดำเนินการพัฒนาต่อยอดจากระบบศูนย์กลางบริการภาครัฐเพื่อภาคธุรกิจ (Biz Portal) ซึ่งปัจจุบันให้บริการแล้ว ๒๕ ประเภทธุรกิจ รวม ๑๓๔ ใบอนุญาต เพื่อรองรับการยื่นคำขอตามกฎหมายว่าด้วยการอนุญาต การรับชำระค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการ การออกและส่งหนังสือรับรอง ใบอนุญาตหรือเอกสารต่าง ๆ รวมถึงติดตามความคืบหน้า ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นหน่วยงานกำกับดูแล เพื่อให้บริการประชาชนได้รับความสะดวกมากขึ้นต่อไป

๖. ความเห็นหรือความเห็นชอบ/อนุมัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. (ตามข้อ ๔) และการทดลองดำเนินการในหลักการสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฯ (ตามข้อ ๓.๗.๒) พร้อมทั้งมอบหมายให้สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๘)

๗. ข้อเสนอของหน่วยงานของรัฐ/คณะกรรมการเจ้าของเรื่อง

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ขอเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

๗.๑ เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต และการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. ตามข้อ ๔ และส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาต่อไป

๗.๒ เห็นชอบข้อเสนอการทดลองดำเนินการตามหลักการสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. และมอบหมายให้ สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาคัดเลือกและประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทดลองดำเนินการตามหลักการสำคัญต่อไป ตามข้อ ๓.๗.๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายปานปรีย์ พหิทธานุกร)

รองนายกรัฐมนตรี

ประธานกรรมการพัฒนาระบบราชการ

สำนักงาน ก.พ.ร.

กองนวัตกรรมการบริการภาครัฐ

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๙๘๒ (จิราภรณ์)

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opdc.go.th



<http://opdc.link/ZjZjYQ>

รวมไฟล์หนังสือนำเสนอ

พร้อมไฟล์สิ่งที่ส่งมาด้วย

หนังสือยืนยันมติคณะรัฐมนตรี



ที่ นร ๐๕๐๓/๗๓๕๐

สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

องค์การมหาชน (สพร.)

เลขที่รับ สพร ร/๒๕๖๗/๑๒๓๒.....

วันที่๔ เมษายน ๒๕๖๗.....

เวลา...๑๕.๑๙.....น. ผู้รับ...บุญญา.....

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๕

เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ.

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

อ้างถึง หนังสือสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ด่วนที่สุด ที่ สพร ๒๕๖๗/๓๔๗ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

ตามที่ได้เสนอความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. ไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี นั้น

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เสนอความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวมาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ ลงมติ

๑. อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. ตามที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา โดยให้ความเห็นของกระทรวงการคลัง กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงพลังงาน กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงแรงงาน กระทรวงมหาดไทย สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และธนาคารแห่งประเทศไทยไปประกอบการพิจารณาด้วย แล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ก่อนเสนอรัฐสภาต่อไป โดยให้แจ้งประธานรัฐสภาทราบด้วยว่า ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเป็นร่างกฎหมายที่ตราขึ้นเพื่อดำเนินการตามหมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๒. รับทราบแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบระยะเวลา และกรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรองที่ออกตามร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ตามที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเสนอ

๓. เห็นชอบข้อเสนอการทดลองดำเนินการตามหลักการสำคัญของร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. และมอบหมายให้สำนักงาน ก.พร. พิจารณาคัดเลือกและประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทดลองดำเนินการตามหลักการสำคัญต่อไป ตามที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเสนอ

๔. ให้คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการรับความเห็นของกระทรวงการคลัง กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงพาณิชย์

/กระทรวงแรงงาน ...

กระทรวงแรงงาน กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานประมาณ
สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงาน
คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
(องค์การมหาชน) และธนาคารแห่งประเทศไทยไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ ได้ส่งร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ไปเพื่อสำนักงาน
คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาตามมติคณะรัฐมนตรีต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

ปิยพัชร์ ธรรมะ

(นางสาวสาวตรี ชำนาญกิจ)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองนิติธรรม

โทร. ๐๒ ๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๔๒ (วณิข)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๘๑๒๑

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban@soc.go.th

บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ.

๑. สำเนาหนังสือสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๔๑๒/๑๕๖๘
ลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗
๒. สำเนาหนังสือกระทรวงพลังงาน ด่วนที่สุด ที่ พน ๐๒๐๘/๐๕๕
ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗
๓. สำเนาหนังสือสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๒๒/๙๘๒ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗
๔. สำเนาหนังสือกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ด่วนที่สุด ที่ อว (ปคร) ๐๒๑๓/๓๔๘๙ ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗
๕. สำเนาหนังสือกระทรวงการต่างประเทศ ด่วนที่สุด ที่ กต ๐๓๐๑/๑๙๐๐
ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗
๖. สำเนาหนังสือสำนักงานงบประมาณ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๗๐๓/๓๒๒
ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗
๗. สำเนาหนังสือสำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๐๐๙/๘๓๗๑
ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗
๘. สำเนาหนังสือกระทรวงอุตสาหกรรม ด่วนที่สุด ที่ อก ๐๒๐๕.๑/๘๓๓
ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗
๙. สำเนาหนังสือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ด่วนที่สุด ที่ กษ ๐๒๒๑/๒๓๒๙
ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗
๑๐. สำเนาหนังสือกระทรวงสาธารณสุข ด่วนที่สุด ที่ สธ ๐๒๐๙.๐๓/๖๙๓
ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗
๑๑. สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๑๘.๑/๔๖๗๓
ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗
๑๒. สำเนาหนังสือกระทรวงพาณิชย์ ด่วนที่สุด ที่ พณ ๐๒๑๓/๑๒๘๐
ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗
๑๓. สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๒๐๙/๓๒๙๘
ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๗
๑๔. สำเนาหนังสือกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
ด่วนที่สุด ที่ พม ๐๒๐๙/๔๗๗๖ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗
๑๕. สำเนาหนังสือกระทรวงแรงงาน ด่วนที่สุด ที่ รง ๐๒๐๑.๒/๗๔๗
ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗
๑๖. สำเนาหนังสือกระทรวงคมนาคม ด่วนที่สุด ที่ คค (ปคร) ๐๒๐๒/๙๐
ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๗

๑๗. สำเนาหนังสือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๒๒๐.๒/๗๓๓ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๗

๑๘. สำเนาหนังสือสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
ที่ ดศ (สพธอ) ๕๑๑/๒๑๙ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๗

๑๙. สำเนาหนังสือธนาคารแห่งประเทศไทย ด่วนที่สุด ที่ ธปท.ฝกม. (๐๒) ๑๗๔/๒๕๖๗
ลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๗

ส่วนที่สุด

ที่ สพร ๒๕๖๗/๓๔๗



สคค. (eMail)

ส่ง : กนธ.

รับที่ : ๘3277/67



15 มี.ค. 2567 เวลา 17.23 น.

๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ความเห็นประกอบเรื่องเพื่อพิจารณา

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/๕๑๕๔ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. เสนอความเห็นต่อ ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. ที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเสนอ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้ สพร. เห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. โดยที่ผ่านมา สพร. ได้ดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ดังนี้

๑. การพัฒนาและการให้บริการระบบศูนย์รวมข้อมูลเพื่อติดต่อราชการ (info.go.th) ซึ่งเป็นช่องทางให้หน่วยงานเผยแพร่คู่มือประชาชนทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดย สพร. ได้จัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่ออำนวยความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลของประชาชน รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลไปวิเคราะห์และใช้ประโยชน์ได้

๒. การพัฒนาและการให้บริการระบบพอร์ทัลกลางเพื่อประชาชน (ทางรัฐ.com) และระบบศูนย์กลางบริการภาครัฐเพื่อภาคธุรกิจ (bizportal.go.th) ซึ่งเป็นช่องทางให้ประชาชนและผู้ประกอบการสามารถขอใบอนุญาตต่าง ๆ จากหน่วยงานของรัฐได้แบบเบ็ดเสร็จ ครบวงจร ณ จุดเดียว ผ่านช่องทางออนไลน์

ทั้งนี้ สพร. มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า เมื่อมีศูนย์รับคำขอกกลางซึ่งดำเนินการผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามที่ระบุในมาตรา ๒๖ วรรคแรก แห่งร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. แล้ว ผู้อนุญาตจะต้อง

มีการตรวจสอบ...

มีการตรวจสอบคำขอต่าง ๆ ที่ยื่นผ่านศูนย์รับคำขอกกลางเพื่อพิจารณาอนุญาตตามขั้นตอน และต้องแจ้งความคืบหน้าไปยังผู้ยื่นคำขอผ่านศูนย์ดังกล่าว กรณีผู้อนุญาตมีระบบสนับสนุนการอนุญาต (e-Service Backend) ควรต้องดำเนินการเชื่อมต่อบบบดังกล่าว เข้ากับศูนย์รับคำขอกกลางด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นางไอรดา เหลืองวิไล)

รองผู้อำนวยการ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

สำนักเลขานุการผู้อำนวยการ

มือถือ ๐๘ ๐๐๔๕ ๓๒๓๐ (อาศิส), ๐๘ ๐๐๔๕ ๓๐๓๒ (ศรัณย์รัช)

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์สารบรรณกลาง saraban@dga.or.th

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๔๑๒/๑๕๖๘



สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
๘๘/๑๖๘-๑๗๐ ถนนวิภาวดีรังสิต
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ.
เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ค) ๒๓๕๘ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีได้ขอให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติพิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีภายในวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติพิจารณาแล้ว เห็นด้วยในสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเสนอ โดยมีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ร่างมาตรา ๕ ได้กำหนดขอบนิยามของคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจที่ตั้งขึ้นโดยพระราชบัญญัติหรือพระราชกฤษฎีกาองค์การมหาชน และหน่วยงานอื่นของรัฐทุกหน่วยงานเว้นแต่หน่วยงานในฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายตุลาการ องค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ และองค์กรอัยการ เห็นควรกำหนดความหมายของขอบนิยามดังกล่าวให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ และในส่วนของกำหนดยกเว้นของคำว่า “ความเสี่ยง” หมายความว่า ระดับความรุนแรง ขอบเขต และโอกาสที่จะเกิดความเสียหายหรือผลกระทบต่อบุคคล ทรัพย์สิน สัตว์ พืช สิ่งแวดล้อมเศรษฐกิจ หรือสังคม ทั้งนี้ กิจกรรมประเภทใด ถือเป็นกิจกรรมที่มีความเสี่ยงระดับสูง กลาง หรือต่ำ ให้เป็นไปตามแนวทางที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการกำหนด เห็นควรเพิ่มคำว่า “ชุมชน” ไว้ ในความหมายของขอบนิยามดังกล่าวเพื่อให้สอดคล้องกับหลักการตามมาตรา ๕๘ ของบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ด้วย

๒. ร่างมาตรา ๑๕ การพิจารณาหรือให้บริการในบางเรื่องไม่สามารถกำหนดระยะเวลาการให้บริการแล้วเสร็จที่ชัดเจนแน่นอนได้ เช่น การรักษาพยาบาล หรือการให้ความเห็นของหน่วยงาน เพราะอาจจะต้องมีการขอข้อมูลเพิ่มเติมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของหน่วยงานของรัฐในจัดทำคู่มือสำหรับประชาชนเป็นไปโดยถูกต้องและมีประสิทธิภาพตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย จึงควรกำหนดกรอบหรือขอบเขตของการจัดทำคู่มือสำหรับประชาชนในเรื่องดังกล่าวให้มีความชัดเจน เพื่อให้หน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้องและเตรียมความพร้อมต่อการปฏิบัติตามกฎหมายภายหลังร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ใช้บังคับ

๓. ร่างมาตรา...

๓. ร่างมาตรา ๗ ข้อ (๓) หากเป็นเรื่องที่ไม่ได้ระบุไว้ในกฎหมายฉบับใดฉบับหนึ่งอย่างชัดเจน หรือวิเคราะห์ว่าอาจส่งผลกระทบต่อส่วนรวม หน่วยงานที่ถูกกำหนดให้มีหน้าที่และอำนาจในการพิจารณาอนุญาต ต้องขอความเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อนพิจารณาอนุญาต

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุรสิทธิ์ กิตติมณฑล)

เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

โทร. ๐ ๒๕๕๔ ๑๘๐๐ ต่อ ๑๒๑๓/ โทรสาร ๐ ๒๕๒๑ ๙๓๔๑

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@onwr.go.th

ผู้ประสานงาน นายศิริวัฒนา ต่อวิวัฒน์ โทร. ๐๖ ๒๖๐๕ ๖๘๗๙

นางสาวสุวิจิ สีสหาบุญ โทร. ๐๖ ๓๓๙๑ ๔๕๖๙

สำเนาถูกต้อง



(นายวณิช ว่องไว)

นิติกรชำนาญการ กองนิติธรรม

ด่วนที่สุด

ที่ พน ๐๒๐๘/ ๐๕๕



กระทรวงพลังงาน

ศูนย์เอนเนอร์ยี่คอมเพล็กซ์ อาคารบี

ถนนวิภาวดีรังสิต กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐

๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๒๓๕๔ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงพลังงานเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องหรือส่วนอื่นที่เห็นสมควร เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงพลังงานพิจารณาแล้ว มีความเห็นว่าไม่มีข้อขัดข้องในหลักการต่อร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. เนื่องจากการปรับปรุงระบบและขั้นตอนการให้บริการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งจะช่วยให้ประชาชนและผู้ประกอบการได้รับความสะดวก รวดเร็ว และสามารถประกอบกิจการได้อย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามมีความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

๑) มาตรา ๑๒ กรณีที่ผู้ยื่นคำขอได้ยื่นคำขอและเอกสารหรือหลักฐานถูกต้องครบถ้วนแล้ว ต่อมามีความจำเป็นต้องให้ข้อมูลหรือคำชี้แจงเพิ่มเติมประกอบเอกสารหรือหลักฐานที่ได้ยื่นไว้แล้ว ผู้ยื่นคำขออาจส่งข้อมูลหรือคำชี้แจงดังกล่าวแก่ผู้อนุญาตได้หากยังไม่เกินระยะเวลาตามที่ระบุไว้ในคู่มือสำหรับประชาชน เห็นควรให้มีการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการส่งเอกสารก่อนระยะเวลาที่กำหนดไว้ในคู่มือสำหรับประชาชน เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีระยะเวลาในการพิจารณาอนุญาตได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด

๒) มาตรา ๒๔ กรณีที่ใบอนุญาตหรือหลักฐานการต่ออายุใบอนุญาตชำรุดในสาระสำคัญ สูญหาย หรือถูกทำลาย ให้ผู้อนุญาตออกใบแทนได้โดยผู้รับอนุญาตไม่ต้องยื่นหลักฐานที่แสดงการแจ้งความต่อเจ้าพนักงานตำรวจ เห็นควรพิจารณาเป็นรายกรณีโดยขึ้นอยู่กับความเสี่ยง ความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน เช่น การประกอบกิจการตามพระราชบัญญัติควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๔๒ และพระราชบัญญัติการค้าน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๔๓ มีความเสี่ยงสูงและเกี่ยวกับความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ซึ่งจะต้องมีการตรวจสอบและกำกับดูแลความปลอดภัยอย่างรัดกุมและรอบคอบ ดังนั้น ในกรณีใบอนุญาตสูญหาย เห็นควรมีหลักฐานที่แสดงการแจ้งความฯ เพื่อเป็นการรับรองว่ามีการสูญหายจริง และผู้รับใบอนุญาตสามารถใช้ในการอ้างอิงได้ อีกทั้งเป็นการป้องกันมิให้ผู้รับใบอนุญาตอ้างเหตุเอกสารสูญหายเพื่อขอรับใบแทนใบอนุญาตและนำไปใช้ประโยชน์อื่น เช่น การมีใบอนุญาตมากกว่า ๑ ใบ หรือการไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขท้ายใบอนุญาตฯ เป็นต้น

๓) การขยายขอบเขตอำนาจของร่างพระราชบัญญัติฯ ควรตรวจสอบให้ชัดเจนว่าไม่เป็นการ
ซ้ำซ้อนกับกฎหมายฉบับอื่นที่มีการบังคับใช้อยู่แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

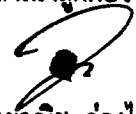
ขอแสดงความนับถือ



(นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน

สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
โทร. ๐ ๒๑๔๐ ๖๓๘๗, ๐ ๒๑๔๐ ๖๓๙๒
โทรสาร ๐ ๒๑๔๐ ๖๓๙๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ pdg@energy.go.th

สำเนาถูกต้อง



(นายวณิช ว่องไว)

นักวิชาการชำนาญการ กองนิติธรรม

ด่วนที่สุด
ที่ นร ๑๑๒๒/ ๑๖๕



สำนักงานสภาพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๙๖๒ ถนนกรุงเกษม กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนสุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล) ๒๓๕๘ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ขอให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องหรือส่วนอื่นที่เห็นสมควรเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. ของสำนักงาน ก.พ.ร. ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้ความเห็นชอบในหลักการเรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. ของสำนักงาน ก.พ.ร. โดยมีความเห็นเพิ่มเติมดังนี้

๑) ร่างพระราชบัญญัตินี้จะส่งเสริมการเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน นำไปสู่การรองรับการพัฒนาการให้บริการของภาครัฐให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของเทคโนโลยีในปัจจุบัน ช่วยให้ประชาชนได้รับบริการที่รวดเร็วและประหยัดค่าใช้จ่ายซึ่งจะส่งผลต่อการยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

๒) การดำเนินการตามการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัตินี้ ควรมีการติดตามความก้าวหน้าในทุกพื้นที่และเร่งให้หน่วยงานภาครัฐสร้างความพร้อมในการใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์เชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานเพื่อให้บริการประชาชนได้อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ อีกทั้งสำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งมีการกีดกันหน่วยงานกำกับดูแล ควรดำเนินการและประสานงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณในส่วนนี้ให้หน่วยงานที่ยังไม่มีความพร้อม ควบคู่ไปกับการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ข้อมูลผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างหลากหลายและต่อเนื่องเพื่อให้ประชาชนเกิดความเชื่อมั่นและรับทราบความก้าวหน้าของการพัฒนาการให้บริการของภาครัฐ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายตฤชา พิชยนนท์)

เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

โทร ๐ ๒๒๘๐ ๔๐๕๕ ต่อ ๔๕๐๑

โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๑๔๗๕

E-mail: Montathip@nesdc.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นายวณิช ว่องไว)

นิติกรชำนาญการ กองนิติธรรม

ด่วนที่สุด

ที่ อว (ปคร) ๐๒๑๓/๓๕๔๘



กระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ ราชเทวี กทม. ๑๐๕๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล) ๒๓๕๘ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พิจารณาแล้ว เห็นควรให้ความเห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัตินี้ตามที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเสนอ เนื่องจากเป็นการปรับปรุงกฎหมายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการขออนุญาตและการขอรับบริการจากหน่วยงานของรัฐ ทั้งนี้ มีความเห็นและข้อสังเกตเพิ่มเติม ในกรณีของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจด้านการกำกับดูแลการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์และรังสีตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งเกี่ยวข้องกับความปลอดภัยของประชาชนและสิ่งแวดล้อมจำเป็นต้องมีการพิจารณาอย่างรอบคอบก่อนการอนุญาตให้ดำเนินกิจการด้านนิวเคลียร์และรังสีที่มีความเสี่ยงสูง และต้องมีการกำกับดูแลด้านความปลอดภัยอย่างเข้มงวดและต่อเนื่อง จึงต้องพิจารณาถึงความเหมาะสมในการดำเนินการตามบทบัญญัติดังกล่าว โดยเฉพาะประเด็นดังนี้ (๑) ประเด็นการขยายขอบเขตให้การต่ออายุใบอนุญาตโดยการชำระค่าธรรมเนียมแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตได้ (๒) ประเด็นการอนุญาตโดยปริยาย (๓) การให้ผู้ประกอบการทดลองประกอบกิจการชั่วคราวก่อนได้รับใบอนุญาต และ (๔) การยกเลิกอายุใบอนุญาตหรือการออกใบอนุญาตถาวร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุกมาส อิศรภักดี)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ

โทร ๐ ๒๓๓๓ ๓๘๗๖

โทรสาร ๐ ๒๓๓๓ ๓๙๓๘

สำเนาถูกต้อง

(นายวณิช ว่องไว)

นิติกรชำนาญการ กองนิติธรรม

ด่วนที่สุด

ที่ กต ๐๓๐๑/๑๙๐๐



กระทรวงการต่างประเทศ
ถนนศรีอยุธยา กทม. ๑๐๕๐๐

๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน
พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างอิง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๒๓๕๘ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงการต่างประเทศเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. ตามที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) เสนอ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการต่างประเทศ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. กระทรวงการต่างประเทศไม่ขัดข้องในหลักการต่อร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. เนื่องจากการแก้ไขเพิ่มเติมมาตราต่าง ๆ จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถทำงานได้อย่างรวดเร็วและคล่องตัว ช่วยลดขั้นตอนการอนุญาตที่ไม่จำเป็น และปรับปรุงระบบขั้นตอนการอนุญาตให้สะดวกและทันสมัยยิ่งขึ้น อันเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน รวมถึงลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าพนักงานในการอนุมัติ อนุญาต อันจะนำไปสู่การลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกระทรวงการต่างประเทศมีนโยบายในการพัฒนางานบริการให้มีความทันสมัยและโปร่งใส เพื่อให้ประชาชนได้รับบริการด้วยความสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่องซึ่งสอดคล้องกับหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว

อย่างไรก็ดี กระทรวงการต่างประเทศมีข้อสังเกตต่อมาตรา ๑๑ ของร่างพระราชบัญญัติฯ ว่า “ผู้อนุญาตอาจจัดให้มีช่องทางพิเศษแบบเร่งด่วนสำหรับประชาชนที่มีความจำเป็นหรือต้องการได้รับอนุญาตหรือบริการอย่างรวดเร็วเป็นพิเศษได้...” จะถือเป็นหลักเกณฑ์ที่หน่วยงานสามารถปฏิบัติได้โดยไม่ต้องแก้ไขกฎหมายของหน่วยงานหรือไม่ หรือจะต้องแก้ไขกฎหมายของหน่วยงานเพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ดังกล่าว โดยเฉพาะประเด็นเรื่องกำหนดค่าธรรมเนียมพิเศษหรือค่าบริการพิเศษ

๒. กระทรวงการต่างประเทศไม่ขัดข้องในหลักการต่อข้อเสนอการทดลองดำเนินการตามหลักการสำคัญของร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายปานปรีย์ พหิทธานุกร)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ

กรมการกงสุล

สำนักงานเลขานุการกรม

โทร. ๐ ๒๒๐๓ ๕๐๐๐ ต่อ ๔๔๐๐๑ (ภาณุมาศ ๐๖๑ ๔๕๖ ๕๕๔๗)

โทรสาร ๐ ๒๕๗๕ ๑๐๘๓

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban0300@mfa.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นายวณิช ว่องไว)

พิธีกรชำนาญการ กองนิติธรรม

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๗/๐๓/๓๖๖

สำนักงบประมาณ

๑๐๖๓ ถนนพหลโยธิน

แขวงพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน
พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/๒๓๕๗
ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงบประมาณเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี กรณีคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเสนอร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. เพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. และส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาต่อไป

๒. เห็นชอบข้อเสนอการทดลองดำเนินการตามหลักการสำคัญของร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. และมอบหมายให้สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาคัดเลือกและประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทดลองดำเนินการตามหลักการสำคัญต่อไป รวมทั้งขอให้พิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงบประมาณพิจารณาแล้วขอเรียนว่า ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. เป็นการปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยเปลี่ยนชื่อและแก้ไขเพิ่มเติมมาตรการต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพ มีความทันสมัยสอดคล้องกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป โดยเป็นการลดขั้นตอนการอนุญาตที่ไม่จำเป็น ปรับปรุงระบบและขั้นตอนการอนุญาตให้สะดวกขึ้น และลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ อันจะนำไปสู่การลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมถึงการเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

/โดยมี...

โดยมีหลักการสำคัญที่จะยกระดับการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย เพื่อให้การรับบริการจากหน่วยงานของรัฐมีความสะดวก รวดเร็ว และประหยัด รวมทั้งเป็นการปรับปรุง ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกฯ ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการปฏิรูปราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อให้กฎหมายมีความสอดคล้องและเป็นมาตรฐานเดียวกันในการให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวจะมีการจัดตั้งศูนย์รับคำขอกกลางเพื่อเป็นศูนย์กลางในการรับคำขอต่าง ๆ ตามกฎหมาย เพื่อให้การบริการและข้อมูลที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขออนุญาต ดังนั้น เพื่ออำนวยความสะดวก ลดภาระค่าใช้จ่ายให้แก่ประชาชน และการดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัติเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงเห็นสมควรที่คณะรัฐมนตรีจะพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก ในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. และมอบหมายให้สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณา คัดเลือกและประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทดลองดำเนินการตามหลักการสำคัญ ตามที่คณะกรรมการ พัฒนาระบบราชการเสนอ สำหรับค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินการดังกล่าวเมื่อพระราชบัญญัติ มีผลบังคับใช้แล้ว เห็นสมควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ประโยชน์ที่ประชาชนและทางราชการจะได้รับ และเสนอขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ ตามความเหมาะสมและความจำเป็นตามขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๕

(นายเฉลิมพล เพ็ญสูตร)

ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ

กองจัดทำงบประมาณด้านการบริหาร

โทร. ๐๙ ๕๔๘๘ ๒๙๔๐ และ ๐๙ ๕๔๙๐ ๖๐๑๕

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@bb.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นายวณิช ว่องไว)

นิติกรชำนาญการ กองนิติธรรม

ด่วนที่สุด

ที่ สทช ๒๐๐๘/๘๓๗๖



สำนักงาน กสทช.

๘๗ พหลโยธิน ซอย ๘

แขวงสามเสนใน เขตพญาไท

กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล)๒๓๕๘ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย ความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. จำนวน ๑๙ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี โดยขอให้สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. นั้น

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว มีความเห็นทั้งสอดคล้องโดยส่วนใหญ่เห็นด้วยกับเจตนารมณ์ของร่างพระราชบัญญัติฯ ที่มุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการภาครัฐให้สะดวก รวดเร็ว และโปร่งใส อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. มีความเห็นที่ไม่สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติฯ โดยได้ให้ความเห็นในรายละเอียดที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม เพื่อเป็นประเด็นสำหรับการพิจารณาต่อไปในประเด็นหลัก ดังนี้ ๑) ประเด็นความไม่สอดคล้องทางความหมายของนิยามคำว่า “คำขอ” ที่แก้ไขเพิ่มเติม กับ คำนิยาม “การอนุญาต” ๒) ประเด็นการทบทวนกฎหมายเพื่อปรับเปลี่ยนการพิจารณาอนุญาตโดยคณะกรรมการ เป็นหัวหน้าหน่วยงานแทน และ ๓) ประเด็นการอนุญาตโดยปริยาย ที่สำนักงาน กสทช. เห็นว่าไม่สามารถนำมาใช้กับกระบวนการที่มีผลกระทบต่อประชาชนผู้ให้บริการจำนวนมากที่ต้องผ่านความเห็นชอบโดยคณะกรรมการ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล)

รองเลขาธิการ รักษาการแทน

เลขาธิการ กสทช.

สำเนาถูกต้อง

(นายวิช ว่องไว)

ผู้อำนวยการ กองนิติธรรม

สำนักบริหารข้อมูลกลาง

โทร. ๐ ๒๖๗๐ ๘๘๘๘ ต่อ ๒๘๔๔, ๒๘๐๕

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ oss@nbt.go.th



สิ่งที่ส่งมาด้วย

ด่วนที่สุด

ที่ อก ๐๒๐๕.๑/๕๓๓



กระทรวงอุตสาหกรรม

ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี

กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล)๒๓๕๔ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงอุตสาหกรรมเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องหรือส่วนอื่นที่เห็นสมควร เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ภายในวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงอุตสาหกรรม พิจารณาแล้ว ขอเสนอความเห็น ดังนี้

๑. เห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัตินี้จะช่วยยกระดับการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย เพื่อให้การรับบริการจากหน่วยงานของรัฐง่ายขึ้น เร็วขึ้น และถูกต้อง อย่างไรก็ดี กระบวนการพิจารณาอนุญาตของแต่ละหน่วยงานมีวิธีการ และเงื่อนไขในการอนุญาตแตกต่างกัน จึงเห็นควรให้หน่วยงานของรัฐนำหลักการของร่างพระราชบัญญัตินี้ไปประยุกต์ใช้ในทางปฏิบัติให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละหน่วยงาน

๒. เห็นชอบกับข้อเสนอทดลองดำเนินการในกระบวนการสำคัญ เพื่อเตรียมความพร้อมการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามหลักการสำคัญของร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. ให้มีแนวปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมแก่หน่วยงานของรัฐภายหลังที่ร่างพระราชบัญญัตินี้มีผลบังคับใช้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม

ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๕๖๐

โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๕๖๒

สำเนาถูกต้อง

(นายวิช ว่องไว)

อธิบดีกรมการกงนิติธรรม

ด่วนที่สุด

ที่ กษ ๐๒๒๑/๒๓๒๗



กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ถนนราชดำเนินนอก กทม. ๑๐๒๐๐

๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง การเสนอความเห็นร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๒๓๕๘ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง หรือส่วนอื่นที่เห็นสมควรของร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้พิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. ... ตามที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) เสนอ ทั้งนี้ มีข้อสังเกตเพื่อให้การดำเนินงานดังกล่าวมีประสิทธิภาพมากขึ้น จำนวน ๒ ประเด็น ได้แก่

๑. ควรให้ความสำคัญในประเด็นข้อกฎหมายในข้อที่ ๔ การแก้ไขเพิ่มเติมเรื่องการพิจารณาอนุญาตที่ครบกำหนดเวลาตามที่ระบุไว้ในคู่มือสำหรับประชาชนแล้ว หากหน่วยงานยังพิจารณาไม่แล้วเสร็จ ให้ถือว่าเป็นการอนุญาตโดยปริยาย นั้น ถ้าหากในกรณีที่หน่วยงานได้กำหนดระยะเวลาในการอนุมัติ อนุญาต แล้วเสร็จตามคู่มือบริการประชาชนไว้แล้ว แต่การดำเนินการตามพระราชบัญญัติจัดที่ดินเพื่อการครองชีพ พ.ศ. ๒๕๑๑ ได้กำหนดให้มีแผนที่กำหนดแนวเขตที่ดินของนิคม หรือการตรวจสอบความซ้ำซ้อนของพื้นที่ ซึ่งอาจจะต้องใช้ระยะเวลามากกว่าที่กำหนดไว้ตามคู่มือบริการประชาชนก่อนเข้าสู่ขั้นตอนอนุมัติ อนุญาต จากอธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ ซึ่งประเด็นดังกล่าวอาจจะเป็นข้อต้องพึงระวังในประเด็นข้อกฎหมาย

๒. ร่างพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๒๐ เรื่อง การยกเลิกอายุใบอนุญาตเพื่อให้เป็นใบอนุญาตถาวร หรือขยายอายุใบอนุญาตที่น้อยกว่า ๕ ปี เป็นอย่างน้อย ๕ ปี นั้น เนื่องจากใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดให้มีอายุ ๓ ปี ซึ่งสอดคล้องกับใบรับรองมาตรฐานที่กำหนดให้มีอายุ ๓ ปี เช่นกัน โดยหากมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติฯ ฉบับนี้แล้ว อาจจะทำให้ขัดกับพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงไม่ควรกำหนดอายุใบอนุญาตที่ ๕ ปี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ร้อยเอก

(ธรรมนัส พรหมเผ่า)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

สำนักพัฒนาระบบบริหาร

โทร. ๐ ๒๖๒๙ ๙๖๕๓

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ adgmoac@gmail.com

สำเนาถูกต้อง

(นายณัช ว่องไว)

วิดิกรชำนาญการ กองนิติธรรม

ด่วนที่สุด

ที่ สธ ๐๒๐๙.๐๓/ ๖๙๙



กระทรวงสาธารณสุข

ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล) ๒๓๕๘ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี แจ้งกระทรวงสาธารณสุขให้ความเห็นเรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงสาธารณสุข พิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้วขอเรียนว่า เห็นสมควรให้ความเห็นชอบในหลักการร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ ทั้งนี้ ในการพิจารณาคัดเลือกและประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทดลองดำเนินการตามหลักการสำคัญ โดยเลือกตัวอย่างกระบวนการที่สนับสนุนนโยบายรัฐบาล มีความเสี่ยงต่ำหรือมีผู้ใช้บริการมากและใช้ระยะเวลานาน หากมีการพัฒนาทัศนคติการทำงานของบุคลากรภาครัฐและติดตามประเมินผลควบคู่กันจะส่งผลให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพเป็นไปด้วยดี และสามารถนำข้อมูลไปปรับปรุงหรือพัฒนาในการดำเนินงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของร่างกฎหมายฉบับดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายชลน่าน ศรีแก้ว)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

โทร. ๐ ๒๕๕๐ ๒๓๕๕

โทรสาร ๐ ๒๕๕๐ ๒๓๕๕

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ spd.academic61@gmail.com

สำเนาถูกต้อง

(นายวณิช ว่องไว)

นิติกรชำนาญการ กองนิติธรรม

ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๒๑๘.๑/๕๒๗๓



กระทรวงมหาดไทย

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล) ๒๓๕๘ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงมหาดไทยเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. นั้น

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้ว เห็นชอบในหลักการต่อร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอเนื่องจากการปรับปรุงและแก้ไขเพิ่มเติมมาตรการต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพ มีความทันสมัยสอดคล้องกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป เป็นการลดภาระให้กับประชาชนและเกิดประโยชน์ต่อผู้ประกอบการ ซึ่งเป็นการเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ อย่างไรก็ตามมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. การพิจารณาอนุญาตแบบรวมอำนาจในการอนุญาตจากคณะกรรมการเป็นหัวหน้าหน่วยงาน และระบบการอนุญาตหลัก (Super License) รวมอำนาจจากหลายหน่วยงานเป็นหน่วยงานหลักหน่วยงานเดียว ซึ่งหัวหน้าหน่วยงานและหน่วยงานหลักอาจไม่มีความรู้ในเรื่องกฎหมาย ระเบียบ และ/หรือความรู้เฉพาะทางของหน่วยงานอื่น ๆ ในการพิจารณาคำขอ และการติดตามตรวจสอบ ซึ่งอาจขัดต่อเจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับอื่น ๆ และอาจส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อประชาชนได้ จึงควรพิจารณากระบวนการให้ละเอียดและระบุหน่วยงานรับผิดชอบให้ชัดเจน เช่น การจัดทำขั้นตอนการทำงาน (Workflow) และการกำหนดห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) เป็นต้น

๒. การทดลองประกอบกิจการเป็นการชั่วคราวก่อนได้รับใบอนุญาต ควรกำหนดชนิดประเภทกิจการที่มีความเสี่ยงที่จะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนหรือสิ่งแวดล้อมในวงกว้างให้ชัดเจน และควรมีกลไกในการตรวจสอบ/กำกับการทดลองประกอบกิจการชั่วคราวเพื่อไม่ให้กระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน

๓. การให้คณะกรรมการกำหนดให้ใบอนุญาตมีอายุไม่น้อยกว่าห้าปี หรือไม่มีกำหนดอายุใบอนุญาตก็ได้ การดำเนินการดังกล่าวไม่เหมาะสมกับงานบริการบางประเภท อาจนำมาซึ่งปัญหาและความสับสนเรียบร้อยได้ เช่น งานบริการที่เกี่ยวข้องกับการรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ควรมีการตรวจสอบประวัติอาชญากรรมทุก ๑ ปี เป็นต้น ดังนั้น จึงควรพิจารณาเป็นรายกรณีว่างานบริการใดที่สามารถดำเนินการได้

/๔. การจัดให้มี..

๔. การจัดให้มีศูนย์รับคำขอกกลาง เป็นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่ออำนวยความสะดวกและลดภาระให้ประชาชน เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการมากยิ่งขึ้น ลดอุปสรรคในการติดต่อหน่วยงานรัฐ แต่หากเอกชนเป็นผู้ดำเนินการนั้น อาจจะเป็นช่องทางการแสวงหาประโยชน์ในทางมิชอบได้ เช่น การนำข้อมูลส่วนบุคคลไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาต เป็นต้น จึงควรพิจารณากำหนดขอบเขตในการใช้อำนาจและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและรูปแบบของงานบริการที่มีความแตกต่างกัน ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างปลอดภัย มีประสิทธิภาพ เหมาะสม และเกิดประโยชน์ต่อประชาชนสูงสุด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายอนุทิน ชาญวีรกูล)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานปลัดกระทรวง

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

โทรศัพท์/โทรสาร ๐ ๒๖๒๒ ๐๙๖๐

สำเนาถูกต้อง



(นายวณิช ว่องไว)

นิติกรชำนาญการ กองนิติธรรม

ด่วนที่สุด
ที่ พณ ๐๒๑๗/๖๒๕๐



กระทรวงพาณิชย์
๕๖๓ ถ. นนทบุรี ต.บางกระสอ
อ. เมือง จ. นนทบุรี ๑๑๐๐๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล) ๒๓๕๘ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย ข้อเสนอแนะต่อหลักการและสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ.

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงพาณิชย์เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ เพื่อให้คณะกรรมการรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

กระทรวงพาณิชย์พิจารณาแล้ว ไม่ขัดข้องต่อหลักการของร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. นำเสนอ ซึ่งจะเป็นการยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ การอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน การสร้างความโปร่งใสในการพิจารณาอนุญาต และการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ในส่วนของข้อเสนอการทดลองดำเนินการตามหลักการสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฯ ไม่ขัดข้องกับข้อเสนอในการนำหลักการบางประเด็นไปทดลองดำเนินการในกระบวนการสำคัญ ซึ่งจะเป็นการเตรียมความพร้อมให้แก่หน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนการดำเนินการตามหลักการสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฯ และเกิดแนวปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมภายหลังที่กฎหมายมีผลบังคับใช้ ทั้งนี้ กระทรวงฯ มีข้อสังเกตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับหลักการและสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. ดังนี้

๑) หลักการประเด็นที่ (๑) ตามมาตรา ๔ ของร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. กำหนดให้ร่างพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับแก่การดำเนินการและการให้บริการอื่นใดแก่ประชาชนที่มีกฎหมายหรือกฎกำหนดให้ขอต่อหน่วยงานของรัฐนั้น ยังมีความไม่ชัดเจนของขอบเขตการบังคับใช้ เนื่องจากกระบวนการให้บริการของภาครัฐมีหลายลักษณะที่เกี่ยวข้องกับประชาชน การกำหนดในลักษณะดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อการพัฒนาการให้บริการของภาครัฐได้

๒) หลักการประเด็นที่ (๒)...

๒) หลักการประเด็นที่ (๒) ตามมาตรา ๗ ของร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องพิจารณากฎหมายที่ให้อำนาจในการอนุญาตทุกระยะเวลาห้าปี และมาตรา ๘ กำหนดให้ตรวจสอบทบทวนคู่มือสำหรับประชาชนและรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและประชาชนทุกสองปี ซึ่งในปัจจุบันพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้มีผลบังคับใช้แล้ว ดังนั้น การกำหนดเรื่องดังกล่าวอาจมีความซ้ำซ้อนกับพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย

๓) หลักการประเด็นที่ (๔) การแก้ไขเพิ่มเติมเรื่องการพิจารณาอนุญาตที่ครบกำหนดเวลาตามที่ระบุไว้ในคู่มือสำหรับประชาชนแล้ว หากหน่วยงานยังพิจารณาไม่แล้วเสร็จ ให้ถือว่าเป็นการอนุญาตโดยปริยาย มีข้อสังเกตว่า การแก้ไขเพิ่มเติมฯ ประเด็นดังกล่าว อาจส่งผลกระทบต่อกระบวนการพิจารณาอนุญาตตามกฎหมายที่มีความเสี่ยงสูงและกระทบต่อประโยชน์ของรัฐโดยตรง

๔) หลักการประเด็นที่ (๔) การแก้ไขเพิ่มเติมเรื่องการพิจารณาอนุญาตที่ครบกำหนดเวลาให้ถือว่าเป็นการอนุญาตโดยปริยาย หลักการประเด็นที่ (๖) การขยายขอบเขตให้ทุกใบอนุญาตสามารถชำระค่าธรรมเนียมแทนการต่ออายุใบอนุญาตได้ และหลักการประเด็นที่ (๘) การยกเลิกอายุใบอนุญาตหรือขยายอายุใบอนุญาต ตามมาตรา ๘ มาตรา ๑๓ วรรคสาม มาตรา ๑๗ และมาตรา ๒๐ อาจต้องคำนึงถึงผลกระทบและระดับความสำคัญของการขออนุญาตนั้น ๆ ให้รอบคอบ และควรมีหลักเกณฑ์ในการดำเนินการดังกล่าวให้ชัดเจนว่าใช้กับการพิจารณาอนุญาตเรื่องใดบ้าง นอกจากนี้ ควรมีการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่จะได้รับผลกระทบจากบทบัญญัติดังกล่าวก่อนการดำเนินการด้วย

๕) หลักการประเด็นที่ (๕) การกำหนดให้ผู้อนุญาตมีหน้าที่จัดทำมีแบบฟอร์มภาษาอังกฤษเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ประกอบการต่างชาติ ในเรื่องหรือกิจการที่โดยปกติแล้วมีความเกี่ยวข้องกับคนต่างด้าวจำนวนมากและเป็นเรื่องที่มีความสำคัญสูง (ร่างมาตรา ๑๖) ควรกำหนดให้ผู้ยื่นขอใบอนุญาตจัดทำคำแปลเป็นภาษาไทยที่มีการรับรองความถูกต้องมาให้ภายในระยะเวลาที่เจ้าหน้าที่กำหนด เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ รวมทั้งเพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถพิจารณาคำขออนุญาตได้อย่างถูกต้องตรงตามเจตนารมณ์ของผู้ขออนุญาต และใช้เป็นพยานหลักฐานประกอบการพิจารณาคดีของศาล ในกรณีที่มีการดำเนินคดีตามกฎหมาย

รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายภูมิธรรม เวชยชัย)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

สำเนาถูกต้อง



(นายณิศ ว่องไว)

ผู้อำนวยการ กองนิติธรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

โทร. ๐ ๒๕๐๗ ๖๖๓๗ โทรสาร ๐ ๒๕๔๗ ๕๒๕๖

**ข้อสังเกตต่อหลักการและสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก
ในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ.**

๑. กรมการค้าต่างประเทศ มีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

๑.๑ มาตรา ๗ วรรคสองและสาม ควรอยู่ในวรรคเดียวกัน โดยให้มีการดำเนินการพิจารณารับฟังความคิดเห็นของหน่วยงานของรัฐของผู้อนุญาตก่อนคณะกรรมการฯ สั่งการให้หน่วยงานดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงกฎหมายตามข้อเสนอแนะ

๑.๒ หลักการในประเด็นที่ (๔) การแก้ไขเพิ่มเติมเรื่องการพิจารณาอนุญาตที่ครบกำหนดเวลาตามที่ระบุไว้ในคู่มือสำหรับประชาชนแล้ว หากหน่วยงานยังพิจารณาไม่แล้วเสร็จให้ถือว่าเป็นการอนุญาตโดยปริยาย อาจส่งผลกระทบต่อกระบวนการพิจารณาอนุญาตตามกฎหมายที่มีความเสี่ยงสูงและกระทบต่อประโยชน์ของรัฐโดยตรง เช่น กรณีกฎหมายที่มีเจตนารมณ์กำหนดกระบวนการพิจารณาอนุญาตต่าง ๆ เพื่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สาธารณประโยชน์ การสาธารณสุข ความมั่นคงของประเทศ ความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือเพื่อประโยชน์อื่นใดของรัฐ ซึ่งโดยทั่วไปแล้วกระบวนการพิจารณาอนุญาตตามกฎหมายดังกล่าว จำเป็นต้องมีการตรวจสอบข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายให้ครบถ้วนและถูกต้อง อีกทั้งในการพิจารณาอนุญาตจำเป็นต้องมีการประสานงานกับต่างประเทศ เพื่อตรวจสอบหนังสือรับรองและเอกสารอื่นใด ส่งผลให้กระบวนการพิจารณาอนุญาตจะมีกำหนดระยะเวลาที่เปลี่ยนแปลงไปตามบริบทของข้อเท็จจริงแต่ละเรื่อง และอาจไม่เป็นไปตามระยะเวลาตามที่ระบุไว้ในคู่มือสำหรับประชาชน ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. อาจเพิ่มเติมข้อยกเว้นตามร่างกฎหมายนี้ ให้ยกเว้นกระบวนการพิจารณาอนุญาตตามกฎหมายที่มีความเสี่ยงสูงและอาจส่งผลกระทบต่อประโยชน์ของรัฐโดยตรง เพื่อลดผลกระทบในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการประชาชนตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐต่อไป

๒. กรมการค้าภายใน มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า บทบัญญัติบางมาตราอาจมีความซ้ำซ้อนกับพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นกฎหมายกลางในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย

๓. กรมพัฒนาธุรกิจการค้า มีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

๓.๑ มาตรา ๔ ของร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. กำหนดให้ร่างพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับแก่การดำเนินการและการให้บริการอื่นใดแก่ประชาชนที่มีกฎหมายหรือกฎหมายกำหนดให้ขอต่อหน่วยงานของรัฐนั้น ยังมีความไม่ชัดเจนของขอบเขตการบังคับใช้เนื่องจากกระบวนการให้บริการของภาครัฐมีหลายลักษณะที่เกี่ยวข้องกับประชาชน การกำหนดในลักษณะดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อการพัฒนาการให้บริการของภาครัฐได้

๓.๒ มาตรา ๗ ของร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องพิจารณากฎหมายที่ให้อำนาจในการอนุญาตทุกระยะเวลาห้าปี และมาตรา ๘ กำหนดให้ตรวจสอบทบทวนคู่มือสำหรับประชาชนและรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและประชาชนทุกสองปี ซึ่งในปัจจุบันพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้มีผลบังคับใช้แล้ว ดังนั้น การกำหนดเรื่องดังกล่าวอาจมีความซ้ำซ้อนกับพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายฯ ที่กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย รวมทั้งอนุบัญญัติภายใต้กฎหมายนั้นๆ ตลอดระยะเวลาห้าปี อีกทั้งก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับหน่วยงานของรัฐจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและจัดทำรายงานวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมาย นอกจากนี้ ในพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายฯ ได้กำหนดกรณีที่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์กฎหมายก่อนครบกำหนดระยะเวลาไว้ด้วยแล้ว

๓.๓ การกำหนดให้การพิจารณาอนุญาตเรื่องใดที่ไม่แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาที่ระบุไว้ในคู่มือสำหรับประชาชนตามมาตรา ๘ ให้ถือว่าผู้อนุญาตมีคำสั่งอนุญาต โดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกา (ร่างมาตรา ๑๓ วรรคสาม) การกำหนดให้การชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาต (ร่างมาตรา ๑๗) และการยกเลิกอายุใบอนุญาตหรือขยายอายุใบอนุญาต (ร่างมาตรา ๒๐) อาจต้องคำนึงถึงผลกระทบและระดับความสำคัญของการขออนุญาตนั้น ๆ ให้รอบคอบ และควรมีหลักเกณฑ์ในการดำเนินการดังกล่าวให้ชัดเจนว่าใช้กับการพิจารณาอนุญาตเรื่องใดบ้าง นอกจากนี้ ควรมีการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่จะได้รับผลกระทบจากบทบัญญัติดังกล่าวก่อนการดำเนินการด้วย

๓.๔ การกำหนดให้ผู้อนุญาตมีหน้าที่จัดให้มีแบบฟอร์มภาษาอังกฤษเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ประกอบการต่างชาติ ในเรื่องหรือกิจการที่โดยปกติแล้วมีความเกี่ยวข้องกับคนต่างด้าวจำนวนมากและเป็นเรื่องที่มีความสำคัญสูง (ร่างมาตรา ๑๖) ควรกำหนดให้ผู้ยื่นขอใบอนุญาตจัดทำคำแปลเป็นภาษาไทยที่มีการรับรองความถูกต้องมาให้ภายในระยะเวลาที่เจ้าหน้าที่กำหนด เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ รวมทั้งเพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถพิจารณาคำขออนุญาตได้อย่างถูกต้องตรงตามเจตนารมณ์ของผู้ขออนุญาต และใช้เป็นพยานหลักฐานประกอบการพิจารณาคดีของศาลในกรณีที่มีการดำเนินคดีตามกฎหมาย

๔. กรมทรัพย์สินทางปัญญา มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า การปรับปรุงขั้นตอนกระบวนการต่าง ๆ ของร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. อาจต้องคำนึงถึงลักษณะงานที่แตกต่างกันไปประกอบด้วย

สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์

กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ด่วนที่สุด

ที่ กค ๐๒๐๘/๒๕๖๘



กระทรวงการคลัง

ถนนพระรามที่ ๖ กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๗ มีนาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

- อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/๒๓๕๖ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗
๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๓๘๗๖ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗
๓. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๔๑๕๕ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงการคลังเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. ตามที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) เสนอ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี รวมทั้งขอให้พิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลัง พ.ศ. ๒๕๖๑ ด้วย ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรการต่าง ๆ ในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชนให้มีประสิทธิภาพ มีความทันสมัยสอดคล้องกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป โดยการลดขั้นตอนการอนุญาตที่ไม่จำเป็น ปรับปรุงระบบและขั้นตอนการอนุญาตให้สะดวกขึ้น และลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ อันจะนำไปสู่การลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมถึงเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ จึงไม่ขัดข้องในหลักการตามร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. ที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. เพิ่มเติม ดังนี้

๑. มาตรา ๑๑ วรรคสอง แห่งร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. กำหนดให้กระทรวงการคลังมีอำนาจตามกฎหมายในการพิจารณาเห็นชอบให้หน่วยงานของรัฐสามารถหักเงินค่าธรรมเนียมพิเศษหรือค่าบริการพิเศษที่หน่วยงานของรัฐจัดเก็บไว้เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายได้ในอัตราไม่เกินร้อยละห้าสิบนั้น กรณีดังกล่าวอาจจะไม่สอดคล้องกับหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติที่มุ่งหมายในเรื่องการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ กอปรกับในการพิจารณาประเด็นดังกล่าวเป็นอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ที่จะพิจารณาอนุญาตให้ส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐไม่นำเงินรายได้ส่งคลังได้ตามพระราชบัญญัติเงินคงคลัง พ.ศ. ๒๕๔๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ อยู่แล้ว ดังนั้น จึงเห็นควรตัดบทบัญญัติมาตรา ๑๑ วรรคสอง ออก

/๒. มาตรา...

๒. มาตรา ๒๖ แห่งร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต และการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. กำหนดให้สำนักงาน ก.พ.ร. จัดให้มีศูนย์รับคำขอล่างผ่านระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อรองรับการยื่นคำขอต่าง ๆ ตามกฎหมาย ซึ่งจะเป็นการดำเนินการก่อให้เกิดผลผูกพัน ทรัพย์สินหรือก่อให้เกิดภาระทางการเงินการคลังแก่รัฐ ดังนั้น ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. ควรคำนึงถึงประเด็นความคุ้มค่า ต้นทุน ผลประโยชน์ เสถียรภาพ และความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคม ตลอดจนความยั่งยืนทางการคลัง ของรัฐ เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของบทบัญญัติ มาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

๑๙

(นายอรรถพร สิงหวิชัย)
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
โทร. ๐ ๒๑๒๖ ๕๘๐๐ ต่อ ๒๐๓๙ (นิชา)
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ gpr@mof.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นายวิช ว่างไว)
อธิการชำนาญการ กองนิติธรรม

ด่วนที่สุด

ที่ พม ๐๒๐๙/๕๑๗๖



กระทรวงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคงของมนุษย์
๑๐๓๔ ถนนกรุงเกษม แขวงคลองมอหานาค
เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กทม. ๑๐๑๐๐

๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล) ๒๓๕๘ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย ความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

จำนวน ๑ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี แจ้งขอให้กระทรวงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคงของมนุษย์ เสนอความเห็นต่อ ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. ตามที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเสนอเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคงของมนุษย์ เห็นด้วยในหลักการของ ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. ซึ่งเป็นการปรับปรุงจากพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อขยายขอบเขตการดำเนินงานบริการของภาครัฐให้ครอบคลุมงานบริการสำคัญที่เกี่ยวข้องกับประชาชนยิ่งขึ้น และยกระดับการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนและสถานประกอบการ ในการได้รับบริการจากหน่วยงานภาครัฐที่รวดเร็ว (Faster) ง่ายขึ้น (Easier) และถูกลง (Cheaper) พร้อมทั้งให้กฎหมายมีความสอดคล้องและเป็นมาตรฐานเดียวกันในการให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ กระทรวงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคงของมนุษย์ มีความเห็นเพิ่มเติมต่อร่างพระราชบัญญัติฯ ฉบับนี้ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวราวุธ ศิลปอาชา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคงของมนุษย์

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
โทร. ๐ ๒๖๕๙ ๖๔๙๔
โทรสาร ๐ ๒๖๕๙ ๖๔๙๘

สำเนาถูกต้อง

(นายวิช ไหว้วง)

นิติกรชำนาญการ กองนิติธรรม

ความเห็นประกอบพิจารณาของคณะรัฐมนตรี
ของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ต่อ

ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน

พ.ศ.

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. ซึ่งเป็นการปรับปรุงจากพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อขยายขอบเขตการดำเนินงานบริการของภาครัฐให้ครอบคลุมงานบริการสำคัญที่เกี่ยวข้องกับประชาชนยิ่งขึ้น และยกระดับการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนและสถานประกอบการ ในการได้รับบริการจากหน่วยงานภาครัฐที่รวดเร็ว (Faster) ง่ายขึ้น (Easier) และถูกลง (Cheaper) พร้อมทั้งให้กฎหมายมีความสอดคล้องและเป็นมาตรฐานเดียวกันในการให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ มีความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) การจัดให้มีช่องทางพิเศษแบบเร่งด่วน (Fast Track) ควรมีการกำหนดแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจน สำหรับกระบวนการที่มีช่องทางพิเศษแบบเร่งด่วน (Fast Track) เพื่อให้ผู้ใช้บริการรับทราบความแตกต่างและมีทางเลือกในการใช้บริการที่เร็วขึ้น เช่น สำหรับผู้ลงทะเบียนออนไลน์ล่วงหน้า สำหรับผู้ที่จำเป็นต้องชำระค่าธรรมเนียมพิเศษ เป็นต้น โดยอาจเริ่มทดลองในกระบวนการที่ไม่ซับซ้อน และมีระบบการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ เพื่อนำมาเปรียบเทียบกับบริการในช่องทางปกติ ทั้งนี้ การมีช่องทางพิเศษดังกล่าวจะต้องไม่ก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำของการให้บริการ หรือลดประสิทธิภาพของช่องทางปกติ ดังนั้น จึงควรมีมาตรการในการกำกับดูแลการให้บริการในช่องทางปกติ ที่มีประสิทธิภาพและมีมาตรฐานควบคู่ไปด้วย

สำหรับการดำเนินการเพื่อให้ประชาชนได้รับบริการจากหน่วยงานภาครัฐที่ถูกลง (Cheaper) อาจพิจารณาการกำหนดช่องทางให้บริการและคิดค่าธรรมเนียม/ค่าบริการตามหลัก Priority Standard และ Saver เพื่อให้ประชาชนที่ไม่ได้มีความเร่งด่วนในการรับบริการ สามารถประหยัดค่าใช้จ่ายในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐได้

(๒) การพิจารณาอนุญาต ตามมาตรา ๑๓ ควรกำหนดเรื่องหรือประเด็นการพิจารณาอนุญาตเป็นรายกรณี และไม่ควรเป็นเรื่องหรือประเด็นที่อ่อนไหว ซึ่งเห็นว่าหากเป็นการอนุญาตเรื่องหรือประเด็นที่อ่อนไหว ควรให้ผู้อนุญาตพิจารณาให้แล้วเสร็จ เนื่องจากอาจส่งผลกระทบต่อสิทธิเสรีภาพหรือละเมิดสิทธิมนุษยชน ศีลธรรม ส่งผลกระทบต่อสุขภาพอนามัย และความมั่นคงปลอดภัยของชีวิตประชาชนได้

(๓) การจัดตั้งศูนย์รับคำขอกกลางทางอิเล็กทรอนิกส์ ควรจัดทำระบบที่เป็น One Stop Service เพื่อลดความยุ่งยาก และลดระยะเวลาในการติดต่อราชการให้แก่ประชาชน ทั้งนี้ การบันทึกข้อมูลควรลดความซ้ำซ้อนที่ประชาชนและผู้ประกอบการจะต้องดำเนินการ พร้อมทั้งคำนึงถึงมาตรการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลให้รอบด้าน โดยเฉพาะความปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคล เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และจำเป็นจะต้องมีระบบป้องกันและการตรวจสอบการใช้งานที่รัดกุมเพื่อป้องกันอาชญากรรมไซเบอร์

(๔) การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ ซึ่งอาศัยอำนาจหน้าที่หรือช่องว่างของกฎหมายเอื้อผลประโยชน์แก่ตนเอง พวกพ้อง หรือกลุ่มบุคคลใดบุคคลหนึ่ง โดยควรให้ความสำคัญกับมาตรการการเฝ้าระวังพฤติกรรมที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งที่เป็นกระทำโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือของภาคส่วนอื่น อาทิ ระบุประเภทของกิจการที่เข้าข่ายในการชำระค่าธรรมเนียมแทนการต่ออายุใบอนุญาตให้ชัดเจน ฯลฯ รวมถึงควรเปิดให้มีจุดแสดงความคิดเห็นและร้องเรียน สำหรับประชาชนและผู้ประกอบการที่ถูกเอาเปรียบโดยมิชอบด้วยอีกทางหนึ่ง

(๕) การบูรณาการ...

(๕) การบูรณาการความร่วมมือ โดยควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องประสานความร่วมมือกัน รวบรวมประเภทกฎหมายที่มีลักษณะบังคับหรือภายใต้ร่างพระราชบัญญัติฯ ฉบับนี้ เพื่อให้ส่วนราชการที่มีภารกิจ ในการให้บริการและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน เตรียมความพร้อมในการดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัติฯ โดยเฉพาะการให้บริการแก่ประชาชนกลุ่มเปราะบาง และผู้ด้อยโอกาส เช่น คนไร้ที่พึ่ง ผู้ใช้ชีวิตในที่สาธารณะ กลุ่มเปราะบางที่ได้รับผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือขาดโอกาสในการเข้าถึงทรัพยากร เป็นต้น เพื่อให้ประชาชน ทุกกลุ่มเป้าหมาย สามารถเข้าถึงบริการของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ เสมอภาค และเท่าเทียมกัน

ด่วนที่สุด
ที่ รง ๐๒๐๑.๒/๗๔๗



กระทรวงแรงงาน
ถนนมิตรไมตรี ดินแดง
กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๐๐

๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล) ๒๓๕๘ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงแรงงานพิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. ของสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงแรงงานพิจารณาแล้ว ไม่ขัดข้องต่อร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรการต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป โดยการลดขั้นตอนการอนุญาตที่ไม่จำเป็น ปรับปรุงระบบและขั้นตอนการอนุญาตให้สะดวกขึ้น และลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ อันจะนำไปสู่การลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ อย่างไรก็ตาม กระทรวงแรงงานมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. ประเด็นการกำหนดให้มีการตรวจสอบ ทบทวน และปรับปรุงกระบวนการ ขั้นตอนและระยะเวลาในการพิจารณาอนุญาตตามที่กำหนดในคู่มือประชาชนเป็นประจำปีอย่างน้อย ๒ ปี ตามร่างมาตรา ๘ วรคสึเนื่องจากรายละเอียดในคู่มือสำหรับประชาชนนั้นมีที่มาจากกฎหมายแม่บทและอนุบัญญัติที่ออกตามกฎหมายดังกล่าว ซึ่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้ต้องมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายแม่บทและอนุบัญญัติออกตามกฎหมายดังกล่าวอย่างน้อยทุก ๕ ปี นับแต่วันที่กฎหมายนั้นมีผลบังคับใช้แล้ว ดังนั้น จึงอาจไม่จำเป็นต้องกำหนดให้มีการตรวจสอบทบทวน และปรับปรุงกระบวนการ ขั้นตอน และระยะเวลาในการพิจารณาอนุญาตตามที่กำหนดในคู่มือสำหรับประชาชน

๒. ประเด็นการกำหนดให้ข้าราชการเกษียณอายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตตามร่างมาตรา ๑๗ นั้น แม้จะไม่ตัดสิทธิ์ผู้รับใบอนุญาตในการเลือกใช้วิธีการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตก็ตาม แต่การกำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าวมีขึ้นเพื่อจะใช้บังคับเป็นการทั่วไปสำหรับกฎหมายว่าด้วยการอนุญาตทุกฉบับ โดยกำหนดให้ออกกฎกระทรวงเพื่อยกเว้นสำหรับใบอนุญาตที่ไม่อาจข้าราชการเกษียณอายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตได้ ซึ่งหลักการดังกล่าวนอกจากจะมีความแตกต่างจากหลักการตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่จะต้องมีการเสนอให้คณะรัฐมนตรีเป็นผู้กำหนดใบอนุญาตที่ผู้รับใบอนุญาตสามารถข้าราชการเกษียณอายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตได้แล้ว ยังอาจขัดหรือแย้งกับเจตนารมณ์ของกฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมการจัดหางาน ซึ่งประสงค์จะควบคุมการทำงานของคนต่างด้าว การประกอบธุรกิจการนำคนต่างด้าวมาทำงานกับนายจ้างในประเทศ การจัดหางานในประเทศ การจัดหางานเพื่อไปทำงานต่างประเทศ และการจัดหางานให้คนงานเพื่อไปทำงานเป็นคนประจำเรือ.

๓. ประเด็น...

๓. ประเด็นการกำหนดให้ประกอบกิจการหรือดำเนินการเรื่องใดที่ประชาชนต้องได้รับอนุญาตจากผู้อนุญาตมากกว่าหนึ่งราย การได้รับใบอนุญาตที่เป็นใบอนุญาตหลักของเรื่องนั้นให้ถือว่าเป็นการได้รับใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยการอนุญาตที่เกี่ยวข้อง โดยต้องชำระค่าธรรมเนียมของใบอนุญาตที่เหลือทั้งหมดให้ครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนด ตามร่างมาตรา ๑๘ อาจกระทบกับเจตนารมณ์และวิธีการในการควบคุมการประกอบธุรกิจที่แตกต่างกันตามกฎหมายว่าด้วยการอนุญาตแต่ละฉบับ โดยเฉพาะกฎหมายว่าด้วยการอนุญาตที่เกี่ยวข้องกับความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงของประเทศ ซึ่งต้องมีการตรวจสอบการขออนุญาตนั้นโดยละเอียดก่อนที่จะพิจารณาอนุญาตต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน

สำนักงานปลัดกระทรวง

กองกลาง

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๓๒ ๑๑๔๔

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban.mol@mol.mail.go.th

สำเนาถูกต้อง



(นายวณิช ว่องไว)

นิติกรชำนาญการ กองนิติธรรม

ด่วนที่สุด

ที่ คค (ปคร) ๐๒๐๒/๕๐



กระทรวงคมนาคม

ถนนราชดำเนินนอก กทม. ๑๐๑๐๐

๙๓ มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล) ๒๓๕๘ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงคมนาคมเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องหรือส่วนอื่นที่เห็นสมควรเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี กรณีสำนักงาน ก.พ.ร. เสนอร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงคมนาคมพิจารณาแล้วเห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. เนื่องจากเป็นการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายให้มีประสิทธิภาพ มีความทันสมัยสอดคล้องกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป โดยลดขั้นตอนการอนุญาตที่ไม่จำเป็น ปรับปรุงระบบและขั้นตอนการอนุญาตให้สะดวกขึ้น ลดการใช้ดุลพินิจเจ้าหน้าที่ของรัฐอันจะนำไปสู่การลดทุจริต และประเพณีมิชอบเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของกฎหมายมากยิ่งขึ้น รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพในการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนในการอนุญาตและขอรับบริการจากหน่วยงานของรัฐอย่างใดก็ตาม กระทรวงคมนาคม โดยกรมการขนส่งทางบก สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) สถาบันการบินพลเรือน และสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย มีข้อสังเกต ดังนี้

๑. ร่างมาตรา ๔ เพิ่มเติมขอบเขตของร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. โดยนอกเหนือจากการให้ใช้บังคับแก่บรรดาการอนุญาต การจดทะเบียน หรือการแจ้งที่มีกฎหมายหรือกฎกำหนดให้ต้องขออนุญาต จดทะเบียน หรือแจ้ง ได้กำหนดเพิ่มเติมให้รวมตลอดทั้งบรรดาการพิจารณาการดำเนินการ และการให้บริการอื่นใดแก่ประชาชนที่มีกฎหมายหรือกฎกำหนดให้ขอต่อหน่วยงานของรัฐ ทั้งนี้ การให้บริการตามคู่มือสำหรับประชาชนของบริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ไม่ได้มีกฎหมายกำหนดให้ประชาชน ต้องมาขอให้บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด พิจารณา ดำเนินการ และให้บริการ

๒. ร่างมาตรา ๕ เพิ่มเติมคำนิยาม ได้แก่ "หน่วยงานของรัฐ" หมายความว่า "...รัฐวิสาหกิจที่ตั้งขึ้นโดยพระราชบัญญัติหรือพระราชกฤษฎีกา และหน่วยงานอื่นของรัฐทุกหน่วย" โดยนำต้นแบบมาจากขอบเขตของพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่า ถ้อยคำ "และหน่วยงานอื่นของรัฐทุกหน่วย" รวมถึงรัฐวิสาหกิจที่เป็นบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดหรือไม่ เนื่องจากคำนิยามหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนดไม่ให้นำรวมถึงรัฐวิสาหกิจที่เป็นบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัด

๓. ร่างมาตรา ๗ ซึ่งกำหนดให้หน่วยงานของรัฐผู้อนุญาตมีหน้าที่ที่จะต้องพิจารณากฎหมายที่ให้อำนาจในการอนุญาตทุก ๆ ๕ ปี ในประเด็นต่าง ๆ เช่น การพิจารณาความจำเป็นหรือมีมาตรการอื่นแทนการอนุญาต การแก้ไขหน้าที่และอำนาจในการพิจารณาอนุญาตจากคณะกรรมการเป็นหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ซึ่งในวรรคสองกำหนดว่า คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการหรือคณะกรรมการพัฒนากฎหมายจะเสนอให้ผู้อนุญาตแก้ไขประเด็นตามวรรคหนึ่งก่อนครบรอบระยะเวลา ๕ ปีก็ได้ และให้ผู้อนุญาตดำเนินการให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะ เห็นว่าเพื่อให้เกิดความรอบคอบ รัดกุม และไม่กระทบต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐผู้อนุญาต ก่อนที่คณะกรรมการดังกล่าวจะเสนอให้หน่วยงานของรัฐผู้อนุญาตดำเนินการแก้ไขกฎหมายในประเด็นใด ควรกำหนดให้มีการรับฟังความเห็นของหน่วยงานของรัฐของผู้อนุญาตเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

๔. ร่างมาตรา ๑๓ วรรคสาม ซึ่งกำหนดให้คณะรัฐมนตรีมีอำนาจกำหนดให้การพิจารณาเรื่องที่หน่วยงานของรัฐพิจารณาอนุญาตไม่แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาที่ระบุในคู่มือสำหรับประชาชน ให้ถือว่าผู้อนุญาตมีคำสั่งอนุญาต โดยตราเป็นพระราชกฤษฎีการะบุชื่อพระราชบัญญัติและประเภทของใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติดังกล่าวที่ถือว่าผู้อนุญาตมีคำสั่งอนุญาตเมื่อพ้นกำหนดเวลาที่ระบุไว้ในคู่มือสำหรับประชาชน และให้ผู้อนุญาตแจ้งผู้ยื่นคำขอทราบพร้อมจัดส่งใบอนุญาตให้แก่ผู้ยื่นคำขอภายใน ๗ วันนับแต่วันที่ครบกำหนดเวลาตามที่ระบุในคู่มือสำหรับประชาชนนั้น เห็นว่าหลักการดังกล่าวอาจมีปัญหาในทางปฏิบัติว่าการที่หน่วยงานของรัฐพิจารณาอนุญาตไม่แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลามีขอบเขตในการพิจารณาอย่างไร จึงจะถือว่าไม่แล้วเสร็จที่จะต้องให้คณะรัฐมนตรีออกกฎหมายเพื่อให้ถือเป็นการอนุญาตโดยปริยายหากหน่วยงานของรัฐยังพิจารณาไม่แล้วเสร็จ เนื่องจากเหตุที่หน่วยงานของรัฐพิจารณาอนุญาตให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาอาจเป็นเหตุที่เกิดจากผู้ยื่นคำขอโดยหน่วยงานของรัฐ ดังนั้น เพื่อไม่ให้มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐที่จะต้องพิจารณาอนุญาตด้วยความรอบคอบรัดกุมและเพื่อป้องกันไม่ให้ผู้ยื่นคำขอที่ไม่สุจริตอาศัยหลักการดังกล่าวเป็นช่องทางเพื่อให้หน่วยงานของรัฐออกใบอนุญาตให้ จึงเห็นควรพิจารณาทบทวนหลักการดังกล่าวอีกครั้งเพื่อให้เกิดความรอบคอบรัดกุมมากยิ่งขึ้น

๕. ร่างมาตรา ๑๔ วรรคสอง ที่ระบุว่า “ในกรณีที่กฎหมายว่าด้วยการอนุญาตได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมหรือปรับปรุงในสาระสำคัญ... ห้ามมิให้บังคับใช้กฎหมายดังกล่าวในทางที่เป็นผลร้าย หรือก่อภาระแก่ผู้ประกอบการจนกว่าจะมีการแก้ไขคู่มือสำหรับประชาชน ...” โดยเห็นว่าในส่วนนี้หากหมายความว่าถึงเพียงผู้ประกอบการ อาจจะทำให้เกิดความไม่เสมอภาค หรือการเลือกปฏิบัติในการบังคับใช้กฎหมายได้

๖. ร่างมาตรา ๑๗ วรรคสี่ แห่งร่างพระราชบัญญัติฯ กำหนดให้รัฐมนตรี โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีจะออกกฎกระทรวงกำหนดให้ใบอนุญาตที่มีลักษณะตาม (๑) และ (๒) ไม่อาจชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตก็ได้ เห็นว่า กรณีตาม (๒) สมควรกำหนดให้เป็นหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการที่จะต้องทำการสำรวจกับหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการออกใบอนุญาตว่า การประกอบกิจการหรือการดำเนินการที่ได้รับอนุญาตใดมีความเสี่ยงสูงที่จะก่อให้เกิดสาธารณภัยหรือก่ออันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน หรือสิ่งแวดล้อมในวงกว้างและออกกฎกระทรวงให้มีผลใช้บังคับในวันเดียวกันกับวันที่พระราชบัญญัติมีผลใช้บังคับเพื่อป้องกันสาธารณภัยหรือก่ออันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน หรือสิ่งแวดล้อมในวงกว้าง

๗. ร่างมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง แห่งร่างพระราชบัญญัติฯ กำหนดให้ก่อนตราพระราชกฤษฎีกา ตามมาตราที่กำหนด ให้คณะรัฐมนตรีส่งร่างพระราชกฤษฎีกาให้สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาเพื่อให้ สภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภามีโอกาสทักท้วงก่อน และวรรคสองให้เป็นหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการ พัฒนาระบบราชการที่จะหารือกับหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการออกใบอนุญาต เพื่อเสนอคณะกรรมการ พัฒนาระบบราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการดำเนินการ ตามมาตราที่กำหนด เห็นว่า สมควรเพิ่มเติมให้เป็นหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ที่จะหารือกับหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการออกใบอนุญาตก่อนเสนอแนะแนวทางกำหนดประเภทกิจการ ที่มีระดับความเสี่ยงระดับสูง กลาง ต่ำ ต่อคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ โดยเพิ่มเป็นวรรคสามของมาตรา ๒๑ ดังนี้

“มาตรา ๒๑ ก่อนตราพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา ๑๓ วรรคสาม มาตรา ๑๘ มาตรา ๑๙ หรือมาตรา ๒๐ ให้คณะรัฐมนตรีส่งร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวให้สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาเป็นเวลา น้อยกว่าสามสิบวัน แต่ไม่เกินหกสิบวัน เมื่อพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้วหากสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภามีได้ มิติทักท้วง ให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงตราพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวต่อไป

ให้เป็นหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการที่จะหารือกับหน่วยงานของรัฐ ที่เกี่ยวข้องกับการออกใบอนุญาต เพื่อเสนอคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อน เสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๑๓ วรรคสาม มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๘ หรือมาตรา ๑๙ ต่อไป

ให้เป็นหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการที่จะหารือกับหน่วยงานของรัฐ ที่เกี่ยวข้องกับการออกใบอนุญาตก่อนเสนอแนะแนวทางกำหนดประเภทกิจการที่มีระดับความเสี่ยงระดับสูง กลาง ต่ำ ต่อคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ”

๘. ร่างมาตราอื่น ๆ เป็นการเพิ่มเติมการดำเนินการพิจารณาอนุญาตให้มีความสะดวก รวดเร็ว และประหยัดค่าใช้จ่ายให้กับประชาชน เช่น ความรวดเร็วในการพิจารณาคำขอ การยื่นคำขอ โดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ การจัดให้มีช่องทางพิเศษแบบเร่งด่วน (Fast Track) ในการชำระค่าบริการ การไม่เรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการพิเศษ การให้ผู้ยื่นคำขอมิสิทธิชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมเมื่อยังอยู่ในกรอบเวลาตามคู่มือ การจัดให้มีแบบฟอร์มภาษาอังกฤษแก่ผู้ยื่นคำขอ ฯลฯ โดยเป็นบทบัญญัติที่ บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด สามารถพิจารณาดำเนินการหรือแก้ไขปรับปรุงให้เป็นไป ตามบทกำหนดในร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการ แก่ประชาชน พ.ศ. ได้ตามลักษณะการดำเนินการที่กำหนดไว้ในคู่มือสำหรับประชาชน

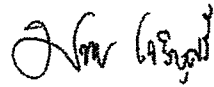
๙. ร่างบทบัญญัติที่เพิ่มเติมข้างต้นก่อให้เกิดประเด็นความไม่ชัดเจนว่าร่างพระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. ฉบับนี้ มีขอบเขต การบังคับใช้โดยรวมถึงหน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่จัดตั้งเป็นบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดด้วยหรือไม่ และการพิจารณาการดำเนินการและการให้บริการอื่นใดแก่ประชาชนที่ไม่มีกฎหมายหรือกฎกำหนด ให้ขอต่อหน่วยงานของรัฐ อยู่ในขอบเขตการบังคับใช้นี้ด้วยหรือไม่

๑๐. ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการ แก่ประชาชน พ.ศ. เป็นแนวคิดที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัตินโยบายของส่วนราชการ เนื่องจากการปฏิบัตินโยบาย ที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง ปรับเปลี่ยนรูปแบบการปฏิบัตินโยบายและการบริการภาครัฐไปสู่ระบบดิจิทัล ให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป มีการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการให้บริการ เพื่ออำนวยความสะดวกต่อประชาชน สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน ทำให้ไม่จำเป็นต้องเดินทางมา...

ต้องเดินทางมาติดต่อกับเจ้าหน้าที่สำนักงานโดยตรง ประหยัดเวลาและลดค่าใช้จ่ายของประชาชน ลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าพนักงานในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต นำไปสู่การลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ก่อให้เกิดความโปร่งใสในการบริหารราชการ ซึ่งเป็นแนวทางสำคัญที่หน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคม โดยเฉพาะส่วนงานให้บริการประชาชน จะต้องนำไปประกอบการพัฒนากระบวนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ ในการบริการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นางมนพร เจริญศรี)

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม
รักษาราชการแทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

สำนักงานปลัดกระทรวง

กองกฎหมาย

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๓๒๔๐ (จักรกฤษณ์, สกวัตร)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๖๑๑๖

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ mot.legal1@gmail.com

สำเนาถูกต้อง



(นายณัช ว่องไว)

นิติกรชำนาญการ กองนิติธรรม

ด่วนที่สุด

ที่ ทส ๐๒๒๐.๒/ ๗ ๓ ๓



กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๙๒ ซอยพหลโยธิน ๗ ถนนพหลโยธิน
แขวงพญาไท เขตพญาไท
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑ ๓ มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล) ๒๓๕๘ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอความเห็น เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาแล้ว ไม่ขัดข้องในหลักการต่อร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเสนอ และมีความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

๑. มาตรา ๖ (๔) ว่าด้วยพระราชบัญญัตินี้มิให้ใช้บังคับแก่ “การอนุญาตตามกฎหมายเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ เฉพาะกรณีที่ไม่อาจกำหนดระยะเวลาดำเนินการได้ เช่น การอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ” เป็นการยกเว้นเฉพาะการอนุญาตขั้นตอนสุดท้ายก่อนดำเนินโครงการหรือกิจการนั้น ซึ่งไม่ได้รวมขั้นตอนการเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งที่เป็นโครงการหรือกิจการเดียวกัน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการสอดคล้องกันควรแก้ไขเป็น “...เฉพาะกรณีที่ไม่อาจกำหนดระยะเวลาการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม...”

๒. มาตรา ๘ วรรคสี่ ว่าด้วยการ “ให้ผู้อนุญาตตรวจสอบ ทบทวน และปรับปรุงกระบวนการขั้นตอน และระยะเวลาในการพิจารณาอนุญาตที่กำหนดในคู่มือสำหรับประชาชนเป็นประจำ อย่างน้อยทุกสองปี เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ พัฒนาการทางเทคโนโลยี และความเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ โดยมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและประชาชน และให้นำสถิติการแจ้งเหตุแห่งความล่าช้าตามมาตรา ๑๓ มาประกอบการพิจารณาด้วย” มีประเด็นดังนี้

๒.๑ การกำหนดให้ผู้อนุญาตจะต้องตรวจสอบ ทบทวน และปรับปรุงกระบวนการ ขั้นตอนระยะเวลาในการพิจารณาอนุญาตที่กำหนดในคู่มือสำหรับประชาชนเป็นประจำอย่างน้อยทุกสองปีนั้น เนื่องจากสภาพการณ์ เทคโนโลยี และความเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ สำหรับการพิจารณาอนุญาตแต่ละกรณีอาจยังไม่มีมีความแตกต่างไปจากเดิมมากเกินไป ที่จะส่งผลให้คู่มือสำหรับประชาชนล้าสมัยหรือไม่สามารถปฏิบัติตามได้ และอาจทำให้ประชาชนเกิดความสับสนได้ เพราะจะต้องศึกษาทำความเข้าใจกระบวนการขั้นตอนในการพิจารณาอนุญาตใหม่ทุก ๆ สองปี จึงเห็นควรกำหนดเป็นทุก ๆ ห้าปี เพื่อให้สอดคล้องกันกับพระราชบัญญัติ

หลักเกณฑ์ ...

หลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่กำหนดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายทุกห้าปี รวมทั้งในส่วนของการกำหนดระยะเวลาของการพิจารณาออกใบอนุญาต ควรคำนึงถึงปัจจัยด้านอื่นประกอบด้วย เช่น กระบวนการออกใบอนุญาตบางประเภท โดยเฉพาะใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรธรรมชาติ อาจมีข้อมูล ข้อกฎหมาย ข้อเท็จจริง หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาเป็นจำนวนมาก จึงควรกำหนดอายุใบอนุญาตให้เป็นไปตามกฎหมายเฉพาะนั้น ๆ แล้วแต่กรณี เพื่อเป็นการควบคุมดูแล การใช้ประโยชน์ รวมถึงเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๒.๒ การกำหนดให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อคู่มือสำหรับประชาชนอีกครั้งหนึ่ง อาจเพิ่มความซ้ำซ้อนและระยะเวลาในการปรับปรุงหรือแก้ไขคู่มือสำหรับประชาชน ดังนั้น ควรพิจารณาตามความเหมาะสมของกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับคู่มือสำหรับประชาชนของแต่ละหน่วยงาน หากเป็นกฎหมายที่มีการระบุกระบวนการ ขั้นตอน ระยะเวลา และเอกสาร ไว้อย่างชัดเจน และผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนตามวิธีการและขั้นตอนที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

๓. มาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง ว่าด้วย “ในกรณีการยื่นคำขอและเอกสารประกอบการพิจารณา โดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐของผู้อนุญาตในการตรวจสอบคำขอ และรายการเอกสารหรือหลักฐานที่ยื่นพร้อมคำขอให้ถูกต้องครบถ้วนตามที่ระบุในคู่มือสำหรับประชาชน ตามมาตรา ๘ หากเห็นว่าคำขอไม่ถูกต้องหรือยังขาดเอกสารหรือหลักฐานใดให้แจ้งให้ผู้ยื่นคำขอทราบ ภายในวันทำการถัดไป โดยให้บันทึกความบกพร่องและรายการเอกสารหรือหลักฐานที่จะต้องยื่นเพิ่มเติม พร้อมทั้งกำหนดระยะเวลาที่ผู้ยื่นคำขอจะต้องดำเนินการแก้ไขหรือยื่นเพิ่มเติมไว้ในบันทึกดังกล่าวด้วย และให้พนักงานเจ้าหน้าที่ลงนามไว้ในบันทึกนั้น” ควรพิจารณากำหนดระยะเวลาให้มีความยืดหยุ่นและเหมาะสมกับการปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงาน ในกรณีที่มีเอกสารหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องจำนวนมาก หรือในกรณีที่ต้องได้รับเอกสารหรือหลักฐานจากหน่วยงานอื่นประกอบการพิจารณาคำขอ พนักงานเจ้าหน้าที่อาจใช้ระยะเวลาในการตรวจสอบคำขอและรายการเอกสารหรือหลักฐานที่ยื่นพร้อมคำขอมากกว่าระยะเวลาหนึ่งวันทำการขึ้นไป ดังนั้น เห็นควรกำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่สามารถตรวจสอบคำขอภายในระยะเวลาสามวันทำการ

๔. มาตรา ๑๓ วรรคสอง ว่าด้วย “เมื่อครบกำหนดเวลาตามที่ระบุไว้ในคู่มือสำหรับประชาชน ตามมาตรา ๘ แล้ว หากผู้อนุญาตยังพิจารณาไม่แล้วเสร็จ ให้แจ้งผู้ยื่นคำขอทราบถึงเหตุแห่งความล่าช้า ทุกสิบห้าวันจนกว่าจะพิจารณาแล้วเสร็จ พร้อมทั้งส่งสำเนาการแจ้งดังกล่าวให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการทราบทุกครั้ง เพื่อรวบรวมเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ...” ควรพิจารณาปรับปรุงความถี่ และ/หรือ รูปแบบการรายงานสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เป็นการรวบรวมและส่งข้อมูลเหตุแห่งความล่าช้าให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการทราบเป็นรายไตรมาส หรือหกเดือน หรือสิบสองเดือน เป็นต้น

๕. มาตรา ๑๘ ควรพิจารณาให้ผู้อนุญาตแต่ละรายเป็นผู้ออกใบอนุญาตเอง เนื่องจากการขออนุญาตต่าง ๆ ที่หน่วยงานของรัฐเป็นผู้อนุญาตนั้นล้วนแต่เป็นไปตามข้อกฎหมายหรือระเบียบที่ใช้บังคับของหน่วยงานนั้น ๆ

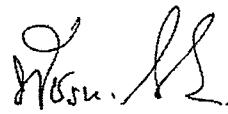
๖. การพิจารณาอนุญาตในบางกรณีอาจมีความเสี่ยงสูง ที่ไม่สามารถปรับปรุงหรือลดขั้นตอนให้รวดเร็วขึ้นได้ โดยมีขั้นตอนซับซ้อนในการพิจารณาอนุญาต เช่น ต้องพิจารณาถึงผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ ความเหมาะสมของการขออนุญาตเข้าไปดำเนินการในพื้นที่อย่างรอบคอบ และต้องสอดคล้องเป็นไปตามหลักการและแผนการบริหารจัดการของพื้นที่นั้น ๆ ซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะของแต่ละหน่วยงาน ต้องคำนึงถึงการดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องด้วย

๗. ควรกำหนดหลักเกณฑ์หรือแนวทางต่าง ๆ ให้ชัดเจน เช่น การพิจารณาความเสี่ยงของกิจการ เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ การจัดช่องทางพิเศษ (Fast Track) เพื่อไม่ให้เกิดความเหลื่อมล้ำในการรับบริการและไม่ส่งผลกระทบต่อการใช้บริการ รวมทั้งให้ความสำคัญกับการสร้างความเข้าใจและการรับรู้ต่อประชาชน ผู้ประกอบการ และผู้ที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ เพื่อให้สามารถยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้อย่างแท้จริง และเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายต่อไป นอกจากนี้ ควรคำนึงถึงความสอดคล้องกับวิธีการขออนุญาตตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

พลตำรวจเอก



(พัชรวาท วงษ์สุวรรณ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักงานปลัดกระทรวง

โทร./โทรสาร ๐ ๒๒๖๕ ๖๓๐๗

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ cplo.mnre@hotmail.com

สำเนาถูกต้อง



(นายวณิช ว่องไว)

นิติกรชำนาญการ กองนิติธรรม

ที่ ศค(สพธอ) ๕๑๑/๒๑๙

สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา
(อาคารบี) ชั้นที่ ๖ เลขที่ ๑๒๐ หมู่ที่ ๓
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่
กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

๑๓ มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน
พ.ศ. ...

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/๕๑๕๕ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือ สพธอ. เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องหรือส่วนอื่นที่เห็นสมควรต่อร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี นั้น

ในการนี้ สพธอ. ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เห็นด้วยในหลักการที่ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการเพื่อให้ครอบคลุมการพิจารณา การดำเนินการ และการให้บริการอื่นใดแก่ประชาชนที่มีกฎหมายหรือกฎหมายกำหนดให้ขอต่อหน่วยงานของรัฐ อันจะเป็นการยกระดับการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน เพื่อให้การรับบริการจากหน่วยงานของรัฐง่ายขึ้น เร็วขึ้น มีความทันสมัยสอดคล้องกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป ลดขั้นตอนการอนุญาตที่ไม่จำเป็น ปรับปรุงระบบและขั้นตอนการอนุญาตให้สะดวกขึ้น ลดอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ อย่างไรก็ตาม มีข้อเสนอแนะและข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

๑. เนื่องจากแนวทางพิจารณาว่ากิจการประเภทใดถือเป็นกิจการที่มีความเสี่ยงสูง กลาง ต่ำ ตามร่างมาตรา ๕ นิยามคำว่า “ความเสี่ยง” เป็นสิ่งสำคัญที่จะให้หน่วยงานของรัฐนำไปใช้พิจารณาดำเนินการตามร่างมาตรา ๗ ได้ จึงมีข้อสังเกตว่าในการจัดทำแนวทางดังกล่าวควรมีหลักการที่หน่วยงานของรัฐสามารถนำไปปรับใช้ในทางปฏิบัติได้ตามบริบทการปฏิบัติตามหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานของรัฐนั้น ๆ นอกจากนี้ อาจให้มีการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานของรัฐมีความเข้าใจและสามารถปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒. ร่างมาตรา ๗ ที่กำหนดให้ผู้อนุญาตต้องพิจารณากฎหมายที่ให้อำนาจในการอนุญาตในประเด็นที่กำหนดทุกห้าปีเป็นอย่างน้อย เห็นว่าหลักการดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายตามกฎหมายหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายที่กำหนดให้พิจารณาความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาตและการใช้ระบบคณะกรรมการ ดังนั้น เห็นควรพิจารณาความสอดคล้องและวางกลไกการดำเนินการที่เสริมซึ่งกันและกัน เพื่อให้หลักเกณฑ์และข้อกำหนด

ดังกล่าวเป็นกลไกที่ช่วยเสริมกันโดยไม่มีความซ้ำซ้อนและเป็นภาระในการดำเนินงานของผู้อนุญาต

๓. ร่างมาตรา ๘ วรรคหนึ่ง ที่กำหนดให้มีการจัดทำคู่มือประชาชน เห็นควรให้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข ในการยื่นคำขอด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์เป็นลำดับแรก เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยวิธีการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์

๔. ร่างมาตรา ๑๑ การกำหนดให้มีช่องทางพิเศษและสามารถเรียกเก็บค่าธรรมเนียมพิเศษหรือค่าบริการพิเศษได้นั้น มีข้อสังเกตว่า อาจทำให้หน่วยงานของรัฐเลือกที่จะเปิดรับคำขออนุญาตหรือให้บริการในช่องทางปกติน้อยลง เพื่อให้ประชาชนหันไปใช้ช่องทางพิเศษแบบเร่งด่วนที่สามารถเรียกเก็บค่าธรรมเนียมพิเศษหรือค่าบริการพิเศษมากขึ้น ดังนั้น เห็นควรให้มีหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมสำหรับการจัดให้มีช่องทางพิเศษ เพื่อไม่กระทบต่อการรับคำขอหรือให้บริการตามช่องทางปกติ และไม่เป็นการบีบบังคับประชาชนทั้งโดยตรงหรือโดยอ้อมให้หันไปใช้ช่องทางพิเศษที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการแบบพิเศษ

๕. ร่างมาตรา ๑๘ การกำหนดประเภทของใบอนุญาตที่เป็นใบอนุญาตหลักและใบอนุญาตรอง โดยเสนอแนะให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบใบอนุญาตหลักควรเป็นหน่วยงานที่มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับใบอนุญาตรอง เพื่อให้การตรวจสอบหรือการพิจารณาให้การอนุญาต สามารถดำเนินการได้อย่างคล่องตัว รวดเร็ว และสามารถพิจารณาให้ครอบคลุมในหลักเกณฑ์ที่กำหนดทั้งในใบอนุญาตหลักและใบอนุญาตรอง

๖. ร่างมาตรา ๑๙ การให้ประชาชนอาจทดลองประกอบกิจการนั้นเป็นการชั่วคราวก่อนได้รับใบอนุญาตก็ได้ เห็นควรเสนอเพิ่มกลไกให้หน่วยงานของรัฐอาจใช้กลไกดังกล่าวในการให้ทดลองประกอบกิจการเป็นการชั่วคราวตามร่างมาตรานี้กับการอนุญาตภายใต้หน้าที่และอำนาจตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐนั้น โดยเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อตราเป็นพระราชกฤษฎีกาได้

๗. รางมาตรา ๑๖ การกำหนดให้เรื่องหรือกิจการใดที่ผู้อนุญาตต้องจัดให้มีแบบฟอร์มคำขอใบอนุญาต หลักฐานการต่อใบอนุญาต และใบแทนใบอนุญาต เป็นภาษาอังกฤษ นั้น มีข้อสังเกตว่าแบบฟอร์มดังกล่าวควรเป็นไปภายใต้หลักการของกฎหมายว่าด้วยการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ กล่าวคือ กรณีที่ได้ดำเนินการด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ให้คำนึงถึงข้อความที่ตรงตามที่แบบฟอร์มนั้นกำหนดเป็นสำคัญ และให้ถือว่าผู้อนุญาตได้ยื่นคำขอตามแบบ วิธีการ หรือเงื่อนไขที่กฎหมายกำหนดแล้ว จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวจิตสดา ศรีประเสริฐสุข)

รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทาง

อิเล็กทรอนิกส์

ปฏิบัติการแทนผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทาง

อิเล็กทรอนิกส์

ศูนย์พัฒนากฎหมาย

โทร. ๐ ๒๑๒๓ ๑๒๓๔ ต่อ ๙๑๓๐๓ (พิเศษ)

โทรสาร ๐ ๒๑๒๓ ๑๒๐๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ pisan@etda.or.th

สำเนาถูกต้อง



(นายวณิช ว่องไว)

นิติกรชำนาญการ กองนิติธรรม

ด่วนที่สุด



ธนาคารแห่งประเทศไทย

14 มีนาคม 2567

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการ

ที่ ธปท.ผกม.(02) 174 /2567 เรื่อง ความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ.

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะกรรมการมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร 0503/ว(ล) 2358 ลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2567 ขอให้ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) เสนอความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. (ร่างพระราชบัญญัติฯ) ในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ธปท. ขอเรียนว่าไม่ขัดข้องในหลักการของร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว โดยได้มีข้อสังเกตปรากฏตามความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. (ชื่อร่างฯ เดิม) ที่ ธปท. เคยได้แจ้งไว้ในหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ธปท.ผกม.(02) 478/2565 ลงวันที่ 20 มิถุนายน 2565 (สิ่งที่ส่งมาด้วย 1) และหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ธปท.ผกม.(02) 212/2566 ลงวันที่ 23 มีนาคม 2566 (สิ่งที่ส่งมาด้วย 2) และมีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

1. การกำหนดนิยามคำว่า “ความเสี่ยง” เพื่อใช้ในการพิจารณาทบทวนระบบการอนุญาตตามกฎหมาย หรือการยกเว้นการดำเนินการใด ๆ ตามร่างพระราชบัญญัติฯ นั้น นอกจากการพิจารณาถึงระดับความรุนแรง ขอบเขต และโอกาสที่จะเกิดความเสียหายหรือก่อให้เกิดผลกระทบต่อบุคคล ทรัพย์สิน สัตว์ พืช สิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจ หรือสังคมแล้ว ควรกำหนดให้ครอบคลุมถึงโอกาสที่จะเกิดความเสียหายหรือก่อให้เกิดผลกระทบต่อระบบการเงินไว้ให้ชัดเจน นอกจากนี้ ในการที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการจะพิจารณาว่ากิจการประเภทใดเป็นกิจการที่มีความเสี่ยงระดับสูง กลาง หรือต่ำ ควรกำหนดให้มีการปรึกษาหารือกับหน่วยงานผู้อนุญาตและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วย

2. การกำหนดกรณีหรือรอบระยะเวลาที่ผู้อนุญาตต้องดำเนินการทบทวนคู่มือสำหรับประชาชน รวมถึงระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นของคู่มือสำหรับประชาชน ควรพิจารณากำหนดให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 เพื่อให้กระบวนการทบทวนการอนุญาตและการปรับปรุงคู่มือสำหรับประชาชนที่เกี่ยวข้องเป็นการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ มีความสอดคล้องกัน และไม่ก่อให้เกิดภาระกับหน่วยงานผู้อนุญาต โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่หน่วยงานมีการอนุญาตที่อยู่ในความรับผิดชอบจำนวนมาก

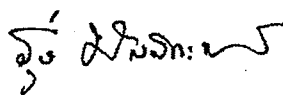
3. การกำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับคำขอต้องตรวจสอบคำขอและเอกสารให้ครบถ้วนถูกต้องตามที่ระบุในคู่มือสำหรับประชาชน ซึ่งหากไม่ครบถ้วนถูกต้อง จะต้องแจ้งให้ผู้ยื่นคำขอทราบทันที ในกรณีที่เป็นการยื่นในรูปแบบเอกสาร หรือภายใน 1 วันทำการในกรณีที่เป็นการยื่นในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ควรเพิ่มความยืดหยุ่นของระยะเวลาในการตรวจสอบสำหรับคำขอและเอกสารในการอนุญาตที่มีความซับซ้อนและหน่วยงานผู้อนุญาตจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการตรวจสอบความครบถ้วนถูกต้องของคำขอ และเอกสารจำนวนมากอย่างถี่ถ้วน ดังเช่นในกรณีการจัดตั้งและขอรับใบอนุญาตธุรกิจทางการเงิน นอกจากนี้ ในกรณีที่เป็นการอนุญาตที่มีความซับซ้อนหรือมีความเสี่ยงสูง อาจพิจารณาให้พนักงานเจ้าหน้าที่สามารถเรียกเอกสารหรือหลักฐานใดเพิ่มเติมได้อีก 1 ครั้ง เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาให้มีความครบถ้วนชัดเจน และอำนวยความสะดวกแก่ผู้ขออนุญาตให้ไม่ต้องเริ่มต้นกระบวนการขออนุญาตใหม่ ในกรณีที่เอกสารหรือหลักฐานดังกล่าวยังไม่ชัดเจนจนเป็นเหตุให้ยังไม่สามารถพิจารณาอนุญาตได้

4. การเพิ่มหลักการอนุญาตโดยปริยาย (Automatic Licensing) และการให้ทดลองประกอบกิจการเป็นการชั่วคราวก่อนได้รับใบอนุญาต (Provisional License) เป็นหลักการที่เป็นประโยชน์ในการลดความล่าช้าในการพิจารณาอนุญาต อย่างไรก็ตาม โดยที่ธุรกิจทางการเงินเป็นกิจการที่มีความเสี่ยงสูงที่จะส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจการเงินโดยรวมและประชาชนในวงกว้าง จึงมีความจำเป็นที่หน่วยงานผู้อนุญาตจะต้องตรวจสอบความเหมาะสมของผู้ที่ประสงค์จะประกอบธุรกิจ ตลอดจนความมั่นคงปลอดภัยของระบบงานที่เกี่ยวข้องก่อนการให้เริ่มประกอบกิจการ จึงไม่ควรนำหลักการดังกล่าวมาใช้ในการอนุญาตที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจทางการเงินด้วย

5. การกำหนดให้ขยายอายุใบอนุญาตให้ไม่น้อยกว่า 5 ปี หรือไม่มีอายุใบอนุญาตก็ได้สำหรับใบอนุญาตบางประเภท เป็นประโยชน์ในการเพิ่มความแน่นอนให้แก่การประกอบกิจการของผู้ที่ได้รับใบอนุญาต อย่างไรก็ตาม การกำหนดให้การอนุญาตที่เกี่ยวกับธุรกิจทางการเงินบางประเภทมีระยะเวลา นั้น มีวัตถุประสงค์เฉพาะให้หน่วยงานผู้อนุญาตเข้าติดตามดูแลการประกอบกิจการของผู้ที่ได้รับใบอนุญาต เพื่อพิจารณาความมั่นคงและความเสี่ยงของกิจการดังกล่าวโดยใกล้ชิดก่อนที่จะให้ต่ออายุใบอนุญาตต่อไป จึงควรพิจารณาขอบเขตของการนำหลักการดังกล่าวมาใช้ในการอนุญาตที่มีวัตถุประสงค์เฉพาะด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นางรุ่ง มัลลิกะมาส)

รองผู้ว่าการ ด้านบริหาร

ผู้ว่าการแทน

สำเนาถูกต้อง



(นายวิช ว่องไว)

นิติกรชำนาญการ กองนิติการ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย: 1. หนังสือด่วนที่สุด ที่ ธปท.ฝกม.(02) 478/2565 เรื่อง ความเห็นต่อหลักการในการปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 ลงวันที่ 20 มิถุนายน 2565
2. หนังสือด่วนที่สุด ที่ ธปท.ฝกม.(02) 212/2566 เรื่อง ความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ลงวันที่ 23 มีนาคม 2566

ฝ่ายกฎหมาย

โทรศัพท์ 0 2283 5765

โทรสาร 0 2283 5756



ด่วนที่สุด

ธนาคารแห่งประเทศไทย

23 มีนาคม 2566

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการ

ที่ ธปท.ผกม.(02) 212/2566 เรื่อง ความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก
ในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะกรรมการมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร 0503/ว(ล) 6585 ลงวันที่ 8 มีนาคม 2566 ขอให้ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) เสนอความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ธปท. ขอเรียนว่าไม่ขัดข้องในหลักการของร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว โดยมีข้อสังเกตว่าควรกำหนดให้ชัดเจนในร่างพระราชบัญญัติว่า มิให้นำหลักการในเรื่องการทดลองประกอบกิจการชั่วคราวระบบการอนุญาตหลัก (Super License) และการขยายขอบเขตให้ทุกใบอนุญาตสามารถชำระค่าธรรมเนียมแทนการต่ออายุใบอนุญาต มาใช้กับธุรกิจทางการเงิน ซึ่งเป็นธุรกิจมีผลกระทบต่อประชาชน ระบบเศรษฐกิจและระบบการเงินโดยรวม ทั้งนี้ รายละเอียดปรากฏตามความเห็นที่ ธปท. เคยได้แจ้งไว้ในหนังสือ ด่วนที่สุดที่ ธปท.ผกม.(02) 478/2565 ลงวันที่ 20 มิถุนายน 2565 (สิ่งที่ส่งมาด้วย)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุวรรณา เชื้อบุญชัย)

ผู้ช่วยผู้ว่าการ สายกฎหมาย

ผู้ว่าการแทน

สิ่งที่ส่งมาด้วย หนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ธปท.ผกม.(02) 478/2565 เรื่อง ความเห็นต่อหลักการ ในการปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 ลงวันที่ 20 มิถุนายน 2565

ฝ่ายกฎหมาย

โทรศัพท์ 0 2283 6454

โทรสาร 0 2283 5756

วิสัยทัศน์ เป็นองค์กรที่มองไกล มีหลักการ และร่วมมือ เพื่อความเป็นอยู่ที่ดีอย่างยั่งยืนของไทย

www.bot.or.th



ด่วนที่สุด

ธนาคารแห่งประเทศไทย

20 มิถุนายน 2565

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ที่ ธปท.ผกม.(02) 478/2565 เรื่อง ความเห็นต่อหลักการในการปรับปรุงพระราชบัญญัติ
การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร 0507/ว(ล) 12569 ลงวันที่ 19 พฤษภาคม 2565 ขอให้ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) เสนอความคิดเห็นต่อหลักการในการปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 ในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ธปท. ขอเรียนว่าไม่ขัดข้องในหลักการในการปรับปรุงพระราชบัญญัติดังกล่าว โดยมีข้อสังเกต ดังนี้

1. การขยายขอบเขตกฎหมายให้ครอบคลุมงานบริการที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับประชาชน เห็นควรกำหนดให้ชัดเจนว่าหมายถึงงานบริการประเภทใด หรือลักษณะใด โดยอาจยกตัวอย่างประกอบเพื่อความชัดเจนในทางปฏิบัติ
2. การกำหนดให้สามารถทดลองประกอบกิจการเป็นการชั่วคราวก่อนได้รับใบอนุญาต ยกเว้นเป็นกิจการที่มีความเสี่ยงจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนหรือสิ่งแวดล้อม ในวงกว้าง นั้น เนื่องจากการประกอบธุรกิจทางการเงินอาจมีผลกระทบต่อประชาชน ระบบเศรษฐกิจและระบบการเงินโดยรวม จึงควรพิจารณาความพร้อมของผู้ประกอบธุรกิจ วิเคราะห์ผลกระทบ และประเมินความเสี่ยงต่าง ๆ ก่อนให้ใบอนุญาต ดังนั้น จึงเห็นควรกำหนดข้อยกเว้นให้รวมถึงกิจการที่มีความเสี่ยงจะก่อให้เกิดผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจและระบบการเงินโดยรวมด้วย
3. การกำหนดให้ผู้อนุญาตทบทวนกฎหมายที่ให้อำนาจในการอนุญาตทุก 5 ปี เป็นหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายอยู่แล้ว ซึ่งกฎหมายทั้งสองฉบับดังกล่าวมีเจตนารมณ์ให้หน่วยงานของรัฐพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการกำหนดให้มีระบบการอนุญาต และกำหนดให้มีรอบระยะเวลาในการทบทวนอย่างน้อยทุก 5 ปี เช่นเดียวกัน ดังนั้น การกำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าวไว้ในกฎหมายฉบับเดี๋ยวนี้น่าจะมีความเหมาะสมและป้องกันมิให้มีการกำหนดรายละเอียดหลักเกณฑ์ที่ขัดแย้งกันได้
4. การกำหนดระบบการอนุญาตหลัก (Super License) เป็นหลักการที่มีประโยชน์ต่อผู้ประกอบการให้สามารถทำธุรกิจได้รวดเร็วขึ้น ลดค่าใช้จ่าย และลดระยะเวลาการติดต่อกับหลายหน่วยงาน อย่างไรก็ตาม กิจการที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจทางการเงิน อาจเกี่ยวข้องกับหน่วยงานกำกับดูแลหลายแห่ง ซึ่งมีหน้าที่กำกับดูแลภายใต้กรอบวัตถุประสงค์ของกฎหมายที่แตกต่างกัน หลักเกณฑ์ในการพิจารณาอนุญาตจึงแตกต่างกันไปตามวัตถุประสงค์และสิ่งที่มีคุ้มครอง การกำหนดให้ยื่นคำขอต่อหน่วยงานผู้ให้ใบอนุญาตหลัก และถือว่า

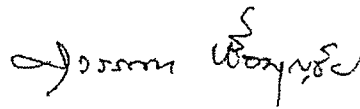
วิสัยทัศน์ เป็นองค์กรที่มองไกล มีหลักการ และร่วมมือ เพื่อความเป็นอยู่ที่ดีอย่างยั่งยืนของไทย

ได้รับใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องครบถ้วนแล้ว อาจไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายเฉพาะแต่ละฉบับ ในการกำกับดูแลกิจการที่เกี่ยวกับธุรกิจทางการเงินดังกล่าว ดังนั้น ในระยะต่อไปที่จะมีการตราพระราชกฤษฎีกา กำหนดชื่อพระราชบัญญัติและประเภทของใบอนุญาตที่ดำเนินการตามระบบการอนุญาตหลัก (Super License) ได้ จึงไม่ควรกำหนดรวมถึงกิจการที่เกี่ยวกับธุรกิจทางการเงิน

5. การขยายขอบเขตให้ทุกใบอนุญาตสามารถชำระค่าธรรมเนียมแทนการต่ออายุใบอนุญาตได้ เห็นว่า ในการต่ออายุใบอนุญาตของผู้ประกอบธุรกิจทางการเงิน หน่วยงานกำกับดูแลอาจยังมีความจำเป็น ต้องทบทวนความพร้อมและความเหมาะสมของผู้ประกอบธุรกิจเพื่อป้องกันมิให้เกิดผลกระทบต่อประชาชน หรือระบบเศรษฐกิจโดยรวม ดังนั้น จึงควรกำหนดยกเว้นให้ธุรกิจทางการเงินซึ่งเป็นกิจการที่มีความเสี่ยง จะก่อให้เกิดผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจและระบบการเงินโดยรวม ไม่อาจชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุ ใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตได้ โดยอาจกำหนดให้หน่วยงานดังกล่าวทบทวนวิธีการ เพื่อลดขั้นตอน หรือเพิ่มช่องทางในการขอต่ออายุใบอนุญาต ซึ่งจะทำให้การต่ออายุใบอนุญาตสะดวกและ รวดเร็วขึ้นแทน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นางสุวรรณา เชื้อบุญชัย)

ผู้ช่วยผู้ว่าการ สายกฎหมาย

ผู้ว่าการแทน

ฝ่ายกฎหมาย

โทรศัพท์ 0 2283 5765

โทรสาร 0 2283 5756