

รายงานการวิเคราะห์ ผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส

สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)

จัดทำโดย ส่วนบริหารความเสี่ยง (CSR) ฝ่ายกลยุทธ์องค์กร

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ความเป็นมา

ตามเกณฑ์การประเมิน ITA ปี 2567 ได้เพิ่มเกณฑ์การประเมิน ข้อ O34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ข้อ O34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

1 แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566* ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วยประเด็น ดังต่อไปนี้

- (1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
- (2) การให้บริการและระบบ E-Service
- (3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
- (4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ
- (5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
- (6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล
- (7) กลไกและมาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

2 แสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ* ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย

- (1) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ
- (2) การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง
- (3) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ
- (4) ระยะเวลา

3 แสดงการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

* กรณีหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ เป็นครั้งแรก ให้หน่วยงานวิเคราะห์ตามประเด็นที่กำหนดโดยคำนึงถึงบริบท และการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน

วิธีอ่านและวิเคราะห์ค่าคะแนน ITA ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

การวิเคราะห์ค่าคะแนน ITA จากแต่ละเครื่องมือการประเมินสามารถทำได้ 3 วิธี ดังนี้

- **การอ่านแบบ Cross Check ตรวจสอบประสิทธิภาพ**

เช่น แบบวัด OIT ข้อ o11 X แบบวัด IIT ข้อ i7

- **การอ่านแบบ Comparative Analysis วิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบ**

เช่น แบบวัด แบบวัด IIT ข้อ i1 – i4 X แบบวัด EIT ข้อ e1 – e4

- **การอ่านแบบ Linkage Analysis วิเคราะห์ความเชื่อมโยง**

เช่น แบบวัด แบบวัด IIT ข้อ i19 X แบบวัด IIT ข้อ i20 – i24

ระดับคะแนน

100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

50 คะแนน: แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566 และวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติที่มีรายละเอียดครบถ้วน อย่างน้อย 4 ประเด็น รวมทั้งแสดงการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ประเด็นที่ 1

ประเด็นที่ 2

ประเด็นที่ 3

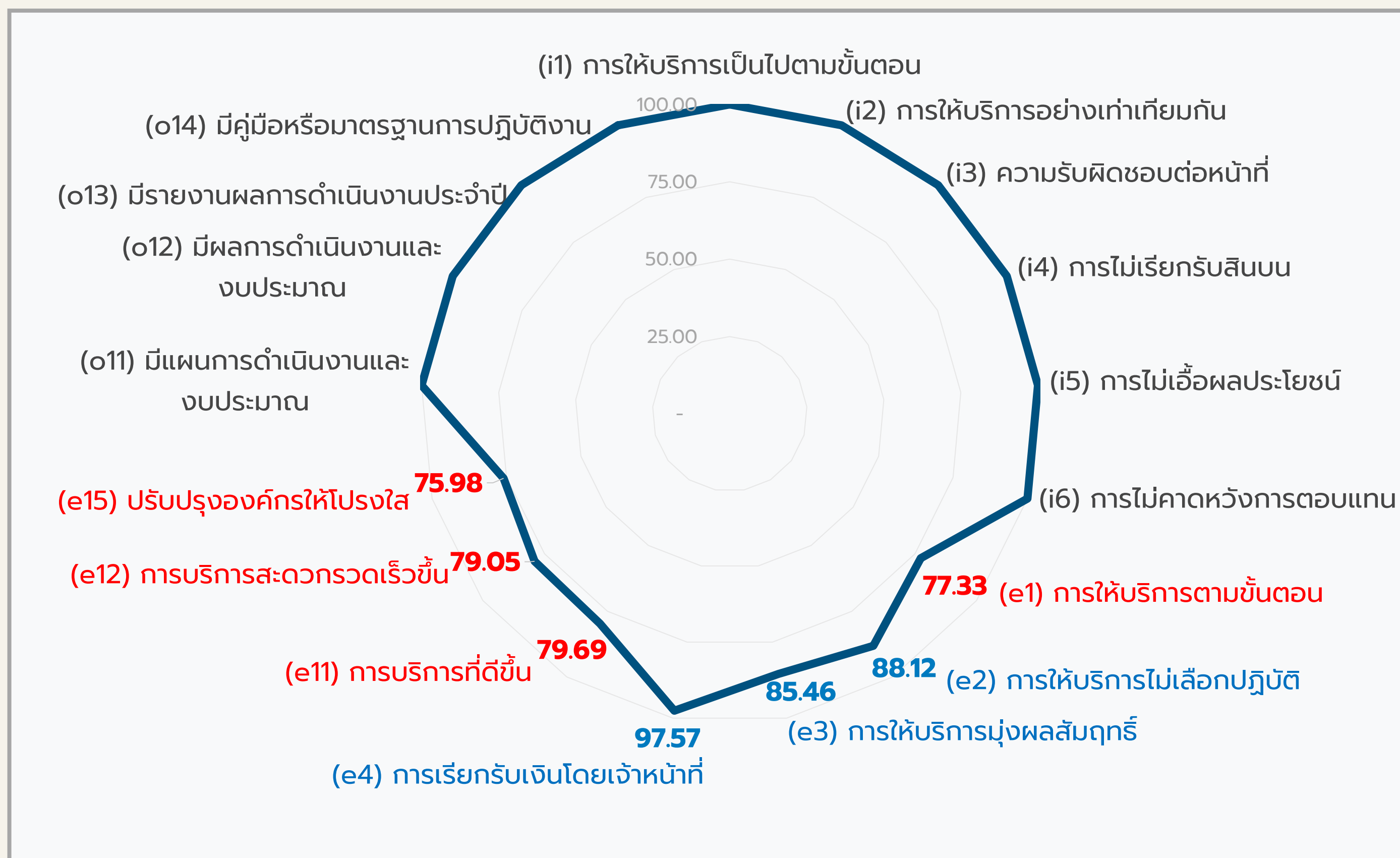
ประเด็นที่ 4

ประเด็นที่ 5

ประเด็นที่ 6

ประเด็นที่ 7

ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ



ได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน
 ได้คะแนนไม่เต็ม 100 แต่มีโอกาสพัฒนา
 ได้คะแนนไม่ถึง 85 คะแนน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ : Linkage Analysis

ผลการวิเคราะห์ :

เจ้าหน้าที่เชื่อมั่นว่าการทำหน้าที่เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดให้แก่ผู้ใช้บริการอย่างเท่าเทียมกัน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่อย่างซื่อสัตย์ ไม่มีการเรียกรับสินบน หรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อเลือกปฏิบัติ หรืออำนวยความสะดวก (i1-i6) อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาจากผลการรับรู้ EIT จะเห็นว่าเจ้าหน้าที่ยังมีการให้บริการไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด (e1) และยังบริการไม่ดีขึ้นหรือสะดวกขึ้นกว่าเดิม (e11-e12) รวมทั้งองค์กรควรยกระดับด้านความโปร่งใสให้เพิ่มสูงขึ้น (e15)

มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ ขั้นตอน และระยะเวลาการปฏิบัติงานของบริการที่สำคัญ ผ่าน Website sws., Facebook, Line Official, Instagram, Twitter, QR Code ให้เห็นอย่างเด่นชัด	ม.ค. – มี.ค. 67	CSR
2. เผยแพร่ผลการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงาน และการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ	ม.ค. – มี.ค. 67	DCM

ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมิน ITA :

1. ผู้ใช้บริการบางรายมีประสบการณ์ใช้บริการเพียงแค่ครั้งเดียวจึงไม่สามารถตอบแบบประเมินที่เป็นลักษณะเปรียบเทียบกับบริการในอดีตได้อย่างชัดเจน
2. ผู้ใช้บริการบางรายมีประสบการณ์ใช้บริการมากกว่า 1 บริการ ส่งผลให้ยากต่อการประเมินที่เป็นลักษณะเปรียบเทียบการให้บริการ หรือความสะดวกเร็วของบริการที่แตกต่างกัน

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ประเด็นที่ 1

ประเด็นที่ 2

ประเด็นที่ 3

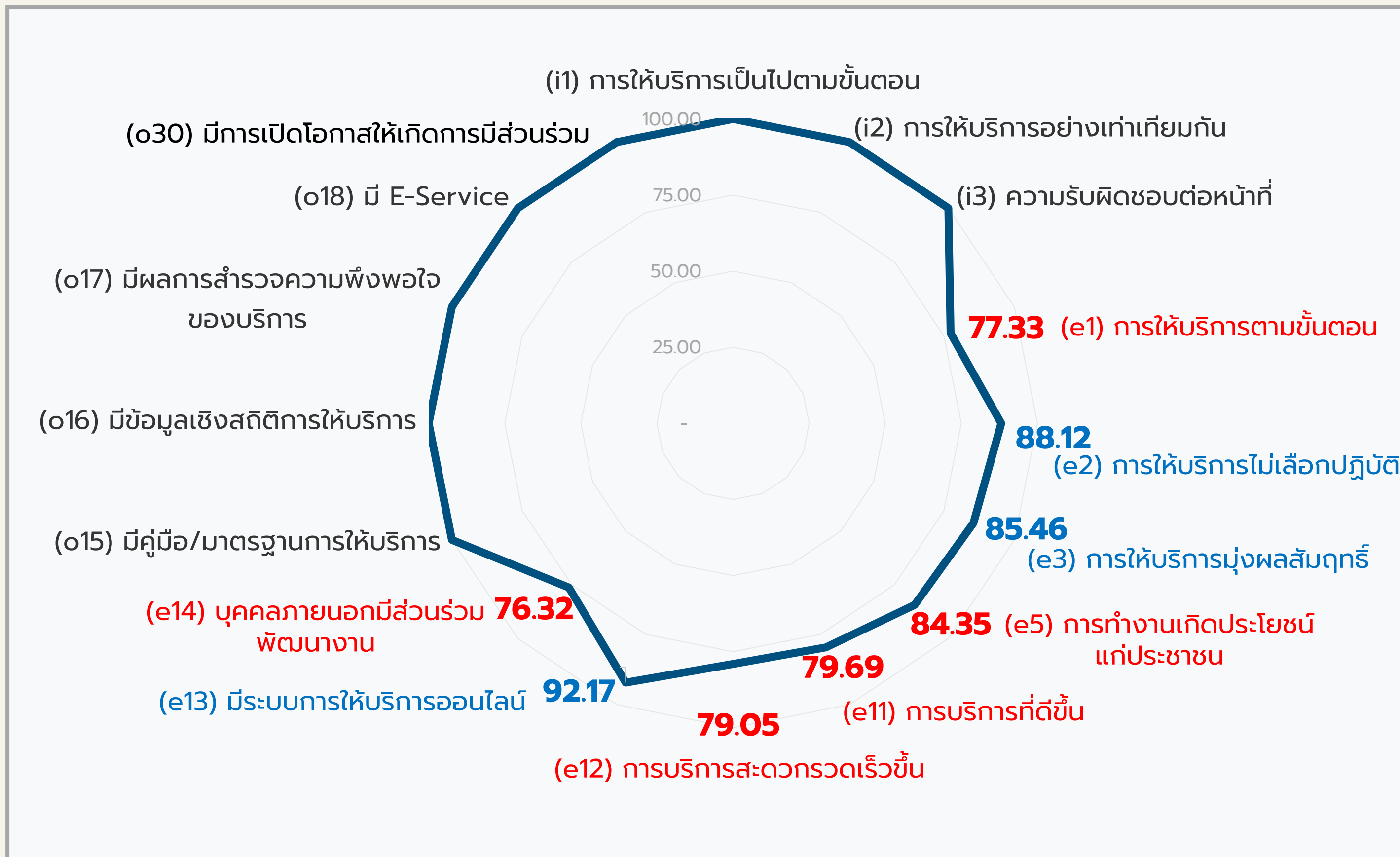
ประเด็นที่ 4

ประเด็นที่ 5

ประเด็นที่ 6

ประเด็นที่ 7

ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service



ผลการวิเคราะห์ :

เจ้าหน้าที่เชื่อมั่นว่าการทำหน้าที่เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดให้แก่ผู้ใช้บริการอย่างเท่าเทียมกัน (i1-i3) โดยมีการเปิดโอกาสให้ประชาชนและผู้ใช้บริการเข้ามามีส่วนร่วม (o30) อย่างไรก็ตาม ในมุมมองของผู้ใช้บริการโดยเฉพาะระบบ E-Service กลับเห็นว่า การบริการยังไม่เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด (e1) รวมทั้ง ยังไม่มั่นใจว่าการดำเนินงานของหน่วยงานจะสามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนและส่วนรวม (e5) และการปฏิบัติงานหรือการบริการต่างๆ ยังไม่ดีขึ้นหรือสะดวกขึ้นกว่าเดิม (e11-e12) นอกจากนี้ ยังพบว่าประชาชนและผู้ใช้บริการยังมีความเห็นที่ขัดแย้งกับเจ้าหน้าที่ในเรื่องการเปิดโอกาสให้เข้ามามีส่วนร่วมต่อการปรับปรุงการให้บริการ (e14)

มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
จัดกิจกรรมเพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามาดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน และจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ที่แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพการดำเนินงานที่ดีขึ้น	ม.ค. – มี.ค. 67	เจ้าของบริการ และ DCM

ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมิน ITA :

บริการของ สพร. มีหลากหลายบริการ ซึ่งส่วนใหญ่เป็น E-Service ทำให้ผู้ใช้บริการบางรายไม่มั่นใจว่าบริการจะสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างครอบคลุม

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ : Linkage Analysis

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ประเด็นที่ 1

ประเด็นที่ 2

ประเด็นที่ 3

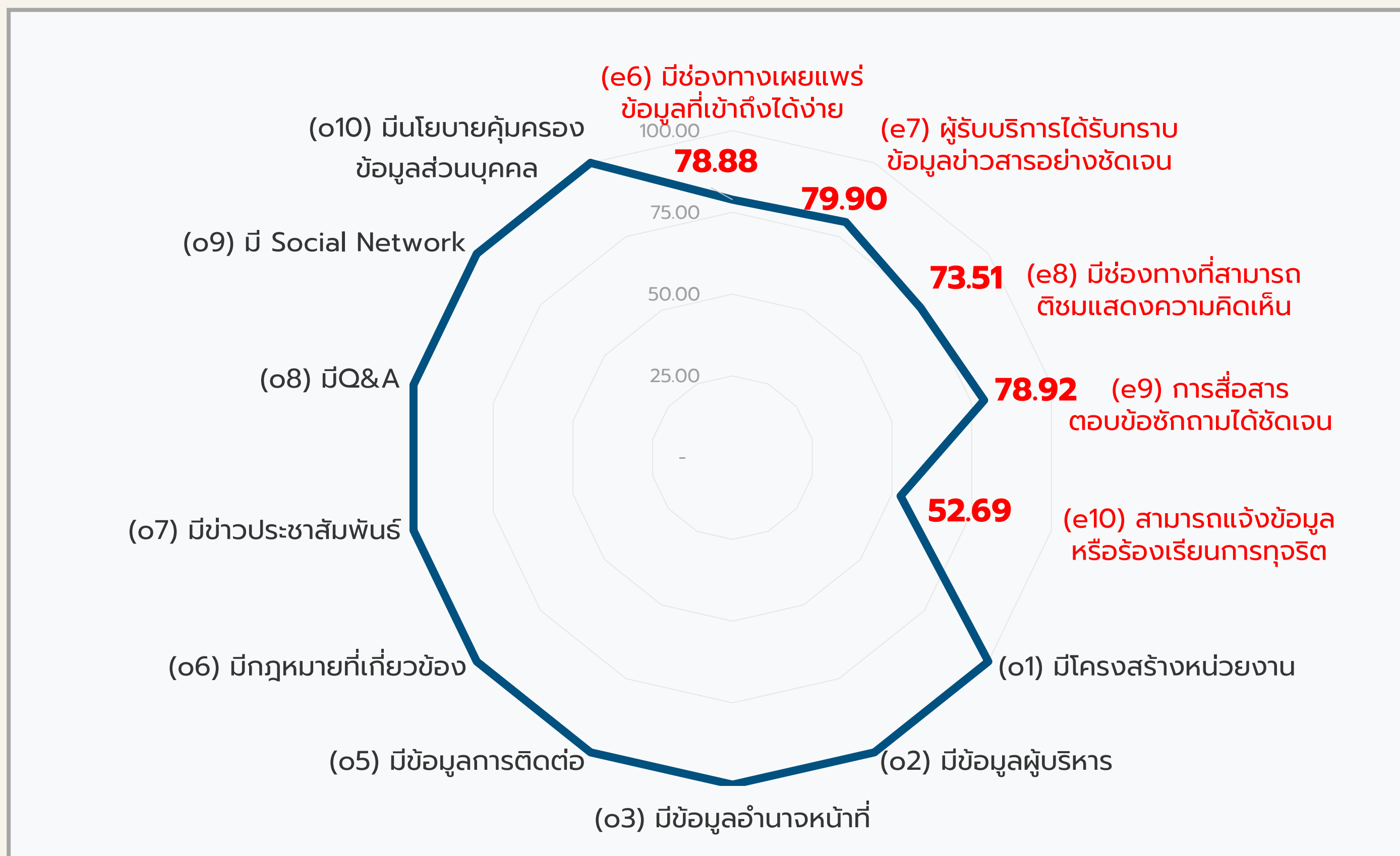
ประเด็นที่ 4

ประเด็นที่ 5

ประเด็นที่ 6

ประเด็นที่ 7

ประเด็นที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ



ผลการวิเคราะห์ :

ประชาชนหรือผู้ให้บริการส่วนใหญ่มีความเห็นว่ายังไม่สามารถเข้าถึงช่องทางข้อมูลข่าวสาร หรือการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ที่จำเป็นได้อย่างชัดเจน รวมไปถึงการเข้าไปแสดงความคิดเห็นติชมบริการ หรือการตอบข้อซักถามต่างๆ ยังทำได้ไม่เพียงพอ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ประชาชนและผู้ให้บริการไม่ทราบถึงช่องทางในการแจ้งหรือให้ข้อมูลในกรณีที่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับการรับสินบนหรือการทุจริต (e6-e10) โดยที่ สพร. มีการเปิดเผยข้อมูลต่างๆ อาทิเช่น โครงสร้าง ข้อมูลผู้บริหาร อำนาจหน้าที่ (o1-o3) ข้อมูลการติดต่อ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ข่าวประชาสัมพันธ์ การตอบข้อซักถาม สื่อออนไลน์ และนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลอย่างครบถ้วน (o5-o10)

มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
เพิ่มช่องทางทางการเผยแพร่ข้อมูล และรับเรื่องติชมผ่าน Website สพร., Facebook, Line Official, Instagram, Twitter, QR Code ให้เห็นอย่างเด่นชัด	ม.ค. – มี.ค. 67	DCM

ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมิน ITA :

ผู้ให้บริการของ สพร. ส่วนใหญ่จะเข้ามาใช้บริการผ่าน Website และ Application ของบริการนั้นๆ โดยไม่ต้องเข้ามาสู่หน้า Website หลักของ สพร. ทำให้ผู้ให้บริการอาจจะไม่ได้รับข้อมูลข่าวสาร หรือเข้าสู่ช่องทางการติชม แสดงความคิดเห็น รวมทั้งการสื่อสารตอบข้อซักถามต่างๆ โดยเฉพาะการแจ้งข้อมูล หรือการร้องเรียนการทุจริต

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ : Linkage Analysis

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ประเด็นที่ 1

ประเด็นที่ 2

ประเด็นที่ 3

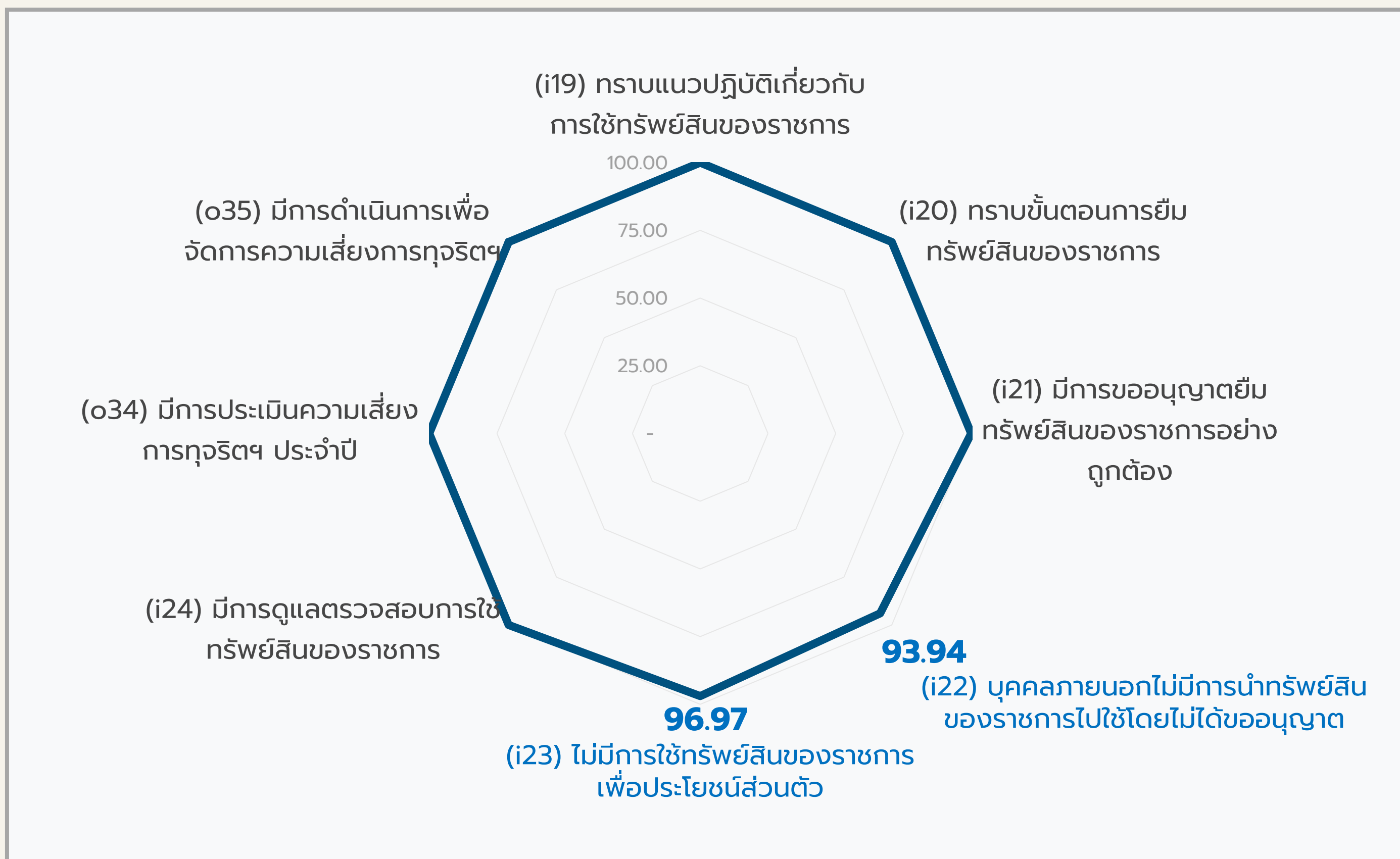
ประเด็นที่ 4

ประเด็นที่ 5

ประเด็นที่ 6

ประเด็นที่ 7

ประเด็นที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ



ผลการวิเคราะห์ :

เจ้าหน้าที่ทราบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ และส่วนใหญ่สามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง ไม่นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว และมีการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินอย่างต่อเนื่อง (i19-i24) แต่มีเจ้าหน้าที่บางส่วนที่ยังไม่รับทราบ/เข้าใจแนวทางดังกล่าวอย่างชัดเจน (i22-i23) ซึ่งมีความสอดคล้องกับการประเมินความเสี่ยงและการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงของการทุจริตและประพฤติมิชอบ (o34-o35)

มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ และชี้แจงทำความเข้าใจทั้งภายใน สพร. และภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ซึ่งระบุไว้ในวิธีการปฏิบัติงาน (Work Instruction) การยืมคืนอุปกรณ์ด้าน IT (WI-S10-013)	ม.ค. – มี.ค. 67	IT

ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมิน ITA :

เจ้าหน้าที่บางรายอาจจะไม่ทราบว่าหน่วยงานมีแนวปฏิบัติในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ รวมทั้งไม่ทราบว่าบุคคลภายนอกไม่สามารถนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ได้

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ : Linkage Analysis

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ประเด็นที่ 1

ประเด็นที่ 2

ประเด็นที่ 3

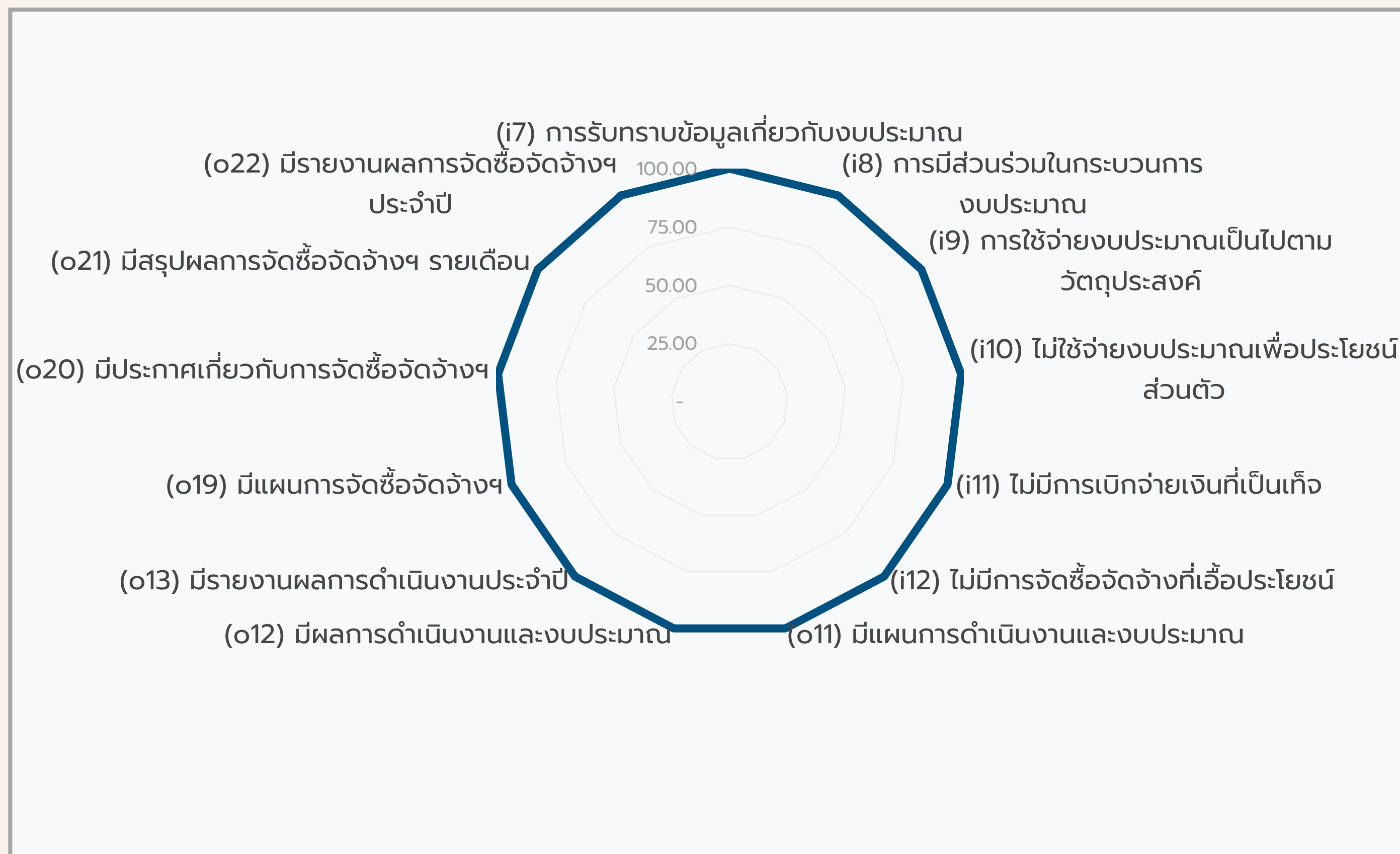
ประเด็นที่ 4

ประเด็นที่ 5

ประเด็นที่ 6

ประเด็นที่ 7

ประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง



ผลการวิเคราะห์ :

เจ้าหน้าที่เชื่อมั่นว่ากระบวนการด้านงบประมาณของหน่วยงานเป็นไปอย่างถูกต้องตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า โดยไม่เอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่มบุคคลใด รวมทั้งไม่มีการเบิกจ่ายเป็นเท็จ และทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง (i7-i12) ซึ่งสอดคล้องกับการเปิดเผยข้อมูลของ สพร. เกี่ยวกับแผนและผลของการทำงาน และการใช้งบประมาณประจำปี (o11-o13) การเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้าง ประกาศต่างๆ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำเดือน และรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี (o19-o22)

มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ประเมินความเสี่ยงและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ด้านการจัดซื้อจัดจ้างของโครงการที่มีการจัดซื้อจัดจ้างมูลค่าสูงสุด	ม.ค. – ก.พ. 67	CSR

ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมิน ITA :

เกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีเงื่อนไขด้านการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มขึ้น ส่งผลให้ส่วนงานที่รับผิดชอบมีภาระในการจัดทำข้อมูลเพิ่มขึ้น

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ : Linkage Analysis

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ประเด็นที่ 1

ประเด็นที่ 2

ประเด็นที่ 3

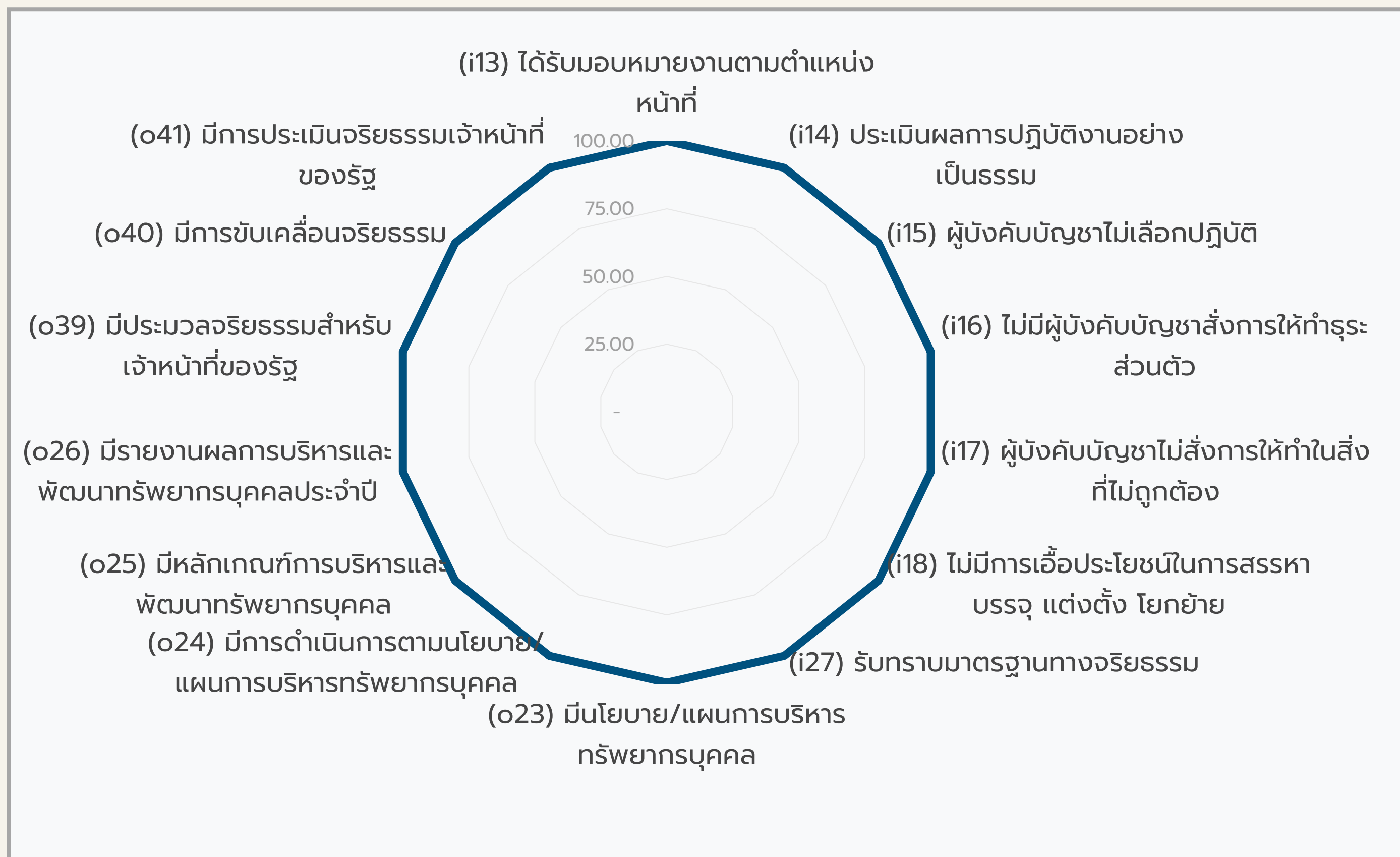
ประเด็นที่ 4

ประเด็นที่ 5

ประเด็นที่ 6

ประเด็นที่ 7

ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล



ผลการวิเคราะห์ :

เจ้าหน้าที่ได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่ง และได้รับการประเมินผลอย่างเป็นธรรม รวมทั้งผู้บังคับบัญชาไม่สั่งในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือเป็นธุระส่วนตัว และไม่มีการเอื้อประโยชน์ในการบรรจุ แต่งตั้ง หรือโยกย้าย (i13-i18) โดยเจ้าหน้าที่ทุกคนรับทราบเกี่ยวกับมาตรฐานและประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ (i27) ซึ่งสอดคล้องกับการเปิดเผยข้อมูลในส่วนของแผนและผลของการบริหาร และพัฒนาทรัพยากรบุคคล (o23-o26) รวมทั้งมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ ประมวลจริยธรรม การขับเคลื่อนจริยธรรม และการประเมินจริยธรรมของเจ้าหน้าที่รัฐ (o39-o41)

มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ประเมินความเสี่ยงและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในประเด็นเกี่ยวกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ด้านการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล	ม.ค. – ก.พ. 67	CSR

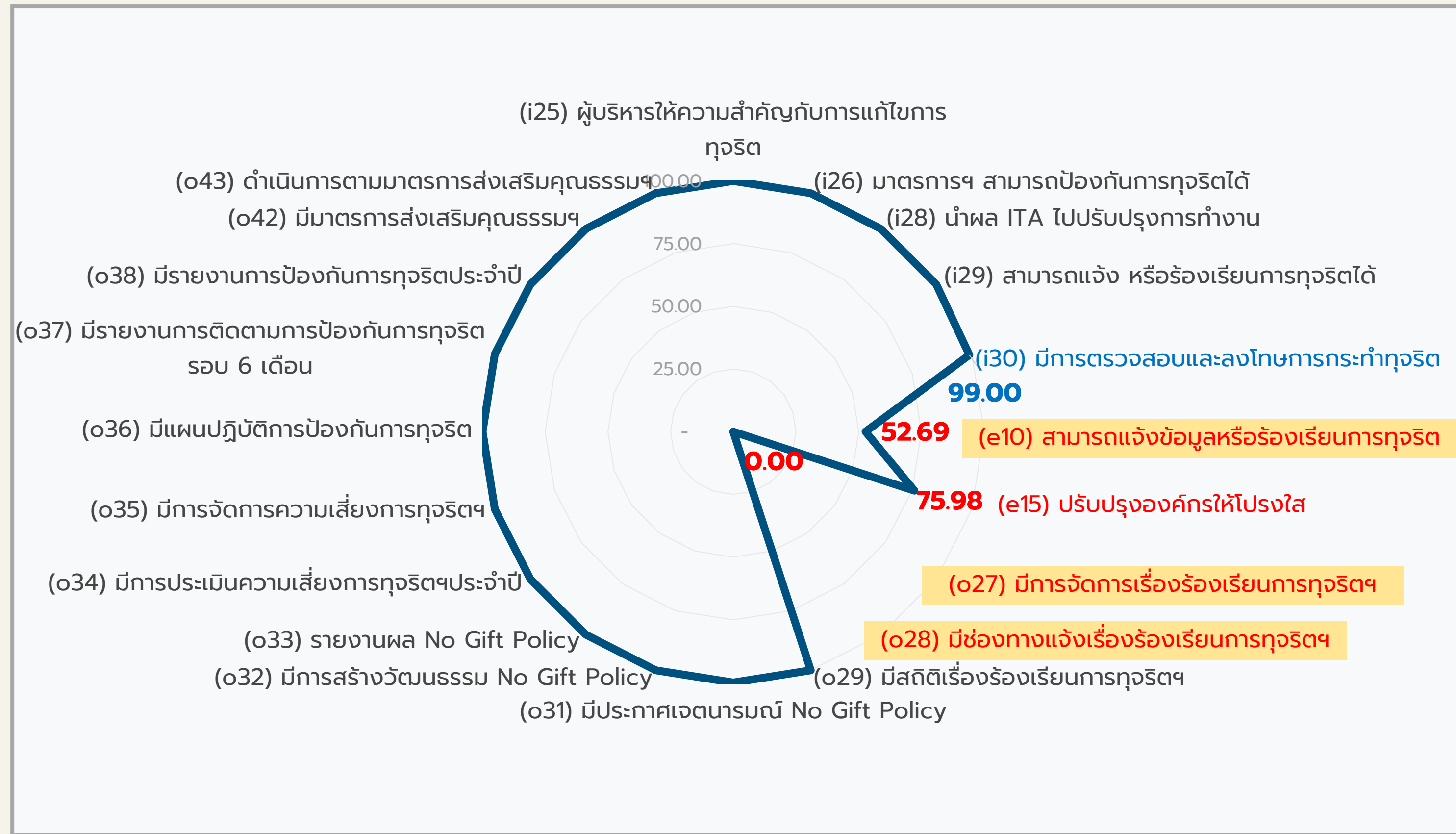
ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมิน ITA :

เกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีเงื่อนไขด้านกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล รวมทั้งการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มขึ้น ส่งผลให้ส่วนงานที่รับผิดชอบมีภาระในการจัดทำข้อมูลเพิ่มขึ้น

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ : Linkage Analysis

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน



ผลการวิเคราะห์ :

ผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน และเจ้าหน้าที่ก็เชื่อมั่นว่า มาตรการของ สพร. สามารถแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันได้ (i25-i26) มีการนำผล ITA ไปปรับปรุงการทำงาน และรับทราบขั้นตอนการแจ้งเบาะแสเหตุการณ์การทุจริตได้ (i28-i29) ซึ่งสอดคล้องกับการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายและผลตาม No Gift Policy การประเมินความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงการทุจริต แผนปฏิบัติการ และผลการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริต (o31-38) และการดำเนินการตาม มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน (o43) อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาถึงการรับรู้ของประชาชนและผู้ให้บริการก็ยังคงมีความขัดแย้งกัน เนื่องจาก ผู้ให้บริการส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตยังเข้าถึง ได้ยาก (e10) และ สพร. ควรมีการปรับปรุงให้องค์กรโปร่งใสมยิ่งขึ้น (e15) ซึ่งเป็นไปตาม ผลการประเมิน OIT เกี่ยวกับการขาดขั้นตอนในการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต (o27) และช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนทั่วไปยังไม่ได้แยกออกจากเรื่องร้องเรียนการทุจริต (o28)

มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. ทบทวนนโยบายการแจ้งเบาะแสและข้อร้องเรียน รวมทั้ง มาตรการคุ้มครองและปกป้องข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแส	ม.ค. – มี.ค. 67	IA
2. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ หรือเพิ่มเป็น Menu หลัก ใน Website และเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียน เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ รวมทั้งในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย	ม.ค. – มี.ค. 67	DCM
3. สร้างการรับรู้ต่อสาธารณชนว่า สพร. ให้ความสำคัญ และมีความจริงจั่งต่อการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันและ ประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน	ม.ค. – มี.ค. 67	IA, DCM

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ : Linkage Analysis

ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมิน ITA :
 ในปัจจุบัน เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบมีไม่เพียงพอกับภารกิจงานด้านการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต และการส่งเสริมองค์กรคุณธรรม

รายนามคณะที่ปรึกษา

1. นางไอรดา เหลืองวิไล
2. นางสาวอภิญญาพร อังคกมลเศรษฐ์
3. นายณัฐวัชร วรรณพกุล
4. นายอาศิส อัญญาโพธิ์

รองผู้อำนวยการ รักษาการผู้อำนวยการ
สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

รายนามคณะผู้จัดทำ

1. นางสาวทิสวรรณ ชูปัญญา
2. นายภัทรพงศ์ วงศ์สุวัฒน์
3. นางสาวสุชาวลี ดวงมณี
4. นางสาวปุณยนุช พงศ์พานิช

ผู้อำนวยการฝ่ายกลยุทธ์องค์กร
ผู้จัดการส่วนบริหารความเสี่ยง
นักวิเคราะห์ 2 ส่วนบริหารความเสี่ยง
นักวิเคราะห์ ส่วนบริหารความเสี่ยง