



# การสำรวจความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล ประจำปี 2566

หัวข้อ Data-Driven Decision Making: The Key to Success

**ดร.สุพจน์ เรียร์วุฒิ**  
**ผู้อำนวยการ**

**สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)**



# Thailand Digital Government and Data Strategy

## Digital Government Track

- Personalized
- Adaptive
- Proactive

Optimized

- Efficient
- Lean
- Seamless

One Stop Service (OSS)

- Connected (Horizontal & Vertical)
- Transparent
- Realtime

Government Data Exchange (GDX)

- User/Citizen Centric
- Lean
- Agile

Digitalization

- Open Format/Standard
- Machine Readable
- Accurate and Precise

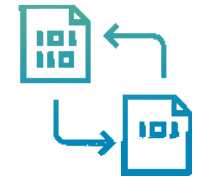
Digitization

Data Governance Framework (DGF)

## Data Track



Open Data

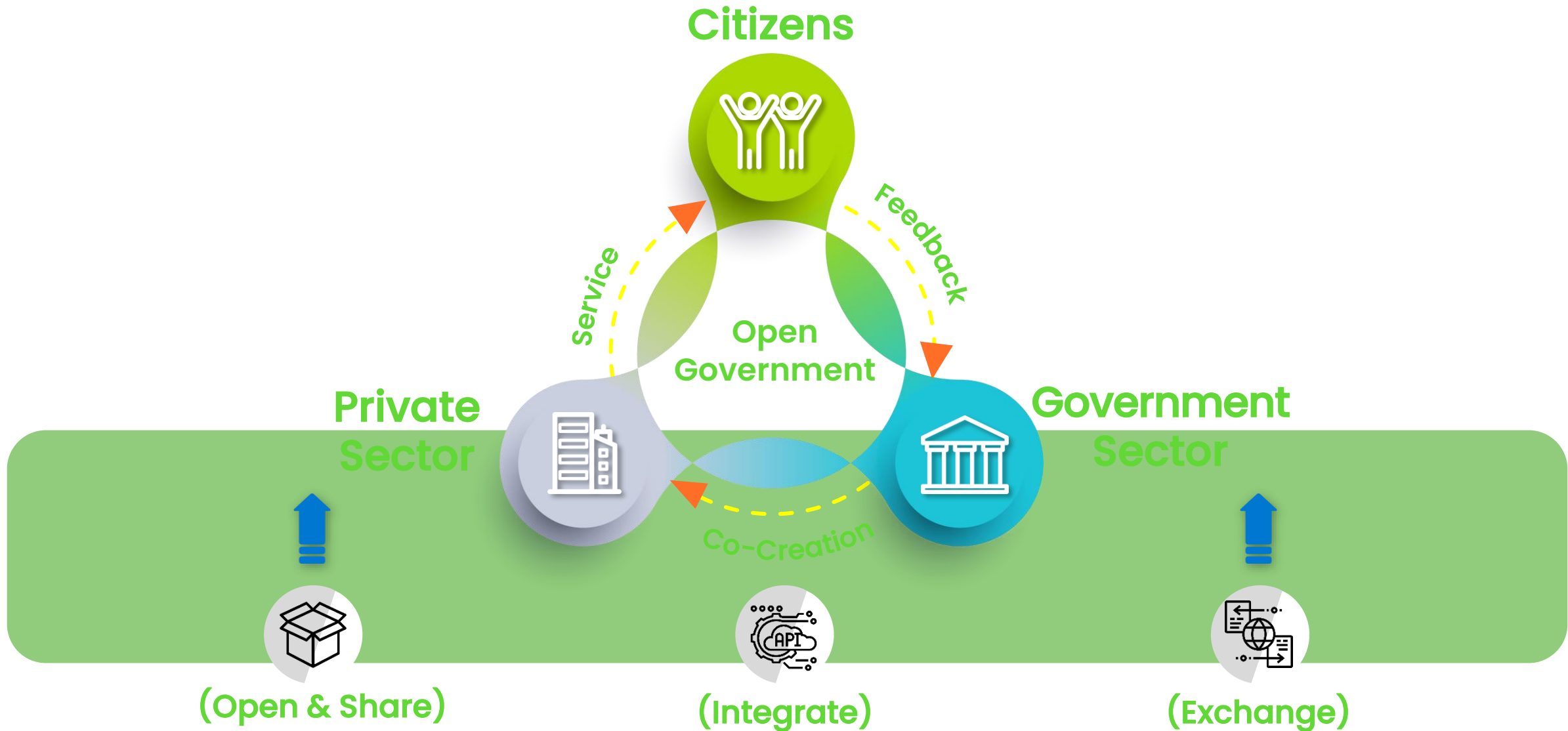


Public-Private Data Exchange



Strategic Data Integration

# Thailand Digital Government and Data Strategy



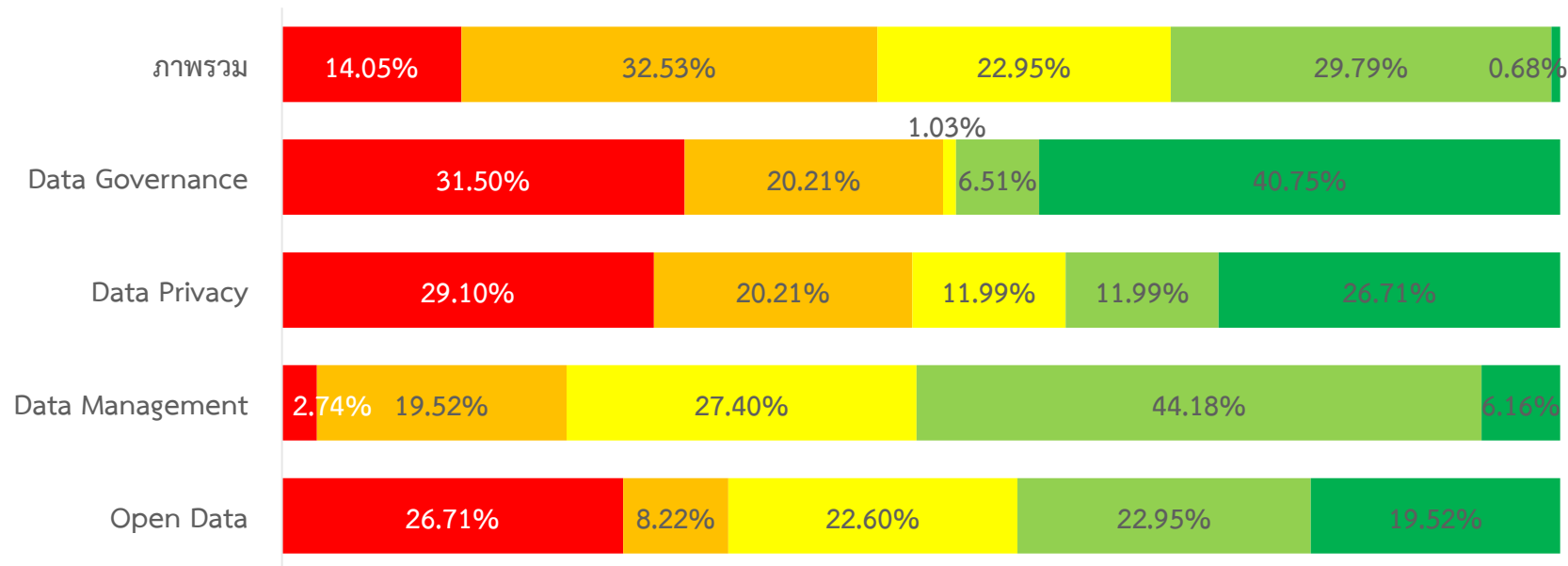
## การสำรวจความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล ประจำปี 2566 (Data Governance และ Open Data)

# กระบวนการพัฒนาด้วยข้อมูล (Data-driven Practices)

## ภาพรวมระดับความพร้อมฯ ตัวชี้วัดที่ 2 กระบวนการพัฒนาด้วยข้อมูล (Data-driven Practices)

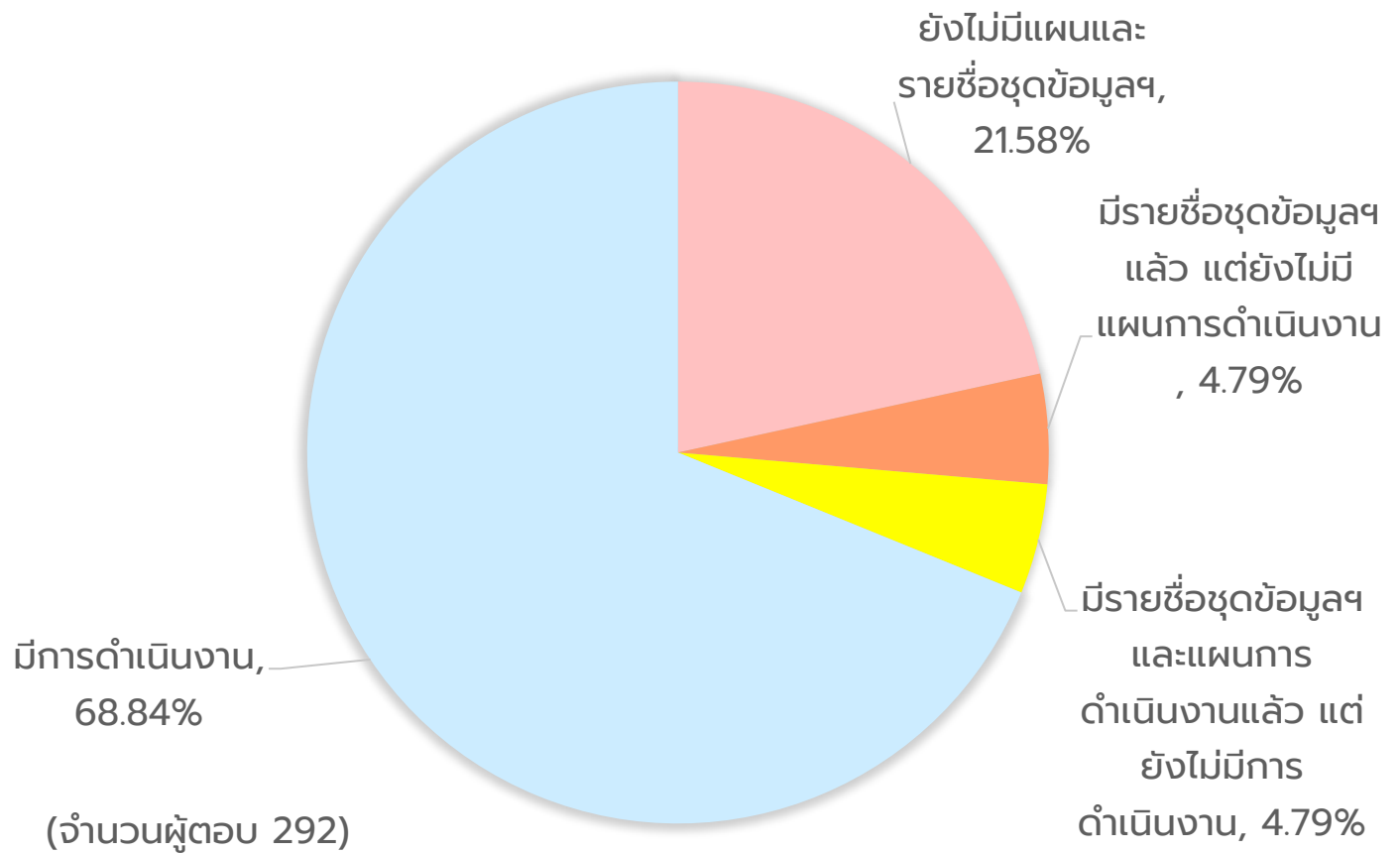
(จำนวนผู้ตอบ 292 หน่วยงาน)

■ ระดับ 1 ■ ระดับ 2 ■ ระดับ 3 ■ ระดับ 4 ■ ระดับ 5



- ในภาพรวมตัวชี้วัดที่ 2 กระบวนการพัฒนาด้วยข้อมูล (Data-driven Practices) หน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่า มีสัดส่วนหน่วยงานที่มีความพร้อมในระดับ 2 (Developing) มากที่สุด อยู่ที่ร้อยละ 32.53 และ**ตัวชี้วัดย่อย Data Management เป็นตัวชี้วัดย่อยที่หน่วยงานมีความโดดเด่นมากที่สุด** เนื่องจาก มีสัดส่วนความพร้อมตั้งแต่ระดับ 3 (Defined) ขึ้นไปมากที่สุดเมื่อเทียบกับตัวชี้วัดย่อยอื่น อยู่ที่ร้อยละ 77.74 ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่ามีความโดดเด่นในด้านการดำเนินการด้านการบริหารจัดการข้อมูล ได้แก่ การอัปเดตข้อมูลในฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและพร้อมใช้งาน การดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและคุณภาพของข้อมูล (Data Cleansing) การจัดทำ Data Warehouse และ/หรือ Data Lake การดำเนินการปกปิดข้อมูลส่วนบุคคล (Data Masking) และ**ตัวชี้วัดย่อย Data Governance เป็นตัวชี้วัดย่อยที่หน่วยงานมีความโดดเด่นน้อยที่สุด** เนื่องจาก เป็นตัวชี้วัดที่หน่วยงานมีสัดส่วนความพร้อมในระดับ 1 (Initial) มากที่สุดเมื่อเทียบกับตัวชี้วัดอื่น อยู่ที่ร้อยละ 31.50 และมีสัดส่วนความพร้อมตั้งแต่ระดับ 3 (Defined) ขึ้นไปน้อยที่สุด ที่ร้อยละ 48.29 จึงเป็นหมวดหมู่สำคัญที่ควรยกระดับด้านการดำเนินการด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐมากยิ่งขึ้น

## หน่วยงานระดับกรม

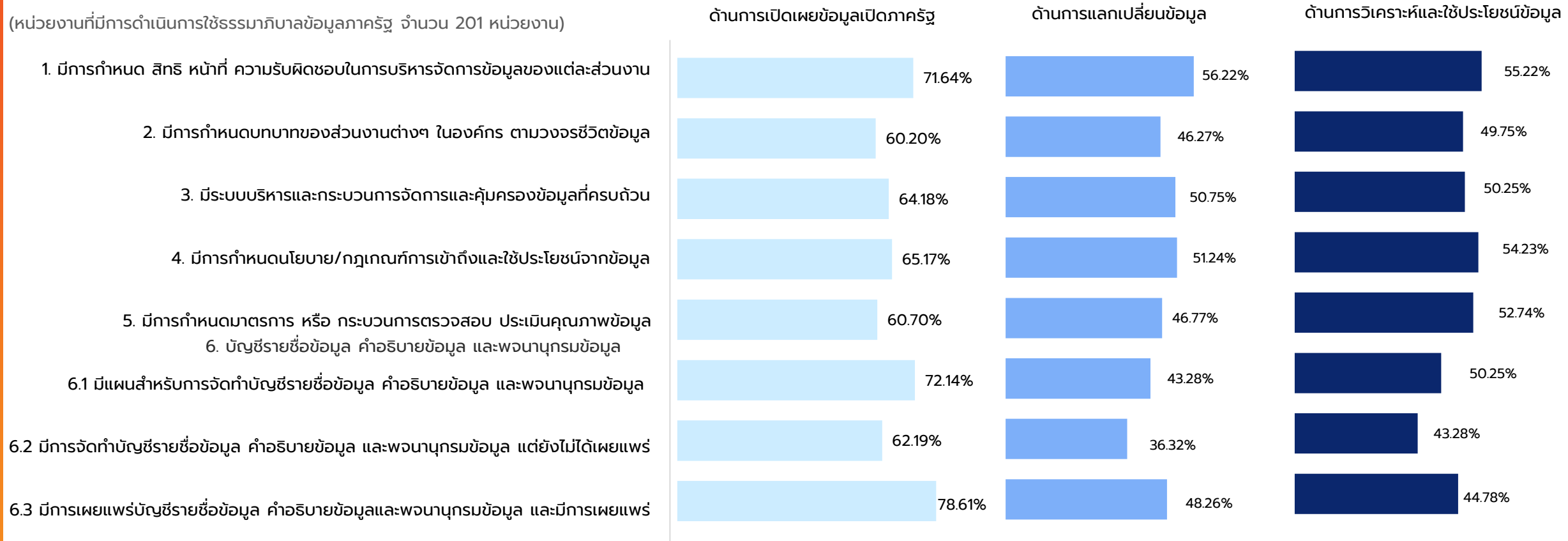


จากการสำรวจในด้านการดำเนินการใช้รรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance) พบว่าหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่ามีการดำเนินงานรรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐร้อยละ 68.84 ยังมีแผนและรายชื่อชุดข้อมูลที่คาดว่าจะทำรรรมาภิบาลข้อมูล ร้อยละ 21.58 มีรายชื่อชุดข้อมูล แต่ยังไม่มีการดำเนินงาน ร้อยละ 4.79 และมีรายชื่อชุดข้อมูลและแผนการดำเนินงานแล้ว แต่ยังไม่มีการดำเนินงานร้อยละ 4.79

# การดำเนินการใช้ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance)

## หน่วยงานระดับกรม

(หน่วยงานที่มีการดำเนินการใช้ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ จำนวน 201 หน่วยงาน)



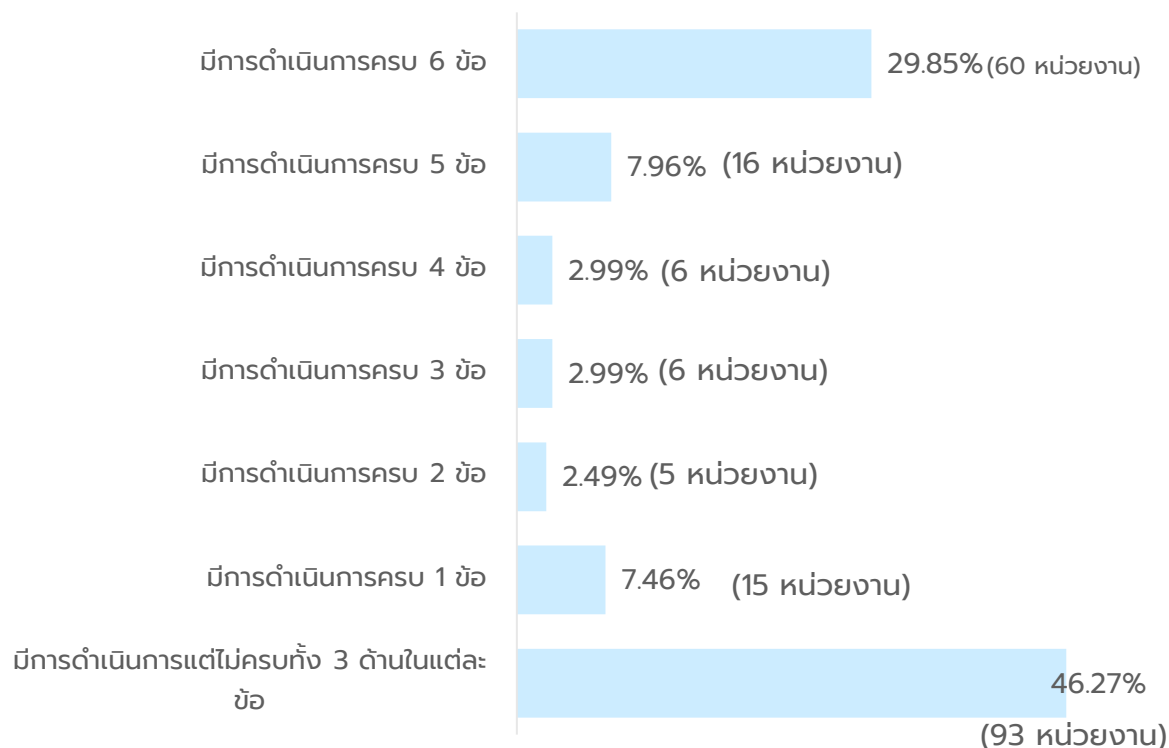
จากสำรวจการดำเนินการใช้ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance) พบว่าหน่วยงานส่วนใหญ่มีการดำเนินการในด้านการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐค่าเฉลี่ยร้อยละ 66.85 รองลงมาคือด้านการวิเคราะห์และใช้ประโยชน์ข้อมูลค่าเฉลี่ยร้อยละ 50.06 และด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูลค่าเฉลี่ยร้อยละ 47.39 ตามลำดับ โดยในด้านการวิเคราะห์และใช้ประโยชน์ข้อมูล พบว่า มีการกำหนด สิทธิ หน้าที่ ความรับผิดชอบในการบริหารจัดการข้อมูลของแต่ละส่วนงาน มากที่สุด ร้อยละ 55.22 และดำเนินการน้อยที่สุด คือ มีการจัดทำบัญชีรายชื่อข้อมูล คำอธิบายข้อมูล และพจนานุกรมข้อมูล แต่ยังไม่มีการเผยแพร่ ร้อยละ 43.28

# การดำเนินการใช้รรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance)

## หน่วยงานระดับกรม

จำนวนและสัดส่วนหน่วยงานที่มีการดำเนินการรรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐแล้วครบถ้วนแล้ว 3 ด้าน ทั้ง 6 ข้อ

(จำนวนผู้มีการดำเนินการใช้รรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ 201 หน่วยงาน)



รายละเอียดการดำเนินการ

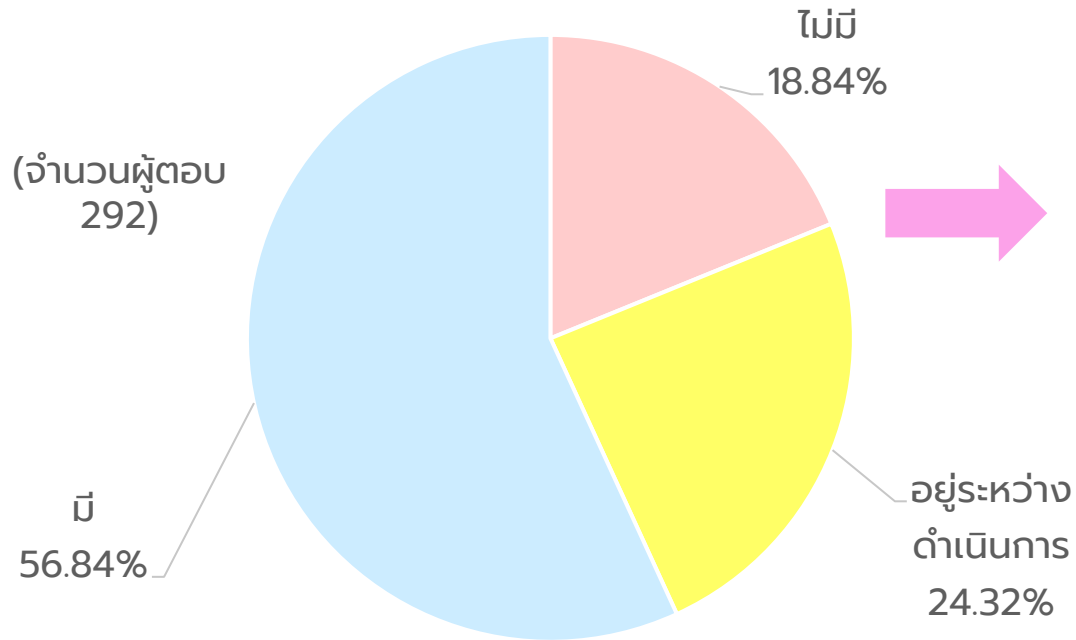
1. มีการกำหนด สิทธิ หน้าที่ ความรับผิดชอบในการบริหารจัดการข้อมูลของแต่ละส่วนงาน
2. มีการกำหนดบทบาทของส่วนงานต่างๆ ในองค์กร ตามวงจรชีวิตข้อมูล (create, collect, classify, process/use, store, publish/disclose, inspect, terminate)
3. มีระบบบริหารและกระบวนการจัดการและคุ้มครองข้อมูลที่ครบถ้วน ตั้งแต่การจัดทำ การจัดเก็บ การจำแนกหมวดหมู่ การประมวลผลหรือใช้ข้อมูล การปกปิดหรือเปิดเผยข้อมูล การตรวจสอบและการทำลาย
4. มีการกำหนดนโยบาย/กฎเกณฑ์การเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากข้อมูล
5. มีการกำหนดมาตรการ หรือ กระบวนการตรวจสอบ ประเมินคุณภาพข้อมูล ได้แก่ ถูกต้อง ครบถ้วน สอดคล้องกัน เป็นปัจจุบัน ตรงความต้องการผู้ใช้ และพร้อมใช้
6. บัญชีรายชื่อข้อมูล (Data Catalog) คำอธิบายข้อมูล (Metadata) และพจนานุกรมข้อมูล (Data Dictionary)

หมายเหตุ: นับว่าดำเนินการครบ 3 ด้านสำหรับข้อ 6 เมื่อมีการดำเนินการครบ 3 ด้านอย่างน้อย 1 ข้อย่อยจากข้อ 6.1 6.2 และ 6.3

จากการสำรวจในด้านการดำเนินการใช้รรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance) พบว่า มีหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่า ที่มีการดำเนินการครบทั้งหมด 6 การดำเนินการ และครบทั้งหมด 3 ด้านการใช้ประโยชน์จากข้อมูล (ด้านการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ ด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูล และด้านการวิเคราะห์และใช้ประโยชน์จากข้อมูล) คิดเป็นร้อยละ 29.85 จากหน่วยงานที่มีการดำเนินการด้านรรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐแล้ว



## หน่วยงานระดับกรม



(หน่วยงานที่ไม่มีการจัดทำแผนฯ จำนวน 55 หน่วยงาน)

สาเหตุที่ไม่มีการจัดทำแผนปฏิบัติการหรือแผนงานของหน่วยงานสำหรับการจัดทำ Open data	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีการดำเนินการเพราะไม่เกี่ยวข้องกับภารกิจหลักของหน่วยงาน	17	30.91
เกี่ยวข้องกับภารกิจหลักของหน่วยงานแต่ยังไม่มีการดำเนินการ	6	10.91
อื่น ๆ	32	58.18

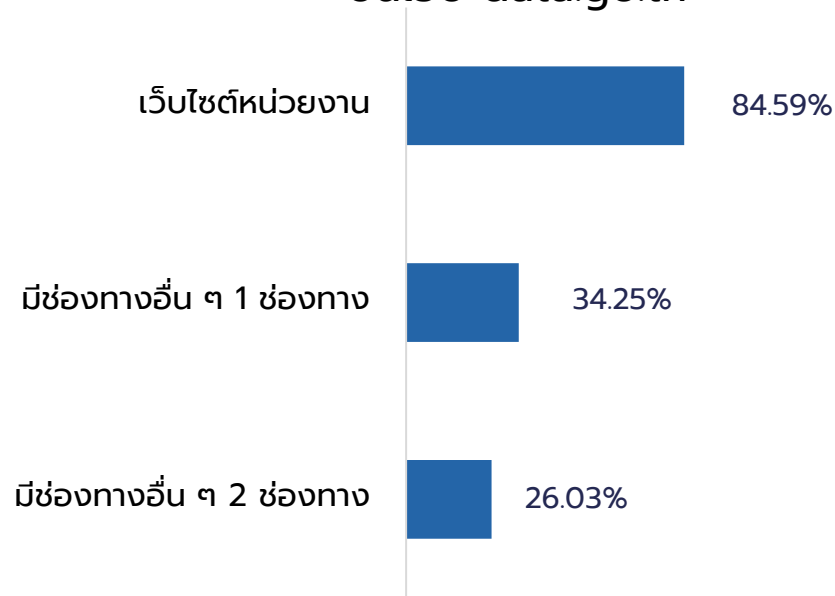
จากการสำรวจการจัดทำแผนปฏิบัติการหรือแผนงานของหน่วยงานสำหรับการจัดทำ Open data พบว่า หน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่ามีจัดทำแผนปฏิบัติการหรือแผนงานของหน่วยงานสำหรับการจัดทำ Open data ร้อยละ 56.84 อยู่ระหว่างดำเนินการ ร้อยละ 24.32 และไม่มีการดำเนินการอีกร้อยละ 18.84 โดยสาเหตุที่ไม่มีการดำเนินการคือ ไม่มีการดำเนินการเพราะไม่เกี่ยวข้องกับภารกิจหลักของหน่วยงาน ร้อยละ 30.91 เกี่ยวข้องกับภารกิจหลักของหน่วยงานแต่ยังไม่มีการดำเนินการ ร้อยละ 10.91 และมีเหตุผลอื่น ๆ ร้อยละ 58.18

# ช่องทางในการเปิดเผยข้อมูลอื่น ๆ (นอกเหนือจากบนเว็บไซต์ data.go.th)

## หน่วยงานระดับกรม

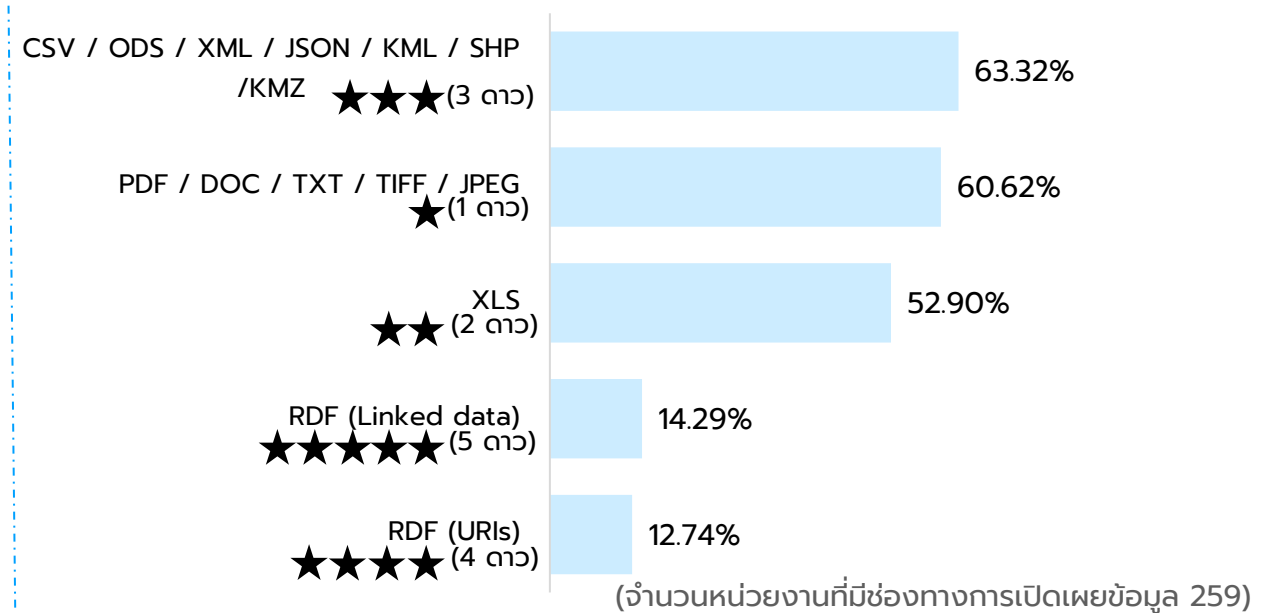
(จำนวนผู้ตอบ 292)

### ช่องทางในการเปิดเผยข้อมูลอื่น ๆ นอกเหนือจากบนเว็บไซต์ data.go.th



ผลการสำรวจช่องทางในการเปิดเผยข้อมูลอื่น ๆ นอกเหนือจากบนเว็บไซต์ data.go.th พบว่าหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่า มีเว็บไซต์หน่วยงานร้อยละ 84.59 มีช่องทางอื่น ๆ 1 ช่องทาง ร้อยละ 34.25 และมีช่องทางอื่น ๆ 2 ช่องทาง ร้อยละ 26.03

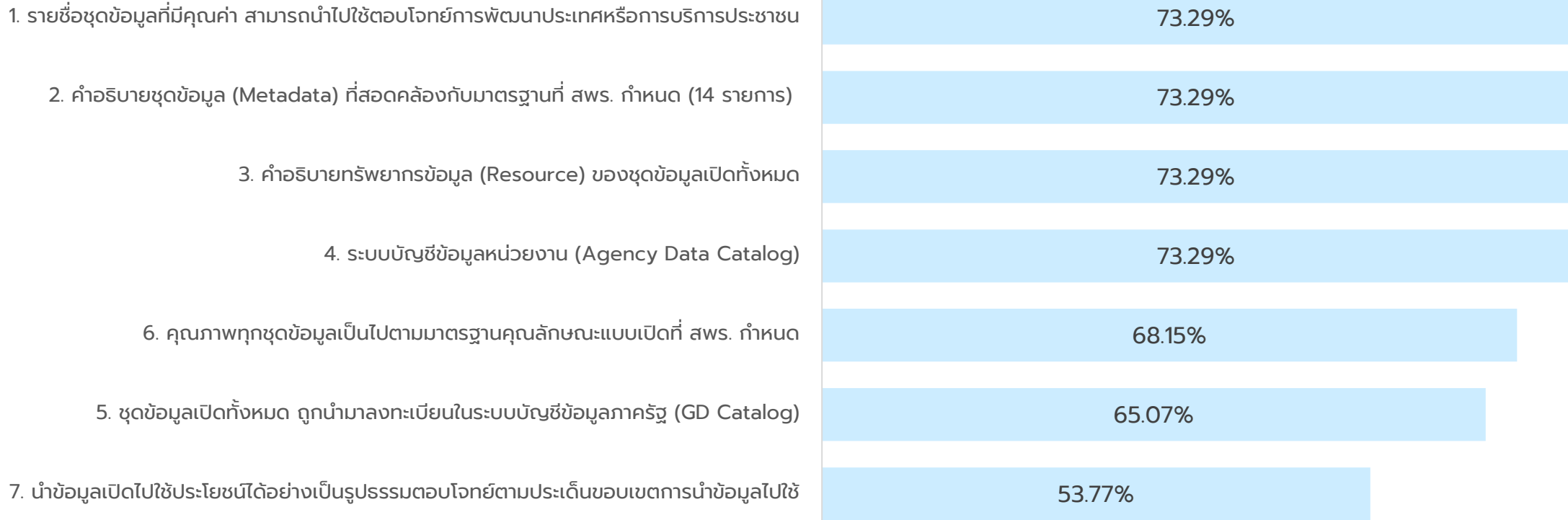
### รูปแบบของไฟล์ของชุดข้อมูลเปิดบนแหล่งอื่นนอกเหนือจาก บนเว็บไซต์ data.go.th



ในส่วนของผลสำรวจรูปแบบของไฟล์ของชุดข้อมูลเปิดบนแหล่งอื่นนอกเหนือจาก บนเว็บไซต์ data.go.th พบว่าหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่า ใช้ไฟล์รูปแบบ CSV / ODS / XML / JSON / KML / SHP / KMZ มากที่สุด ร้อยละ 63.32

## หน่วยงานระดับกรม

(จำนวนผู้ตอบ 292)



หน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่ามีการดำเนินการด้าน Open Data มากที่สุด 4 ด้าน ได้แก่ 1. รายชื่อชุดข้อมูลที่มีคุณค่า สามารถนำไปใช้ตอบโจทย์พัฒนาประเทศหรือการบริการประชาชน 2. คำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องกับมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) 3. คำอธิบายทรัพยากรข้อมูลของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด และ 4. ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน ร้อยละ 73.29 เท่ากัน และมีการนำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมตอบโจทย์ตามประเด็นขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ น้อยที่สุด ร้อยละ 53.77

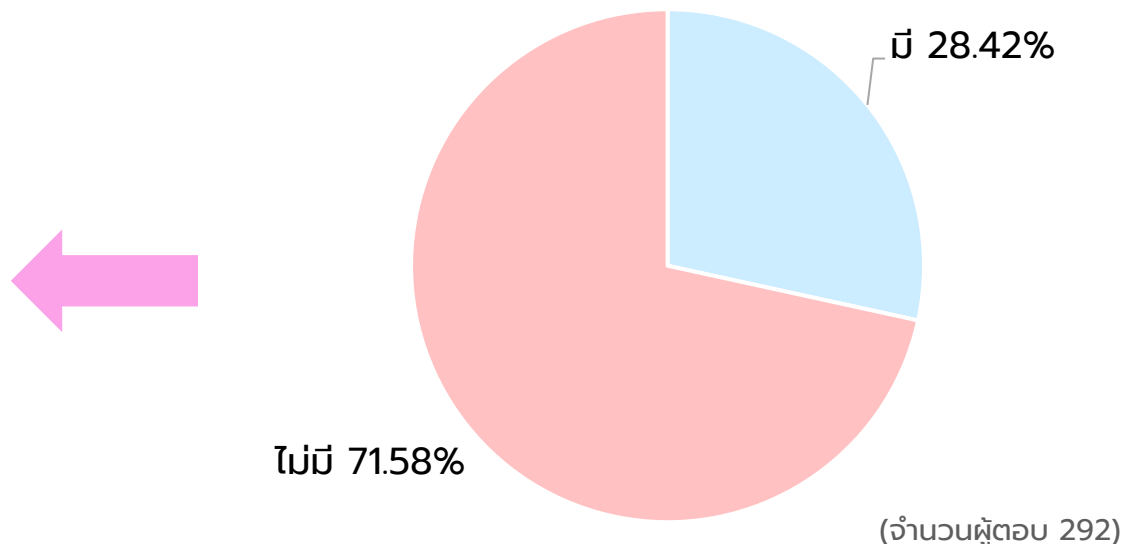
# การดำเนินการสำรวจความต้องการของผู้ใช้ข้อมูลก่อนการเปิดเผยข้อมูล

## หน่วยงานระดับกรม

(หน่วยงานที่ไม่มีการสำรวจข้อมูล จำนวน 209 หน่วยงาน)

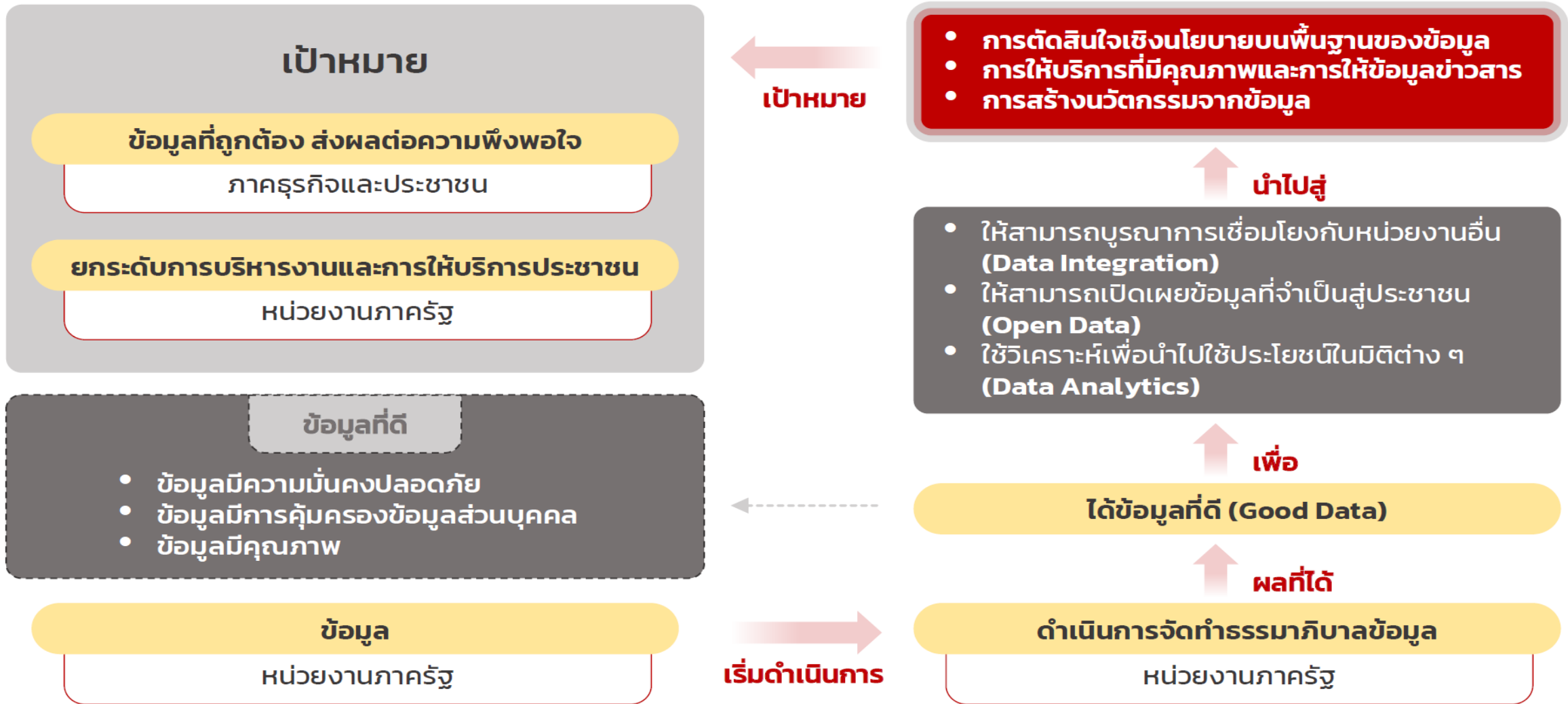
สาเหตุที่ไม่มีการสำรวจความต้องการจากผู้ใช้ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
ประชุมภายในหน่วยงานเพื่อคัดเลือกชุดข้อมูลตามภารกิจของหน่วยงาน	94	44.98
ยังไม่มีดำเนินการ	37	17.70
อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำ	34	16.27
ไม่ระบุ	32	15.31
ไม่ใช่ภารกิจหลัก	6	2.87
อยู่ระหว่างการศึกษา	3	1.43
ขาดงบประมาณ	1	0.48
ขาดบุคลากร	1	0.48
ตรวจสอบหลักฐาน/เนื้อหาของคำตอบ สรุปได้ว่าไม่มีการดำเนินการ	1	0.48

การสำรวจความต้องการจากผู้ใช้ข้อมูลก่อนการเปิดเผยชุดข้อมูลเปิด



หน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่ามีการดำเนินการสำรวจความต้องการของผู้ใช้ข้อมูลก่อนการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานเพียง ร้อยละ 28.42 และไม่มีการดำเนินการร้อยละ 71.58 โดยสาเหตุหลักที่ไม่มีการดำเนินการ คือ มีการประชุมภายในหน่วยงานเพื่อคัดเลือกชุดข้อมูลตามภารกิจของหน่วยงาน ร้อยละ 44.98

# หน่วยงานภาครัฐต้องมีรรรมาภิบาลข้อมูลเพื่อบรรลุเป้าหมายการเป็นรัฐบาลดิจิทัล.



# Framework for Implementing Government Data Governance

## ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (ระดับหน่วยงาน)

### กรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐในระดับหน่วยงาน

คณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูล  
(Data Governance Council)

ทีมบริกรข้อมูล  
(Data Steward Team)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับข้อมูล  
(Data Stakeholders)

### โครงสร้างธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance Structure)

ถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน มั่นคงปลอดภัย รักษาความเป็นส่วนตัว เชื่อมโยง เป็นประโยชน์  
การวัดการดำเนินการและความสำเร็จของธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ  
(Data Governance Metrics / Success Measures)

สภาพแวดล้อมของ  
ธรรมาภิบาลข้อมูล  
(Data  
Governance  
Environment)

นิยามข้อมูล  
(Data Definition)

กฎเกณฑ์ของข้อมูล/  
นโยบายข้อมูล  
(Data Rules/  
Data Policies)

นิยามและกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูล (Definition and Rules)

การวางแผน  
(Plan)

การปฏิบัติ  
(Do)

ตรวจสอบ วัดผล และรายงาน  
(Check, Measure and Report)

การปรับปรุงธรรมาภิบาลข้อมูล  
(Continual Improvement)

กระบวนการธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ  
(Data Governance Processes)

## ผลลัพธ์

-  คุณภาพข้อมูล
-  ทะเบียนบัญชีรายชื่อข้อมูลภาครัฐ  
นำไปสู่การเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูล
-  การรักษาความปลอดภัย  
และคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
-  การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ  
นำไปสู่การใช้ประโยชน์ข้อมูลในมิติต่าง ๆ
-  มาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูล  
คู่มือแนวปฏิบัติ
-  นโยบายการใช้ข้อมูล

# Data Governance & Data Management Platform

## Mandatory Metadata & Optional Metadata

Open Government  
Data Portal



Open Dataset ↑



Digital Government Development  
Agency (Public Organization)  
(DGA)

Government Data  
Catalog

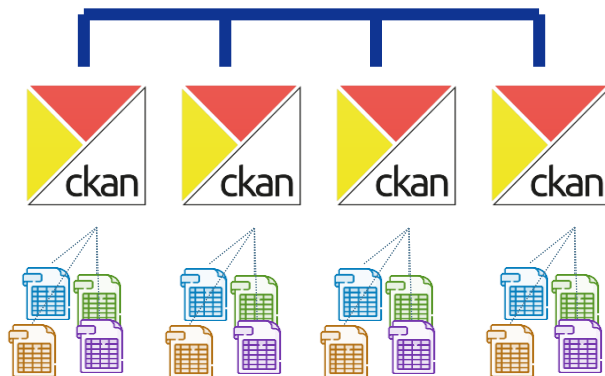


All Dataset



National Statistical Office  
Thailand

Agency Data  
Catalog



Government Sector & Local  
Government

# Thailand Digital Government and Data Strategy

## Data Driven Government



## Open Government Data Platform



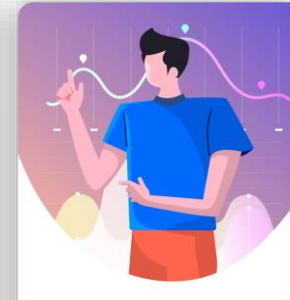
**Data Innovation  
& Governance  
Institute**

**Open Government  
Data  
of Thailand**



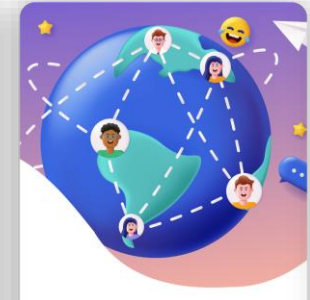
### Data Governance

Support to assist government agencies in establishing supervision and management of good information according to the framework of good governance.



### Data Skill

Develop data skill (Upskill & Reskill) of government personnel and the public sector that enhances employment.



### Data Community

Create a network of cooperation in the utilization of data from both the public and the private sectors, which leads to concrete Data Community for the nation.



### Data Innovation

Drive towards establishing Data Innovation, which creates value added for government organization and national sustainable development.



# Next Action Plan



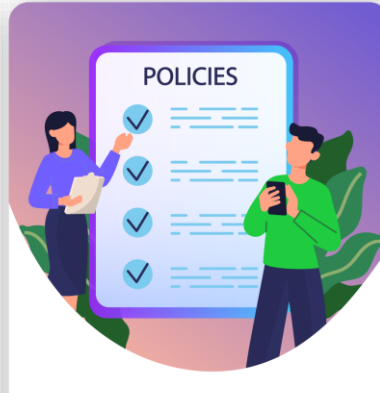
## Domain Owner

Defining target domain groups to drive the utilization of benefits from the dataset and foster collaborative data integration.



## High Value Dataset

A high-value dataset that can be utilized for analysis and model development, and additionally meets the requirements of the public.



## The Impact of Open Data

Open Data can be analyzed and utilized to aid in decision-making and can also be employed for policy formulation.



## AI Empowering Work Efficiency

The use of AI technology to facilitate faster and more efficient work processes.



## Implement Data Governance

Establish principles and guidelines for accessing, using, and sharing data appropriately, according to roles and necessities.



## Data Community

Creating a group or community of interested individuals who collaborate to exchange relevant data and knowledge.

# การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)



**NO** Gift Policy  
งดรับ งดให้ของขวัญ

งด การให้ ไม่รับ ของขวัญ  
หรือผลประโยชน์อื่นใด ในช่วงเทศกาล และในทุกโอกาส  
เปลี่ยนของขวัญเป็นคำอวยพรขอรับความปรารถนาดีจากทุกท่าน

