

รายงานผลการประเมินองค์การมหาชน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

เสนอ

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
นายอนุชา นาคาศัย ปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี

โดย

สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)
นายสุพจน์ เจริญภูมิ ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- พัฒนา บริหารจัดการ และให้บริการโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีดิจิทัลและระบบการให้บริการหรือแอปพลิเคชันพื้นฐานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรัฐบาลดิจิทัล - จัดทำมาตรฐาน แนวทาง มาตรการ หลักเกณฑ์ วิธีการทางเทคโนโลยีดิจิทัล และกระบวนการดำเนินงานเพื่อให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูลและระบบการทำงานระหว่างกัน ของหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความสอดคล้องกัน - ส่งเสริมและสนับสนุนการบูรณาการและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานของรัฐบาลเปิดเผยข้อมูลภาครัฐผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล และเป็นศูนย์กลางการแลกเปลี่ยนทะเบียนข้อมูลดิจิทัลภาครัฐเพื่ออำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชนและในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ - ส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานของรัฐให้บริการทางเทคโนโลยีดิจิทัลแก่ผู้เกี่ยวข้อง - พัฒนาบริการเทคโนโลยีดิจิทัลภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียวที่ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และมั่นคงปลอดภัย - ให้คำปรึกษา และสนับสนุนหน่วยงานของรัฐในการบริหารจัดการโครงการด้านเทคโนโลยีดิจิทัล รวมถึงส่งเสริม สนับสนุน ให้บริการวิชาการและจัดอบรมเพื่อยกระดับทักษะความรู้ความสามารถเจ้าหน้าที่ของรัฐด้านรัฐบาลดิจิทัล - ศึกษา วิจัย สร้างนวัตกรรม และส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการงานวิจัยและงานนวัตกรรมในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล - สนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบในการจัดทำกรอบ การจัดสรรงบประมาณบูรณาการประจำปีที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านรัฐบาลดิจิทัล ตลอดจนสนับสนุน การติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานและแผนระดับชาติที่เกี่ยวข้องกับรัฐบาลดิจิทัล - ดำเนินการอื่นเพื่อพัฒนารัฐบาลดิจิทัลตามที่กฎหมายกำหนด หรือ คณะรัฐมนตรีมอบหมาย	งบประมาณ 881.6853 ล้านบาท (งบ พ.ร.บ. 655.9545 + กองทุน DE 161.2008 + งบกลาง 64.5300) รายได้* 74.7886 ล้านบาท รายรับอื่น ๆ 8.7845 ล้านบาท เงินทุนสะสม 343.9389 ล้านบาท อัตรากำลัง (กรอบ/บรรจุจริง) 270/331 คน (ณ วันที่ 19 สิงหาคม 2565) ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร 286.0205 ล้านบาท งบประมาณค่าใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน (ประกอบด้วย เงินอุดหนุน + เงินทุนสะสม + รายได้) 1,239.3689 ล้านบาท สัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ร้อยละ 23.08 (ตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ 28 พฤษภาคม 2561) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2565

คณะกรรมการองค์การมหาชน			
		วันที่ได้รับแต่งตั้ง	วันที่หมดวาระ
ประธานกรรมการ	นายวีรพงศ์ ไชยเพิ่ม	1 มิถุนายน 2564	9 กันยายน 2566
กรรมการโดยตำแหน่ง	นางสาวอัจฉรินทร์ พัฒนพันธ์ชัย	ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	
	นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ	เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	
	นายกรณินทร์ กาญจน์มัย	(ผู้แทน) ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	
	นายชัย วุฒิวิวัฒน์ชัย	(ผู้แทน) ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	นางกรรณิการ์ งามโสภี	10 กันยายน 2562	9 กันยายน 2566
	ด้านการเงิน การบัญชีและงบประมาณ การตรวจสอบประเมินผล และการบริหารความเสี่ยง		
	นายประพันธ์ จันทรวิวัฒน์พงษ์	10 กันยายน 2562	9 กันยายน 2566
	ด้านการบริหารจัดการและการบริหารทรัพยากรบุคคล		
	ศ. สัญญา มิตรเอม	26 เมษายน 2565	9 กันยายน 2566
กรรมการและเลขานุการ (ผู้อำนวยการ)	ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล		
	นายประเวทย์ ตันติสัจธรรม	27 กรกฎาคม 2564	9 กันยายน 2566
	ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล นวัตกรรม และการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัล		
กรรมการและเลขานุการ (ผู้อำนวยการ)	นายปิยะบุตร บุญอร่ามเรือง	16 มีนาคม 2564	9 กันยายน 2566
	ด้านกฎหมายเทคโนโลยีดิจิทัล		
วิสัยทัศน์			
“นำภาครัฐสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล”			

* หมายเหตุ : โปรดจำแนกที่มาของรายได้

โปรดแนบข้อมูลเกี่ยวกับระบบบริหารจัดการข้อร้องเรียนขององค์การมหาชน และรายละเอียด
ข้อบกพร่องจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) หรือหน่วยงานที่ สตง. ให้การรับรอง ตามเอกสารแนบท้าย

แบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)

ส่วนที่ 1 องค์ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน		ส่วนที่ 2 ตัวชี้วัด ประกอบการประเมิน
สรุปผลการประเมินระดับองค์กร*	คะแนนรวมถ่วงน้ำหนัก	ITA**
ระดับดีมาก	100	93.45

ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดผลกระทบ (impact) เพื่อติดตามผลสำเร็จเป็นรายปี (monitoring KPI)

ตัวชี้วัด monitor	ค่าเป้าหมาย		
	2563	2564	2565
มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ	1 เท่า ของงบประมาณที่ได้รับ	1 เท่า ของงบประมาณที่ได้รับ	1 เท่า ของงบประมาณที่ได้รับ
ผลการดำเนินงาน ปี 2565 : ผลการประเมินความคุ้มค่ารวมทั้ง 23 โครงการ พบว่า มูลค่าที่เกิดขึ้นทั้งหมดเท่ากับ 7,605,795,880 บาท เมื่อเทียบกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 720,484,500 บาท พบว่า สัดส่วนความคุ้มค่าเท่ากับ 10.56 เท่า กล่าวคือ เงินงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการด้านรัฐบาลดิจิทัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 1 บาท จะเกิดมูลค่าขึ้นเท่ากับ 10.56 บาท ดังนั้น สพร. จึงมีความคุ้มค่าในการดำเนินการ 10.56 เท่าของงบประมาณที่ได้รับ			

หมายเหตุ :

* สรุปผลการประเมินระดับองค์กร

ระดับดีมาก หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 90 - 100 คะแนนขึ้นไป
 ระดับดี หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 75 - 89.99 คะแนน
 ระดับพอใช้ หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 60 - 74.99 คะแนน
 ระดับต้องปรับปรุง หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่า 60 คะแนน

** ITA : Integrity and Transparency Assessment หรือ ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน ประเมินโดยสำนักงาน ป.ป.ช.

ความเห็นเพิ่มเติมของผู้ประเมิน

ลงนาม
 (นางสาวอณัฏฐา เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กรรมการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ทำหน้าที่
 ประธานกรรมการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
 (ผู้ประเมิน)

วันที่ 12 ตุลาคม 2565

สรุปผลการประเมินระดับองค์กรของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมินผล			ผลการดำเนินงาน		
		เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (เทียบจากค่า เป้าหมาย)	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
Performance Perspective							
องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน (ร้อยละ 40)							
ตัวชี้วัด 1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย และแผนระดับชาติ							
1.1.1 ความสำเร็จในการเชื่อมโยงข้อมูลตาม Agenda Based	6	1 ด้าน + มีรายงานผลการเชื่อมโยงข้อมูล	2 ด้าน + มีรายงานผลการเชื่อมโยงข้อมูล	3 ด้าน + มีรายงานผลการเชื่อมโยงข้อมูล	3 ด้าน ประกอบด้วย (1) ด้านสุขภาพ ได้แก่ ข้อมูลการส่งต่อผู้ป่วยโควิด 19 (2) ด้าน SMEs ได้แก่ สมาชิก SME ONE ID และ SME GP (3) ด้านสวัสดิการ ได้แก่ ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินสวัสดิการเบี้ยผู้สูงอายุ และเบี้ยยังชีพคนพิการของเมืองพัทยา รวมทั้ง จัดทำรายงานผลการเชื่อมโยงข้อมูลแล้ว	100	6
1.1.2 การใช้ประโยชน์จากชุดข้อมูลเปิดเพื่อการพัฒนาบริการดิจิทัลหรือเกิดประโยชน์ต่อการตัดสินใจ	6	2 เรื่องตามยุทธศาสตร์ประเทศ + มีรายงานการใช้ประโยชน์ในแต่ละเรื่อง	3 เรื่องตามยุทธศาสตร์ประเทศ + มีรายงานการใช้ประโยชน์ในแต่ละเรื่อง	4 เรื่องตามยุทธศาสตร์ประเทศ + มีรายงานการใช้ประโยชน์ในแต่ละเรื่อง	13 เรื่อง ประกอบด้วย (1) ด้านสวัสดิการ จำนวน 5 เรื่อง (2) ด้านสุขภาพ จำนวน 5 เรื่อง (3) ด้านเศรษฐกิจและ SMEs จำนวน 5 เรื่อง (4) ด้านความร่วมมือและความโปร่งใส จำนวน 5 เรื่อง (5) ด้านการศึกษา จำนวน 5 เรื่อง (6) ด้านการเกษตร จำนวน 5 เรื่อง รวมทั้ง จัดทำรายงานการใช้ประโยชน์แล้ว	100	6

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมินผล			ผลการดำเนินงาน		
		เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (เทียบจากค่า เป้าหมาย)	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
1.1.3 จำนวนนวัตกรรมที่สามารถประยุกต์ใช้กับการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลได้	6	2 นวัตกรรม	3 นวัตกรรม + มีการนำไปประยุกต์ใช้ 20 หน่วยงานขึ้นไป	เป้าหมาย มาตรฐาน + มีรายงาน Feedback จาก หน่วยงานและ แนวทางการปรับปรุง	3 นวัตกรรม ประกอบด้วย - ระบบ Digital Transcript - ระบบ Thailand Pass - ระบบ DGARC และมีการนำไปประยุกต์ใช้แล้ว 22 หน่วยงาน	100	6
1.1.4 จำนวนมาตรฐานข้อกำหนด หลักเกณฑ์ แนวปฏิบัติ หรือคู่มือ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล	6	(ร่าง) มาตรฐาน แล้วเสร็จ	1 มาตรฐาน เสนอ คณะกรรมการ ที่เกี่ยวข้อง	เป้าหมาย มาตรฐาน + 3 หน่วยงาน นำมาตรฐาน ที่ประกาศใช้แล้ว ไปใช้ประโยชน์	1 มาตรฐาน ได้แก่ ประกาศคณะกรรมการ พัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง มาตรฐาน TGIX และมี 7 หน่วยงานนำไปใช้ประโยชน์	100	6
1.1.5 ความสำเร็จของการผลักดันหน่วยงานภาครัฐสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลของผู้ที่เข้ารับการอบรมจากสถาบัน TDGA							
(1) จำนวนข้อเสนอโครงการสำคัญหรือโครงการต้นแบบ	(3)	3 โครงการ	4 โครงการ	5 โครงการ	8 โครงการ ที่มีการบูรณาการร่วมกัน และมีบุคลากรภาครัฐผ่านการอบรมจากสถาบัน TDGA แล้ว จำนวน 678,248 ราย	100	3
(2) จำนวนหน่วยงานภาครัฐที่อบรมแล้วนำไปใช้ประโยชน์ได้	(3)	15 หน่วยงาน	20 หน่วยงาน	25 หน่วยงาน	27 หน่วยงานภาครัฐที่อบรมแล้วนำไปใช้ประโยชน์	100	3
ตัวชี้วัด 1.2 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับนโยบายสำคัญหรือแผนปฏิบัติการของกระทรวงที่มุ่งเน้นการขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในกระทรวงเพื่อบรรลุเป้าหมายร่วมกัน							
1.2.1 จำนวนการเชื่อมโยงหน่วยงาน/ระบบสำคัญด้วย DG Links	10	50 หน่วยงาน	60 หน่วยงาน	70 หน่วยงาน	115 หน่วยงาน	100	10
องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน (ร้อยละ 30)							
2.1 ตัวชี้วัดที่แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารงาน/ความคุ้มค่าในการดำเนินงาน							
2.1.1 ความสามารถทางการหารายได้เพื่อลดภาระงบประมาณภาครัฐ	15	20 ล้านบาท	30 ล้านบาท	40 ล้านบาท	74.7880 ล้านบาท	100	15
2.1.2 การประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ	10	จัดทำรายงานผลการประเมินความคุ้มค่าของแต่ละโครงการโดยมี	เป้าหมายขั้นต่ำ + เข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอผลการ	เป้าหมายขั้นต่ำ + เข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอผลการ	จัดทำรายงานผลการประเมินความคุ้มค่าของโครงการ TDGA โดยมี	100	10

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมินผล			ผลการดำเนินงาน		
		เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (เทียบจากค่า เป้าหมาย)	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
		ประเด็นการ ประเมินและชุด ข้อมูลครบถ้วน ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด	ประเมินความ คุ้มค่าในการ ดำเนินโครงการ และได้รับผลการ ประเมินเฉลี่ย 75 คะแนน	ประเมินความ คุ้มค่าในการดำเนิน โครงการและได้รับ ผลการประเมิน เฉลี่ย 95 คะแนน	ประเด็นการประเมินและ ชุดข้อมูลครบถ้วน ตามที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด		
2.2 ร้อยละค่าใช้จ่ายด้าน บุคลากรของ องค์การมหาชน	5		1. ร้อยละค่าใช้จ่าย ด้านบุคลากร ไม่เกิน กรอบวงเงินรวมฯ ที่ คณะรัฐมนตรี กำหนด	1. ร้อยละค่าใช้จ่าย ด้านบุคลากรไม่เกิน กรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรี กำหนดและ 2. ร้อยละค่าใช้จ่าย ด้านบุคลากร ไม่สูง กว่าร้อยละ ค่าใช้จ่ายด้าน บุคลากรตามแผนที่ เสนอต่อ คณะกรรมการ องค์การมหาชน ณ ต้นปีงบประมาณ	- แผนฯ งบประมาณ ต้นปี จำนวน 328.3585 ล้าน บาท - ผลการใช้จ่ายฯ งบ บุคลากร สิ้นปี จำนวน 286.0205 ล้านบาท - แผนปฏิบัติงานและการ ใช้จ่าย ต้นปี จำนวน 1,239.3689 ลบ. (ไม่รวม งบลงทุน) คิดเป็นร้อยละ ค่าใช้จ่ายบุคลากร เท่ากับ ร้อยละ 23.08 ไม่เกินและ ไม่สูงกว่าร้อยละค่าใช้จ่าย ด้านบุคลากรตามแผนที่ เสนอต่อคณะกรรมการ องค์การมหาชน ณ ต้น ปีงบประมาณ	100	5
องค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพขององค์การมหาชน (ร้อยละ 20)							
3.1 ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 (ตัวชี้วัดบังคับ)							
3.1.1 การพัฒนาองค์การ สู่ดิจิทัล (1) การพัฒนาระบบ บัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การ เปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) ประเด็นการดำเนินงาน: ขับเคลื่อนการ แลกเปลี่ยนข้อมูล ระหว่างภาครัฐ	10	มีรายชื่อชุดข้อมูล (Data Set) ที่ สัมพันธ์กับ กระบวนการ ทำงานตาม ประเด็นการ ดำเนินงานภายใต้ Focus Area	- มีคำอธิบาย ข้อมูล (Metadata) ที่ สอดคล้องตาม มาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุก ชุดข้อมูล (15 คะแนน) - มีระบบบัญชี ข้อมูลของ หน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อม แจ้ง URL ระบบ บัญชีข้อมูลของ หน่วยงาน (10 คะแนน)	- นำขึ้นชุดข้อมูล Metadata และระบุ แหล่งข้อมูลสำหรับชุด ข้อมูลที่ถูกจัดใน หมวดหมู่สาธารณะ ร้อยละ 100 ของชุด ข้อมูลเปิดทั้งหมดบน ระบบบัญชีข้อมูลของ หน่วยงาน เพื่อให้ สามารถเข้าถึงข้อมูล ได้ ตามมาตรฐาน คุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด (20 คะแนน) - นำข้อมูลเปิดไปใช้ ประโยชน์ได้อย่างเป็น รูปธรรม ตอบโจทย์ ตามประเด็นภายใต้ ของ Focus area	ข้อมูลเปิดตามมาตรฐาน คุณลักษณะแบบเปิดที่ กำหนด จำนวน 4 ชุด ข้อมูล ได้แก่ (1) ชุดข้อมูลหน่วยงาน ของรัฐส่วนกลางระดับ กรมหรือเทียบเท่า (2) ชุดข้อมูลจังหวัดและ ภูมิภาคในประเทศไทย (3) รายการชุดข้อมูล ทั้งหมดบนระบบ Open Data (4) ข้อมูลผู้ใช้งานบน ระบบ Open Data	100	10

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมินผล			ผลการดำเนินงาน		
		เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (เทียบจากค่า เป้าหมาย)	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
				อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล (5 คะแนน)	และนำข้อมูลเปิดไปใช้ ประโยชน์ได้อย่างเป็น รูปธรรม ตอบโจทย์ตาม ประเด็นภายใต้ของ Focus Area 2 ชุดข้อมูล		
3.1.2 การประเมิน สถานะของหน่วยงาน ภาครัฐในการเป็นระบบ ราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	380 คะแนน	-	425 คะแนน	การประเมินสถานะของ หน่วยงานภาครัฐในการ เป็นระบบราชการ 4.0 จากผู้ตรวจฯ อยู่ที่ 436.62 คะแนน	100	10
องค์ประกอบที่ 4 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (ร้อยละ 10)							
4.1 ร้อยละความสำเร็จ ของการพัฒนาด้านการ ควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การ มหาชน (ตัวชี้วัดบังคับ 25 ตัวชี้วัด)	10	50 คะแนน	75 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100	10
คะแนนรวม							100
สรุปผลการประเมินระดับองค์กร							ดีมาก

หมายเหตุ : สรุปผลการประเมินระดับองค์กร

ระดับดีมาก หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป

ระดับดี หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 75 – 89.99 คะแนน

ระดับพอใช้ หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 60 – 74.99 คะแนน

ระดับต้องปรับปรุง หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่า 60 คะแนน

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการติดตามผลกระทบเป็นรายปี (monitoring KPIs)

ตัวชี้วัด	ปี 2563		ปี 2564		ปี 2565		สรุปผลการดำเนินงาน 3 ปี (ปี 2563 – 2565)	
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
1. มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ	1 เท่าของ งบประมาณ ที่ได้รับ	สร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจให้กับประเทศ ได้เท่ากับ 4,918,252,157 บาท หรือคิดเป็น 3 เท่าของ งบประมาณที่ได้รับ การจัดสรร (1,571,682,000 บาท)	1 เท่าของ งบประมาณ ที่ได้รับ	มูลค่าที่เกิดขึ้นทั้งหมดเท่ากับ 4,494,132,006 บาท เมื่อเทียบกับ งบประมาณที่ได้รับ การจัดสรร ประจำปี พ.ศ. 2564 จำนวน 1,135,655,699.66 บาท พบว่า สัดส่วนความคุ้มค่าเท่ากับ 3.96 เท่า	1 เท่าของ งบประมาณ ที่ได้รับ	มูลค่าที่เกิดขึ้นทั้งหมดเท่ากับ 7,605,795,880 บาท เมื่อเทียบกับ งบประมาณที่ได้รับ การจัดสรรใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 720,484,500 บาท พบว่า สัดส่วน ความคุ้มค่าเท่ากับ 10.56 เท่า	3 เท่าของ งบประมาณ ที่ได้รับ	มูลค่าที่เกิดขึ้นทั้งหมดเท่ากับ 17,018,180,043 บาท เมื่อเทียบกับ งบประมาณที่ได้รับ การจัดสรรรวม 3 ปี (พ.ศ. 2563 – 2565) จำนวน 3,427,822,200 บาท พบว่า สัดส่วนความคุ้มค่าเท่ากับ 4.96 เท่า

สรุปผลงานสำคัญขององค์การมหาชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1. **การสำรวจรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (The UN E-Government Survey 2022)** โดยเป็นผลการสำรวจดัชนีด้านการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานภาครัฐของ 193 ประเทศ ซึ่งดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (E-Government Development Index: EGDI) ประเทศไทยขึ้นมา 2 อันดับ อยู่อันดับที่ 55 จากอันดับที่ 57 ปี 2563 โดยประเทศไทยได้อันดับ 3 ของอาเซียน ซึ่งปัจจัยหลักที่ส่งผลให้ไทยมีอันดับดีขึ้นคือ องค์ประกอบด้านทุนมนุษย์ (Human Capital Index) และด้านโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีและการสื่อสาร (Telecommunication Infrastructure Index) ส่วนตัวเลขดัชนีการมีส่วนร่วมทางอิเล็กทรอนิกส์ของประชาชน (e-Participation Index: EPI) ประเทศไทยขึ้นมา 33 อันดับ อยู่อันดับที่ 18 จากอันดับที่ 51 ปี 2563 โดยประเทศไทยได้อันดับ 2 ของอาเซียน เป็นการตอกย้ำความสำเร็จจากความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการดำเนินงานเพื่อเปลี่ยนผ่านสู่รัฐบาลดิจิทัล

2. **การพัฒนาพอร์ทัลกลางสำหรับประชาชน (Citizen Service Portal)** ที่รวบรวมข้อมูลและงานบริการต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน โดยบูรณาการระหว่างหน่วยงานภาครัฐ สามารถหาข้อมูลสำหรับการดำเนินชีวิต รวมถึงทำธุรกรรมออนไลน์ไว้ในที่เดียวกัน ผ่านบริการแอปพลิเคชันที่เป็นพอร์ทัลกลางสำหรับประชาชนในชื่อ "ทางรัฐ" ซึ่งมีบริการสำคัญ ๆ เพื่อการให้บริการแก่ประชาชน และสามารถพิสูจน์และยืนยันตัวตนได้ผ่าน D.DOPA ตั๋วบุญเติม และบริษัทไปรษณีย์ไทย ปัจจุบันมีบริการใหม่บนแอปพลิเคชันทางรัฐสะสม 75 บริการ พร้อมทั้งได้มีการพัฒนา UI ใหม่ที่สร้างประสบการณ์ที่ดีกับผู้ใช้ยิ่งขึ้น ไม่ว่าจะเป็น การค้นหาบริการโปรด การแนะนำบริการใหม่ การเข้าถึงบริการที่ไม่ต้องมีการลงทะเบียนได้ ปัจจุบันมียอดดาวน์โหลดแอปพลิเคชันทางรัฐไปใช้งานแล้วกว่า 321,296 ครั้ง และมีปริมาณธุรกรรมแล้วกว่า 2,737,241 ครั้ง

3. **การพัฒนาพอร์ทัลกลางสำหรับภาคธุรกิจ (Biz Portal)** เป็นศูนย์กลางข้อมูลให้ธุรกิจติดต่อราชการแบบเบ็ดเสร็จ ครบวงจร ณ จุดเดียว หรือ BizPortal และเว็บไซต์ศูนย์กลางข้อมูลธุรกิจและเป็นระบบกลางในการยื่นคำขอใหม่ เปลี่ยนแปลง/แก้ไข ต่ออายุ และยกเลิก ใบอนุญาตแบบออนไลน์ biz.govchannel.go.th มีการให้บริการ 78 ใบอนุญาตใน 25 ประเภทธุรกิจ และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานฯ ร่วมกับสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมได้ดำเนินการออกแบบและพัฒนาระบบต้นแบบ SME One ID (ระยะที่ 1) แล้วเสร็จ โดยเริ่มให้บริการเมื่อวันที่ 28 เมษายน 2565 และมีบริการทั้งหมดบน Biz Portal จำนวน 95 บริการ โดยเป็นบริการใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 5 บริการ ปัจจุบันมีผู้ประกอบการมาใช้บริการ Biz Portal เพิ่มขึ้นถึง 2,572 ราย หรือคิดเป็นปริมาณธุรกรรม 4,378 ครั้ง

4. **การพัฒนาระบบกลางด้านกฎหมาย (Law Portal)** สำนักงานฯ ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พัฒนาระบบกลางด้านกฎหมาย (Law Portal) เพื่อเป็นแหล่งรวบรวมข้อมูลทางด้านกฎหมายของประเทศ รวมถึงเป็นช่องทางสำหรับรับฟังความคิดเห็นและประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินการจัดทำกฎหมายหรือร่างกฎหมาย รวมถึงการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้

มีการพัฒนาระบบกลางด้านกฎหมาย ระยะที่ 1 การรับฟังความคิดเห็นแล้วเสร็จ เปิดให้บริการระบบกลาง Production Version law.go.th อย่างเป็นทางการไปเมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2564 และพัฒนาระบบกลางด้านกฎหมายระยะที่ 2 (Alpha Version) ซึ่งครอบคลุมถึงระบบฐานข้อมูลทางด้านกฎหมายทั้งหมดของประเทศแล้วเสร็จ ปัจจุบันมีกฎหมายเข้าสู่ระบบเพื่อรับฟังความคิดเห็นและประเมินผลสัมฤทธิ์รวมทั้งหมดแล้วจำนวน 301 ฉบับ จาก 83 หน่วยงาน ซึ่งปัจจุบัน มีผู้เข้าเยี่ยมชมเว็บไซต์สะสม จำนวน 174,030 ครั้ง ผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นบนระบบ Law Portal สะสม จำนวน 62,749 ครั้ง

5. การส่งเสริมระบบดิจิทัลเพื่อพัฒนาระบบสุขภาพและสาธารณสุขภายใต้สถานการณ์ฉุกเฉินของประเทศ (COVID-19) จำนวน 2 ระบบ ได้แก่

(1) ระบบ DGA Referral Coordination Exchange Platform (DGA RC) ในการเชื่อมต่อข้อมูลของระบบบริหารจัดการผู้ป่วยโควิด-19 Home/Community Isolation (HI/CI Management Data Exchange) และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเชื่อมต่อแลกเปลี่ยนข้อมูลของระบบการแพทย์ฉุกเฉิน (EMS Data Exchange) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดูแลผู้ป่วยในพื้นที่ต่างจังหวัด พร้อมกับขยายผลการเชื่อมโยงแพลตฟอร์มบริการสาธารณสุขด้านการเฝ้าระวังสถานการณ์โรคอุบัติใหม่ อุตุนิบัติซ้ำ โดยมียอดจำนวนผู้ป่วยส่งต่อเข้ามาในระบบสะสมอยู่ที่ 194,992 คน (ข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2564 ถึง 28 กันยายน 2565)

(2) ระบบลงทะเบียนแจ้งการเดินทางเข้าประเทศไทย ระยะที่ 2 (Thailand Pass Phase II) เป็นระบบบัตรสุขภาพสำหรับผู้เดินทางเข้าประเทศ ผ่านการลงทะเบียนในรูปแบบ Web-based: www.Thailandpass.go.th ตามมาตรการป้องกันและควบคุมการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด – 19) ที่ใช้ในการตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารผ่านระบบ Digital Health Certificate Resolver (DHCR) โดยมียอดจำนวนผู้ลงทะเบียนสะสมอยู่ที่ 3,785,472 คน (ข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2564 ถึง 1 กรกฎาคม 2565) และจะมีการพัฒนาต่อยอดให้รองรับการลงทะเบียนสำหรับการติดตามโรคติดต่ออันตราย (Digital Health Declaration Form) ต่อไป

6. การอำนวยความสะดวกภาครัฐในการปรับเปลี่ยนไปสู่การเป็นองค์กรดิจิทัล (Digital Transformation) สำนักงานฯ ได้ดำเนินการออกแบบระบบบริหารงานและให้บริการประชาชนสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (แม่เหิยะ V.2) อาทิ ระบบบริหารจัดการจุดเดียวเบ็ดเสร็จ (OSS) ระบบชำระค่าธรรมเนียมขยะและบำบัดน้ำเสียออนไลน์ ระบบขออนุญาตก่อสร้าง ระบบออกหนังสือรับรองการแจ้งสถานที่จำหน่ายอาหารหรือสถานที่สะสมอาหารออนไลน์ (เชื่อมโยงกับ Digital ID) และระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (รองรับเทศบาลเมืองและท้องถิ่น) เพื่อให้เกิดการนำเทคโนโลยีดิจิทัลที่จำเป็นต่อการทำงานเข้าไปประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภาครัฐ รวมถึง การจัดทำ Dashboard สำหรับระบบบริหารงานและการให้บริการประชาชน สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและเป็นที่ปรึกษาให้หน่วยงานสามารถได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้ง สำนักงานฯ ยังได้พัฒนาระบบ Digital Transcript ซึ่งมีมหาวิทยาลัยที่พร้อมให้บริการแล้วถึง 39 แห่ง และขยายผลร่วมกับมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยง จำนวน 31 แห่ง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มี

การผลิตเอกสารผู้จบการศึกษาประจำปีแล้ว จำนวน 468,802 ฉบับ และมีการจัดอบรมเพื่อขยายผลผู้ใช้งานเอกสารดิจิทัลในกลุ่มของงานพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานภาครัฐแล้ว 177 หน่วยงาน

7. ศูนย์เทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัลภาครัฐ (Digital Government Technology and Innovation Center: DGTi) สำนักงานฯ ได้เข้าไปมีบทบาทสำคัญในการเป็นศูนย์กลางนวัตกรรมเทคโนโลยีดิจิทัลภาครัฐไทยแบบครบวงจร เพื่อผลักดันและสนับสนุนภาครัฐสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล สร้างให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การค้นคว้าและการวิจัยองค์ความรู้ในการพัฒนานวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับเพิ่มประสิทธิภาพ ยกระดับขีดความสามารถในการให้บริการของภาครัฐไทยสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้จัดตั้งศูนย์ขับเคลื่อนนวัตกรรมภาครัฐ (Virtual DGTi) ร่วมกับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์แล้วเสร็จ

8. การพัฒนานวัตกรรมดิจิทัลภาครัฐ อาทิเช่น (1) แพลตฟอร์มหุ่นยนต์สนทนาอัตโนมัติ สำหรับหน่วยงานภาครัฐ (ระบบ Chatbot) ที่เชื่อมต่อกับแพลตฟอร์มที่ได้รับความนิยม (Line OA, Facebook Messenger และ Website) โดยปัจจุบันมีหน่วยงานต่าง ๆ ให้ความสนใจใช้บริการและทดลองใช้บริการแล้ว 42 หน่วยงาน (2) การสร้างต้นแบบแพลตฟอร์มแนะนำหมวดหมู่เรื่องร้องเรียน (Autotag) (3) การใช้เทคโนโลยีบล็อกเชนเพื่อการบริการประชาชน และบริหารงานให้มีประสิทธิภาพ (Blockchain for Government Services) ซึ่งนำมาใช้กับระบบงานภาครัฐ อาทิ ระบบ e-Voting เป็นต้น

9. ศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ และส่งเสริมการเปิดเผยและใช้ประโยชน์จากข้อมูล (Open Data) โดยขับเคลื่อนชุดข้อมูลเปิดบนศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open Data Driven - Dataset) ผ่าน data.go.th โดยมีชุดข้อมูลสำคัญ 13 เรื่องที่ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ประเทศทั้ง 6 ด้านสำคัญ ซึ่งปัจจุบันมีชุดข้อมูลเปิดบนระบบแล้วกว่า 7,724 ชุดข้อมูล มีผู้ใช้บริการสะสม 2,780,187 คน และมีการใช้บริการเว็บไซต์แล้วถึง 10,673,233 ครั้ง และได้ส่งเสริมให้เกิดการนำชุดข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ โดยจัดกิจกรรมค่ายสานฝันปั้นอัศวินข้อมูลภาครัฐ (DIGI Data Camp 2022) ซึ่งมีผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรม 227 ทีมรวม 777 คนกระจายในทุกกระทรวง โดยจะนำโจทย์การวิเคราะห์ และรายการชุดข้อมูลจากโครงการ 184 โจทย์ 154 ชุดข้อมูลมาพัฒนาให้เกิดประโยชน์ นอกจากนี้ สำนักงานฯ ได้พัฒนาระบบ Open Data V.3 ให้รองรับฟังก์ชันที่สำคัญ และได้ Harvesting ข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ รวมทั้งสิ้น 112 หน่วยงาน จำนวนชุดข้อมูลทั้งหมด 4,624 ชุดข้อมูล

10. สำนักงานฯ ได้จัดทำแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ปี พ.ศ. 2566 – 2570 แล้วเสร็จ อยู่ระหว่างนำเสนอร่างแผนฯ ต่อสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

11. การสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย ประจำปี 2565 และได้จัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายด้านการยกระดับทักษะดิจิทัลแก่บุคลากรภาครัฐ และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายด้าน Master Data

12. การจัดทำมาตรฐาน ข้อกำหนด และหลักเกณฑ์ภายใต้พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 อาทิ

(1) ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง มาตรฐานและหลักเกณฑ์การเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัล ว่าด้วยเรื่อง กรอบแนวทางการพัฒนามาตรฐานการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ เพื่อให้มีการบริหารจัดการและการบูรณาการข้อมูลภาครัฐและการทำงานให้มีความสอดคล้องกัน และเชื่อมโยงเข้าด้วยกันอย่างมั่นคงปลอดภัยและมีธรรมาภิบาล ซึ่งได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 139 ตอนพิเศษ 214 ง เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2565

(2) ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง มาตรฐานและหลักเกณฑ์การจัดทำกระบวนการและการดำเนินงานทางดิจิทัล ว่าด้วยเรื่องการใช้ดิจิทัลไอดี สำหรับบริการภาครัฐ สำหรับบุคคลธรรมดาที่มีสัญชาติไทย ซึ่งได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 138 ตอนพิเศษ 248 ง เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2565

13. ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลางภาครัฐ (GDX) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีหน่วยงานภาครัฐให้บริการ GDX Platform บนเว็บไซต์ gdx.dga.or.th ของสำนักงานฯ แล้วเป็นจำนวน 200 หน่วยงาน เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลทะเบียนราษฎร์ของกรมการปกครอง ข้อมูลนิติบุคคลของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ข้อมูลทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม (ภ.พ.20) ของกรมสรรพากร และข้อมูลสหกรณ์ของกรมส่งเสริมสหกรณ์ และมีการเรียกใช้งานรวมถึง 97.20 ล้านครั้ง ปัจจุบัน สำนักงานฯ มีการให้บริการอย่างต่อเนื่องและเปิดให้หลายระบบเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อให้บริการ

14. Digital ID (Digital Gov Identity) สำนักงานฯ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนจัดทำกระบวนการและการดำเนินงานทางดิจิทัลของภาครัฐ ซึ่งเป็นการวางรูปแบบร่วมกันเพื่อสร้างขั้นตอนการทำงานและพัฒนาบริการให้เป็นรูปแบบดิจิทัลแบบครบวงจร โดยสามารถเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานได้ เพื่อนำไปสู่การใช้งานระบบพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (Digital ID) ของหน่วยงานภาครัฐ และประชาชนสามารถใช้ในการเข้าใช้บริการภาครัฐ ซึ่งแบ่งได้เป็นดิจิทัลไอดีสำหรับนิติบุคคลและดิจิทัลไอดีสำหรับบุคคลธรรมดา

15. การยกระดับความสามารถและสร้างความพร้อมของบุคลากรเพื่อส่งเสริมรัฐบาลดิจิทัล (Government Digital Skills) โดยสถาบันพัฒนาบุคลากรด้านดิจิทัลภาครัฐ (Thailand Digital Government Academy หรือ TDGA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้มีการพัฒนาบุคลากรภาครัฐ จำนวน 678,248 ราย โดยเป็นการอบรมในรูปแบบออนไลน์ (e-Learning) จำนวน 676,540 ราย และ Onsite จำนวน 1,708 ราย

หมายเหตุ : โปรดแนบคลิปวิดีโอ หรือ Web ผลงานของ แนะนำผลงานขององค์การมหาชน/งาน e-Service ขององค์การมหาชน (ถ้ามี) เพื่อการประชาสัมพันธ์ผลงานขององค์การมหาชนใน Web Portal

รายละเอียดคลิปวิดีโอแนะนำผลงานของ สพร.

ผลงานของ สพร.	Link ผลงานของ สพร.
DGA ร่วมผนึกกำลังหน่วยงานรัฐทุกภาคส่วนขับเคลื่อนโครงการสำคัญ 'นำภาครัฐสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล'	https://youtu.be/qfj-beUrSu8
ศูนย์รวมข้อมูลเพื่อติดต่อราชการ มิติใหม่ติดต่อราชการ รู้ทุกเรื่องบริการภาครัฐ รู้ใจประชาชน	https://youtu.be/bbdaDcRY8os
แอปพลิเคชันทางรัฐ ที่รวมบริการภาครัฐไว้ในแอปฯ เดียว มีบริการรัฐครบทุกช่วงวัย	https://youtu.be/aTt1mx6NQSk https://youtu.be/TFfF29Hnhis
The Next of Digital Government Service for Foreigners Roadmap	https://youtu.be/1dmTRIKgdNs
การนำข้อมูลภาครัฐไปใช้ประโยชน์ต่อยอดได้ง่ายๆ ที่เว็บไซต์ www.data.go.th	https://youtu.be/NagDzH0WLMQ
เริ่มต้นเปิดกิจการและขอใบอนุญาตทางออนไลน์ได้! ที่เว็บไซต์ Biz Portal	https://youtu.be/Z_zWivfznpU
Digital ID ระบบพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล	https://youtu.be/z-YfS28clXs

ผลการดำเนินงานรายตัวชี้วัด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)

องค์ประกอบที่ 1
ประสิทธิภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัด 1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย และแผนระดับชาติ 1.1.1 ความสำเร็จในการเชื่อมโยงข้อมูลตาม Agenda Based	หน้าหลัก 6						
คำอธิบาย : การเชื่อมโยงข้อมูล หมายถึง การที่หน่วยงานภาครัฐแห่งหนึ่งสามารถเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐอื่น เพื่อนำไปใช้ในการบริการประชาชนหรือใช้ในงานตามภารกิจของหน่วยงานได้ ภายใต้สิทธิและการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลที่เหมาะสม ความสำเร็จในการเชื่อมโยงข้อมูล หมายถึง เมื่อเกิดการเชื่อมโยงข้อมูลขึ้นแล้ว จะมีการนำข้อมูลที่ได้เชื่อมโยงกันนั้น ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน หรือ พัฒนาระบบบริการ หรือแพลตฟอร์ม หรือแอปพลิเคชัน หรือชุดข้อมูล สอดคล้องตามภารกิจของหน่วยงานนั้น ๆ ต่อไป Agenda Based หมายถึง การกำหนดประเด็นมุ่งเน้นสำคัญตามแผนพัฒนาโรดแมปดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2563 - 2565 ซึ่งให้ความสำคัญกับ 6 ด้าน/กลุ่มตามนโยบายรัฐบาล และตอบโจทย์ความสำคัญของประเทศไทย ได้แก่ 1) การศึกษา 2) การสาธารณสุข 3) การเกษตร 4) สวัสดิการประชาชน 5) การส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) 6) ความโปร่งใสและการมีส่วนร่วม โดยจะดำเนินการในปี 2565 จำนวน 3 ด้าน คือ สุขภาพ สวัสดิการ และ SMEs							
เกณฑ์การประเมิน : พิจารณาจากร้อยละความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดในแต่ละด้าน จะนับ 1 ด้านเมื่อดำเนินการได้ร้อยละ 100 ตามแผน ซึ่งองค์ประกอบของแผน ได้แก่ รายการ/ชุดข้อมูล หน่วยงานที่จะเชื่อมโยง หน่วยงานที่จะนำไปใช้ประโยชน์ และประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นต่อประชาชน/ผู้รับบริการ หน่วยงาน และการขับเคลื่อนประเด็น โดยกำหนดเงื่อนไข ดังนี้ 1) การจัดส่งแผนการดำเนินงานในแต่ละด้านภายในวันที่ 31 มีนาคม 2565 ทางระบบ e-SAR และ 2) การรายงานผลการเชื่อมโยงข้อมูลในแต่ละด้าน							
เป้าหมาย : <table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)</th><th>เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)</th><th>เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 ด้าน + มีรายงานผลการเชื่อมโยงข้อมูล</td><td>2 ด้าน + มีรายงานผลการเชื่อมโยงข้อมูล</td><td>3 ด้าน + มีรายงานผลการเชื่อมโยงข้อมูล</td></tr> </tbody> </table>		เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)	1 ด้าน + มีรายงานผลการเชื่อมโยงข้อมูล	2 ด้าน + มีรายงานผลการเชื่อมโยงข้อมูล	3 ด้าน + มีรายงานผลการเชื่อมโยงข้อมูล
เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)					
1 ด้าน + มีรายงานผลการเชื่อมโยงข้อมูล	2 ด้าน + มีรายงานผลการเชื่อมโยงข้อมูล	3 ด้าน + มีรายงานผลการเชื่อมโยงข้อมูล					
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : สพร. ดำเนินการจัดทำแผนการการเชื่อมโยงข้อมูลตาม Agenda Based จำนวน 3 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย รายการ/ชุดข้อมูล หน่วยงานที่จะเชื่อมโยง หน่วยงานที่จะนำไปใช้ประโยชน์ และประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นต่อประชาชน/ผู้รับบริการ ทั้งนี้ สพร. จัดส่งแผนการดำเนินงานทางระบบ e-SAR เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีผลการดำเนินงานแต่ละด้านดังนี้							

ตัวชี้วัด 1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย และแผนระดับชาติ 1.1.1 ความสำเร็จในการเชื่อมโยงข้อมูลตาม Agenda Based	หน้าหลัก 6
1. ด้านสุขภาพ : เชื่อมโยงข้อมูลการส่งต่อข้อมูลผู้ป่วยโควิด 19 ผ่าน Platform กลาง ที่เรียกว่า Digital Referral Exchange Platform	
แผนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1.1. พัฒนาระบบ Digital Referral Exchange Platform แล้วเสร็จ	สพร. ดำเนินการพัฒนาระบบ Digital Referral Exchange Platform แล้วเสร็จ โดยระบบ DGA-RC มีหน้าที่เป็นตัวกลางที่ทำการเชื่อมต่อระหว่างระบบต่าง ๆ เพื่อให้สามารถส่งต่อข้อมูลผู้ป่วย COVID-19 ระหว่าง Platform ใน Ecosystem ได้ เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดในแต่ละหน่วยบริการ ซึ่งในแต่ละหน่วยบริการก็มีการใช้งาน Platform ที่แตกต่างกัน สพร. จึงได้กำหนดมาตรฐานข้อมูลสำหรับการเชื่อมต่อกับระบบ DGA-RC เพื่อให้การส่งผ่านข้อมูลผู้ป่วย COVID-19 ระหว่างระบบต่าง ๆ เป็นไปในแนวทางเดียวกัน การออกแบบและพัฒนา ระบบ DGA-RC จึงเป็น API ที่อ้างอิงมาตรฐานการส่งข้อมูล และมีระบบในการจัดการ การเชื่อมต่อและควบคุมข้อมูลที่ส่งต่อที่สามารถบริหารจัดการในหน้าจอ Admin พร้อมทั้งมี Dashboard ที่แสดงผลสรุปการส่งต่อข้อมูลผู้ป่วย COVID-19 ทั้งหมด เพื่อให้สามารถนำไปบริหารจัดการทรัพยากรทางด้านการรักษา และการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ
1.2 วัตถุประสงค์	1. เพื่อนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาช่วยแบ่งเบาภาระการปฏิบัติงานหรือลดข้อจำกัดที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ต้องปฏิบัติงานอยู่หน้างานในภาวะการณ์ของการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019(โควิด-19) 2. เพื่อให้เกิดการบูรณาการความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อมาช่วยให้การสนับสนุนงานด้าน ๆ ในสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19)เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการควบคุมการระบาดของโรคฯ ได้ 3. เพื่ออำนวยความสะดวก ในการให้ความช่วยเหลือประชาชนที่เข้าข่ายได้รับเชื้อได้อย่างสะดวกและรวดเร็วทันที่
1.3 เปิดให้บริการกับพื้นที่กรุงเทพฯ	สพร. ร่วมบูรณาการแก้ไขสถานการณ์โควิด-19 ในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ตามคำสั่งศูนย์บูรณาการแก้ไขสถานการณ์โควิด-19 ในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ที่ 2/2564 ลงวันที่ 6 สิงหาคม 2564 โดยเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนเร่งรัด และติดตามการปฏิบัติตามนโยบายที่ศูนย์บูรณาการแก้ไขสถานการณ์โควิด-19 ในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรม ตลอดจนบูรณาการข้อมูล และการเชื่อมโยงการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการป้องกัน การ

ตัวชี้วัด 1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย และแผนระดับชาติ

1.1.1 ความสำเร็จในการเชื่อมโยงข้อมูลตาม Agenda Based

หน้าหลัก 6

	เฝ้าระวัง การควบคุมโรค และการบริการจัดการเกี่ยวกับการนำผู้ติดเชื้อเข้าสู่ระบบดูแลรักษาพยาบาล
1.4 เปิดให้บริการกับพื้นที่ 4 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ สงขลา ปัตตานี ยะลา นราธิวาส	การเปิดให้บริการในพื้นที่ 4 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ระบบ DMS Home Isolation ที่พัฒนา โดย สวทช. ร่วมกับ สพร. ซึ่งได้มีการแนะนำให้แก่ศูนย์บูรณาการแก้ไขสถานการณ์โควิด-19 ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อประโยชน์ในการรักษาตัวอยู่ที่บ้าน (Home Isolation) หรือชุมชน (Community Isolation) สำหรับผู้ป่วยโควิด-19 ในพื้นที่ 4 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ภายใต้การดูแลของกรมการแพทย์กระทรวงสาธารณสุข พบว่า มีสถานพยาบาลที่เข้าร่วมและใช้งานระบบ AMED Telehealth จำนวน 22 แห่ง มีจำนวนเตียงเสมือน 40,150 เตียง ข้อมูล ณ วันที่ 24 มิถุนายน 2565

ในการพัฒนาระบบ Digital Referral Exchange Platform สพร. ได้กำหนดมาตรฐานข้อมูลสำหรับการบริหารจัดการผู้ป่วยขึ้นเพื่อให้ระบบการรักษาผู้ป่วยทางไกล (Telemedicine) และระบบสารสนเทศของหน่วยงานสาธารณสุขที่เชื่อมต่อกับระบบ DGA Referral Coordination (DGA-RC) สามารถบูรณาการข้อมูลผู้ป่วยร่วมกันได้และทำงานสอดคล้องกัน ตลอดจนเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมไปสู่การพัฒนามาตรฐานการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐด้านความหมายข้อมูลต่อไป ตามประกาศสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) เรื่อง ข้อกำหนดมาตรฐานข้อมูลสำหรับการบริหารจัดการผู้ป่วยภายใต้การแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19 : มาตรฐานข้อมูลสำหรับการเชื่อมต่อกับระบบDGA-RC โดยมาตรฐานชุดข้อมูลที่เชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลกันในระบบ DGA-RC ประกอบด้วย

ลำดับ	ข้อมูล	Prefix	ไฟล์	มาตรฐานอ้างอิง
1	ข้อมูลหลักผู้ป่วย	em	DGA-RC Message Standard.xlsx	สปสช. COLINK (กรมการแพทย์) A-MED
2	ข้อมูลสถานพยาบาล	cd	TGIX_cdOrganizationMedicalUnit.xlsx	สปสช.
3	ข้อมูลอำเภอ	cr	TGIX_crAmpur.xlsx	กรมการปกครอง
4	ข้อมูลเพศ	cr	TGIX_crGender.xlsx	ISO/IEC 5218:2004
5	ข้อมูลหมู่ที่	cr	TGIX_crMoo.xlsx	กรมการปกครอง
6	ข้อมูลสัญชาติ	cr	TGIX_crNationality.xlsx	กรมการปกครอง
7	ข้อมูลคำนำหน้านาม	cr	TGIX_crPersonNameTitle.xlsx	กรมการปกครอง

ตัวชี้วัด 1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย และแผนระดับชาติ				หน้าหลัก 6
1.1.1 ความสำเร็จในการเชื่อมโยงข้อมูลตาม Agenda Based				
8	ข้อมูลจังหวัด	cr	TGIX_crProvince.xlsx	กรมการปกครอง
9	ข้อมูลตำบล	cr	TGIX_crTumbon.xlsx	กรมการปกครอง
10	ข้อมูลการแบ่งเขตในพื้นที่ กทม.	cr	TGIX_crZone.xlsx	COLINK (กรมการแพทย์)
11	ข้อมูล Community Isolation	em	TGIX_emCommunityIsolation.xlsx	DGA-RC
12	ข้อมูล Endpoint	em	TGIX_emEndpoint.xlsx	DGA-RC
13	ข้อมูล Factory Isolation	em	TGIX_emFactoryIsolation.xlsx	DGA-RC
14	ข้อมูลโรงพยาบาลสนาม	em	TGIX_emFieldHospital.xlsx	DGA-RC
15	ข้อมูล Home Isolation	em	TGIX_HomeIsolation.xlsx	DGA-RC
16	ข้อมูลประเภทสถานที่	em	TGIX_emLocationType.xlsx	DGA-RC
17	ข้อมูลสถานะของผู้ป่วย	em	TGIX_emPatientCommitStatus.xlsx	กรมการแพทย์
18	ข้อมูลสถานะผู้ป่วยของ สปสช.	em	TGIX_emPatientNHSOStatus.xlsx	สปสช.
19	ข้อมูลแพลตฟอร์ม HI/CI	em	TGIX_emPlatform.xlsx	DGA-RC
20	ข้อมูลสิทธิการรักษาพยาบาล	hs	TGIX_hsPatientHealthCoverage.xlsx	สปสช.

แพลตฟอร์มที่เชื่อมต่อกับระบบ DGA Referral Coordination: DGA-RC ประกอบด้วย

- (1) Platform ที่มีหน่วยบริการที่ให้การรักษาก่อนผู้ป่วยโควิด-19 ในรูปแบบ HI/CI อาทิ กรมการแพทย์ กินดิอยู่ดี เป็ดสนาม และ AMED Telehealth
- (2) Platform บริหารจัดการเตียงสำหรับผู้ป่วยโควิด-19 อาทิ COLINK
- (3) Platform รับลงทะเบียนผู้ป่วยโควิด-19 และเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาลให้แก่หน่วยบริการที่ให้การรักษาก่อนผู้ป่วยโควิด-19 อาทิ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ
- (4) Platform บริหารจัดการรบบปฏิบัติการการแพทย์ฉุกเฉิน เพื่อการรับและส่งต่อผู้ป่วยโควิด-19 อาทิ สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ

จากการพัฒนาระบบ DGA Referral Coordination: DGA-RC สามารถแบ่งหน่วยงานที่ใช้ประโยชน์ออกเป็น 3 กลุ่มใหญ่ ดังนี้ 1) ภาครัฐ 2) ภาคประชาชน และ 3) บุคลากรทางการแพทย์ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด 1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย และแผนระดับชาติ		หน้าหลัก 6
1.1.1 ความสำเร็จในการเชื่อมโยงข้อมูลตาม Agenda Based		
หน่วยงาน	ประโยชน์ที่ได้รับ	
ภาครัฐ	1. กรมควบคุมโรค : สามารถเฝ้าระวัง ป้องกันควบคุมโรคโควิด-19 ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ลดระยะเวลาการตรวจเอกสารที่ไม่จำเป็น โดยร่วมมือกับ สพร. ในการบริหารจัดการแพลตฟอร์มเพื่อการติดตามและประเมินผู้ที่มีความเสี่ยงต่อโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 2. สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข : นำข้อมูลที่ได้จากการบูรณาการ เชื่อมโยง และแลกเปลี่ยนข้อมูล ไปใช้ในการวิเคราะห์เพื่อกำหนดนโยบายให้เกิดการบูรณา-การร่วมกันระหว่างระบบการให้บริการสาธารณสุขและระบบการให้บริการด้านการแพทย์ฉุกเฉิน 3. สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ : นำข้อมูลไปเข้าสู่กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาหรือต่อยอดระบบให้มีประสิทธิภาพในการให้บริการและตรงตามวัตถุประสงค์มากยิ่งขึ้น 4. กรมการแพทย์ : ได้รับข้อมูลเพื่อนำไปใช้กำหนดนโยบายสำหรับการบริการจัดการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรทางการแพทย์เพื่อใช้ในการบริหารจัดการผู้ป่วยโควิด-19 5. สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ : สนับสนุน “รถพยาบาลนำส่ง” ผู้ป่วยโควิด-19 กลุ่มสีเขียว ที่ได้รับการยืนยันแล้วว่า “มีเตียงรักษา” ไม่ว่าจะเป็นโรงพยาบาล โรงพยาบาลสนาม ศูนย์พักคอย Hospitel ทั้งภาครัฐและเอกชนในพื้นที่ กทม. ที่มีปฏิบัติตามขั้นตอนเข้าสู่ระบบการเคลื่อนย้าย ลดการเกิด Cluster ใหม่ โดยดำเนินการรับผู้ป่วยนั้นไปส่งยังสถานพยาบาลปลายทางโดยทันที 6. ศูนย์บริการสาธารณสุข สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร (69 ศูนย์ทั่วกรุงเทพฯ) คลินิกชุมชนอบอุ่นกรุงเทพมหานคร (190 แห่งทั่วกรุงเทพฯ) และ สถานพยาบาลของรัฐที่รับผู้โควิด-19 ดูแลผู้ป่วยโควิด-19 สนับสนุนภารกิจการฉีดวัคซีนให้แก่ประชาชนตลอดจนสามารถรับทราบข้อมูลในช่วง Pre-hospital เพื่อให้เตรียมพร้อมให้การรักษาเมื่อมาถึงโรงพยาบาลได้ทันที	
ประชาชน	1. เพิ่มประสิทธิภาพในการเข้าถึงการรักษาโควิด-19 สามารถเข้าถึงการตรวจรักษา และได้รับการวินิจฉัยจากแพทย์ผู้เชี่ยวชาญได้ทันที 2. ลดระยะเวลาของผู้ป่วยในการเดินทางเพื่อการรักษา เพิ่มจำนวนเตียงว่างไว้รองรับผู้ป่วยโควิด-19 ที่มีการอาการรุนแรงมากขึ้น หรือผู้ป่วยฉุกเฉิน เป็นการบริหารทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้มีประสิทธิภาพสูงสุด 3. ช่วยให้ผู้ป่วยโควิด-19 สามารถเข้าถึงการตรวจรักษาและได้รับการวินิจฉัยจากแพทย์ผู้เชี่ยวชาญได้ทันที อีกทั้งขยายการบริการทางการแพทย์ของแต่ละโรงพยาบาลให้	

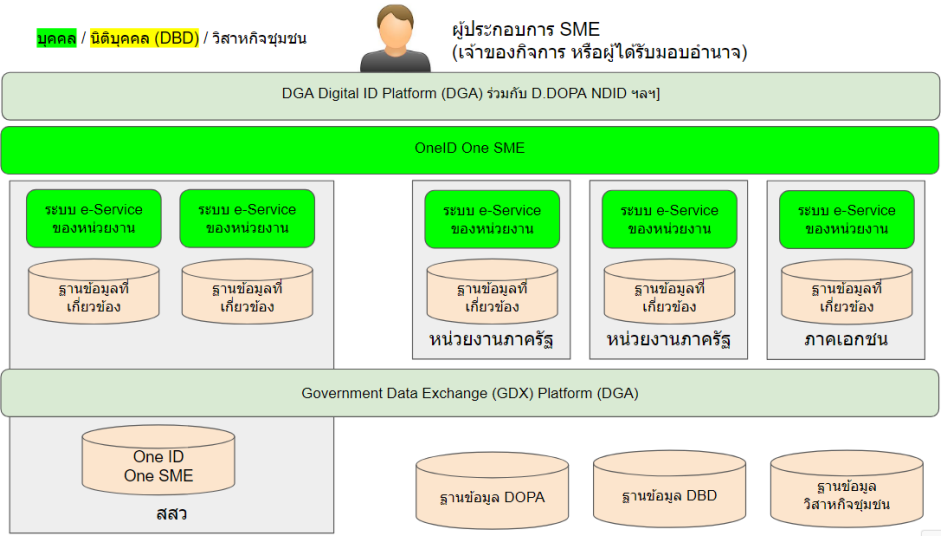
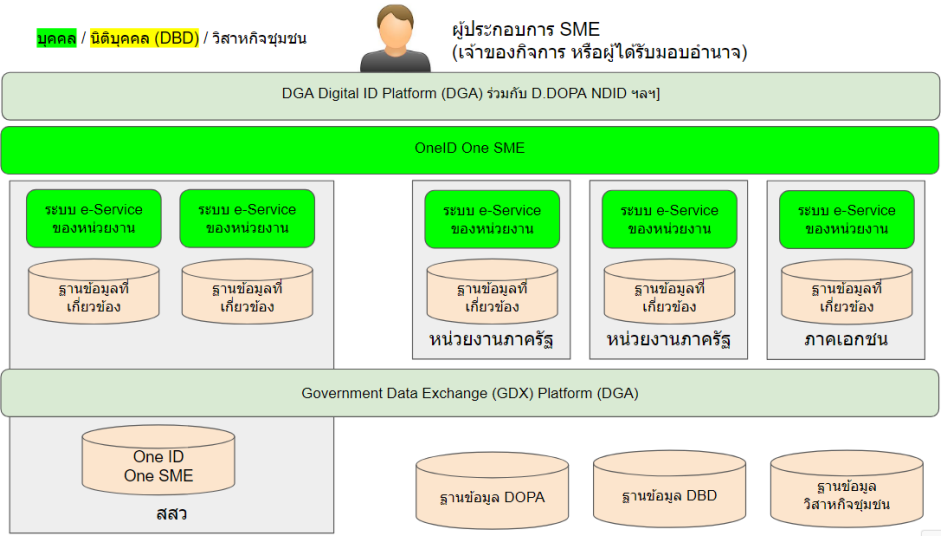
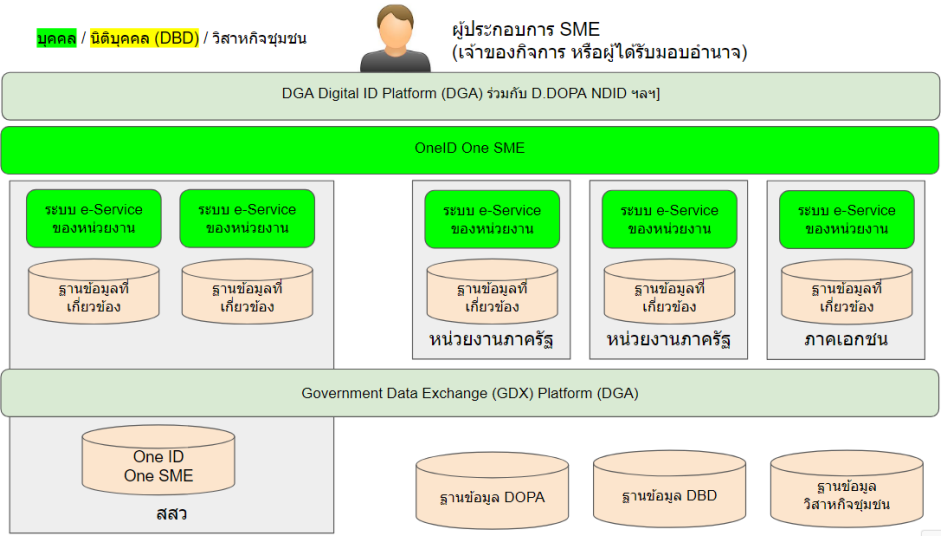
ตัวชี้วัด 1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย และแผนระดับชาติ 1.1.1 ความสำเร็จในการเชื่อมโยงข้อมูลตาม Agenda Based	หน้าหลัก 6
	ครอบคลุมกลุ่มผู้ป่วย โควิด-19 ที่เดินทางลำบากให้เกิดความสะดวกมากขึ้น ลดการเกิดคลัสเตอร์ใหม่ 4. จัดเก็บข้อมูลการรักษาผู้ป่วยโควิด-19 อย่างเป็นระบบ ทำให้สามารถนำมาใช้ประโยชน์เพื่อการรักษาในกรณีที่มีการอาการรุนแรงเพิ่มมากขึ้น
บุคลากรทางการแพทย์	1. ทำให้การรักษาพยาบาลมีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมถึงยกระดับมาตรฐานการให้บริการต่างๆ ต่อผู้ป่วยมีความถูกต้อง แม่นยำยิ่งขึ้น 2. เป็นประโยชน์กับแพทย์ผู้รักษาในการติดตามการรักษาผู้ป่วยโควิด-19 ที่มีโรคเรื้อรังที่อยู่ห่างไกลจากโรงพยาบาล เช่น โรคหัวใจ เบาหวาน หอบหืด เป็นต้น 3. มีประโยชน์ในการให้การศึกษาทางการแพทย์ เป็นการแลกเปลี่ยนความรู้คำแนะนำทางการแพทย์ 4. เป็นระบบที่มีประสิทธิผลคุ้มค่าการลงทุน (Cost Efficiencies) เนื่องจากช่วยลดค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลโดยรวม และเพิ่มประสิทธิผลในการรักษาโรค เพราะใช้บุคลากรทางการแพทย์ร่วมกัน

The diagram illustrates the DGA-RC system architecture. At the top, there are input boxes for HI 001, HI 002, HI 0XX, and CI 0XX. These connect to a central 'DGA-RC Exchange Platform'. Below this platform are 'HI/CI Platform 1', 'HI/CI Platform 2', and 'HI/CI Platform N'. To the left, there are icons for 'Lab/Pharmacy' and 'Hospital' connected to a 'สสส' (SSS) box. To the right, there are icons for 'Hospital' and 'Co-Ambulance' connected to a 'Co-Link' box. At the bottom, there is an 'Emergency Operation Center : EOC' containing 'CI 001', 'CI 002', 'CI 00N', and 'FAI 001'. Arrows indicate the flow of data and information between these components.

สถาปัตยกรรมการเชื่อมต่อระบบ DGA-RC

ตัวชี้วัด 1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย และแผนระดับชาติ 1.1.1 ความสำเร็จในการเชื่อมโยงข้อมูลตาม Agenda Based	หน้าหลัก 6
2. ด้านสวัสดิการ : Welfare Platform เชื่อมโยงข้อมูล ผ่าน Platform หรือ Portal กลาง ของ สพร. เช่น GDX, Citizen Portal	
แผนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
การพัฒนาระบบ	สพร. จัดทำระบบศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลาง ตาม พรบ. การบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 โดยขยายผลจากระบบสนับสนุนการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐ โดยรองรับการเชื่อมโยงข้อมูลสำคัญ เช่น ข้อมูลบุคคล ข้อมูลนิติบุคคลจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ข้อมูลสหกรณ์จากกรมส่งเสริมสหกรณ์ เป็นต้น
วัตถุประสงค์	เพื่อให้ความช่วยเหลือแก่หน่วยงานของรัฐในการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัลระหว่างกัน สำหรับการบริการประชาชน และการบริหารราชการแผ่นดิน น การยกเลิกการขอสำเนาเอกสารที่ราชการออกให้จากประชาชนและการนำข้อมูลไปใช้จัดทำฐานข้อมูลขนาดใหญ่ เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ เป็นต้น
ความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	สพร. ร่วมกับสำนักงาน ก.พ.ร. พัฒนาระบบต่าง ๆ ของหน่วยงานภาครัฐเข้าสู่ระบบพอร์ทัลกลางเพื่อประชาชน (Citizen Portal) และระบบศูนย์กลางบริการภาครัฐเพื่อภาคธุรกิจ (Biz Portal) เพื่อรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่หน่วยงานจำเป็นต้องใช้ในการให้บริการประชาชน
วิเคราะห์ กำหนดชุดข้อมูลที่จำเป็น และแนวทางการเชื่อมโยงข้อมูลที่เกี่ยวข้อง	รูปแบบการเชื่อมโยงข้อมูลด้านสวัสดิการ - กำหนดชุดข้อมูลเป้าหมายและสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - วิเคราะห์และออกแบบรายละเอียดชุดข้อมูล และกำหนดแนวทางในการเชื่อมโยงและบูรณาการข้อมูล - ปรับปรุงระบบดิจิทัลของหน่วยงานเจ้าของข้อมูลให้รองรับการเชื่อมโยง และทำงานร่วมกับระบบศูนย์กลางข้อมูลฯ - ปรับปรุงระบบให้บริการของหน่วยงานเจ้าของบริการ ให้รองรับการเชื่อมโยง และทำงานร่วมกับระบบศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลาง - ทดสอบการให้บริการ และบำรุงรักษาระบบและเครื่องมือสำหรับสนับสนุนการพัฒนาระบบศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลางฯ

ตัวชี้วัด 1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย และแผนระดับชาติ		1.1.1 ความสำเร็จในการเชื่อมโยงข้อมูลตาม Agenda Based			หน้าหลัก 6
		รูปแบบการเชื่อมโยงข้อมูลด้านสวัสดิการ			
พัฒนาช่องทางการเชื่อมโยงข้อมูล (Application Program Interfaces: APIs)		- สพร. ให้บริการ API ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินสวัสดิการเบี้ยผู้สูงอายุ และเบี้ยยังชีพคนพิการของเมืองพัทยาและกรุงเทพมหานครแล้ว			
จากผลการดำเนินงานในการเชื่อมโยงข้อมูลด้านสวัสดิการ มีผลประโยชน์ที่เกิดขึ้น ดังนี้					
ลำดับ	ชุดข้อมูล	หน่วยงาน	หน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์	การนำไปใช้ประโยชน์	
1	ข้อมูลประวัติการจ่ายเงินสงเคราะห์สวัสดิการเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ	กรมบัญชีกลาง	ประชาชนผู้ได้รับเงินสวัสดิการ ผ่านระบบ Citizen Portal	สำหรับตรวจสอบข้อมูลการจ่ายเงินสวัสดิการผู้สูงอายุตามพื้นที่บริการ เช่น พื้นที่เมืองพัทยา และ กทม.	
2	ข้อมูลประวัติการจ่ายเงินสงเคราะห์สวัสดิการเบี้ยความพิการ	กรมบัญชีกลาง		สำหรับตรวจสอบข้อมูลการจ่ายเงินสวัสดิการฯ ความพิการ ตามพื้นที่บริการ เช่น พื้นที่เมืองพัทยา และ กทม.	

ตัวชี้วัด 1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย และแผนระดับชาติ 1.1.1 ความสำเร็จในการเชื่อมโยงข้อมูลตาม Agenda Based	หน้าหลัก 6						
3. ด้าน SMEs: เชื่อมโยงข้อมูล ผ่าน Platform หรือ Portal กลาง ของ สพร. เช่น GDX, Citizen Portal <table border="1"> <thead> <tr> <th>แผนการดำเนินงาน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td> ความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง </td><td> สพร. ร่วมกับสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) ในการดำเนินการโครงการนำร่อง SME One ID และเชื่อมโยงข้อมูลจากฐานข้อมูลสมาชิก สสว. </td></tr> <tr> <td> วิเคราะห์ กำหนดชุดข้อมูลที่จำเป็น และแนวทางการเชื่อมโยงข้อมูลที่เกี่ยวข้อง </td><td> รูปแบบการเชื่อมโยงข้อมูลด้าน SMEs - เชื่อมโยงข้อมูลสมาชิก สสว. ข้อมูล SME GP และจัดทำฐานข้อมูล One ID One SME รวมทั้ง จัดทำ API สำหรับเชื่อมข้อมูลจากฐานข้อมูล One ID One SME สำหรับให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์ - เชื่อมโยงข้อมูลผู้ประกอบการจากหน่วยงานต่างๆ ดังนี้ ข้อมูลพื้นฐานผู้ประกอบการ จากกรมการปกครอง (บุคคลธรรมดา) และกรมพัฒนาธุรกิจการค้า (นิติบุคคล) - จัดทำ Dashboard ข้อมูลผู้ประกอบการ และเพิ่มบริการสำคัญที่นำระบบ SME ONE ID ไปใช้ประโยชน์  โดยมีองค์ประกอบสำคัญในของการเชื่อมโยงข้อมูล ดังนี้ 1. Digital ID - รองรับการพิสูจน์ (Identity Proofing) และยืนยันตัวตน (Authentication) ผู้ประกอบการ - รองรับการพิสูจน์ตัวตนบุคคลธรรมดาที่มีสัญชาติไทยในระดับ IAL1 และ IAL2 </td></tr> </tbody> </table>		แผนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	สพร. ร่วมกับสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) ในการดำเนินการโครงการนำร่อง SME One ID และเชื่อมโยงข้อมูลจากฐานข้อมูลสมาชิก สสว.	วิเคราะห์ กำหนดชุดข้อมูลที่จำเป็น และแนวทางการเชื่อมโยงข้อมูลที่เกี่ยวข้อง	รูปแบบการเชื่อมโยงข้อมูลด้าน SMEs - เชื่อมโยงข้อมูลสมาชิก สสว. ข้อมูล SME GP และจัดทำฐานข้อมูล One ID One SME รวมทั้ง จัดทำ API สำหรับเชื่อมข้อมูลจากฐานข้อมูล One ID One SME สำหรับให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์ - เชื่อมโยงข้อมูลผู้ประกอบการจากหน่วยงานต่างๆ ดังนี้ ข้อมูลพื้นฐานผู้ประกอบการ จากกรมการปกครอง (บุคคลธรรมดา) และกรมพัฒนาธุรกิจการค้า (นิติบุคคล) - จัดทำ Dashboard ข้อมูลผู้ประกอบการ และเพิ่มบริการสำคัญที่นำระบบ SME ONE ID ไปใช้ประโยชน์  โดยมีองค์ประกอบสำคัญในของการเชื่อมโยงข้อมูล ดังนี้ 1. Digital ID - รองรับการพิสูจน์ (Identity Proofing) และยืนยันตัวตน (Authentication) ผู้ประกอบการ - รองรับการพิสูจน์ตัวตนบุคคลธรรมดาที่มีสัญชาติไทยในระดับ IAL1 และ IAL2
แผนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน						
ความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	สพร. ร่วมกับสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) ในการดำเนินการโครงการนำร่อง SME One ID และเชื่อมโยงข้อมูลจากฐานข้อมูลสมาชิก สสว.						
วิเคราะห์ กำหนดชุดข้อมูลที่จำเป็น และแนวทางการเชื่อมโยงข้อมูลที่เกี่ยวข้อง	รูปแบบการเชื่อมโยงข้อมูลด้าน SMEs - เชื่อมโยงข้อมูลสมาชิก สสว. ข้อมูล SME GP และจัดทำฐานข้อมูล One ID One SME รวมทั้ง จัดทำ API สำหรับเชื่อมข้อมูลจากฐานข้อมูล One ID One SME สำหรับให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์ - เชื่อมโยงข้อมูลผู้ประกอบการจากหน่วยงานต่างๆ ดังนี้ ข้อมูลพื้นฐานผู้ประกอบการ จากกรมการปกครอง (บุคคลธรรมดา) และกรมพัฒนาธุรกิจการค้า (นิติบุคคล) - จัดทำ Dashboard ข้อมูลผู้ประกอบการ และเพิ่มบริการสำคัญที่นำระบบ SME ONE ID ไปใช้ประโยชน์  โดยมีองค์ประกอบสำคัญในของการเชื่อมโยงข้อมูล ดังนี้ 1. Digital ID - รองรับการพิสูจน์ (Identity Proofing) และยืนยันตัวตน (Authentication) ผู้ประกอบการ - รองรับการพิสูจน์ตัวตนบุคคลธรรมดาที่มีสัญชาติไทยในระดับ IAL1 และ IAL2						

ตัวชี้วัด 1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย และแผนระดับชาติ		1.1.1 ความสำเร็จในการเชื่อมโยงข้อมูลตาม Agenda Based		หน้าหลัก 6
	- รองรับการยืนยันตัวตนในระดับ AAL1 และ AAL2 2. One SME (UI) - รวบรวมข้อมูลต่างๆ ของผู้ประกอบการ ในลักษณะ “My Info” - เป็นช่องทางในการเข้าถึงบริการต่าง ๆ ของหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับผู้ประกอบการได้ 3. Digital Service - เป็นช่องทางให้ผู้ประกอบการสามารถขอรับ และทำธุรกรรมต่าง ๆ จากหน่วยงานภาครัฐได้ 4. One SME (Big Data) - เป็นฐานข้อมูลที่รวบรวมข้อมูลผู้ประกอบการ สำหรับนำไปใช้ในการทำ data analytics เพื่อประโยชน์ต่าง ๆ เช่น การให้คำแนะนำข้อมูล/บริการที่เหมาะสมสำหรับผู้ประกอบการ (Recommendation) หรือการนำไปใช้ประกอบการกำหนดนโยบาย			
พัฒนาช่องทางการเชื่อมโยงข้อมูล (Application Program Interfaces: APIs)	- สพร. ให้บริการ API Update ข้อมูล สำหรับเปิดลงทะเบียน SME บน BizPortal - สพร. ให้บริการ API SME Member และ API SME GP บน GDX เพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) นำไปพัฒนาใช้งานกับกลุ่มงานสมุนไพร - สพร. ให้บริการ API Verify SME Member บน GDX			
ทดสอบผลการเชื่อมโยงข้อมูล	สพร. ได้ดำเนินการทดสอบผลการเชื่อมโยงข้อมูลด้าน SMEs แล้ว โดยสามารถดูได้จาก Data Catalog ของระบบศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลาง ตาม URL ด้านล่าง https://gdx.dga.or.th/DataCatalog/Dictionary			
ปริมาณการใช้งานผ่านระบบ GDX ปี 2565	- API ข้อมูลสมาชิก SME ONE ID จำนวน 359 ครั้ง - API ข้อมูลSME เพื่อการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (SME GP) จำนวน 15,270 ครั้ง			
จากผลการดำเนินงานในการเชื่อมโยงข้อมูลด้าน SMEs มีผลประโยชน์ที่เกิดขึ้น ดังนี้				
ลำดับ	ชุดข้อมูล	หน่วยงาน	หน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์	การนำไปใช้ประโยชน์
1	ข้อมูลสมาชิก SME ONE ID	สำนักส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	ผู้ประกอบการ (ผ่านระบบ e-Service ของหน่วยงานต่างๆ ที่	สำหรับตรวจสอบข้อมูลผู้ประกอบการ SME บุคคลและนิติบุคคล

ตัวชี้วัด 1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย และแผนระดับชาติ				หน้าหลัก 6
1.1.1 ความสำเร็จในการเชื่อมโยงข้อมูลตาม Agenda Based				
2	ตรวจสอบสมาชิก SME ONE ID	สำนักส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	เกี่ยวข้อง)	สำหรับตรวจสอบสถานะผู้ประกอบการจากข้อมูลที่สอบถามมา (ใช่/ไม่ใช่)
3	ข้อมูล SME เพื่อการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (SME GP)	สำนักส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม		สำหรับตรวจสอบข้อมูลผู้ประกอบการที่ลงทะเบียนเพื่อการจัดซื้อจัดจ้างของ SME ไว้

หลักฐานประกอบการประเมิน :

1. รายงานผลการเชื่อมโยงข้อมูลด้านสุขภาพ ระบบบูรณาการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลผู้ป่วยโควิด-19 (ระบบ DGA Referral Coordination : DGA-RC)

2. รายงานความสำเร็จในการเชื่อมโยงข้อมูลตาม Agenda-Based ด้านสวัสดิการ และด้าน SME

3. แผนการเชื่อมโยงข้อมูลตาม Agenda Based

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นายสุพัชรินทร์ กิ่งแก้ว
 ผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัล
 แลกเปลี่ยนข้อมูล
 โทร. 0800453234

ตัวชี้วัด 1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับการกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย และแผนระดับชาติ	น้ำหนัก 6						
1.1.2 การใช้ประโยชน์จากชุดข้อมูลเปิดเพื่อการพัฒนาบริการดิจิทัลหรือเกิดประโยชน์ต่อการตัดสินใจ							
คำอธิบาย : ชุดข้อมูลเปิด หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานสามารถเปิดเผย เพื่อให้ทุกคนสามารถนำไปใช้ได้โดยอิสระ เช่น การนำไปใช้ การนำกลับมาใช้ใหม่ หรือนำไปเผยแพร่ หรือนำไปพัฒนาบริการ หรืออื่นๆ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวจะอยู่บนเว็บไซต์ data.go.th ถือเป็นข้อมูลเปิดของภาครัฐ (Open Government Data) การใช้ประโยชน์ หมายถึง ผู้ใช้งานที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ หรือภาคประชาชน หรือธุรกิจ เข้ามาใช้บริการ หรือนำบริการของ สพร. ที่ระบุไว้ไปใช้ในการบริการประชาชน หรือใช้ในงานตามภารกิจของหน่วยงาน เพื่อกระตุ้นให้หน่วยงานภาครัฐทำการพัฒนาและเปิดเผยข้อมูล (Open Data) ที่มีคุณภาพตามหลัก Machine readable (ข้อมูลที่อยู่ในรูปแบบและมีโครงสร้างที่พร้อมให้นำไปประมวลผลใช้งานต่อได้) บริการดิจิทัล (Digital Services) หมายถึง การให้บริการประชาชนในรูปแบบ กระบวนการ หรือช่องทางดิจิทัล การตัดสินใจ หมายถึง การนำชุดข้อมูลเปิดไปพัฒนาระบบ หรือแอปพลิเคชัน หรือ Dashboard หรืออื่นๆ ที่สามารถนำไปใช้ในการวางแผน การกำหนดนโยบาย การดำเนินงาน เช่น สำนักข่าวต่างๆ ได้นำชุดข้อมูลเปิดด้านสุขภาพและการแพทย์ “สื่อรายงาน COVID-19 ประจำวันข้อมูลประจำประเทศไทย” ของกรมควบคุมโรค ไปใช้ในการรายงานสรุปภาพรวมผู้ป่วยโควิดของประเทศ ให้แก่สาธารณชนได้รับทราบเป็นรายวัน เพื่อให้ประชาชนรับทราบถึงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ของประเทศ							
เกณฑ์การประเมิน : พิจารณาจากร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดในแต่ละเรื่อง จะนับ 1 เรื่องเมื่อดำเนินการได้ร้อยละ 100 ตามแผน ซึ่งองค์ประกอบของแผน ได้แก่ ชุดข้อมูลเปิด หน่วยงานที่จะนำไปใช้ประโยชน์ และประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นต่อประชาชน/ผู้รับบริการหน่วยงาน และการตัดสินใจในระดับต่าง ๆ โดยกำหนดเงื่อนไข ดังนี้ 1) การจัดส่งแผนการดำเนินงานในแต่ละด้านภายในวันที่ 31 มีนาคม 2565 ทางระบบ e-SAR และ 2) การรายงานความสำเร็จในการใช้ประโยชน์จากชุดข้อมูลเปิดในแต่ละเรื่อง เป้าหมาย : <table><tr><th>เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)</th><th>เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)</th><th>เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)</th></tr><tr><td>2 เรื่องตามยุทธศาสตร์ประเทศ + มีรายงานการใช้ประโยชน์ในแต่ละเรื่อง</td><td>3 เรื่องตามยุทธศาสตร์ประเทศ + มีรายงานการใช้ประโยชน์ในแต่ละเรื่อง</td><td>4 เรื่องตามยุทธศาสตร์ประเทศ + มีรายงานการใช้ประโยชน์ในแต่ละเรื่อง</td></tr></table>		เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)	2 เรื่องตามยุทธศาสตร์ประเทศ + มีรายงานการใช้ประโยชน์ในแต่ละเรื่อง	3 เรื่องตามยุทธศาสตร์ประเทศ + มีรายงานการใช้ประโยชน์ในแต่ละเรื่อง	4 เรื่องตามยุทธศาสตร์ประเทศ + มีรายงานการใช้ประโยชน์ในแต่ละเรื่อง
เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)					
2 เรื่องตามยุทธศาสตร์ประเทศ + มีรายงานการใช้ประโยชน์ในแต่ละเรื่อง	3 เรื่องตามยุทธศาสตร์ประเทศ + มีรายงานการใช้ประโยชน์ในแต่ละเรื่อง	4 เรื่องตามยุทธศาสตร์ประเทศ + มีรายงานการใช้ประโยชน์ในแต่ละเรื่อง					

ตัวชี้วัด 1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย และแผนระดับชาติ 1.1.2 การใช้ประโยชน์จากชุดข้อมูลเปิดเพื่อการพัฒนาบริการดิจิทัลหรือเกิดประโยชน์ต่อการตัดสินใจ	น้ำหนัก 6
---	------------------

ผลการดำเนินงาน :

สพร. ดำเนินการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากชุดข้อมูลเปิดเพื่อการพัฒนาบริการดิจิทัลหรือเกิดประโยชน์ต่อการตัดสินใจ จำนวน 8 เรื่อง ซึ่งประกอบด้วย ชุดข้อมูลเปิด หน่วยงานที่จะนำไปใช้ประโยชน์ และประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นต่อประชาชน/ผู้รับบริการหน่วยงานและการตัดสินใจในระดับต่าง ๆ ทั้งนี้ สพร. จัดส่งแผนการดำเนินงานทางระบบ e-SAR เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 สพร. สามารถดำเนินการส่งเสริม สนับสนุน และผลักดันให้เกิดการใช้ประโยชน์จากชุดข้อมูลเปิดเพื่อการพัฒนาบริการดิจิทัลหรือเกิดประโยชน์ต่อการตัดสินใจ จำนวน 13 เรื่อง ภายใต้ 6 Focus Area (สุขภาพและการแพทย์ เกษตร สวัสดิการ การมีส่วนร่วมและความโปร่งใส SMEs และเศรษฐกิจการศึกษา) โดยแบ่งเป็น (1) ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนงานที่กำหนด จำนวน 5 เรื่อง และ (2) สามารถดำเนินการเพิ่มเติมจากแผน จำนวน 8 เรื่อง ทั้งนี้ มีชุดข้อมูลที่ได้ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลแล้วเสร็จและอยู่ระหว่างการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ อีกจำนวน 1 เรื่อง โดยมีรายละเอียดดังนี้

โครงการ/เรื่อง	ชุดข้อมูลเปิด	หน่วยงานที่จะนำไปใช้ประโยชน์	ประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นต่อประชาชน/ผู้รับบริการ	ผลการดำเนินงาน
เรื่องที่สอดคล้องกับแผนการนำชุดข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์				
1. สถิติจำนวนผู้ป่วยโควิด 19 ผ่าน Home/Community Isolation	สถิติจำนวนผู้ป่วยโควิด 19 ผ่าน Home/Community Isolation	สำนักงานนาย กทม./กรมการแพทย์/ผู้ให้บริการ Platform Telemedicine	เพื่อบริหารจัดการสถานการณ์ภาพรวม ผู้ป่วยโควิด 19	ดำเนินการแล้วเสร็จและมีรายงานการใช้ประโยชน์
2. ข้อมูลเกษตรกรและการเพาะปลูกจากศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติ	ข้อมูลเกษตรกรและการเพาะปลูกจากศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติ	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร/กรมส่งเสริมการเกษตร	- ความเข้าใจเชิงลึกด้าน การเกษตร และพฤติกรรม การเพาะปลูก - ยอดดาวน์โหลดชุดข้อมูล 12,302 ครั้ง	ดำเนินการแล้วเสร็จและมีรายงานการใช้ประโยชน์
3. ข้อมูลกรมธรรม์ประกันภัยรถยนต์	ข้อมูลกรมธรรม์ประกันภัยรถยนต์	คปภ.	- การคุ้มครองทางสังคม (ประกันภัยภาคสมัครใจ) - ยอดดาวน์โหลดชุดข้อมูล 1,710 ครั้ง	ดำเนินการแล้วเสร็จและมีรายงานการใช้ประโยชน์
4. ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและใช้จ่ายภาครัฐ	ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและใช้จ่ายภาครัฐ	กรมบัญชีกลาง	- ครั้งแรกที่มีการเปิดข้อมูลขนาดใหญ่ให้ผู้สนใจ download ไปใช้งานได้ - ยอดเข้าชม 397,157 ครั้ง	ดำเนินการแล้วเสร็จและมีรายงานการใช้ประโยชน์

ตัวชี้วัด 1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย และแผนระดับชาติ				น้ำหนัก 6
1.1.2 การใช้ประโยชน์จากชุดข้อมูลเปิดเพื่อการพัฒนาบริการดิจิทัลหรือเกิดประโยชน์ต่อการตัดสินใจ				
5. ข้อมูลเศรษฐกิจและการเงินจากธนาคารแห่งประเทศไทย	ข้อมูลเศรษฐกิจและการเงินจากธนาคารแห่งประเทศไทย	ธนาคารแห่งประเทศไทย	- นักวิเคราะห์ข้อมูลอิสระสามารถเข้าถึงข้อมูลได้สะดวกเป็นเอกภาพ มีมาตรฐานมากขึ้น - ยอดดาวน์โหลดชุดข้อมูล 5,247 ครั้ง	ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลแล้วเสร็จและอยู่ระหว่างการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์
6. ข้อมูลเศรษฐกิจการคลัง	ข้อมูลเศรษฐกิจการคลัง	ส.ป.กค.	- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลไปศึกษา วิเคราะห์เพิ่มเติม เพื่อนำมาใช้วางแผนเชิงกลยุทธ์และนโยบาย - ยอดดาวน์โหลดชุดข้อมูล 3,840 ครั้ง	ดำเนินการแล้วเสร็จและมีรายงานการใช้ประโยชน์
เรื่องที่มีการดำเนินการเพิ่มเติมสอดคล้องกับ Focus Area				
7. รายชื่อสถานประกอบการสถานพยาบาลตาม HA ชั้น 1-3 และ Advanced-HA	ชุดข้อมูล "การรับรองและสถานะการรับรองของสถานพยาบาลตามมาตรฐาน HA ชั้น 1-3 และ Advanced-HA"	สป. สธ. / สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน) (สรพ.)	- รวบรวมข้อมูลเปิดสถานพยาบาล ด้านสุขภาพตาม HA ชั้น 1-3 และ Advanced-HA เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนและหน่วยงานรัฐ - ยอดดาวน์โหลดชุดข้อมูล 1,071 ครั้ง	ดำเนินการแล้วเสร็จและมีรายงานการใช้ประโยชน์
8. Dashboard ทูเรียนไทย ไปไหนบ้าง ?	สินค้าเกษตรไม้ผล 6 สินค้า ปริมาณมูลค่า ส่งออกและนำเข้า	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	- วิเคราะห์หาโอกาส ในการนำเข้าและส่งออก ผลผลิตการเกษตร - ยอดดาวน์โหลดชุดข้อมูล 400 ครั้ง	ดำเนินการแล้วเสร็จและมีรายงานการใช้ประโยชน์
9. ข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินตามวัตถุประสงค์	ข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดิน	สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน)	- เป็นแหล่งรวบรวมข้อมูลภาคการเกษตร เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน และหน่วยงานรัฐ - ยอดดาวน์โหลดชุดข้อมูล 293 ครั้ง	ดำเนินการแล้วเสร็จและมีรายงานการใช้ประโยชน์

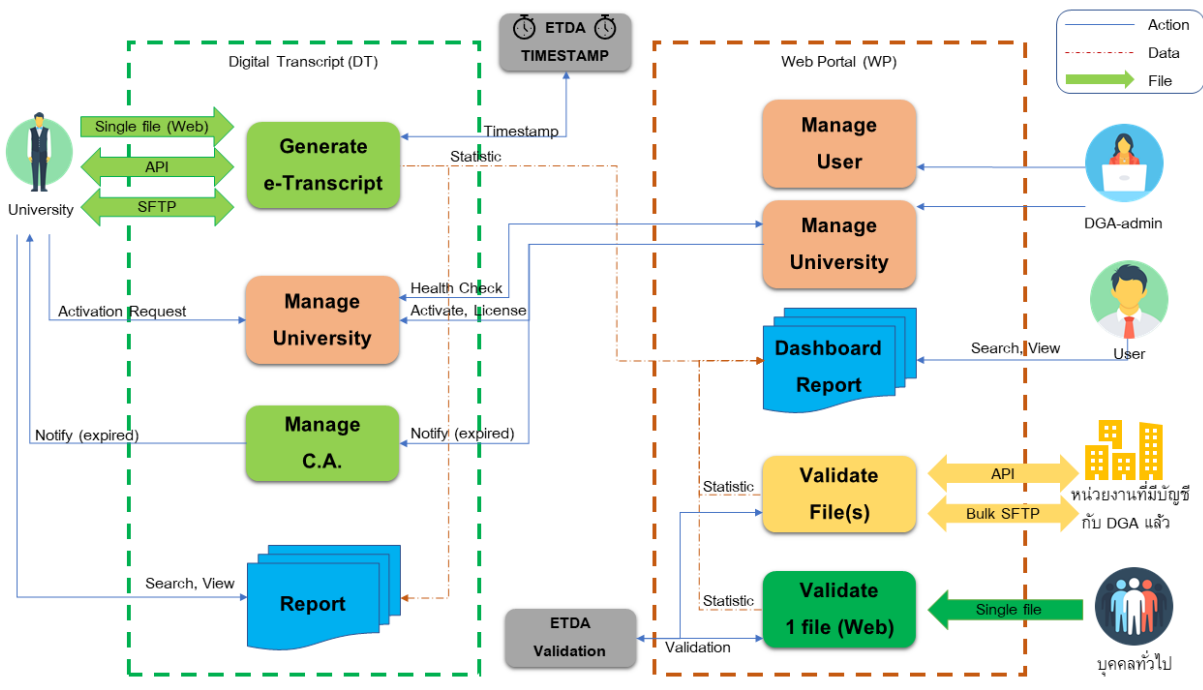
ตัวชี้วัด 1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย และแผนระดับชาติ 1.1.2 การใช้ประโยชน์จากชุดข้อมูลเปิดเพื่อการพัฒนาบริการดิจิทัลหรือเกิดประโยชน์ต่อการตัดสินใจ					หน้าหลัก 6
10. Dashboard รายงานสรุปข้อร้องเรียน (ขปส.)	ข้อมูลเปิดจากขบวนการประชาชนเพื่อสังคมที่เป็นธรรม (ขปส.)	สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี / คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.)	หน่วยงานทราบถึงจำนวนเรื่องร้องเรียน และสามารถติดตามสถานะเรื่องร้องเรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ดำเนินการแล้วเสร็จ และมีรายงานการใช้ประโยชน์	
11. การวิเคราะห์จำนวนบริษัทจดทะเบียนในเขตเศรษฐกิจพิเศษ EEC จำแนกตามประเภทธุรกิจ TSIC	ข้อมูลบริษัทจดทะเบียนธุรกิจจาก DBD ข้อมูลประเภทธุรกิจ TSIC	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.)	สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนกลยุทธ์และนโยบายสนับสนุนในการขยายการลงทุนในเขตระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก	ดำเนินการแล้วเสร็จ และมีรายงานการใช้ประโยชน์	
12. ข้อมูลบริษัทจดทะเบียน	ข้อมูลบริษัทจดทะเบียนข้อมูลภาษีไปไหน	กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	- ผู้ใช้บริการสามารถใช้ข้อมูลบริษัทจดทะเบียน ในการตัดสินใจเชิงปฏิบัติงานด้านต่างๆ ได้ - ยอดดาวน์โหลดชุดข้อมูล 2,498 ครั้ง	ดำเนินการแล้วเสร็จ และมีรายงานการใช้ประโยชน์	
13. Dashboard ท่องเที่ยว เพื่อกลุ่มธุรกิจ	ข้อมูลการท่องเที่ยว จำแนกตามประเภทธุรกิจ	สป.กก.	สามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจด้านการวางแผนกลยุทธ์และนโยบายสนับสนุนในธุรกิจท่องเที่ยว - ยอดดาวน์โหลดชุดข้อมูล 3,983 ครั้ง	ดำเนินการแล้วเสร็จ และมีรายงานการใช้ประโยชน์	
14. แพลตฟอร์ม “เราคือนักเรียน”	ข้อมูลโรงเรียนในสังกัด สพฐ.	กรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)	- เข้าถึงข้อมูลโรงเรียนในสังกัด สพฐ. และใช้ประโยชน์จากข้อมูลในการตัดสินใจในการวางแผนทางการศึกษา - ยอดดาวน์โหลดชุดข้อมูล 15,395 ครั้ง	ดำเนินการแล้วเสร็จ และมีรายงานการใช้ประโยชน์	

ตัวชี้วัด 1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย และแผนระดับชาติ 1.1.2 การใช้ประโยชน์จากชุดข้อมูลเปิดเพื่อการพัฒนาบริการดิจิทัลหรือเกิดประโยชน์ต่อการตัดสินใจ	หน้าหลัก 6
หลักฐานประกอบการประเมิน : 1. แผนการใช้ประโยชน์จากชุดข้อมูลเปิดเพื่อการพัฒนาบริการดิจิทัลหรือเกิดประโยชน์ต่อการตัดสินใจ 2. รายงานสรุปผลการใช้ประโยชน์จากชุดข้อมูลเปิดเพื่อการพัฒนาบริการดิจิทัลหรือเกิดประโยชน์ต่อการตัดสินใจ	

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นายมนต์ศักดิ์ โช้เจริญธรรม
 ผู้อำนวยการสถาบันและธรรมาภิบาลข้อมูล
 โทร. 0800453360

ตัวชี้วัด 1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย และแผนระดับชาติ		
1.1.3 จำนวนนวัตกรรมที่สามารถประยุกต์ใช้กับการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลได้	น้ำหนัก 6	
คำอธิบาย : นวัตกรรม หมายถึง การใช้ความคิดสร้างสรรค์ หรือการใช้เทคโนโลยี เพื่อพัฒนาหรือประดิษฐ์สิ่งใหม่ๆ เช่น บริการ ผลิตภัณฑ์ แพลตฟอร์มหรือกระบวนการใหม่ๆ (Service, Product, Process) ที่มีคุณค่า (Value Creation) และมีประโยชน์ต่อผู้อื่น เศรษฐกิจ และสังคม การประยุกต์ใช้ หมายถึง หน่วยงานภาครัฐสามารถนำนวัตกรรมที่พัฒนาขึ้น ไปใช้ในการปฏิบัติงาน หรือให้บริการตามภารกิจของหน่วยงานได้ การพัฒนารัฐบาลดิจิทัล หมายถึง การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารงานภาครัฐ และการบริการสาธารณะ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและอำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน เช่น ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีดิจิทัล AI Platform (Chatbot, Auto Tag, Speech to text) ไปใช้งานในการให้บริการ หรือการดำเนินงานของหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น การพัฒนาแพลตฟอร์ม Chatbot กลางสำหรับหน่วยงานภาครัฐ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการแก่ประชาชนของหน่วยงานภาครัฐ เป็นต้น		
เกณฑ์การประเมิน : นวัตกรรมที่จะดำเนินการในปี 2565 มีดังนี้ 1) Digital Transcript 2) Thailand Pass ระบบลงทะเบียนล่วงหน้าก่อนเข้าประเทศ และ 3) DGA Referral Coordination ระบบส่งต่อข้อมูลผู้ป่วยโรคโควิด 19		
เป้าหมาย :		
เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
2 นวัตกรรม	3 นวัตกรรม + มีการนำไปประยุกต์ใช้ 20 หน่วยงานขึ้นไป	เป้าหมายมาตรฐาน + มีรายงาน Feedback จากหน่วยงานและแนวทางการปรับปรุง
ผลการดำเนินงาน : สพร. ได้ดำเนินการพัฒนานวัตกรรม จำนวน 3 นวัตกรรม มีหน่วยงานนำไปใช้ประโยชน์รวม จำนวน 22 หน่วยงาน โดยมีรายละเอียดดังนี้		
นวัตกรรม	หน่วยงานที่นำนวัตกรรมไปประยุกต์ใช้	
โครงการเอกสารสำคัญทางการศึกษาในรูปแบบดิจิทัล (Digital Transcript)	1. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ 2. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร 3. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ 4. มหาวิทยาลัยทักษิณ 5. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	

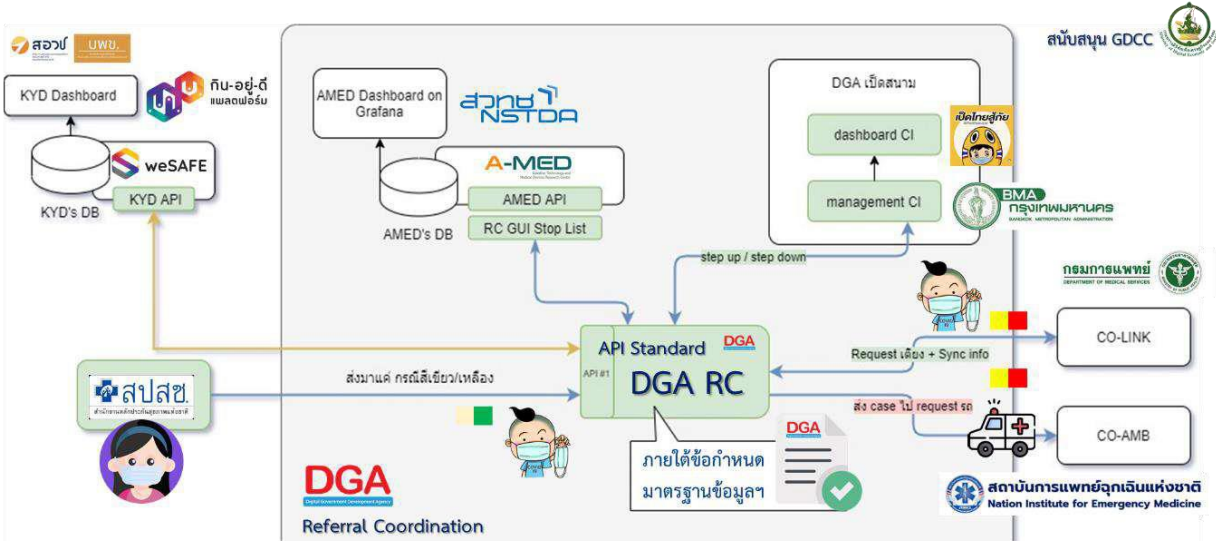
ตัวชี้วัด 1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย และแผนระดับชาติ 1.1.3 จำนวนนวัตกรรมที่สามารถประยุกต์ใช้กับการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลได้	น้ำหนัก 6
	- มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ - วิทยาลัยเซนต์หลุยส์ - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ - มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
ระบบลงทะเบียนล่วงหน้าก่อนเข้าประเทศ (Thailand Pass)	- กรมควบคุมโรค - กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา - กรมการกงสุล - บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) - กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
ระบบส่งต่อข้อมูลผู้ป่วยโรคโควิด 19 (DGA Referral Coordination)	- กรมการแพทย์ - สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ - ศูนย์บริการสาธารณสุข กรุงเทพมหานคร - คลินิกชุมชนอบอุ่น - สำนักงานมัย กรุงเทพมหานคร - สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ
1. โครงการเอกสารสำคัญทางการศึกษาในรูปแบบดิจิทัล (Digital Transcript) สพร. ได้ร่วมมือกับพันธมิตรสำคัญ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ.) จัดตั้งคณะทำงานกำหนดมาตรฐานการจัดทำเอกสารสำคัญทางการศึกษาในรูปแบบดิจิทัล (Digital Transcript) เพื่อผลักดันและสนับสนุนส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชนจัดทำเอกสารสำคัญทางการศึกษาในรูปแบบดิจิทัล (Digital Transcript) เพื่อเป็นการดำเนินงานที่สอดคล้องกับมติ ครม. ดังกล่าว โดยพัฒนาและนำร่องให้บริการ เพื่อส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยต่างๆ สามารถจัดทำเอกสารสำคัญทางการศึกษาในรูปแบบดิจิทัล (Digital Transcript) ซึ่งช่วยป้องกันการแก้ไขเปลี่ยนแปลงโดยผู้ไม่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้อง และผู้รับสามารถตรวจสอบความน่าเชื่อถือของเอกสารได้ด้วยตนเอง และมีเป้าหมายขยายผลการให้ครอบคลุมสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชนทั่วประเทศจัดทำ Digital Transcript สำหรับนิสิตนักศึกษา โดย สพร. ได้สนับสนุนส่งเสริม มหาวิทยาลัยให้สามารถจัดทำ Digital Transcript ได้อย่างมั่นคงปลอดภัยทั้งเชิงกระบวนการและเทคนิค เพื่อให้ สถาบันอุดมศึกษาทั้งหลายสามารถให้บริการ Digital Transcript แก่นิสิตนักศึกษา รวมทั้ง อำนวยความสะดวกแก่ หน่วยงานของรัฐและภาคเอกชนที่จำเป็นต้องใช้ Digital	

ตัวชี้วัด 1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย และแผนระดับชาติ 1.1.3 จำนวนนวัตกรรมที่สามารถประยุกต์ใช้กับการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลได้	หน้าหลัก 6
Transcript ในภารกิจที่เกี่ยวข้อง เช่น การรับสมัคร บุคลากร การตรวจสอบการสำเร็จการศึกษา การเข้าศึกษาต่อ การขอทุนการศึกษา การยื่นกู้เพื่อการศึกษา เป็นต้น ซึ่งที่ผ่านมา เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในเชิงรูปธรรม สพร. จึงเน้นทำหน้าที่ขับเคลื่อนด้านนโยบาย และผลักดันภาค Demand/Supply รวมถึงประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะสร้างความยั่งยืนในการพัฒนาและเผยแพร่องค์ ความรู้ด้านเอกสารดิจิทัลกับผู้สร้าง ผู้ใช้และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง  ลักษณะเชิงเทคนิคของระบบ ระบบงาน Digital Transcript (DT) ระบบงานสำหรับการสร้างใบประมวลผลการศึกษา แบ่งระบบงานหลัก คือ 1. Generate e-Transcript รองรับการทำงาน 3 ช่องทาง คือ (1) Single File (Web) นำเข้าผ่านหน้าระบบงาน (ไฟล์ต่อไฟล์) (2) API นำเข้าผ่าน API Webservice (ไฟล์ต่อไฟล์) และ (3) SFTP นำเข้าผ่าน SFTP (นำเข้าพร้อมกันได้หลายไฟล์) ชื่อไฟล์ควรเป็น รหัสนักศึกษา เพื่อให้ง่ายต่อการตรวจสอบภายหลัง 2. Manage University จัดการข้อมูลสถาบันการศึกษา ข้อมูลผู้ติดต่อ บันทึกข้อมูลใบรับรอง Certificate และข้อมูลรหัสสิทธิ 3. Manage C.A. ส่วนการบันทึกข้อมูลใบรับรองจากหน้าการจัดการข้อมูลสถาบันการศึกษา สำหรับส่งรับและส่งแจ้งเตือนเมื่อใบรับรองใกล้หมดอายุ 4. Report ส่วนรายงานสถิติการสร้างและจัดทำใบประมวลผลการศึกษาในรูปแบบของแผนภูมิต่าง ๆ เฉพาะผู้ได้รับสิทธิ์	

ตัวชี้วัด 1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย และแผนระดับชาติ 1.1.3 จำนวนนวัตกรรมที่สามารถประยุกต์ใช้กับการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลได้	น้ำหนัก 6
ระบบงาน Web Portal (WP) ระบบงานสำหรับการตรวจสอบและบริหารจัดการภาพรวมการสร้างใบประมวลผลการศึกษา โดยแบ่งระบบงานหลัก คือ 1. Validate File รองรับการนำเข้า Single File (Web) นำเข้าผ่านหน้าระบบงาน (ไฟล์ต่อไฟล์) 2. Manage University/ Manage User ตรวจสอบข้อมูลสถาบันการศึกษา ข้อมูลผู้ติดต่อ ข้อมูลใบรับรอง และข้อมูลรหัสสิทธิ 3. Report ส่วนรายงานสถิติการตรวจสอบใบประมวลผลการศึกษา และจัดทำใบประมวลผลการศึกษาในรูปแบบของแผนภูมิต่าง ๆ จำกัดการเข้าถึงข้อมูลเฉพาะผู้ที่ได้สิทธิ์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สพร. ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จัดอบรมองค์ความรู้ กระบวนการและเทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดทำเอกสารเพื่อส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสามารถผลิตเอกสารสำคัญทางการศึกษาในรูปแบบดิจิทัล (Digital Transcript) จำนวน 40 แห่ง โดยมีมหาวิทยาลัยที่ดำเนินการทดสอบระบบและพร้อมให้บริการเดือนกันยายน 2565 จำนวน 11 แห่ง ดังนี้ (1) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (2) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร (3) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ (4) มหาวิทยาลัยทักษิณ (5) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา (6) มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ (7) วิทยาลัยเซนต์หลุยส์ (8) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (9) มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย และ (10) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ (11) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (เริ่มผลิตให้บริการภายในเดือนตุลาคม 65 เนื่องจากต้องเสนอสภามหาวิทยาลัยก่อน) นอกจากนี้ สพร. ได้ร่วมกับสำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงาน ก.พ. จัดอบรมเผยแพร่องค์ความรู้ในการใช้งานและตรวจสอบความน่าเชื่อถือของเอกสารทางการศึกษาในรูปแบบดิจิทัล (Digital Transcript) ให้กับกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้องกับงานทรัพยากรบุคคลของหน่วยงานรัฐทั้ง 141 (สังกัดกระทรวง 18 แห่ง และหน่วยงานสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี) รวมถึงองค์การมหาชนทั้ง 36 แห่ง รวมทั้งสิ้น 177 หน่วยงาน เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2565 ทั้งนี้ สพร. ได้ดำเนินการสำรวจและรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่ใช้งานระบบ และจัดทำเป็นรายงาน Feedback จากหน่วยงานและแนวทางการปรับปรุง โดยมุ่งเน้นการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance) การบำรุงรักษาเชิงแก้ไขปรับปรุง (Corrective Maintenance) สำหรับระบบลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์สำหรับเอกสารสำคัญทางการศึกษา (Digital Transcript) และ ระบบควบคุมและตรวจสอบเอกสารสำคัญทางการศึกษา (Web Portal Control and Verification Center) และการปรับปรุงฟังก์ชันการใช้งานระบบ มีรายละเอียดตามรายงานโครงการเอกสารสำคัญทางการศึกษาในรูปแบบดิจิทัล (Digital Transcript) หน้า 17	

ตัวชี้วัด 1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย และแผนระดับชาติ 1.1.3 จำนวนนวัตกรรมที่สามารถประยุกต์ใช้กับการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลได้	น้ำหนัก 6
2. ระบบลงทะเบียนล่วงหน้าก่อนเข้าประเทศ (Thailand Pass) สพร. ได้ดำเนินการออกแบบและพัฒนาระบบติดตามและประเมินผู้ที่มีความเสี่ยงต่อโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ในรูปแบบแอปพลิเคชัน เพื่อช่วยเฝ้าระวังและแจ้งระดับความเสี่ยง ตลอดจนช่วยยืนยันความปลอดภัยของผู้ใช้บริการก่อนเข้าไปในสถานที่ต่าง ๆ โดย “ระบบ Thailand Pass” เป็นระบบที่เข้ามาช่วยแบ่งเบาภาระการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่หน้างาน และช่วยลดความแออัดและลดระยะเวลาการตรวจคัดกรองที่หน้าด่าน จากการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาช่วยสนับสนุน รวมทั้ง ส่งเสริมให้เกิดการบูรณาการความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อมาช่วยให้การสนับสนุนงานด้าน ๆ ในสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) และเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการควบคุมการระบาดของโรคฯ ได้3.เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยวและบุคคลสัญชาติไทยที่ประสงค์จะเดินทางเข้ามายังประเทศไทยตามมาตรการป้องกันและควบคุมการติดเชื้อไวรัสโคโรนา2019 (โควิด-19) จากการประชุมศูนย์ปฏิบัติการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉินด้านระบบข้อมูลสารสนเทศและแอปพลิเคชัน (ศปก.สอ.) ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 23 กันยายน 2564 มีมติเห็นชอบให้ สพร. ดำเนินการออกแบบและพัฒนาระบบการลงทะเบียนให้แก่นักท่องเที่ยวก่อนเดินทางเข้าประเทศ (Pre-Approved) ในรูปแบบ Web-based เพื่อให้สามารถใช้งานและรองรับการเดินทางเข้าประเทศได้ ตั้งแต่ 1 พฤศจิกายน 2564 ดังนั้น สพร. จึงได้ร่วมกับกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กรมการกงสุล กระทรวงการต่างประเทศ กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ  Traveler Journey on Thailand Pass (ทางอากาศ)	

ตัวชี้วัด 1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย และแผนระดับชาติ 1.1.3 จำนวนนวัตกรรมที่สามารถประยุกต์ใช้กับการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลได้	น้ำหนัก 6
ระบบ Thailand Pass สามารถตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารผ่านระบบ Digital Health Certificate Resolver (DHCR) เป็นระบบที่สามารถสแกน QR code จากใบรับรองสุขภาพดิจิทัล ซึ่งรวมถึงใบรับรองวัคซีน (ภายใต้โครงการ Digital Health Passport Application) และสามารถตรวจสอบใบรับรองสุขภาพโดยใช้ระบบ Public key เพื่อยืนยันความถูกต้องของใบรับรองสุขภาพตามมาตรฐานสากลด้วยการกำหนด Username Password และจำกัดสิทธิ์ในการเข้าถึง ทำให้สามารถติดตาม ตรวจสอบสถานการณ์การยืนยันเอกสารของผู้เดินทางได้สะดวกยิ่งขึ้น และที่สำคัญระบบ Thailand Pass มีคุณสมบัติ Auto Approved ที่สามารถอ่าน Digital Vaccine Certificate ได้มากกว่า 68 ประเทศ/พื้นที่ ซึ่งทำให้สามารถดำเนินการทำ Auto Approved ได้มากกว่า 15-25% (ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับคุณภาพของเอกสารที่ผู้เดินทางแต่ละคน Upload) จากเอกสารที่ลงทะเบียนเข้ามาเพื่อลดภาระหน้าที่ของเจ้าหน้าที่กรมควบคุมโรคในการดำเนินการทำ Manual Approve โดยนักท่องเที่ยวสามารถใช้แสดงเมื่อเดินทางถึงประเทศไทยให้กับเจ้าหน้าที่ที่ด่านควบคุมโรค และแสดงให้แก่เจ้าหน้าที่ตรวจสอบได้ข้อมูล Vaccine ขณะอยู่ในประเทศไทย สามารถใช้แสดงกับภาคบริการ เมื่อเข้าใช้บริการ ซึ่งเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่เจ้าหน้าที่ในการตรวจสอบความถูกต้อง เพียงใช้กล้องจากสมาร์ทโฟนไม่ต้องใช้แอปพลิเคชันพิเศษโดยเฉพาะเพื่อใช้ในการเฉพาะตรวจสอบ และสามารถใช้ Line หรือ WeChat ตรวจสอบได้จากการสแกน QR Code ได้อีกด้วย หน่วยงานที่นำระบบลงทะเบียนล่วงหน้าก่อนเข้าประเทศ (Thailand Pass) ไปประยุกต์ใช้ มีจำนวน 5 หน่วยงาน ประกอบด้วย 1) กรมควบคุมโรค 2) กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา 3) กรมการกงสุล 4) บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) และ 5) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ทั้งนี้ สพร. ได้ดำเนินการสำรวจและรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่ใช้งานระบบ และจัดทำรายงาน Feedback จากหน่วยงานที่ใช้ประโยชน์บนระบบ Thailand Pass และดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาระบบ Thailand Pass อย่างต่อเนื่อง โดยได้ปรับปรุงระบบฯ จาก Feedback ที่ได้รับ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผู้ลงทะเบียนได้รับความสะดวกมากยิ่งขึ้น และจะดำเนินการพัฒนาระบบ Thailand Pass ให้สามารถรองรับผู้เดินทางเข้าประเทศไทยที่มาจากกลุ่มประเทศโรคติดต่อร้ายแรง อาทิ ไข้เหลือง เชื่อมโยงข้อมูลให้แก่หน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และขยายผลการใช้งานเข้าประเทศไทยผ่านด่านทางบก เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่เจ้าหน้าที่หน้าด่าน โดยรายละเอียดตามรายงานการพัฒนาระบบ Thailand Pass หน้า 27 ซึ่งการปรับปรุงระบบ Thailand Pass เป็นไปตามมติของคณะกรรมการบริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) (สคบ.) 3. ระบบส่งต่อข้อมูลผู้ป่วยโรคโควิด 19 (DGA Referral Coordination) ระบบ DGA-RC มีหน้าที่เป็นศูนย์กลางที่ทำการเชื่อมต่อระหว่างระบบต่าง ๆ เพื่อให้สามารถส่งต่อข้อมูลผู้ป่วย COVID-19 ระหว่าง Platform ใน Ecosystem ได้ เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่	

ตัวชี้วัด 1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย และแผนระดับชาติ 1.1.3 จำนวนนวัตกรรมที่สามารถประยุกต์ใช้กับการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลได้	หน้าหลัก 6
อย่างจำกัดในแต่ละหน่วยบริการ ซึ่งในแต่ละหน่วยบริการก็มีการใช้งาน Platform ที่แตกต่างกัน สำนักงานพัฒนา รัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) จึงได้กำหนดมาตรฐานข้อมูลสำหรับการเชื่อมต่อกับระบบ DGA-RC เพื่อให้การส่งผ่านข้อมูลผู้ป่วย COVID-19 ระหว่างระบบต่าง ๆ เป็นไปในแนวทางเดียวกัน การออกแบบและ พัฒนาระบบ DGA-RC จึงเป็น API ที่อ้างอิงมาตรฐานการส่งข้อมูล และมีระบบในการจัดการการเชื่อมต่อและ ควบคุมข้อมูลที่ส่งต่อที่สามารถบริหารจัดการในหน้าจอ Admin พร้อมทั้งมี Dashboard ที่แสดงผลสรุปการส่ง ต่อข้อมูลผู้ป่วย COVID-19 ทั้งหมด เพื่อให้สามารถนำไปบริหารจัดการทรัพยากรทางด้านการรักษา และการ ตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ ระบบ DGA-RC มีความสามารถในการทำหน้าที่ได้ 4 หน้าที 1. Administrator คือ ความสามารถในการบริหารจัดการข้อมูลต่าง ๆ อาทิ ข้อมูลผู้ใช้งาน ข้อมูล หน่วยบริการ ข้อมูลตั้งต้นอื่น ๆ ตลอดจน System Log เพื่อใช้สำหรับการ recheck ข้อมูลย้อนหลังต่าง ๆ ที่ ต้องการได้ 2. Data Pool คือ ความสามารถในการรวบรวม และจัดเก็บข้อมูลตามมาตรฐานข้อมูลสำหรับการ เชื่อมต่อกับระบบ DGA-RC เพื่อประโยชน์ในการส่งต่อ เชื่อมโยง และแลกเปลี่ยนข้อมูลผู้ป่วยโควิด-19 ลดความ ซ้ำซ้อนของข้อมูล เพื่อการทำงานที่มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น 3. Connector คือ ความสามารถในการส่งต่อข้อมูลระหว่างหน่วยบริการต่าง ๆ ที่อยู่ใน Platform ที่ เชื่อมต่อเข้ากับระบบ DGA-RC ใน Ecosystem 4. Dashboard คือ ความสามารถในการแสดงผลข้อมูล โดยเป็นการประมวลผลรวมข้อมูลที่เป็น Outcome เพื่อให้ผู้บริหารสามารถดูข้อมูลแล้วเข้าใจได้ทันที และนำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเพื่อการบริหา ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ที่มีทั้งในส่วน DGA-RC Dashboard และ Dashboard รวม HI และ CI จาก Platform อื่น ๆ ที่เชื่อมต่อเข้ากับระบบ DGA-RC 	

ตัวชี้วัด 1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย และแผนระดับชาติ 1.1.3 จำนวนนวัตกรรมที่สามารถประยุกต์ใช้กับการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลได้	น้ำหนัก 6
ระบบ DGA Referral Coordination : DGA-RC จากการพัฒนาระบบ DGA Referral Coordination : DGA-RC มีหน่วยงานที่ใช้ประโยชน์ จำนวน 6 หน่วยงาน อาทิ (1) กรมการแพทย์ (2) สปสช. (3) ศูนย์บริการสาธารณสุข กรุงเทพมหานคร (4) คลินิกชุมชนอบอุ่น (5) สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร (6) สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ โดยได้มีการส่งข้อมูลผู้ป่วยโควิด-19 ผ่านระบบ DGA-RC จำนวนทั้งสิ้น 194,992 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 28 กันยายน 2565) ทั้งนี้ สพร. ได้ดำเนินการสำรวจและรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่ใช้งานระบบ และจัดทำรายงาน Feedback จากหน่วยงานที่ใช้ประโยชน์บนระบบ DGA Referral Coordination (DGA-RC) และแนวทางการปรับปรุง โดยการบูรณาการเพื่อเชื่อมต่อการทำงานร่วมกับ Platform อื่นๆ ในอนาคต โดยมีรายละเอียดตามรายงานการพัฒนาระบบ DGA Referral Coordination (DGA-RC) หน้า 54 หลักฐานประกอบการประเมิน : 1. รายงานโครงการเอกสารสำคัญทางการศึกษาในรูปแบบดิจิทัล (Digital Transcript) 2. รายงานการพัฒนาระบบ Thailand Pass 3. รายงานการพัฒนาระบบ DGA Referral Coordination (DGA-RC)	

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นายอุสรวิ สารทนต์
ผู้อำนวยการฝ่ายที่ปรึกษาและบริหารโครงการ
โทร. 0800453471

ตัวชี้วัด 1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย และแผนระดับชาติ		น้ำหนัก 6
1.1.4 จำนวนมาตรฐาน ข้อกำหนด หลักเกณฑ์ แนวปฏิบัติ หรือคู่มือ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล		
คำอธิบาย :		
มาตรฐาน ข้อกำหนด หลักเกณฑ์ แนวปฏิบัติ หรือ คู่มือ หมายถึง เรื่องใดเรื่องหนึ่งที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 หรือนโยบายสำคัญ การพัฒนารัฐบาลดิจิทัล หมายถึง การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารงานภาครัฐและการบริการสาธารณะ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและอำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน โดยการจัดทำมาตรฐาน ข้อกำหนด หลักเกณฑ์แนวปฏิบัติ หรือคู่มือ ถือเป็นการพัฒนาที่เป็นพื้นฐาน (Foundation) ที่สำคัญเพื่อให้เกิดการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทยมีมาตรฐาน ความปลอดภัย และสามารถเชื่อมโยงและบูรณาการข้อมูล และการให้บริการร่วมกันได้ คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง หมายถึง คณะกรรมการ คณะทำงาน หรือองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องต่อการพิจารณาเห็นชอบมาตรฐาน ข้อกำหนด หลักเกณฑ์ แนวปฏิบัติ หรือคู่มือ เพื่อให้มีการเผยแพร่ หรือประกาศบังคับใช้ได้ต่อไป หน่วยงาน หมายถึง หน่วยงานภาครัฐ ครอบคลุมถึง ส่วนราชการระดับกระทรวง กรม/เทียบเท่า รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน หน่วยงานอิสระหน่วยงานระดับท้องถิ่น มหาวิทยาลัย สถาบันการศึกษาต่างๆ การใช้ประโยชน์ หมายถึง นำไปใช้เป็นแนวทางการดำเนินงาน หรือไปใช้ในการบริหารงานภายใน หรือไปใช้ในการพัฒนาระบบ บริการ แอปพลิเคชัน แพลตฟอร์ม หรืออื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล		
เกณฑ์การประเมิน :		
มาตรฐานที่จะดำเนินการคือ มาตรฐาน TGIX		
เป้าหมาย :		
เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
(ร่าง) มาตรฐานแล้วเสร็จ	1 มาตรฐานเสนอคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง	เป้าหมายมาตรฐาน + 3 หน่วยงานนำมาตรฐานที่ประกาศใช้แล้วไปใช้ประโยชน์
ผลการดำเนินการ :		
การแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐเป็นพื้นฐานหลักที่จำเป็นต่อการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลในปัจจุบันประเทศไทยมีแพลตฟอร์มการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่ให้บริการอยู่หลายแห่ง แพลตฟอร์มแต่ละแห่งมีแนวทางและพันธกิจในการดำเนินงานเป็นของตนเอง เป็นผลให้การบูรณาการข้อมูลภาครัฐจำเป็นต้องขับเคลื่อนด้วยการสร้างมาตรฐานหรือข้อตกลงร่วมกันในการแลกเปลี่ยนข้อมูล สพร. จึงได้จัดทำ (ร่าง) กรอบแนวทางการพัฒนา		

ตัวชี้วัด 1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย และแผนระดับชาติ 1.1.4 จำนวนมาตรฐาน ข้อกำหนด หลักเกณฑ์ แนวปฏิบัติ หรือคู่มือ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล	น้ำหนัก 6
มาตรฐานการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ (Thailand Government Information Exchange: TGIX) ซึ่งเป็นชุดมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแลกเปลี่ยนข้อมูล ประกอบด้วยมาตรฐาน 2 กลุ่ม ได้แก่ 1. มาตรฐานการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ ด้านการเชื่อมโยงข้อมูล (Thailand Government Information Exchange - Linkage Standard) เป็นมาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูลระดับเทคนิค ว่าด้วยเรื่องของสถาปัตยกรรมระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล วิธีการเชื่อมต่อกับผู้เกี่ยวข้อง และระบบความมั่นคงปลอดภัย เป็นต้น 2. มาตรฐานการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ ด้านความหมายข้อมูล (Thailand Government Information Exchange – Semantic Standard) เป็นมาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูลระดับตัวข้อมูลว่าด้วยคำศัพท์ของข้อมูลที่ใช้แลกเปลี่ยนโครงสร้างข้อมูล และความหมายของข้อมูล เป็นต้น กรอบแนวทางในการพัฒนามาตรฐานการเชื่อมโยงและการแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ (Thailand Government Information Exchange) ฉบับนี้ครอบคลุมถึงบทนิยาม กฎหมายและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง แนวคิดการพัฒนามาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ สภาพการณ์ของการแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐของประเทศ และระเบียบวิธีในการพัฒนามาตรฐานการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐภายใต้สภาพการณ์ปัจจุบัน นอกจากนี้ยังรวมถึงกรณีศึกษาที่จะใช้ในการทดสอบมาตรฐานและการเตรียมความพร้อมของหน่วยงานในการใช้มาตรฐานดังกล่าว สพร. ได้นำเสนอร่างกรอบแนวทางในการพัฒนามาตรฐานการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการสถาปัตยกรรมและมาตรฐานการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2565 โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่างกรอบแนวทางในการพัฒนามาตรฐานการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลต่อไป สพร. ได้นำเสนอร่างกรอบแนวทางในการพัฒนามาตรฐานการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2565 โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบต่อ (ร่าง) มาตรฐานรัฐบาลดิจิทัล ว่าด้วย กรอบแนวทางในการพัฒนามาตรฐานการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ ในการนำไปประกาศเป็นมาตรฐานรัฐบาลดิจิทัล (มรด.) ต่อไป เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2565 ได้มีประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง มาตรฐานและหลักเกณฑ์การเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัล ว่าด้วยเรื่อง กรอบแนวทางในการพัฒนามาตรฐานการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ โดยภายใต้กรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐและกรอบแนวทางในการพัฒนามาตรฐานการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐฉบับนี้ ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการดังต่อไปนี้ 1. พิจารณาลงข้อมูลตามพันธกิจของหน่วยงานว่า หน่วยงานเป็นเจ้าของทรัพยากรข้อมูลใดอยู่ และสามารถให้บริการข้อมูลใดบ้างแก่หน่วยงานอื่น ในบริบทของผู้ให้บริการข้อมูล	

ตัวชี้วัด 1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย และแผนระดับชาติ 1.1.4 จำนวนมาตรฐาน ข้อกำหนด หลักเกณฑ์ แนวปฏิบัติ หรือคู่มือ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล	หน้าหลัก 6
2. พิจารณาถึงข้อมูลตามพันธกิจของหน่วยงานว่า หน่วยงานเป็นเจ้าของแอปพลิเคชันใดอยู่และต้องการบริการข้อมูลใดบ้างจากหน่วยงานอื่น ในบริบทของผู้ให้บริการข้อมูล 3. พิจารณาตามพันธกิจของหน่วยงานว่า หน่วยงานมี (หรือจำเป็นต้องมี) ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลางหรือไม่ เพื่อให้หน่วยงานร่วมที่อยู่ในพันธกิจเดียวกันสามารถดำเนินการร่วมกันได้ ในบริบทของผู้ให้บริการแลกเปลี่ยนข้อมูล 4. พิจารณาถึงทรัพยากรข้อมูลที่สามารถให้บริการแก่หน่วยงานอื่นว่า ข้อมูลเหล่านั้นอยู่ในหมวดหมู่ใดดังต่อไปนี้ 4.1) กลุ่มข้อมูลอ้างอิงทั่วไป (Common Reference Data) 4.2) กลุ่มข้อมูลหลัก (Core Data) 4.3) กลุ่มข้อมูลขยาย (Extend Data) 4.4) ข้อมูลอ้างอิงเฉพาะธุรกิจ (Domain Reference Data) 5. พิจารณาถึงทรัพยากรข้อมูลที่สามารถให้บริการแก่หน่วยงานอื่นว่า ข้อมูลเหล่านั้นมีการจัดทำพจนานุกรมข้อมูล (Data Dictionary) ที่มีรายละเอียด เช่น องค์ประกอบข้อมูล (Data Element) ประเภทข้อมูล (Data Type) ชื่อแอตทริบิวต์ข้อมูล (Data Attribute Name) รูปแบบข้อมูล (Data Format) หรืออื่นๆหรือไม่ เพื่อให้มีความพร้อมในการปรับตัวเข้าสู่มาตรฐานสำหรับการแลกเปลี่ยนความหมายข้อมูลต่อไป ปัจจุบันมีหน่วยงานที่นำมาตรฐานและหลักเกณฑ์การเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัลไปใช้ประโยชน์ จำนวน 7 หน่วยงาน ดังนี้ 1. สมาคมโปรแกรมเมอร์แห่งประเทศไทย โดย สพร. จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือร่วมกับสมาคมโปรแกรมเมอร์แห่งประเทศไทย ในการดำเนินโครงการทดสอบการพัฒนาระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลตามมาตรฐานการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ โดยร่วมมือกันในการทดสอบความเป็นไปได้ (Proof of Concept) ในการพัฒนาระบบการแลกเปลี่ยนข้อมูลตามมาตรฐานการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ (Thailand Government Information Exchange: TGIX) และทดสอบประสิทธิภาพการทำงานของระบบต้นแบบในการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงมาตรฐานให้เหมาะสมในทางปฏิบัติ รวมถึงวางแผนงานในการกำกับดูแลการใช้งานมาตรฐานอย่างมีเอกภาพ 2. กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ (Provider) โดยมีการนำไปใช้งานกับ API ใบอนุญาตให้ดำเนินการสถานพยาบาล (https://gdx.dga.or.th/DataCatalog/Dictionary/Detail?id=3276df37-aa7b-4cff-b40a-ce36593ee7cc) และ API ใบอนุญาตให้ประกอบกิจการสถานพยาบาล (https://gdx.dga.or.th/DataCatalog/Dictionary/Detail?id=fda979a7-fd9e-4d2c-b3b4-1924c7723878)	

ตัวชี้วัด 1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย และแผนระดับชาติ 1.1.4 จำนวนมาตรฐาน ข้อกำหนด หลักเกณฑ์ แนวปฏิบัติ หรือคู่มือ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล	หน้าหลัก 6
3. สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข (Consumer) โดยมีการใช้งาน API ใบอนุญาตให้ดำเนินการสถานพยาบาล และ API ใบอนุญาตให้ประกอบกิจการสถานพยาบาล 4. แพทยสภา (Consumer) โดยมีการใช้งาน API ใบอนุญาตให้ดำเนินการสถานพยาบาล และ API ใบอนุญาตให้ประกอบกิจการสถานพยาบาล 5. สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (Consumer) โดยมีการใช้งาน API ใบอนุญาตให้ดำเนินการสถานพยาบาล และ API ใบอนุญาตให้ประกอบกิจการสถานพยาบาล 6. กรมการปกครอง และ 7. กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ในการพัฒนาระบบต้นแบบ (TGIX Prototype) สพร. ได้มีการจัดทำข้อมูลบุคคล และนิติบุคคลตัวอย่าง (Mockup Data) โดยใช้มาตรฐานข้อมูลที่ทั้งสองหน่วยงานนี้ร่วมกันกำหนด รวมทั้ง 2 หน่วยงาน ได้ร่วมเป็นคณะทำงาน และคณะอนุกรรมการกำหนดมาตรฐานข้อมูลบุคคล และข้อมูลนิติบุคคล (TGIX Semantic) เพื่อกำหนดองค์ประกอบ และรูปแบบของข้อมูลบุคคล และนิติบุคคล ที่ทุกหน่วยงานจะนำไปใช้ต่อไป หลักฐานประกอบการประเมิน : 1. ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง มาตรฐานและหลักเกณฑ์การเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัล ว่าด้วยเรื่อง กรอบแนวทางการพัฒนามาตรฐานการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ 2. รายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2565 เรื่อง (ร่าง) มาตรฐานรัฐบาลดิจิทัล ว่าด้วย กรอบแนวทางการพัฒนามาตรฐานการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ 3. รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการสถาปัตยกรรมและมาตรฐานการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2565 เรื่อง ร่างมาตรฐานรัฐบาลดิจิทัล ว่าด้วย กรอบแนวทางการพัฒนามาตรฐานการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ 4. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง สพร. และสมาคมโปรแกรมเมอร์แห่งประเทศไทย โครงการทดสอบการพัฒนาระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลตามมาตรฐานการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2565 5. รายละเอียดการนำมาตรฐานการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐไปใช้ของกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ (Provider) สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข (Consumer) แพทยสภา (Consumer) สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (Consumer) กรมการปกครอง และกรมพัฒนาธุรกิจการค้า	

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นางสาวอุรัชฎา เกตุพรหม

ผู้อำนวยการฝ่ายมาตรฐานดิจิทัลภาครัฐ

โทร. 0800453421

ตัวชี้วัด 1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย และแผนระดับชาติ 1.1.5 ความสำเร็จของการผลักดันหน่วยงานภาครัฐสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลของผู้ที่เข้ารับการอบรมจากสถาบัน TDGA (1) จำนวนข้อเสนอโครงการสำคัญหรือโครงการต้นแบบ	น้ำหนัก 3						
คำอธิบาย : โครงการสำคัญหรือโครงการต้นแบบ หมายถึง การจัดทำข้อเสนอ การจัดทำโครงการ การจัดทำเอกสาร หรืออื่นๆ ที่แสดงถึงขอบเขตการดำเนินงาน แนวทาง วิธีการ งบประมาณในการดำเนินงานด้านรัฐบาลดิจิทัล กระบวนการทำงาน/กระบวนการบริหารจัดการ ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ หรือพัฒนาต่อยอดเพื่อสนับสนุนให้เกิดการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล การเข้ารับการอบรมจากสถาบัน TDGA หมายถึง การผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐปรับเปลี่ยนเป็นรัฐบาลดิจิทัล ผ่านกระบวนการให้ความรู้และพัฒนาทักษะเชิงลึก การจัดทำต้นแบบแก่ข้าราชการและบุคลากรภาครัฐ นอกจากนี้ ยังหมายความรวมถึง การสร้างความรู้ ความเข้าใจ ในการปรับเปลี่ยนเป็นรัฐบาลดิจิทัล ผ่านช่องทางอื่นๆ ที่ สพร. ดำเนินการ ความร่วมมือของหน่วยงานภาครัฐ หมายถึง การที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมจาก 2 หน่วยงานขึ้นไป เข้ามามีส่วนร่วมในคดีวิเคราะห์ กระบวนการวางแผน การตัดสินใจ การดำเนินงาน และการประเมินผล โดยมีการจัดทำเป็นโครงการขึ้น หลักสูตรสำหรับผู้บริหารระดับสูง เช่น หลักสูตรรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์สำหรับผู้บริหารระดับสูง (e-GCEO) รุ่นที่ 8, หลักสูตรนักบริหารรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-GEP) รุ่นที่ 11, และหลักสูตรการสร้างกระบวนการเปลี่ยนผ่านองค์กรสู่รัฐบาลดิจิทัล (DTP) รุ่นที่ 3 หรือหลักสูตรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น							
เกณฑ์การประเมิน : จำนวนข้อเสนอโครงการสำคัญหรือโครงการต้นแบบ (หลักสูตรสำหรับผู้บริหารระดับสูง) เป้าหมาย : <table><tr><th>เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)</th><th>เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)</th><th>เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)</th></tr><tr><td>3 โครงการ</td><td>4 โครงการ</td><td>5 โครงการ</td></tr></table>		เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)	3 โครงการ	4 โครงการ	5 โครงการ
เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)					
3 โครงการ	4 โครงการ	5 โครงการ					

ตัวชี้วัด 1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย และแผนระดับชาติ	น้ำหนั ก 3	
1.1.5 ความสำเร็จของการผลักดันหน่วยงานภาครัฐสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลของผู้ที่เข้ารับการอบรมจากสถาบัน TDGA (1) จำนวนข้อเสนอโครงการสำคัญหรือโครงการต้นแบบ		
ผลการดำเนินงาน : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สพร. โดยสถาบันพัฒนาบุคลากรภาครัฐด้านดิจิทัล (Thailand Digital Government Academy – TDGA) ได้จัดฝึกอบรมหลักสูตรสำหรับผู้บริหารระดับสูง จำนวน 4 หลักสูตร ดังนี้ 1. หลักสูตรการพัฒนาผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงภาครัฐ (GCIO) รุ่นที่ 30 จำนวน 78 คน 2. หลักสูตรนักบริหารรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ รุ่นที่ 11 (e-Government Executive Program: e-GEP#11) จำนวน 32 คน 3. หลักสูตรรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์สำหรับผู้บริหารระดับสูง (รอส.) รุ่นที่ 8 (e-Government Program for Chief Executive Officer: e-GCEO#8) จำนวน 31 คน 4. หลักสูตรการสร้างกระบวนการเปลี่ยนผ่านองค์กรสู่รัฐบาลดิจิทัล รุ่นที่ 3 (Digital Transformation Program: DTP#3) จำนวน 31 คน ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีโครงการต้นแบบที่เกิดจากการอบรมหลักสูตรผู้บริหาร โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมจากหน่วยงานที่ได้ร่วมกันคิดวิเคราะห์ ร่วมออกแบบกระบวนการ ตลอดจนการวางแผนการดำเนินงานทำให้ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจในภาพรวมของการดำเนินโครงการตั้งแต่เริ่มจนถึงสิ้นสุดกระบวนการ และนำความรู้ที่ได้มาจัดทำเป็นโครงการเพื่อให้เกิดการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน ซึ่งทำให้เกิดแนวทางการสานต่อการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากหน่วยงานผู้เข้าอบรมมีความสอดคล้องกับหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการที่เกี่ยวข้องภายใต้แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย (พ.ศ. 2566-2570) ทั้งนี้ มีโครงการที่เกิดการบูรณาการที่สามารถนำไปพัฒนาต่อยอดได้จำนวนทั้งสิ้น 8 โครงการ และรายชื่อหน่วยงานที่บูรณาการภายใต้โครงการ จากหลักสูตร e-GCEO รุ่นที่ 8 e-GEP รุ่นที่ 11 และ GCIO รุ่นที่ 30 ดังนี้		
ลำดับ	โครงการ	หน่วยงานบูรณาการ
หลักสูตรรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์สำหรับผู้บริหารระดับสูง (รอส.) รุ่นที่ 8 (e-Government for Chief Executive Officer Program: e-GCEO#8)		
1	โครงการบูรณาการระบบศูนย์รับเรื่องร้องเรียนโครงการภาครัฐ (Integrated Complaint Case Management System for Government Projects)	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

ตัวชี้วัด 1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย และแผนระดับชาติ 1.1.5 ความสำเร็จของการผลักดันหน่วยงานภาครัฐสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลของผู้ที่เข้ารับการอบรมจากสถาบัน TDGA (1) จำนวนข้อเสนอโครงการสำคัญหรือโครงการต้นแบบ		หน้าหลัก 3
หลักสูตรนักบริหารรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ รุ่นที่ 11 (e-Government Executive Program: e-GEP#11)		
2	โครงการ Platform การบริหารจัดการสวัสดิการเพื่อประชาชนทุกวัย	กระทรวงมหาดไทย กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กระทรวงการคลัง กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงแรงงาน กระทรวงสาธารณสุข และเครือข่ายอื่นๆ
หลักสูตรผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงภาครัฐ รุ่นที่ 30 (Government Chief Information Officer: GCIO#30)		
3	โครงการ Ka-Set Prom (เกษตรพร้อม)	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงพาณิชย์ กรมอุตุนิยมวิทยา ธกส. GBDi
4	โครงการ MetaSkills (e -Coupon) ทักษะใหม่ โอกาสใหม่ ให้เราเข้าถึงได้	สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (ประเทศไทย) สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม(อว.) กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กระทรวงแรงงาน
5	โครงการ SMEs Opportunity Map แผนที่เดียว ที่รวมทุกโอกาสในการเริ่มต้นและขยายธุรกิจ	กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์(องค์การมหาชน) ธนาคารแห่งประเทศไทย
6	โครงการ แพลตฟอร์มในการเชื่อมต่อข้อมูลทางการแพทย์กับหน่วยบริการทางการแพทย์ฉุกเฉิน (Referral	สถาบันการแพทย์ฉุกเฉิน (สพฉ.) สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ กรมการแพทย์

ตัวชี้วัด 1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย และแผนระดับชาติ 1.1.5 ความสำเร็จของการผลักดันหน่วยงานภาครัฐสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลของผู้ที่เข้ารับการอบรมจากสถาบัน TDGA (1) จำนวนข้อเสนอโครงการสำคัญหรือโครงการต้นแบบ		หน้า 3
	Coordination Platform for Ambulance Service)	
7	โครงการ Smart Thai Digital Platform for Aged Society	GBDI กรมสรรพากร กรมธนารักษ์
8	โครงการ รู้สิทธิ ใช้สิทธิ	กระทรวงมหาดไทย กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สำนักงานประกันสังคม สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง
หลักฐานประกอบการประเมิน : 1. รายงานสรุปโครงการสำคัญหรือโครงการต้นแบบจากหลักสูตรผู้บริหาร 2. ข้อเสนอโครงการต้นแบบที่เกิดจากการอบรมหลักสูตรผู้บริหาร จำนวน 8 โครงการ		

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นางไอรดา เหลืองวิไล
 รักษาการผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาบุคลากรภาครัฐด้านดิจิทัล
 โทร. 0818142287

ตัวชี้วัด 1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย และแผนระดับชาติ	น้ำหนัก 3	
1.1.5 ความสำเร็จของการผลักดันหน่วยงานภาครัฐสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลของผู้ที่เข้ารับการอบรมจากสถาบัน TDGA		
(2) จำนวนหน่วยงานภาครัฐที่อบรมแล้วนำไปใช้ประโยชน์ได้		
คำอธิบาย :		
การเข้ารับการอบรมจากสถาบัน TDGA หมายถึง การผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐปรับเปลี่ยนเป็นรัฐบาลดิจิทัล ผ่านกระบวนการให้ความรู้และพัฒนาทักษะเชิงลึก การจัดทำต้นแบบแก่ข้าราชการและบุคลากรภาครัฐ นอกจากนี้ ยังหมายความรวมถึง การสร้างความรู้ ความเข้าใจ ในการปรับเปลี่ยนเป็นรัฐบาลดิจิทัล ผ่านช่องทางอื่นๆ ที่ สพร. ดำเนินการ การนำไปใช้ประโยชน์ หมายถึง ผู้ที่เข้ารับการอบรมจากสถาบัน TDGA สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ในการปฏิบัติงาน หรือให้บริการตามภารกิจของหน่วยงานได้ โดยมีหลักฐานที่สามารถแสดงได้ว่ามีการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงอย่างชัดเจน หลักสูตรสำหรับบุคลากรภาครัฐ- เจ้าหน้าที่ IT ที่รองรับกับการขับเคลื่อนตามแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. 2563-2565 ในระยะเริ่มแรก ได้แก่ PDPA, Data Governance มาตรฐาน/แนวปฏิบัติ แพลตฟอร์ม และบริการดิจิทัลเพื่อการขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัล ที่ดำเนินการโดยสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ไปประยุกต์ใช้ในหน่วยงาน ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการผลักดันให้เกิดรัฐบาลดิจิทัล เงื่อนไขการประเมินความสำเร็จ คือ มีรายงานสรุปการนำไปใช้ประโยชน์และข้อเสนอแนะที่ควรพัฒนาเพิ่มเติมสำหรับสถาบัน TDGA		
เกณฑ์การประเมิน :		
จำนวนหน่วยงานภาครัฐที่อบรมแล้วนำไปใช้ประโยชน์ได้ (หลักสูตรสำหรับบุคลากรภาครัฐ-เจ้าหน้าที่ IT)		
เป้าหมาย :		
เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
15 หน่วยงาน	20 หน่วยงาน	25 หน่วยงาน

ตัวชี้วัด 1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย และแผนระดับชาติ	น้ำหนัก 3		
1.1.5 ความสำเร็จของการผลักดันหน่วยงานภาครัฐสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลของผู้ที่เข้ารับการอบรมจากสถาบัน TDGA			
(2) จำนวนหน่วยงานภาครัฐที่อบรมแล้วนำไปใช้ประโยชน์ได้			
ผลการดำเนินงาน :			
ภารกิจสำคัญของ สพร. โดย สถาบัน TDGA คือ การจัดอบรมพัฒนาทักษะข้าราชการและบุคลากรภาครัฐทุกระดับให้มีความพร้อมด้านทักษะดิจิทัล ทั้งหลักสูตรผู้บริหาร หลักสูตรที่จัดร่วมกับเครือข่ายพันธมิตรที่เป็นบริษัทชั้นนำด้านเทคโนโลยีดิจิทัล หลักสูตรแบบ In-House ภายในหน่วยงาน และหลักสูตรแบบ Public ซึ่งเปิดอบรมภายนอกให้แก่ผู้เข้าอบรมจากหน่วยงานภาครัฐหลาย ๆ หน่วยงานเข้าร่วมอบรม ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงานได้เป็นอย่างดี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สถาบัน TDGA ได้มุ่งเน้นการจัดอบรมหลักสูตรที่มีความสอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นในการปรับเปลี่ยนไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล ตลอดจนพัฒนาเนื้อหา วิทยากร และขั้นตอนการดำเนินงาน เพื่อให้ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ได้มากที่สุด โดยหลักสูตร Public ที่จัดอบรม ได้แก่ 1. หลักสูตรมาตรฐานดิจิทัลไอดี สำหรับผู้ให้บริการภาครัฐ (Digital ID For Government Service Providers) 2. หลักสูตรกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลสำหรับผู้ปฏิบัติงานภาครัฐ 3. หลักสูตรความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์พื้นฐาน (Cybersecurity Fundamentals) 4. หลักสูตรการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลภายในหน่วยงานสำหรับผู้ปฏิบัติงานภาครัฐ (Data Government Framework) โดยหลักสูตรข้างต้นมีการจัดอบรมในรูปแบบอบรมเชิงปฏิบัติการ (workshop) เพื่อให้ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ในหน่วยงานได้หลังเสร็จสิ้นการอบรม มีหน่วยงานที่เข้ารับการอบรมทั้งสิ้น 122 หน่วยงาน ทั้งนี้ ผู้เข้าอบรมจากหน่วยงานภาครัฐให้ความสนใจและเข้าร่วมการอบรม ตลอดจนให้ความสำคัญกับการอบรมเชิงปฏิบัติการและทำงานที่ได้รับมอบหมายเพื่อให้สัมฤทธิ์ผลการอบรม และมุ่งหวังที่จะนำความรู้ที่ได้ไปใช้ภายในหน่วยงานได้ โดยสถาบัน TDGA และวิทยากรผู้สอนได้พิจารณาเปรียบเทียบจากผลจากการทดสอบก่อน-หลังฝึกอบรม ความเข้าใจและคุณภาพในผลการฝึกทดลองปฏิบัติผ่านเครื่องมือประกอบการอบรมเชิงปฏิบัติการแล้ว พบว่า มีหน่วยงานภาครัฐที่สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ประโยชน์ได้เป็นอย่างดีจำนวน 27 หน่วยงาน ดังนี้			
ลำดับ	ชื่อหลักสูตร	ชื่อหน่วยงาน	ข้อมูล/บริการของหน่วยงานที่นำมาประยุกต์ใช้
1	Digital ID	กรมกิจการเด็กและเยาวชน	ข้อมูลเว็บไซต์กรมกิจการเด็กและเยาวชน
2	Digital ID	กรมกิจการผู้สูงอายุ	บริการยื่นขอรับสิทธิ์/สวัสดิการผู้สูงอายุ ผ่าน Gold Application by DOP

ตัวชี้วัด 1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย และแผนระดับชาติ 1.1.5 ความสำเร็จของการผลักดันหน่วยงานภาครัฐสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล ของผู้ที่เข้ารับการอบรมจากสถาบัน TDGA (2) จำนวนหน่วยงานภาครัฐที่อบรมแล้วนำไปใช้ประโยชน์ได้				หน้า 3
3	Digital ID	กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว	การขอรับเงินอุดหนุนสงเคราะห์ครอบครัว	
4	Digital ID	กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	การสมัครเป็นอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ออนไลน์	
5	Digital ID	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	ระบบสารสนเทศในการให้บริการประชาชน	
6	Digital ID	กรมส่งเสริมพัฒนาคุณภาพชีวิตและคนพิการ	บริการเงินกู้ยืมกองทุนเพื่อเป็นทุนในการประกอบอาชีพ	
7	Digital ID	กองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต (กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ)	ระบบพัฒนาคุณภาพชีวิต (Q-life Plus)	
8	Digital ID	ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุจังหวัดสงขลา	ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	
9	Digital ID	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)	โปรแกรมบริหารจัดการโครงการ (CODI Project Management System) http://app2.codi.or.th/codi_pms	
10	Digital ID	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)	ใบอนุญาตประกอบกิจการสถานพยาบาล	
11	Digital ID	สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง	ระบบลงทะเบียนขอรับบริการล่วงหน้า (https://q-online.bora.dopa.go.th)	
12	PDPA	กรมการแพทย์	เวชระเบียน (HIS/paper/Telemedicine/App. NCI Easy)	
13	PDPA	กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ	ทะเบียนประวัติเจ้าหน้าที่	
14	PDPA	กรมพลศึกษา	ระบบ IPESHD	
15	PDPA	กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	แบบแสดงข้อตกลงการบริการของกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	
16	PDPA	กองทัพบก	ประวัติกำลังพล	
17	PDPA	กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ	กิจกรรมอบรมสัณฐาน/บรรยายพบสมาชิก กบข. (On line)	
18	PDPA	กองบัญชาการกองทัพไทย	รับสมัครเข้ารับการศึกษาลักสูตร นักยุทธศาสตร์	

ตัวชี้วัด 1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย และแผนระดับชาติ				หน้าหลัก 3
1.1.5 ความสำเร็จของการผลักดันหน่วยงานภาครัฐสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล				
ของผู้ที่เข้ารับการอบรมจากสถาบัน TDGA				
(2) จำนวนหน่วยงานภาครัฐที่อบรมแล้วนำไปใช้ประโยชน์ได้				
19	PDPA	สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	การเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี	
20	Cyber Security Fundamentals	กรมการปกครอง	การประเมินความเสี่ยงของกรมการปกครอง	
21	Cyber Security Fundamentals	กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	การประเมินความเสี่ยงของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	
22	Cyber Security Fundamentals	กรมทรัพย์สินทางปัญญา	การประเมินความเสี่ยงของกรมทรัพย์สินทางปัญญา	
23	Cyber Security Fundamentals	กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน	การประเมินความเสี่ยงของกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน	
24	Cyber Security Fundamentals	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	การประเมินความเสี่ยงของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	
25	Data Governance Framework	สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)	ข้อมูลสินค้าและบริการ ข้อมูลลูกค้า ข้อมูลด้านงบประมาณของกลุ่มงาน ยุทธศาสตร์	
26	Data Governance Framework	กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลบุคลากร ข้อมูลสถานที่ทำงาน ข้อมูลระดับการพัฒนา	
27	Data Governance Framework	กรมธนารักษ์	ข้อมูลบัญชีราคาประเมินที่ดิน ข้อมูลบัญชีราคาประเมินสิ่งปลูกสร้าง ข้อมูลบัญชีราคาประเมินอาคารชุด ข้อมูลการจ่ายแลก ข้อมูลรับคืนเหรียญกษาปณ์	

ทั้งนี้ มีรายละเอียดการนำความรู้จากการอบรมไปประยุกต์ใช้กับการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงาน ตามรายงานสรุปหน่วยงานที่นำความรู้จากการอบรมไปใช้ประโยชน์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นอกจากนี้ สพร. ได้ดำเนินการสำรวจข้อเสนอแนะของผู้เข้ารับการอบรม ซึ่งมีรายละเอียดตามรายงานข้อเสนอแนะจากการเข้าอบรมหลักสูตรของสถาบันพัฒนาบุคลากรภาครัฐด้านดิจิทัล (Thailand Digital Government Academy)

ตัวชี้วัด 1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย และแผนระดับชาติ 1.1.5 ความสำเร็จของการผลักดันหน่วยงานภาครัฐสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลของผู้ที่เข้ารับการอบรมจากสถาบัน TDGA (2) จำนวนหน่วยงานภาครัฐที่อบรมแล้วนำไปใช้ประโยชน์ได้	หน้าหลัก 3
หลักฐานประกอบการประเมิน : 1. รายงานสรุปหน่วยงานที่นำความรู้จากการอบรมไปใช้ประโยชน์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 2. หลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์ของหน่วยงานที่เข้ารับการอบรม จำนวน 27 หน่วยงาน 3. ข้อเสนอแนะจากการเข้าอบรมหลักสูตรของสถาบันพัฒนาบุคลากรภาครัฐด้านดิจิทัล (Thailand Digital Government Academy)	

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นางไอรดา เหลืองวิไล
 รักษาการผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาบุคลากรภาครัฐด้านดิจิทัล
 โทร. 0818142287

ตัวชี้วัด 1.2 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับนโยบายสำคัญหรือแผนปฏิบัติการของกระทรวงที่มุ่งเน้นการขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในกระทรวงเพื่อบรรลุเป้าหมายร่วมกัน	น้ำหนัก 10						
1.2.1 จำนวนการเชื่อมโยงหน่วยงาน/ระบบสำคัญด้วย DG Links							
คำอธิบาย : จำนวนการเชื่อมโยง หมายถึง จำนวนหน่วยงานภาครัฐ หรือจำนวนจุดติดตั้งของหน่วยงาน หรือจำนวน Links ที่มีการเชื่อมต่อผ่านเครือข่าย DG Links ของ สพร. การเชื่อมโยงหน่วยงาน/ระบบสำคัญ หมายถึง การที่หน่วยงานภาครัฐแห่งหนึ่ง หรือระบบงานหนึ่ง สามารถเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐอื่น เพื่อนำไปใช้ในการบริการประชาชน หรือใช้ในงานตามภารกิจของหน่วยงานได้ ภายใต้สิทธิและการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลที่เหมาะสม DG Links หมายถึง เครือข่ายอินเทอร์เน็ตภาครัฐที่เชื่อมต่อทุกหน่วยงานภาครัฐเข้าด้วยกันภายใต้มาตรฐานความมั่นคงปลอดภัยสูง และการบริหารจัดการเครือข่ายอย่างเป็นระบบ รวมทั้งรองรับการใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เครือข่าย DG Links ของ สพร. ได้ยกระดับขึ้นมาจากเครือข่าย GIN (Government Information Network) ซึ่งเพิ่มทั้งความมั่นคงปลอดภัย ขนาด Bandwidth รวมทั้งรูปแบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ตัวชี้วัดนี้ เป็นตัวชี้วัดระดับกระทรวงหรือตัวชี้วัดตามนโยบายสำคัญที่เป็นการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน (Joint KPIs) ที่เกี่ยวข้องกับการกิจหลักขององค์การมหาชน ได้แก่ ตัวชี้วัดตามแผนงานบูรณาการรัฐบาลดิจิทัล โครงการพัฒนาบริการโครงสร้างพื้นฐานและความมั่นคงปลอดภัยด้านดิจิทัล (Infrastructure and Security) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และสอดคล้องกับ Joint KPIs Basket ของสำนักงาน ก.พ.ร.							
เป้าหมาย : <table><tr><th>เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)</th><th>เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)</th><th>เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)</th></tr><tr><td>50 หน่วยงาน</td><td>60 หน่วยงาน</td><td>70 หน่วยงาน</td></tr></table>		เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)	50 หน่วยงาน	60 หน่วยงาน	70 หน่วยงาน
เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)					
50 หน่วยงาน	60 หน่วยงาน	70 หน่วยงาน					
ผลการดำเนินงาน : สพร. ได้ดำเนินการยกระดับวงจรสื่อสาร Government Information Network (GIN) เป็น Digital Government Secure Link (DG-Link) เพื่อยกระดับเทคโนโลยีการให้บริการเครือข่ายแก่หน่วยงานของรัฐให้สามารถรับส่งข้อมูลระหว่างกันได้อย่างมั่นคงปลอดภัยและมีประสิทธิภาพมากขึ้น เป็นพื้นฐานทางเทคโนโลยีสารสนเทศที่สามารถรองรับการให้บริการกลางภาครัฐที่สำคัญ และเป็นบริการกลางที่ให้บริการประชาชนที่เกี่ยวข้องกับรัฐบาลดิจิทัล							

ตัวชี้วัด 1.2 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับนโยบายสำคัญหรือแผนปฏิบัติการของกระทรวงที่มุ่งเน้นการขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในกระทรวงเพื่อบรรลุเป้าหมายร่วมกัน 1.2.1 จำนวนการเชื่อมโยงหน่วยงาน/ระบบสำคัญด้วย DG Links	หน้าหลัก 10
การปรับปรุงอุปกรณ์เครือข่ายสื่อสารข้อมูลเชื่อมโยงหน่วยงานภาครัฐ จะมีลักษณะการเชื่อมต่อเครือข่ายจำนวน 3 วงจร สามารถใช้งานวงจรได้ทุกช่องทางโดยใช้เทคโนโลยี SD-WAN เพื่อใช้เป็นช่องทางในการเชื่อมโยงกับระบบงานสารสนเทศภายนอก ภายในหน่วยงาน และยังสามารถใช้งานเชื่อมต่อกับหน่วยงานที่ใช้ระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลเชื่อมโยงหน่วยงานภาครัฐ (Government Information Network : GIN) เดิมได้ พร้อมกันนี้ยังสามารถใช้งานทั้ง 3 วงจร ได้พร้อมกันหรือ หากวงจรใดวงจรหนึ่งไม่สามารถทำงานได้ หรือมี Reliability ที่ต่ำ ระบบเครือข่ายจะเปลี่ยนมาใช้งานวงจรเส้นที่เหลือที่มี Reliability ที่สูงกว่าโดยอัตโนมัติ ในการนี้ สพร. ได้จัดการประชุมสัมมนาหัวข้อ “การปรับปรุงอำนวยการสื่อสาร GIN เป็น DG-Link” เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2565 และได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมทดสอบโครงสร้างพื้นฐานเครือข่าย Digital Government Secure Link (DG-Link) เพื่อให้สามารถรับส่งข้อมูลระหว่างกันได้อย่างมั่นคงปลอดภัยและมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีการเชื่อมต่อผ่านเครือข่าย DG Links จำนวน 115 หน่วยงาน ดังนี้ หน่วยงานด้านสุขภาพและการแพทย์ จำนวน 12 หน่วยงาน ด้านกิจการพิเศษ จำนวน 7 หน่วยงาน ด้านการบริหารจัดการภาครัฐ จำนวน 9 หน่วยงาน และด้านความมั่นคง จำนวน 62 หน่วยงาน และด้านความมั่นคง ระบบ CCTV 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 25 หน่วยงาน หลักฐานประกอบการประเมิน : 1. รายชื่อหน่วยงานที่มีการเชื่อมต่อผ่านเครือข่าย DG Links จำนวน 115 หน่วยงาน 2. รายละเอียด DG-Link Digital Government Secure Link	

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นายอาศิส อัญญะโพธิ์
 รักษาการผู้อำนวยการฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ
 โทร. 0800453230

องค์ประกอบที่ 2
ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน

ตัวชี้วัด 2.1 ตัวชี้วัดที่แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารงาน/ความคุ้มค่าในการดำเนินงาน							
2.1.1 ความสามารถทางการหารายได้เพื่อลดภาระงบประมาณภาครัฐ	น้ำหนัก 15						
คำอธิบาย :							
การหารายได้ ของ สพร. เป็นการ จัดหารายได้จากการให้บริการ อาทิ (1) การให้คำปรึกษา (2) การให้บริการด้านการอบรม (3) การให้บริการด้านแพลตฟอร์มต่าง ๆ เหตุผลที่ตั้งค่าเป้าหมายต่ำกว่าผลงานปีที่ผ่านมา เนื่องด้วยการให้บริการของ สพร. ในภาพรวมจะเป็นการบำรุงรักษาระบบเดิมที่มีอยู่ รวมไปถึงงานในลักษณะการจ้างต่อเนื่อง ซึ่งในปีที่ผ่านมา สพร. มีรายได้จากการดำเนินงานในลักษณะดังกล่าวประมาณ 69.13 ล้านบาท แต่อย่างไรก็ตาม เงื่อนไขที่ พ.ร.บ. จัดซื้อจัดจ้างกำหนดเอาไว้ ตาม พ.ร.บ.จัดซื้อจัดจ้างฯ มาตรา 7 มาตรา 56 (1) (2) ประกอบกับ รธน. มาตรา 75 วรรคสอง กำหนดไว้ว่า รัฐต้องไม่ประกอบกิจการที่มีลักษณะเป็นการแข่งขันกับเอกชนฯ ซึ่งส่งผลให้ สพร. ไม่สามารถเข้ากระบวนการจัดซื้อจัดจ้างในลักษณะการแข่งขันได้ ประกอบกับบทบาท ภารกิจ นโยบาย ของ สพร. ได้ มีการปรับเปลี่ยนการดำเนินงานให้เป็นการดำเนินงานเชิงนโยบายมากขึ้น จึงเป็นเหตุผลของการกำหนดค่าเป้าหมายของการหารายได้ลดลง							
เป้าหมาย :							
<table><tr><th>เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)</th><th>เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)</th><th>เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)</th></tr><tr><td>20 ล้านบาท</td><td>30 ล้านบาท</td><td>40 ล้านบาท</td></tr></table>	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)	20 ล้านบาท	30 ล้านบาท	40 ล้านบาท	
เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)					
20 ล้านบาท	30 ล้านบาท	40 ล้านบาท					
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :							
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (วันที่ 1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565) สพร. มีรายได้จากการให้บริการ จำนวน 74.788 ล้านบาท หลักฐานประกอบการประเมิน : 1. ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2565 เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไตรมาสที่ 4							

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นายอุสรวิสาร ทานนท์
 ผู้อำนวยการฝ่ายที่ปรึกษาและบริหารโครงการ
 โทร. 0800453471

ตัวชี้วัด 2.1 ตัวชี้วัดที่แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารงาน/ความคุ้มค่าในการดำเนินงาน 2.1.1 การประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ	น้ำหนัก 15
คำอธิบาย : คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2561 มีมติให้สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาทบทวนความจำเป็นในการคงอยู่หรือยุบเลิกองค์การมหาชนที่มีอยู่ในปัจจุบัน โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งหน่วยงานตามนโยบายมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2548 (เรื่องการทบทวนความจำเป็นในการคงอยู่หรือยุบเลิกองค์การมหาชน) เป็นประจำทุกปีงบประมาณ เพื่อให้เกิดการประเมินผลสัมฤทธิ์และปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงานภาครัฐอย่างต่อเนื่อง สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้เริ่มดำเนินโครงการการศึกษาแนวทางการประเมินความคุ้มค่าการดำเนินงานขององค์การมหาชน เพื่อพัฒนารูปแบบแนวทางการประเมินความคุ้มค่าการดำเนินงานขององค์การมหาชน ให้องค์การมหาชนมีแนวทาง การประเมินความคุ้มค่าที่เหมาะสมกับบทบาทภารกิจ และสามารถนำกรอบการประเมินความคุ้มค่า ไปดำเนินการขับเคลื่อนให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน ในขณะเดียวกัน เพื่อให้องค์การมหาชนดำเนินการเรียนรู้แนวทางและวิธีการประเมินความคุ้มค่าเบื้องต้น กรอบการประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จึงได้กำหนดให้องค์การมหาชนสามารถเสนอตัวชี้วัดที่แสดงถึงความคุ้มค่าในระดับโครงการที่สามารถสะท้อนประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ และความคุ้มค่าในการดำเนินงานเมื่อเทียบกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร นอกจากนี้ เนื่องจากองค์การมหาชนส่วนใหญ่ยังคงใช้งบประมาณของรัฐบาลเป็นทรัพยากรหลักในการดำเนินการโดยไม่ได้มุ่งหวังกำไรหรือมีผลลัพธ์ที่เป็นตัวเงินอย่างชัดเจน การประเมินความคุ้มค่า จึงเป็นประเด็นสำคัญที่ได้รับความสนใจทั้งจากฝ่ายนโยบาย และประชาชนโดยทั่วไป โดยไม่จำกัดแต่เพียงเฉพาะกลุ่มผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงขององค์การมหาชนเท่านั้น ดังนั้น องค์การมหาชนจึงจำเป็นต้องสามารถสื่อสารเกี่ยวกับความสำเร็จของการบรรลุวัตถุประสงค์การจัดตั้ง ประโยชน์ที่ได้รับ ผลสัมฤทธิ์และความคุ้มค่าของการดำเนินการ ภารกิจ ตลอดจนความจำเป็นของการคงอยู่ขององค์การมหาชน ความสามารถในการตอบสนองต่อผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้เสียอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ซึ่งมี ความเหมาะสมกับงบประมาณที่ได้รับ โดยควรสามารถสื่อสารให้อยู่ในระดับที่สามารถเข้าใจได้โดยประชาชนโดยทั่วไปหรือประชาชนที่แม้จะมิได้มีความรู้ในศาสตร์ขององค์การมหาชนนั้นๆ อย่างลึกซึ้งก็ตาม (Laypersons) ตัวชี้วัดนี้จึงกำหนดให้มีการประชุมเพื่อนำเสนอผลการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการต่อผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนองค์การมหาชน นอกเหนือจากการประเมินความคุ้มค่าจากผู้รับบริการโดยตรงขององค์การมหาชนแต่ละแห่งด้วย	

ตัวชี้วัด 2.1 ตัวชี้วัดที่แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารงาน/ความคุ้มค่าในการดำเนินงาน

2.1.1 การประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ

น้ำหนัก 15

เกณฑ์การประเมิน :

พิจารณาจากความสำเร็จของการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการสำคัญขององค์การมหาชนตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงาน ก.พ.ร. และการเลือกโครงการที่สำคัญและมีงบประมาณสูงเพื่อประเมินความคุ้มค่าโดย สพร

เป้าหมาย :

เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
จัดทำรายงานผลการประเมินความคุ้มค่าของแต่ละโครงการโดยมีประเด็นการประเมินและชุดข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดฯ	เป้าหมายขั้นต่ำ + เข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอผลการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการและได้รับผลการประเมินเฉลี่ย 75 คะแนน	เป้าหมายขั้นต่ำ + เข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอผลการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการและได้รับผลการประเมินเฉลี่ย 95 คะแนน

เป้าหมายขั้นต่ำ

การจัดทำรายงานผลการประเมินความคุ้มค่าของแต่ละโครงการ

องค์การมหาชนจะต้องจัดส่งรายงานผลการประเมินความคุ้มค่าของแต่ละโครงการมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 14 ตุลาคม 2565 โดยจะต้องประกอบด้วยข้อมูลตามประเด็นในการประเมิน ดังต่อไปนี้

ประเด็นในการประเมิน	ชุดข้อมูลในรายงานผลการประเมินความคุ้มค่า (จำนวนรวมทั้งสิ้นไม่เกิน 10 หน้ากระดาษ A4)
1. ประสิทธิภาพ	1.1 ความครบถ้วนของผลผลิตตามเป้าหมายโครงการ
	1.2 การบริหารจัดการโครงการอย่างเป็นระบบ - การวางแผนโครงการ - การกำหนดหน้าที่ ผู้รับผิดชอบ ผู้จัดการโครงการ - การติดตามความก้าวหน้า/อุปสรรคในการดำเนินโครงการ - ระยะเวลาดำเนินโครงการเป็นไปตามแผน
	1.3 การบริหารจัดการโครงการโดยใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและสมเหตุสมผล - การแจกแจงค่าใช้จ่ายในแต่ละกิจกรรมหรือค่าใช้จ่ายสำหรับทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ เช่น ค่าตอบแทนบุคลากร ค่าอุปกรณ์ เป็นต้น - การเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายประเภทเดียวกันกับโครงการที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน หรือราคากลางของกรมบัญชีกลาง - ความจำเป็นของการใช้งบประมาณ/ทรัพยากรที่สูงกว่าปกติ (ถ้ามี)

ตัวชี้วัด 2.1 ตัวชี้วัดที่แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารงาน/ความคุ้มค่าในการดำเนินงาน 2.1.1 การประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ	น้ำหนัก 15
2. ประสิทธิภาพ	2.1 การคำนวณมูลค่าทางเศรษฐกิจและ/หรือมูลค่าทางสังคม ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทุกกลุ่ม (ผู้รับบริการและ/หรือผู้มีส่วนได้เสีย) - การระบุและจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม ได้แก่ องค์กร บริษัท หรือประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ไม่ว่าจะเป็นผลกระทบเชิงบวกหรือเชิงลบ ซึ่งอาจเกิดจากความตั้งใจหรือความไม่ตั้งใจ ทั้งทางตรงและทางอ้อมให้ชัดเจนและครบถ้วน 2.2 การคำนวณมูลค่าทางเศรษฐกิจและ/หรือมูลค่าทางสังคม (A) และเปรียบเทียบกับต้นทุนและ/หรืองบประมาณที่ใช้ในโครงการ (B) <u>สูตรการคำนวณ</u> การประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจและมูลค่าทางสังคมของโครงการเมื่อเทียบกับงบประมาณของแต่ละโครงการ $\frac{\text{มูลค่าทางเศรษฐกิจ} + \text{มูลค่าทางสังคม (A)}}{\text{งบประมาณของโครงการ (B)}} = \text{ผลการเปรียบเทียบ}$ การคำนวณมูลค่าทางเศรษฐกิจของแต่ละโครงการ คำนวณจาก - มูลค่าของผลผลิตที่คำนวณได้ - รายรับ/รายได้จากโครงการ (ถ้ามี) การคำนวณมูลค่าทางสังคมของแต่ละโครงการ คำนวณจาก - การดำเนินการประเมินมูลค่าทางสังคมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยจัดให้มีการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Focus Group) เพื่อที่จะหามูลค่าความเต็มใจที่จะจ่าย (Willingness to pay) หรือวิธีการอื่นแล้วแต่ความเหมาะสม พร้อมทั้ง นำเสนอวิธีการที่ใช้เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือ ทั้งนี้ ให้หารือแนวทางการดำเนินการดังกล่าวกับเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดก่อนดำเนินการ - การประชุมกลุ่มย่อยเพื่อสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Focus Group) ควรดำเนินการให้ครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ทั้งนี้ หากมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรวมทั้งหมดในทุกกลุ่มน้อยกว่า 10 ราย ควรดำเนินการสัมภาษณ์ทุกราย 2.3 สรุปผลการวิเคราะห์และอธิบายผลการดำเนินงาน ระบุปัญหาอุปสรรค แนวทางการแก้ไข พร้อมระบุมูลค่าทางเศรษฐกิจหรือมูลค่าทางสังคมซึ่งได้จากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสียแต่ไม่สามารถนำไปคำนวณในสูตรตามข้อ 2.2 (ถ้ามี)
3. การติดตามเพื่อประเมินผลกระทบ	3.1 ระบบการติดตามและประเมินผลกระทบที่ได้รับหรือคาดว่าจะได้รับในระยะยาวหรือภายหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ เพื่อให้สามารถนำข้อมูลดังกล่าวมาเปรียบเทียบกับผลกระทบเป้าหมาย (expected impact) ที่กำหนดไว้ก่อนโครงการได้ - การจัดเก็บและตรวจสอบข้อมูลผลกระทบที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ - กลไกในการแจ้งเตือนเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงหรือแก้ไขให้โครงการดังกล่าวเป็นไปตามผลกระทบเป้าหมาย (expected impact) ที่กำหนดไว้

ตัวชี้วัด 2.1 ตัวชี้วัดที่แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารงาน/ความคุ้มค่าในการดำเนินงาน		น้ำหนัก 15
2.1.1 การประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ		
4. ความคุ้มค่าของโครงการในภาพรวม	4.1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) ที่แสดงให้เห็นถึงความคุ้มค่าของโครงการ เมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับ	
หมายเหตุ องค์การมหาชนสามารถเพิ่มเติมรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับโครงการเพื่อให้เกิดความเข้าใจมากขึ้น ทั้งนี้ เมื่อรวมกับ ชุดข้อมูลที่กำหนดข้างต้นแล้วจะต้องมีจำนวนเอกสารรวมทั้งสิ้นไม่เกิน 10 หน้ากระดาษ A4 ต่อโครงการ เป้าหมายขั้นมาตรฐานและเป้าหมายขั้นสูง การประเมินผลและการคำนวณคะแนน ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและผู้เข้าร่วมการประชุม จะประเมินผลความคุ้มค่าโครงการโดยให้คะแนนในแต่ละประเด็นในการประเมินซึ่งพิจารณาจากรายงานการประเมินความคุ้มค่าและ/หรือการนำเสนอในที่ประชุม โดยมีคะแนนรวมทั้งสิ้น 100 คะแนน/โครงการ/ผู้ประเมิน ดังนี้		
ประเด็นในการประเมิน	ชุดข้อมูลในรายงานผลการประเมินความคุ้มค่า	คะแนนการประเมิน
1. ประสิทธิภาพ	1.1 ความครบถ้วนของผลผลิตตามเป้าหมายโครงการ	10 คะแนน
	1.2 การบริหารจัดการโครงการอย่างเป็นระบบ	10 คะแนน
	1.3 การบริหารจัดการโครงการโดยใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและสมเหตุสมผล	10 คะแนน
2. ประสิทธิภาพ	2.1 การคำนวณมูลค่าทางเศรษฐกิจและ/หรือมูลค่าทางสังคม ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทุกกลุ่ม (ผู้รับบริการและ/หรือผู้มีส่วนได้เสีย)	10 คะแนน
	2.2 การคำนวณมูลค่าทางเศรษฐกิจและ/หรือมูลค่าทางสังคม (A) และเปรียบเทียบกับต้นทุน/งบประมาณที่ใช้ในโครงการ (B)	10 คะแนน
	2.3 สรุปผลการวิเคราะห์และอธิบายผลการดำเนินงาน ระบุปัญหาอุปสรรค แนวทางการแก้ไข	10 คะแนน
3. การติดตามเพื่อประเมิน ผลกระทบ	3.1 ระบบการติดตามและประเมินผลกระทบที่ได้รับหรือคาดว่าจะได้รับในระยะยาวหรือภายหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ	20 คะแนน
4. ความคุ้มค่าของโครงการในภาพรวม	4.1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) ที่แสดงให้เห็นถึงความคุ้มค่าของโครงการเมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับ	20 คะแนน
รวม		100 คะแนน
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : สพร. ดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินความคุ้มค่าของโครงการยกระดับความสามารถและสร้างความพร้อมของบุคลากรเพื่อส่งเสริมรัฐบาลดิจิทัล (Government Digital Skills) แล้ว โดยมีประเด็นการประเมินและชุดข้อมูลที่ระบุในรายงานผลการประเมินความคุ้มค่า ครบถ้วนตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย (1) ข้อมูลด้านประสิทธิภาพ (2) ข้อมูลด้านประสิทธิผล (3) ข้อมูลด้านการติดตามเพื่อประเมินผลกระทบ และ (4) ความคุ้มค่าของโครงการในภาพรวม ทั้งนี้ สพร. ได้จัดส่งรายงานผลการประเมินความคุ้มค่าของโครงการให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 14 ตุลาคม 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีผลการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ (การประเมินตนเอง) เท่ากับ 100 คะแนน		

ตัวชี้วัด 2.1 ตัวชี้วัดที่แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารงาน/ความคุ้มค่าในการดำเนินงาน 2.1.1 การประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ	น้ำหนัก 15
หลักฐานประกอบการประเมิน : 1. รายงานผลการประเมินความคุ้มค่าโครงการซึ่งประกอบด้วยชุดข้อมูลที่ครบถ้วน (4 ประเด็น 8 ชุดข้อมูล) 2. หลักฐานรูปภาพการประชุมกลุ่มย่อย เพื่อสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Focus Group) ในประเด็นการประเมินประสิทธิผล	

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นางสาวทิสวรรณ ชูปัญญา

ผู้อำนวยการฝ่ายกลยุทธ์องค์กร

โทร. 0800453125

ตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน	น้ำหนัก 5
คำอธิบาย : กำหนดประเมินตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2561 เรื่อง กรอบวงเงินรวมสำหรับค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรสำหรับองค์การมหาชน แล้วมีมติสรุปได้ดังนี้ (1) เห็นชอบการกำหนดกรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรฯ ให้ไม่เกินร้อยละ 30 ของแผน การใช้จ่ายเงินประจำปี ให้กับองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ รวมถึงองค์การมหาชนทั้งสองประเภท ที่จะได้รับการจัดตั้งในภายหลังด้วย ยกเว้นองค์การมหาชน จำนวน 5 แห่ง ได้แก่ 1) โรงเรียนมหิตลวิทยานุสรณ์ 2) สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) 3) สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) 4) องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) และ 5) สถาบันเพื่อ การยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) กำหนดให้ไม่เกินร้อยละ 32 ของแผนการใช้จ่ายเงิน และสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน) กำหนดให้ไม่เกินร้อยละ 60 ของแผนการใช้จ่ายเงิน (2) ให้องค์การมหาชนที่มีค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเกินกว่ากรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเมื่อเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินประจำปีที่กำหนดใหม่ เสนอ กพม. พิจารณาโดยจะต้องส่งแผนการปรับปรุงค่าใช้จ่าย ด้านบุคลากรเป็นเวลา 3 ปี เป็นข้อมูลประกอบด้วย เพื่อเป็นแนวทางควบคุมค่าใช้จ่ายของหน่วยงานของรัฐ มิให้เป็นภาระงบประมาณในระยะยาว (3) กำหนดให้คณะกรรมการองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะและองค์การมหาชน ที่จัดตั้งโดยพระราชกฤษฎีกาออกตามความในพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม รับผิดชอบกำกับการใช้ทรัพยากรบุคคลอย่างมีประสิทธิภาพ และให้สำนักงาน ก.พ.ร. จัดให้มีกลไก ในการทบทวนความเหมาะสมของสัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชนแต่ละแห่งอย่างต่อเนื่อง โดยคำนึงถึงภารกิจ รายได้ และเงินทุนสะสมของแต่ละองค์การมหาชน รวมทั้งยึดหลักการที่มีให้ค่าใช้จ่าย ด้านบุคลากรเกินกว่าความจำเป็นและไม่เป็นภาระงบประมาณของประเทศ	
เกณฑ์การประเมิน : พิจารณาจากการควบคุมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชนให้อยู่ภายในกรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรที่คณะรัฐมนตรีกำหนด	

ตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน		น้ำหนัก 5
เป้าหมาย :		
เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
-	1. ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ ที่ คณะรัฐมนตรี	1. ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนดและ 2. ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ไม่สูงกว่าร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ตามแผนที่เสนอต่อคณะกรรมการ องค์การมหาชน ณ ต้นปีงบประมาณ
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรของ สพร. อยู่ที่ร้อยละ 23.08 ของแผนการใช้จ่ายเงินประจำปีงบประมาณ ซึ่งไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนดและไม่สูงกว่าร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรตามแผนที่เสนอต่อคณะกรรมการ สพร. ณ ต้นปีงบประมาณ โดยมีรายละเอียดดังนี้		
ร้อยละ 23.08 ของค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร		
1. แผนการใช้จ่ายด้านบุคลากร		

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นางสาวทิสวรรณ ชูปัญญา

ผู้อำนวยการฝ่ายกลยุทธ์องค์กร

โทร. 0800453125

องค์ประกอบที่ 3
ศักยภาพขององค์การมหาชน

ตัวชี้วัด 3.1 ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 3.1.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (1) การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data): ขับเคลื่อนการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างภาครัฐ	น้ำหนัก 10
คำอธิบาย : • บัญชีข้อมูล หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูล ที่จำแนกแยกแยะโดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงานของรัฐ • คำอธิบายข้อมูลที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด หมายถึง คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) สำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ เป็นส่วนที่บังคับ • ต้องทำการอธิบายข้อมูล ประกอบด้วย คำอธิบายข้อมูล จำนวน 14 รายการสำหรับ 1 ชุดข้อมูล ที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำและระบุรายละเอียด • ระบบบัญชีข้อมูล คือ ระบบงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน เช่น CKAN หรืออื่น ๆ • ข้อมูลสาธารณะ หมายถึง ข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้สามารถนำไปใช้ได้อย่างอิสระไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสาร/ข้อมูลส่วนบุคคล/ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น • คุณลักษณะแบบเปิด หมายถึง คุณลักษณะของไฟล์ที่ไม่ถูกจำกัดด้วยเงื่อนไขต่าง ๆ จากเจ้าของผลิตภัณฑ์สามารถเข้าถึงได้อย่างเสรีโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ใช้งานหรือประมวลผลได้หลากหลายซอฟต์แวร์ เงื่อนไข 1. หน่วยงานที่มี e-Service ให้เลือก Dataset ที่เกี่ยวข้องกับงานบริการของหน่วยงาน หรือ 2. หน่วยงานเลือก Dataset ที่เป็นการกิจหลักของหน่วยงานที่สนับสนุนยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทฯ แผนการปฏิรูปประเทศ Agenda สำคัญ และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานอื่นได้ 3. ในแต่ละชุดข้อมูล (Data Set) ต้องมีการจัดทำคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ครบถ้วนทั้ง 14 รายการ หากหน่วยงานมีการจัดทำรายละเอียดไม่ครบ 14 รายการ ในแต่ละชุดข้อมูล จะไม่นับผลการดำเนินงาน 4. หน่วยงานเดิมที่มีการดำเนินการตัวชี้วัดนี้ในปี 2564 ให้คัดเลือกชุดข้อมูลใหม่มาดำเนินการในปี 2565 (ชุดข้อมูลไม่ซ้ำปี 2564)	
เกณฑ์การประเมิน : แนวทางการประเมิน 1. องค์การมหาชนต้องเลือกประเด็นการดำเนินงานภายใต้ focus areas ที่กำหนด (จำนวน 9 ด้าน) อย่างน้อย 1 ประเด็น ที่สอดคล้องกับการให้บริการ e-Service หรืองานที่เป็นภารกิจ ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งหรือภารกิจขององค์การตามการประเมิน PMQA 4.0 ที่มีชุดข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้ เพื่อใช้ในการจัดทำบัญชีชุดข้อมูล (Data Catalog) 2. องค์การมหาชนต้องจัดทำชุดข้อมูลที่สัมพันธ์กับกระบวนการทำงานตามประเด็นการดำเนินงานภายใต้ focus areas โดยต้องเป็นกระบวนการทำงานภายใต้ภารกิจหลักของหน่วยงานที่มีผลกระทบต่อการให้บริการประชาชนในระดับสูง	

ตัวชี้วัด 3.1 ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0		
3.1.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล		
(1) การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data): ขับเคลื่อนการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างภาครัฐ	น้ำหนัก 10	
3. ให้มีคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด		
4. ชุดข้อมูลที่ขึ้นในระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) จะเป็นชุดข้อมูลที่ สสช. ใช้ติดตามในการลงทะเบียนระบบบริการบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) ต่อไป		
5. กำหนดให้ส่วนราชการมีระบบบัญชีข้อมูล และมีข้อมูลสาธารณะ (Open data) ในระบบบัญชีข้อมูลเพื่อเผยแพร่ให้เป็นไปตามมาตรฐานรัฐบาลดิจิทัลว่าด้วยแนวทางการเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบดิจิทัลต่อสาธารณะ ร้อยละ 100 ของบัญชีข้อมูล ตามแนวทางที่ สพร. กำหนด		
6. ชุดข้อมูลเปิด (Open data) ต้องเป็นข้อมูลที่ประชาชนหรือผู้รับบริการต้องการและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้ หรือส่วนราชการสามารถนำชุดข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์ประกอบการวางแผน พัฒนางานได้		
7. การนำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม ประเมินจากหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการนำชุดข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบการปฏิบัติงาน เช่น รายงานวิเคราะห์จากชุดข้อมูล/ การมี dashboard จากชุดข้อมูล เป็นต้น		
เป้าหมาย :		
เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
มีรายชื่อชุดข้อมูล (Data Set) ที่สัมพันธ์กับกระบวนการทำงานตามประเด็นการดำเนินงานภายใต้ Focus Area	- มีคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล (15 คะแนน) - มีระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อมแจ้ง URL ระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (10 คะแนน)	- นำขึ้นชุดข้อมูล Metadata และระบุแหล่งข้อมูลสำหรับชุดข้อมูลที่ถูกจัดในหมวดหมู่สาธารณะ ร้อยละ 100 ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมดบนระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน เพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ ตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด (20 คะแนน) - นำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้ อย่างเป็นรูปธรรม ตอบโจทย์ตามประเด็นภายใต้ของ Focus area อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล (5 คะแนน)

ตัวชี้วัด 3.1 ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0

3.1.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล

(1) การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data): ขับเคลื่อนการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างภาครัฐ

หน้าหลัก 10

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

1. สพร. ได้คัดเลือก Focus Area ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของ สพร. คือ ด้านการบริหารจัดการภาครัฐ โดยชุดข้อมูลที่มีสัมพันธ์กับกระบวนการทำงานตามประเด็นการดำเนินงานภายใต้ Focus areas ดังนี้

ภารกิจหลักที่เกี่ยวข้องกับประเด็นดำเนินการ	กระบวนการทำงานหลัก	กระบวนการทำงานย่อย	ชุดข้อมูล
- อำนวยความสะดวกภาครัฐด้วยโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและสภาพแวดล้อมใหม่	- การบริหารศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ และส่งเสริมการเปิดเผยและใช้ประโยชน์จากข้อมูล	- การบริหารจัดการชุดข้อมูลบนศูนย์ข้อมูลเปิดภาครัฐ	- ชุดข้อมูลหน่วยงานของรัฐบาลส่วนกลางระดับกรมหรือเทียบเท่า - ชุดข้อมูลจังหวัดและภูมิภาคในประเทศไทย - รายการชุดข้อมูลทั้งหมดบนระบบ Open data (data.go.th)
		- การบริหารจัดการสมรรถนะและความปลอดภัยของศูนย์ข้อมูลเปิดภาครัฐ	- ข้อมูลผู้ใช้งานบนระบบ Open data (data.go.th)

2. สพร. ดำเนินการจัดทำคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่กำหนด (14 รายการ) จำนวน 4 ชุดข้อมูลข้างต้น และมีระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อมทั้งนำขึ้นชุดข้อมูล Metadata และดำเนินการระบุแหล่งข้อมูลสำหรับชุดข้อมูลที่ถูกจัดในหมวดหมู่สาธารณะ เพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ ตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่กำหนด โดยมีรายละเอียดดังนี้

ID Dataset	ชุดข้อมูล	URL	CKAN	ประเภทข้อมูล
Di-open1-01	ชุดข้อมูลหน่วยงานของรัฐบาลส่วนกลางระดับกรมหรือเทียบเท่า	https://catalog-dga.data.go.th/dataset/di-open1-01	CKAN	Structure
Di-open1-02	ชุดข้อมูลจังหวัดและภูมิภาคในประเทศไทย	https://catalog-dga.data.go.th/dataset/di-open1-02	CKAN	Structure

ตัวชี้วัด 3.1 ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0			หน้าหลัก 10		
3.1.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล					
(1) การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data): ขับเคลื่อนการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างภาครัฐ					
Di-open1-03	รายการชุดข้อมูลทั้งหมดบนระบบ Open data (data.go.th)	https://catalog-dga.data.go.th/dataset/di-open1-03	CKAN	Structure	
Di-open4-01	ข้อมูลผู้ใช้งานบนระบบ Open data (data.go.th)	https://catalog-dga.data.go.th/dataset/di-open4-01	CKAN	Structure	
3. จากการนำขึ้นชุดข้อมูลหน่วยงานของรัฐส่วนกลางระดับกรมหรือเทียบเท่า และชุดข้อมูลจังหวัดและภูมิภาคในประเทศไทย สพร. ได้มีการนำชุดข้อมูลดังกล่าวมาปรับประยุกต์กับภารกิจที่ได้รับมอบหมายในการเป็นนายทะเบียน เรื่อง “อีเมลกลางที่ใช้รับส่งหนังสือราชการ” หรือ saraban@email เพื่ออำนวยความสะดวกหน่วยงานรัฐในการติดต่อส่วนราชการกันได้สะดวกรวดเร็ว และสืบค้นสังกัดส่วนราชการต่างๆทั่วประเทศได้สะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นการลดภาระค่าใช้จ่ายการส่งเอกสารทางไปรษณีย์ และสื่อสารการทำงานที่รวดเร็วยิ่งขึ้น โดยมีการนำไปใช้ประโยชน์ ดังนี้ 3.1 ชุดข้อมูลหน่วยงานของรัฐส่วนกลางระดับกรมหรือเทียบเท่าที่ สพร. จัดทำและเผยแพร่ทางเว็บไซต์ Open Data (https://data.go.th/dataset/governmentnamelist) ซึ่งมีผู้ดาวน์โหลดไปใช้งานรวม 1,605 ครั้ง ไปใช้แก้ไขปรับปรุงคุณภาพข้อมูลของระบบ Open Data ให้มีความถูกต้องสมบูรณ์ โดยนำชุดข้อมูลหน่วยงานของรัฐส่วนกลางระดับกรมหรือเทียบเท่ามาเป็นข้อมูลตั้งต้นในการจัดการและควบคุมคุณภาพข้อมูลองค์กรที่ใช้ในหน้าเว็บไซต์ https://data.go.th/organization เพื่อจัดสรรรายชื่อหน่วยงานภาครัฐให้ถูกต้องและเป็นมาตรฐาน 3.2 ชุดข้อมูลจังหวัดและภูมิภาคของประเทศไทยที่ สพร. จัดทำ ได้นำไปเผยแพร่ทางเว็บไซต์ Open Data (https://data.go.th/en/dataset/provinceandregionthailand) ซึ่งมีผู้ดาวน์โหลดไปใช้งานรวม 3,101 ครั้ง เพื่อนำไปใช้ประกอบการจัดทำและวิเคราะห์ชุดข้อมูลที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (อีเมล) กลางเพื่อรับส่งหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ตามที่ได้รับมอบหมายตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยงานสารบรรณ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2564 ทั้งนี้ ได้มีการนำเสนอในรูปแบบ Data Visualisation โดย Dashboard ดังกล่าว สามารถใช้ติดตามสถานะและความก้าวหน้าในการขึ้นทะเบียนอีเมลกลางตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยงานสารบรรณฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งเป็นรายจังหวัดและรายภาค โดยสามารถเข้าถึง Dashboard ได้ที่ URL นี้ https://bit.ly/3BMJIEQ 3.3 ชุดข้อมูลที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (อีเมล) กลาง ที่ใช้รับส่งหนังสือราชการของหน่วยงานของรัฐ เป็นชุดข้อมูลที่ สพร. จัดทำขึ้นและเผยแพร่ทางเว็บไซต์ https://www.dga.or.th/document-sharing/dga-3263/mailgothai/ ตามที่ได้รับมอบหมายจากระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยงานสารบรรณ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2564 ซึ่งมีผู้เข้าดูข้อมูลสะสมแล้ว 59,051 ครั้ง					

ตัวชี้วัด 3.1 ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 3.1.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (1) การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data): ขับเคลื่อนการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างภาครัฐ	น้ำหนัก 10
4. ผลการตรวจประเมินชุดข้อมูล Data Catalog ของ สพร. ในเกณฑ์ขั้นสูง (คะแนนเบื้องต้น) พบว่าสามารถดำเนินการตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่กำหนดครบถ้วน (20 คะแนน) และมีการนำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม ตอบโจทย์ตามประเด็นภายใต้ของ Focus area จำนวน 2 ชุดข้อมูล (5 คะแนน) โดยมีรายละเอียดการตรวจประเมินตาม Link : https://tabsoft.co/3RS7mDY หลักฐานประกอบการประเมิน : 1. แบบฟอร์มรายชื่อชุดข้อมูลที่สัมพันธ์กับกระบวนการทำงานตามภารกิจที่เลือก 2. แบบฟอร์มคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด 3. แบบฟอร์มคำอธิบายข้อมูลของทรัพยากร (Resource Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด 4. รายงานการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ของ สพร. ตามภารกิจอำนวยความสะดวกภาครัฐด้วยโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและสภาพแวดล้อมใหม่	

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นายมนต์ศักดิ์ โช้เจริญธรรม

ผู้อำนวยการสถาบันและธรรมาภิบาลข้อมูล

โทร. 0800453360

ตัวชี้วัด 3.1 ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0

3.1.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

หน้าหลัก 10

คำอธิบาย :

กำหนดประเมินเพื่อเป็นการยกระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐให้มีการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับบริบทตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 และเป้าหมายการพัฒนาสู่ระบบราชการ 4.0 ที่มุ่งเน้นระบบราชการที่เปิดกว้างเชื่อมโยงกันยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย

เป้าหมาย :

เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
380 คะแนน	-	425 คะแนน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

สพร. ได้รับผลการประเมิน PMQA จากผู้ตรวจ สำนักงาน ก.พ.ร. โดยมีผลการประเมินอยู่ที่ 436.62 คะแนน เปรียบเทียบเท่ากับระบบราชการ 3.49 ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยรวมของทุกหน่วยงานที่เข้าประเมินในปี 2565 เท่ากับ 407.61 คะแนน เปรียบเทียบเท่ากับระบบราชการ 3.26 ทั้งนี้ สพร. มีผลการประเมินสถานะหน่วยงานของรัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 รายละเอียด ดังนี้

หมวด 1 การนำองค์การ	458.33	คะแนน
หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	472.22	คะแนน
หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	437.50	คะแนน
หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้	437.50	คะแนน
หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร	453.13	คะแนน
หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบการปฏิบัติการ	440.97	คะแนน
หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ	356.67	คะแนน

คะแนน PMQA 4.0 (*100)

หมวด	ผลการประเมินตนเอง จากหน่วยงาน	ผลการประเมิน จากผู้ตรวจ	ค่าเฉลี่ย ของหน่วยงานที่ประเมินทั้งหมด
หมวด 1 การนำองค์การ	500	458.33	429.69
หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	500	472.22	416.72
หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	500	437.5	408.12
หมวด 4 การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้	500	437.5	421.27
หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร	500	453.13	403.25
หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ	500	440.97	419.97
หมวด 7 การบรรลุผลลัพธ์การดำเนินการ	400	356.67	354.26
คะแนนรวม (500) คะแนน	485.71	436.62	407.61
สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) เป็นระบบราชการ	3.89	3.49	3.26

ตัวชี้วัด 3.1 ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 3.1.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	หน้าหลัก 10
หลักฐานประกอบการประเมิน : 1. แบบประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 ด้วยตนเองของ สพร. 2. ผลการประเมินตามเกณฑ์ประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐสู่ระบบราชการ 4.0 ประจำปี พ.ศ. 2565	

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นางสาวทิสวรรณ ชูปัญญา
 ผู้อำนวยการฝ่ายกลยุทธ์องค์กร
 โทร. 0800453125

องค์ประกอบที่ 4

การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการ

ตัวชี้วัด 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	น้ำหนัก 15
คำอธิบาย : พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้องค์การมหาชนไม่ต้องอยู่ในกรอบของกฎระเบียบราชการเพื่อให้การบริหารงานมีความอิสระ คล่องตัว และให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการองค์การมหาชนในการควบคุมดูแล กำหนดนโยบายและทิศทางการปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงทุนและแผนการเงิน ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือข้อกำหนดต่าง ๆ คณะกรรมการฯ ควรทบทวนบทบาทขององค์การมหาชนให้สามารถตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ ประเด็นการประเมินด้านการควบคุมดูแลกิจการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้มีการปรับปรุงแนวทางการประเมินให้ครอบคลุมประเด็นสำคัญตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2561 เรื่องแนวทางการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน และเพิ่มเติมประเด็นการประเมินตามบทบาทสำคัญอื่น ๆ เช่น การกำกับให้องค์การมหาชนคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการตอบสนอง ต่อประชาชน เป็นต้น นอกจากนี้ยังได้ปรับปรุงแนวทางการประเมินให้เป็นไปในเชิงคุณภาพที่ให้มีการดำเนินงานครอบคลุมประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญ มากกว่าการประเมินในเชิงปริมาณ เช่นการนับจำนวนครั้งในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เป็นต้น เกณฑ์การประเมิน : พิจารณาจากความสำเร็จของการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชนตามประเด็นที่กำหนด รวมทั้งสิ้น 9 ประเด็น คะแนนรวมคิดเป็นร้อยละ 100	

4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	น้ำหนัก 100	ดำเนินการ (1) / ไม่ได้ ดำเนินการ (0)
เป้าหมาย :		
1. การวางแผนยุทธศาสตร์	15	
1.1 คณะกรรมการทบทวนผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนเพื่อกำหนด ทิศทางและนโยบายการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน และพิจารณา แผนปฏิบัติการ 5 ปี (ในวาระแรก 3 ปี พ.ศ. 2563 - 2565) และแผนปฏิบัติ การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวมทั้งให้ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ	(4)	ดำเนินการ (1)
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : คณะกรรมการได้มีการทบทวนผลการดำเนินงานของ สพร. เพื่อกำหนดทิศทางและนโยบายการ ปฏิบัติงานของแผนยุทธศาสตร์ของ สพร. ระยะ 3 ปี (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565) ในการประชุม ครั้งที่ 9/2563 เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2563 ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการและอนุมัติแผนปฏิบัติงานระยะ 3 ปี และคณะกรรมการได้มีการพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะต่อแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในการประชุมครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2564 ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบแผนปฏิบัติการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565 หลักฐานประกอบการประเมิน : 1. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 10/2563 เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2563 เรื่อง แผนกลยุทธ์ สพร. ระยะ 3 ปี (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2565) และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของ สพร. 2. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2564 เรื่อง แผนปฏิบัติการ แผนการใช้จ่ายและข้อเสนอตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)		

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นางสาวทิสวรรณ ชูปัญญา

ผู้อำนวยการฝ่ายยุทธศาสตร์องค์กร

โทร. 0800453125

4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	น้ำหนัก 100	ดำเนินการ (1) / ไม่ได้ ดำเนินการ (0)
1. การวางแผนยุทธศาสตร์	15	
1.2 คณะกรรมการกำกับให้การจัดทำแผนมีคุณภาพโดยให้มีการรวบรวมและ วิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาประกอบการวางแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติ งาน โดยแผนต่าง ๆ อย่างน้อยต้องระบุเป้าหมาย ผลผลิต และผลลัพธ์ที่ ชัดเจน และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	(4)	ดำเนินการ (1)
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : คณะกรรมการได้มีการกำกับให้การจัดทำแผนมีคุณภาพ สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูปประเทศ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาธรรมาภิบาลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และแผนพัฒนาธรรมาภิบาลของประเทศไทย พ.ศ. 2563 – 2565 ทั้งนี้ได้มีการกำหนดแนวทางและวิธีการในการวางแผนยุทธศาสตร์ระยะสั้นและระยะยาว ตัวชี้วัดที่สำคัญของการบรรลุยุทธศาสตร์ขององค์กร กระบวนการที่มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากร คาดการณ์ผลการดำเนินการและองค์ความรู้ต่าง ๆ โดยได้วางแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการ ตามแนวทาง วิธีการและกระบวนการที่กำหนดไว้ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต แผนยุทธศาสตร์ของ สพร. ระยะ 3 ปี (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565) ประกอบด้วยคุณภาพของข้อมูลผ่านการรวบรวมและวิเคราะห์ ดังนี้ ที่มาและความสำคัญการจัดทำแผนกลยุทธ์ สพร. ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) ประเด็นสำคัญที่ต้องพิจารณาประกอบการจัดทำแผนกลยุทธ์ สพร. ระยะ 3 ปี พ.ศ. 2563 - 2565 การประเมินผลการดำเนินงานของ สพร. การปรับเปลี่ยนภารกิจของสำนักงาน วิสัยทัศน์ ภารกิจ ค่านิยม และเป้าหมายของ สพร. ผลผลิต ผลลัพธ์ พร้อมทั้งกลยุทธ์และกลไกการขับเคลื่อนธรรมาภิบาล แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ประกอบด้วยคุณภาพของข้อมูลผ่านการรวบรวมและวิเคราะห์ ได้แก่ หลักการและที่มาของการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 วัตถุประสงค์วิธีการดำเนินงาน ผลที่คาดว่าจะได้รับ (ร่าง) แผนพัฒนาธรรมาภิบาลของประเทศไทย พ.ศ. 2563 – 2565 นโยบายและทิศทางการดำเนินงานของ สพร. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ เป้าหมาย กลไกการขับเคลื่อน เป้าหมาย ผลผลิต และผลลัพธ์ โครงการสำคัญที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของ สพร. หลักฐานประกอบการประเมิน : 1. แผนยุทธศาสตร์ของ สพร. ระยะ 3 ปี (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565) 2. แผนปฏิบัติการ สพร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565		

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นางสาวทิสวรรณ ชูปัญญา

ผู้อำนวยการฝ่ายยุทธศาสตร์องค์กร

โทร. 0800453125

4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	น้ำหนัก 100	ดำเนินการ (1) / ไม่ได้ ดำเนินการ (0)
1. การวางแผนยุทธศาสตร์	15	
1.3 คณะกรรมการกำกับให้เกิดการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ รวมทั้งจัดให้มีการสื่อสารทำความเข้าใจแผนยุทธศาสตร์และ แผนปฏิบัติงานทั่วทั้งองค์กร มีการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติ งานต่าง ๆ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ขององค์การ มหาชน	(4)	ดำเนินการ (1)
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : คณะกรรมการได้มีการกำกับให้เกิดการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ รวมทั้งจัดให้มีการสื่อสารทำความเข้าใจแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานทั่วทั้งองค์กร มีการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานต่าง ๆ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ขององค์การมหาชน ดังนี้ 1. สร้างการมีส่วนร่วมของการจัดทำแผนฯ ผ่านการระดมความคิดเห็น แนวทางการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค แนวทางแก้ไข จากเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและจากเจ้าหน้าที่ระดับฝ่ายบริหาร 2. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่ระบุรายละเอียดของแผนงาน โครงการ รวมทั้งแสดงให้เห็นถึงการจัดสรรทรัพยากรที่เหมาะสมขององค์กร เช่น จำนวนบุคลากร จำนวนงบประมาณที่ได้รับอุดหนุน ระบบเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว เป็นต้น ภายใต้ข้อจำกัดต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การบรรลุผลสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ 3. สื่อสารแผนปฏิบัติการประจำปี (วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ แผนงาน โครงการ เป้าหมาย และตัวชี้วัด ของ สพร.) ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุตามเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ขององค์กร ดังนี้ (1) การถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ที่บรรจุใหม่ (2) สื่อสารผ่านที่ประชุมฝ่ายบริหาร และ (3) ผู้อำนวยการ สพร. ได้มีการสื่อสารผ่านกิจกรรม TOWNHALL Meeting ครั้งที่ 2/2565 ทิศทางการดำเนินงานและการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการของ สพร. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในวันที่ 4 พฤศจิกายน 2564 4. มีการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติ โดยมีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ และมีความเหมาะสมสอดคล้องกับความพร้อมของทรัพยากรที่มีอยู่ หลักฐานประกอบการประเมิน : 1. ภาพการมีส่วนร่วมของการจัดทำแผนฯ 2. ภาพการสื่อสารแผนปฏิบัติการประจำปี 3. ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Procedure) กำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์และแผนองค์กร และงบประมาณ		

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นางสาวทิสวรรณ ชูปัญญา

ผู้อำนวยการฝ่ายยุทธศาสตร์องค์กร

โทร. 0800453125

4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	น้ำหนัก 100	ดำเนินการ (1) / ไม่ได้ ดำเนินการ (0)
1. การวางแผนยุทธศาสตร์	15	
1.4 คณะกรรมการกำกับให้มีการติดตามและมีระบบรายงานเปรียบเทียบ ผลสำเร็จของงานกับเป้าหมายของแผนเป็นระยะ อย่างเหมาะสม	(3)	ดำเนินการ (1)
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : สพร. ได้มีการติดตามความสำเร็จของผลการดำเนินงานกับเป้าหมายของแผนปฏิบัติการเป็นระยะ และนำ ข้อมูลที่ได้รับจากการติดตามมาใช้ในการวิเคราะห์ทบทวนแผนปฏิบัติการให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับ สถานการณ์ในแต่ละช่วงเวลา ตลอดจนใช้ในการทบทวนและปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ให้มีความเหมาะสม โดยมี การดำเนินการ ดังนี้ 1. ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาส เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ สพร. โดย ที่ประชุมคณะกรรมการ สพร. มีมติเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 4 ไตรมาส ดังนี้ - ไตรมาสที่ 1 เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2565 - ไตรมาสที่ 2 เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2565 - ไตรมาสที่ 3 เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2565 - ไตรมาสที่ 4 เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2565 2. ติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน เป็นรายเดือน (Follow up DGA Action Plan) เสนอต่อที่ ประชุมฝ่ายบริหาร สพร. โดยได้มีการติดตามและรายงานผลเปรียบเทียบเป้าหมายการดำเนินงานที่ตั้งไว้ รวมทั้ง การรายงานถึงปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไขต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น หลักฐานประกอบการประเมิน : 1. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2565 เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไตรมาสที่ 1 2. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2565 เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไตรมาสที่ 2 3. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2565 เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไตรมาสที่ 3 4. สำเนาระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2565 เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไตรมาสที่ 4 5. ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Procedure) ประเมินผลการให้บริการตามตัวชี้วัด		

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นางสาวทิสวรรณ ชูปัญญา

ผู้อำนวยการฝ่ายกลยุทธ์องค์กร

โทร. 0800453125

4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	น้ำหนัก 100	ดำเนินการ (1) / ไม่ได้ ดำเนินการ (0)
2 การบริหารทางการเงิน	10	
2.1 คณะกรรมการกำกับให้องค์การมหาชนบริหารการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ มีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินเพื่อนำมาใช้ในการบริหาร เช่น การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยงานเปรียบเทียบกับหน่วยงานที่ปฏิบัติหน้าที่คล้ายคลึงกัน สนับสนุนให้มีการลดค่าใช้จ่ายและ/หรือหารายได้เพื่อลดการพึ่งพางบประมาณแผ่นดิน	(5)	ดำเนินการ (1)
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : สพร. มีฐานะเป็นหน่วยงานของรัฐในรูปแบบองค์การมหาชน ซึ่งตามหลักการจำแนกประเภทหน่วยงานของรัฐ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดไว้ว่า องค์การมหาชนเป็นหน่วยงานของรัฐรูปแบบหนึ่งในกำกับของฝ่ายบริหาร โดยได้รับเงินงบประมาณอุดหนุนจากรัฐ และดำเนินงานโดยไม่แสวงหากำไรและสามารถเลี้ยงตัวเองได้ ซึ่งการดำเนินงานตามภารกิจของ สพร. ที่ผ่านมานั้น สพร. ได้รับเงินงบประมาณอุดหนุนจากรัฐในการดำเนินงาน และอีกส่วนหนึ่งมาจากการหารายได้โดยไม่มีวัตถุประสงค์เพื่อการแสวงหากำไร ด้วยเหตุผลดังกล่าว สพร. จึงนำรายได้ดังกล่าวมาจัดสรรเป็นค่าใช้จ่ายการดำเนินงานตามภารกิจและการบริหารจัดการภายในโดยเป็นไปตามที่คณะกรรมการ สพร. กำหนด เพื่อลดการพึ่งพางบประมาณจากรัฐเป็นสำคัญ ดังจะเห็นได้จากบทบัญญัติของพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง สพร.ฯ มาตรา 10 (4) ที่ให้อำนาจในการเรียกเก็บค่าธรรมเนียม ค่าบำรุง ค่าตอบแทน หรือค่าบริการเพื่อมาสนับสนุนการดำเนินกิจการต่าง ๆ ตามวัตถุประสงค์ของ สพร. ประกอบ ข้อบังคับคณะกรรมการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัลว่าด้วยการเงินและการบัญชี พ.ศ. 2561 ข้อ 50 ข้อ 51 ให้อำนาจ สพร. ไปจัดหาผลประโยชน์ได้ และ ข้อบังคับคณะกรรมการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัลว่าด้วยการงบประมาณ พ.ศ. 2562 ข้อ 13 นำรายได้มาจัดสรรเป็นทุนหรือจัดสรรเป็นแผนงบประมาณรายจ่ายในปีถัดไปได้ โดยรายได้ของ สพร. ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง สพร.ฯ มาตรา 11 ไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน และต้องนำมาใช้จ่ายในกิจการของ สพร. โดยเฉพาะ ซึ่งรวมถึงการนำมาใช้จ่ายในการบริหารจัดการด้านทรัพยากรและบุคลากรขององค์กรเท่าที่จำเป็น เพื่อให้การดำเนินงานตามภารกิจของ สพร. ขับเคลื่อนไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ด้วย นอกจากนี้ ในการตรวจสอบบัญชีและประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของ สพร. การบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนดด้วย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะกรรมการ สพร. มีมติเห็นชอบหลักเกณฑ์การจัดเก็บและอัตราค่าบริการ ในการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 10/2564 เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2564 หลักฐานประกอบการประเมิน : 1. ข้อบังคับคณะกรรมการ สพร. ว่าด้วยการเงินและการบัญชี พ.ศ. 2561 2. ข้อบังคับคณะกรรมการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัลว่าด้วยการงบประมาณ พ.ศ. 2562		

4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	น้ำหนัก 100	ดำเนินการ (1) / ไม่ได้ ดำเนินการ (0)
3. ระเบียบคณะกรรมการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัลว่าด้วยการบริหารเงินรายได้ พ.ศ. 2562 4. ระเบียบคณะกรรมการ สพร. ว่าด้วยการบริหารเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2563 5. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 10/2564 เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2564 เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดเก็บและอัตราค่าบริการ		

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นายบรรเจิต พรหมโสภา

ผู้อำนวยการฝ่ายการเงิน

โทร. 0800453182

4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	น้ำหนัก 100	ดำเนินการ (1) / ไม่ได้ ดำเนินการ (0)
2 การบริหารทางการเงิน	10	
2.2 คณะกรรมการพิจารณารายงานผลการปฏิบัติงานด้านการเงินโดยรายงานได้ ระบุปัญหาอุปสรรคที่ผลงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และข้อเสนอแนะเพื่อ แก้ไข รวมทั้งกำกับให้มีการติดตามการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ เงื่อนไข การรายงานผลการปฏิบัติงานต้องวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเทียบกับ เป้าหมาย ระบุปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข และการสรุปประเด็นที่ ได้มีการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ	(5)	ดำเนินการ (1)
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : คณะกรรมการได้มีการพิจารณารายงานผลการปฏิบัติงานด้านการเงินเป็นรายไตรมาส ประกอบด้วย งบแสดงฐานะทางการเงิน งบแสดงผลการดำเนินงาน งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน หมายเหตุประกอบรายงานการเงิน รายงานสถานะเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย ระบุปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข และการสรุปประเด็นที่ได้มีการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ ดังนี้ - ไตรมาสที่ 1 เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2565 - ไตรมาสที่ 2 เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2565 - ไตรมาสที่ 3 เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2565 - ไตรมาสที่ 4 เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2565 หลักฐานประกอบการประเมิน : 1. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2565 เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไตรมาสที่ 1 2. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2565 เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไตรมาสที่ 2 3. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2565 เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไตรมาสที่ 3 4. ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2565 เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไตรมาสที่ 4		

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นายบรรเจิต พรหมโสภา

ผู้อำนวยการฝ่ายการเงิน

โทร. 0800453182

4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	น้ำหนัก 100	ดำเนินการ (1) / ไม่ได้ ดำเนินการ (0)
3. การบริหารทรัพยากรบุคคล	15	
3.1 คณะกรรมการกำกับให้ฝ่ายบริหารจัดการระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือ ข้อกำหนด เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลและการบริหารงานทั่วไป และมีการ ประกาศให้ทราบทั่วทั้งองค์กร รวมทั้งกำหนดให้มีการพิจารณาทบทวนเพื่อให้ มีความเหมาะสมและทันสมัย	(3)	ดำเนินการ (1)
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ด้วยระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือข้อกำหนดฯ ภายใน สพร. ที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลและการบริหารงานทั่วไปเป็นกลไกที่สำคัญอย่างมาก ทั้งต่อการดำเนินงานและการให้บริการแก่ภาครัฐ ภาคประชาชน และภาคธุรกิจ จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการทบทวนความเหมาะสมของ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือข้อกำหนดฯ นั้น ประกอบกับยุคปัจจุบัน กฎหมาย สภาทางเศรษฐกิจและสังคม และเทคโนโลยีดิจิทัล ที่มีการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว จนส่งผลต่อระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือข้อกำหนดฯ ภายใน สพร. ที่มีอยู่ไม่สอดคล้องกับเหตุการณ์ปัจจุบัน ทั้งในส่วนเนื้อหาและกระบวนการทบทวนของระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือข้อกำหนดฯ ภายใน สพร. ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานและการให้บริการ สพร. จึงเห็นความสำคัญในการทบทวน ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง ประกาศ หรือหลักเกณฑ์ใด ๆ ของ สพร. รวมทั้งการให้คำปรึกษาและงานด้านกฎหมายต่าง ๆ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพเหมาะสม ทันสมัย และสอดคล้องกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงไป และเป็นการลดภาระโดยไม่จำเป็น ดังนี้ 1. ข้อบังคับคณะกรรมการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ว่าด้วยการจัดแบ่งส่วนงานและขอบเขตหน้าที่ของส่วนงานภายในสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 โดยที่ประชุมคณะกรรมการ สพร. มีมติเห็นชอบในการประชุม ครั้งที่ 12/2564 เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2564 และประกาศ ณ วันที่ 21 มกราคม 2565 2. หลักการจัดทำร่างระเบียบคณะกรรมการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ว่าด้วยสวัสดิการแบบยืดหยุ่น ปี พ.ศ. ครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2565 3. หลักการจัดทำร่างระเบียบคณะกรรมการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ว่าด้วยการรักษาพยาบาลในกรณีเจ็บป่วยฉุกเฉินวิกฤต พ.ศ. ครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2565		

4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	น้ำหนัก 100	ดำเนินการ (1) / ไม่ได้ ดำเนินการ (0)
หลักฐานประกอบการประเมิน : 1. ข้อบังคับคณะกรรมการ สพร. ว่าด้วยการจัดแบ่งส่วนงานและขอบเขตหน้าที่ของส่วนงานฯ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 2. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 12/2564 เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2564 เรื่อง ร่างข้อบังคับคณะกรรมการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ว่าด้วยการจัดแบ่งส่วนงานและขอบเขตหน้าที่ของส่วนงานภายในสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (ฉบับที่..) พ.ศ. 3. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2565 เรื่อง หลักการจัดทำร่างระเบียบคณะกรรมการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ว่าด้วยสวัสดิการแบบยืดหยุ่น ปี พ.ศ. และเรื่อง หลักการจัดทำร่างระเบียบคณะกรรมการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ว่าด้วยการรักษาพยาบาลในกรณีเจ็บป่วยฉุกเฉินวิกฤต พ.ศ. 4. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2565 เรื่อง ร่างระเบียบคณะกรรมการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ว่าด้วยการจัดสวัสดิการ ประโยชน์เกื้อกูล และผลประโยชน์อื่น ๆ แก่เจ้าหน้าที่ (ฉบับที่..) พ.ศ. และเรื่อง ร่างระเบียบคณะกรรมการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ว่าด้วยการรักษาพยาบาลและการตรวจสุขภาพ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.		

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นางคณาพร สนธยานนท์

ผู้อำนวยการฝ่ายบริหารกลาง

โทร. 0800453154

4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	น้ำหนัก 100	ดำเนินการ (1) / ไม่ได้ ดำเนินการ (0)
3. การบริหารทรัพยากรบุคคล	15	
3.2 คณะกรรมการกำกับให้องค์การมหาชนจัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคลใน ระยะยาวและจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี พร้อมรายงานผลการดำเนินงานด้านการงานบุคคลให้คณะกรรมการพิจารณา และให้ข้อเสนอแนะ	(3)	ดำเนินการ (1)
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : สพร. ได้จัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลของ สพร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และ คณะกรรมการ สพร. มีมติเห็นชอบแผนฯ ในการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2565 โดยมีกิจกรรมเชิงกลยุทธ์ในการขับเคลื่อน 5 กิจกรรม ประกอบด้วย (1) พัฒนาสภาพแวดล้อม การทำงาน ให้สอดคล้องกับการบริหารทรัพยากรกลุ่มดิจิทัล (Digital Native Workforce) (2) ควบคุมและลด ปัจจัยเสี่ยงด้าน Operational Risk โดยเตรียมความพร้อมปฏิบัติงานของบุคลากร ไม่ให้หยุดชะงัก เนื่องจาก การลาออก การขาดขวัญกำลังใจในการทำงาน (3) สร้างวัฒนธรรมองค์กร Digital Organization การ เตรียมพร้อมปรับตัวยุค Digitization (4) จัดทำแผนงาน กระบวนการแบบฟอร์มด้านการบริหารจัดการข้อมูล งานบริหารทรัพยากร และกลยุทธ์บุคคลของ สพร. ให้เป็นมาตรฐาน (5) การยกระดับความสามารถและสร้าง ความพร้อมของบุคลากรเพื่อส่งเสริมรัฐบาลดิจิทัล ทั้งนี้ สพร. ได้รายงานผลการดำเนินงานด้านการงานบุคคล ให้คณะกรรมการพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ เป็นรายไตรมาส ซึ่งคณะกรรมการ สพร. มีมติเห็นชอบการ รายงานผลดังกล่าว จำนวน 4 ไตรมาส ดังนี้ 1. ไตรมาสที่ 1 เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2565 2. ไตรมาสที่ 2 เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2565 3. ไตรมาสที่ 3 เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2565 4. ไตรมาสที่ 4 เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2565 หลักฐานประกอบการประเมิน : 1. แผนบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Strategic Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2565 2. แผนปฏิบัติงานทรัพยากรบุคคล (HR Action Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 3. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2565 เรื่อง แผนปฏิบัติงานทรัพยากรบุคคล 4. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2565 เรื่อง รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลของ สพร. ไตรมาสที่ 1 5. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2565 เรื่อง รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลของ สพร. ไตรมาสที่ 2		

4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	น้ำหนัก 100	ดำเนินการ (1) / ไม่ได้ ดำเนินการ (0)
6. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2565 เรื่อง รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลของ สพร. ไตรมาสที่ 3 7. ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2565 เรื่อง รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลของ สพร. ไตรมาสที่ 4		

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นางคณาพร สนธยานนท์

ผู้อำนวยการฝ่ายบริหารกลาง

โทร. 0800453154

4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	น้ำหนัก 100	ดำเนินการ (1) / ไม่ได้ ดำเนินการ (0)
3. การบริหารทรัพยากรบุคคล	15	
3.3 คณะกรรมการกำกับและพิจารณาการประเมินผลผู้บริหารองค์การมหาชน อย่างเป็นระบบ มีการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน และกำหนด เป้าหมาย น้ำหนัก ตัวชี้วัด ที่เป็นรูปธรรม มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ การจัดตั้งและเป้าหมายระดับองค์กร เงื่อนไข: หากมีผู้ครองตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงรองผู้อำนวยการ 2 ระดับ ต้องมี การประเมินผลงานให้ครบถ้วน หากไม่มีผู้ครองตำแหน่งผู้บริหาร ระดับสูงรองจากผู้อำนวยการ 2 ระดับไม่ต้องประเมิน	(5)	ดำเนินการ (1)
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ สพร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กรอบการ จ่ายค่าตอบแทนพิเศษประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด กรอบการการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ สพร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 เป็นไป ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด ในการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 9/2565 - ประเมินผลผู้บริหารผู้ครองตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงรองผู้อำนวยการ 2 ระดับ ได้แก่ - ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ สพร. จำนวน 3 ท่าน - ตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการ สพร. จำนวน 1 ท่าน - หลักเกณฑ์การประเมิน ประกอบด้วย ใช้หลักเกณฑ์เดียวกันกับข้อ 3.4 หลักฐานประกอบการประเมิน : - ระเบียบคณะกรรมการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ว่าด้วยการบริหารผลการปฏิบัติงาน พ.ศ. 2562 - หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของ สพร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - โครงสร้างตำแหน่ง - การสื่อสาร เรื่องการประเมินผลการดำเนินงานของ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ - แบบฟอร์มการประเมิน หัวหน้าทีม ผจก. ที่ปรึกษาดิจิทัลอาวุโส ผอ.ฝ่าย - ตาราง Core Value Competency - คู่มือ Core Competency - สำเนาระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2565 เรื่อง กรอบการการประเมินผลการปฏิบัติงาน		

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นางคณาพร สนธยานนท์

ผู้อำนวยการฝ่ายบริหารกลาง

โทร. 0800453154

4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	น้ำหนัก 100	ดำเนินการ (1) / ไม่ได้ ดำเนินการ (0)
3. การบริหารทรัพยากรบุคคล	15	
3.4 คณะกรรมการกำกับให้องค์การมหาชนมีระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน เจ้าหน้าที่และผู้บริหาร และมีการนำผลประเมินเชื่อมโยงกับการเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง และการต่อสัญญาจ้างงาน	(4)	ดำเนินการ (1)
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : สพร. อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 19 (3) (จ) แห่งพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2561 ประกอบกับข้อ 16 ข้อ 17 และข้อ 18 ของข้อบังคับคณะกรรมการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2562 คณะกรรมการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัลจึงออกระเบียบคณะกรรมการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัลว่าด้วยการบริหารผลการปฏิบัติงาน พ.ศ. 2562 ดังนี้ หมวด 3 การประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ข้อ 14 ให้สำนักงานประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ตามแบบที่สำนักงานกำหนด โดยให้สำนักงานกำหนดรายละเอียดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามวรรคหนึ่ง ถ้าเจ้าหน้าที่ได้คะแนนผลการปฏิบัติงานไม่เกินกว่า 1.75 ในปีงบประมาณใด ให้ถือว่าไม่ผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงาน ข้อ 15 การประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ต้องเป็นไปเพื่อวัตถุประสงค์ในการที่สำนักงานจะใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และนำผลการประเมินไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาความรู้ ความสามารถ ความเหมาะสม ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน รวมทั้งศักยภาพของเจ้าหน้าที่ เพื่อใช้ในเรื่องต่าง ๆ แล้วแต่กรณี ดังนี้ (1) การพัฒนาเจ้าหน้าที่ (2) การปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน (3) ความก้าวหน้าในสายอาชีพ (4) การให้ผลตอบแทนการปฏิบัติงาน เช่น การเปลี่ยนแปลงตำแหน่ง การเปลี่ยนแปลงอัตราเงินเดือน การจ่ายค่าตอบแทนพิเศษ (5) การต่ออายุสัญญาการปฏิบัติงาน (6) การส่งให้ออกจากงาน (7) การอื่นเพื่อประโยชน์ในการบริหารงานบุคคล ข้อ 16 การประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ให้ผู้บังคับบัญชาติดตามการปฏิบัติงานให้คำปรึกษาแนะนำ ตลอดจนประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เป็นผู้ใต้บังคับบัญชาจากผลการปฏิบัติงาน ความรู้ ความสามารถ ความประพฤติ และแจ้งผลการปฏิบัติงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทราบ และเสนอความเห็นต่อไปยังผู้บังคับบัญชาตามลำดับจนถึงผู้อำนวยการเพื่อพิจารณาสั่งการต่อไป หมวด 5 การเปลี่ยนแปลงตำแหน่งของเจ้าหน้าที่		

4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	น้ำหนัก 100	ดำเนินการ (1) / ไม่ได้ ดำเนินการ (0)
---	----------------	--

ข้อ 25 การเปลี่ยนแปลงตำแหน่งของเจ้าหน้าที่มี 2 ลักษณะ ดังนี้

(1) การเลื่อนตำแหน่ง

(2) การเปลี่ยนแปลงตำแหน่งเพื่อให้เหมาะสมกับเจ้าหน้าที่และความรับผิดชอบที่เปลี่ยนแปลงไป

ข้อ 26 การเลื่อนตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ตามข้อ 25 (1) มี 2 กรณี ดังนี้

(1) กรณีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานให้สำนักงานติดต่อกันเป็นระยะเวลาอย่างน้อย 3 ปี และมีผลการปฏิบัติงานเฉลี่ยในระดับตำแหน่งที่ถือครอง 3 ปี ล่าสุดติดต่อกันไม่น้อยกว่า 3.01 และ 2 ใน 3 ปี นั้นต้องมีผลการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 3.26 โดยมีเงื่อนไขดังนี้ ตามข้อ (1.1.) – (1.5)

(2) กรณีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานให้สำนักงานติดต่อกันเป็นระยะเวลาอย่างน้อย 2 ปี และมีผลการปฏิบัติงานในระดับตำแหน่งที่ถือครอง ไม่น้อยกว่า 3.36 เป็นระยะเวลา 2 ปี ติดต่อกัน โดยมีเงื่อนไขดังนี้

(2.1) เจ้าหน้าที่ต้องปฏิบัติงานในระดับตำแหน่งที่อยู่ในกลุ่มสายอาชีพ (job family) เดียวกัน

(2.2) เจ้าหน้าที่ที่ได้รับการพิจารณาเลื่อนตำแหน่ง จะต้องเป็นผู้มีคุณสมบัติขั้นต่ำตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ และมีศักยภาพในการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งที่สูงกว่าเดิมได้

(2.3) เจ้าหน้าที่ต้องมีผลการประเมินสมรรถนะ (Competency) ดังนี้

(1) ระดับปฏิบัติการและอาวุโส ได้คะแนนไม่น้อยกว่า 2.76

(2) ระดับจัดการ และบริหาร ได้คะแนนไม่น้อยกว่า 3.01

(3) ระดับบริหารระดับสูง ได้คะแนนไม่น้อยกว่า 3.26

(2.4) สำนักงานต้องพิจารณาเลื่อนตำแหน่งตามลำดับขั้นของลำดับตำแหน่ง และ

(2.5) สำนักงานต้องมีตำแหน่งรองรับการเลื่อนตำแหน่ง

เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน

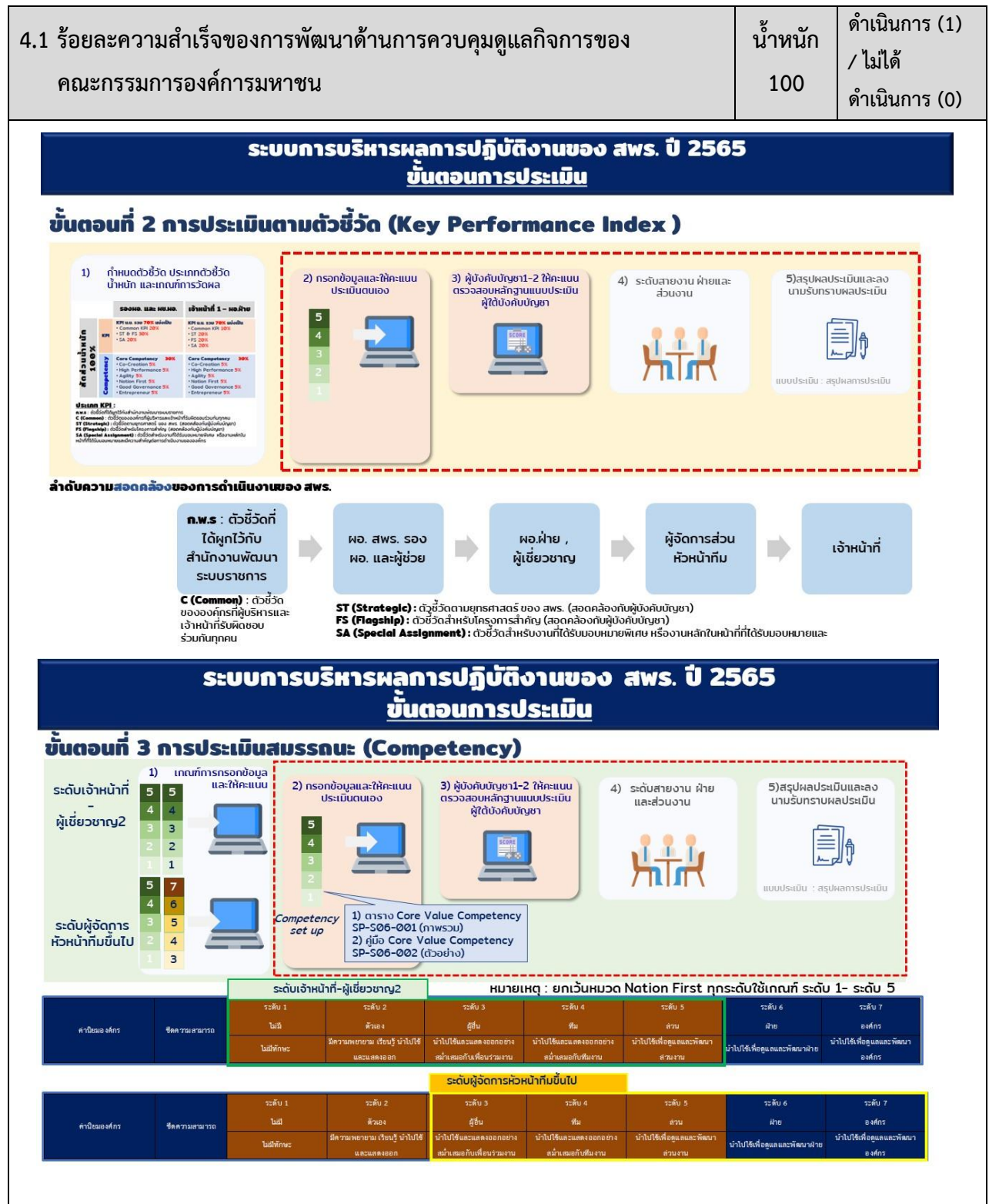
ระบบการบริหารผลการปฏิบัติงานของ สพร. ปี 2565 ขั้นตอนการประเมิน

ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดตัวชี้วัด

สัดส่วนน้ำหนัก 100%	KPI	รองผอ. และ ผอ.ผอ.	เจ้าหน้าที่ 1 - ผอ.ฝ่าย	Common KPI 2565		ผอ.ฝ่าย/ที่ปรึกษา อธิบดีอาวุโส ผอ. /หัวหน้า	เจ้าหน้าที่
		KPI อ.อ. รวม 70% แบ่งเป็น • Common KPI 20% • ST & FS 30% • SA 20%	KPI อ.อ. รวม 70% แบ่งเป็น • Common KPI 10% • ST 20% • FS 20% • SA 20%	50% /ผอ.ผอ.	50% /ผอ.ผอ.	100% /ผอ.ผอ.	100% /ผอ.ผอ.
	Competency	Core Competency 30% • Co-Creation 5% • High Performance 5% • Agility 5% • Good Governance 5% • Entrepreneur 5%	Core Competency 30% • Co-Creation 5% • High Performance 5% • Agility 5% • Nation First 5% • Good Governance 5% • Entrepreneur 5%	1 : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานประจำปี 2565	3%	1.25%	1.5%
				2 : ร้อยละความสำเร็จในการเบิกจ่ายงบประมาณ	3%	1.25%	1.5%
				3 : ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานของ Cyber Security	3%	1.25%	1.5%
				4 : ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (PDPA)	3%	1.25%	1.5%
				5 : การประเมินผลของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	2%	1.25%	1.25%
				6 : การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ITA	2%	1.25%	1.25%
				7 : ปริมาณการใช้กระบวนการลดจากการปรับปรุงกระบวนการเป็นดิจิทัล และการนำ e-form มาใช้ในการดำเนินงาน (ระดับฝ่าย)	2%	1.25%	1.5%
				8 : ความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพของบุคลากรในองค์กร	2%	1.25%	-
				รวม	20%	10%	10%

ประเภท KPI :

ก.พ.ร. : ตัวชี้วัดที่ใช้กับสำนักงานพัฒนารัฐบาล
C (Common) : ตัวชี้วัดขององค์กรที่ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่รับผิดชอบร่วมกันทุกคน
ST (Strategic) : ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ ของ สพร. (สอดคล้องกับพันธกิจ)
FS (Flagship) : ตัวชี้วัดสำหรับโครงการสำคัญ (สอดคล้องกับพันธกิจ)
SA (Special Assignment) : ตัวชี้วัดสำหรับงานที่ได้รับมอบหมายพิเศษ หรืองานหลักที่มอบหมายและมีความสำคัญต่อการดำเนินงานขององค์กร



4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	น้ำหนัก 100	ดำเนินการ (1) / ไม่ได้ ดำเนินการ (0)
ระบบการบริหารผลการปฏิบัติงานของ สพร. ปี 2565 ขั้นตอนการประเมิน ขั้นตอนที่ 4 พิจารณาผลคะแนน  ✓ CMH เสนอผู้บริหารสายงาน กลับกรอง ลำดับคะแนน ✓ CMH เสนอผู้อำนวยการ สพร. พิจารณา อนุมัติผล คะแนนภาพรวมทั้งองค์กร ขั้นตอนที่ 5 การสื่อสารผลคะแนนการประเมิน  เจ้าหน้าที่เข้ารับทราบผลประเมินสุดท้าย ขั้นตอนที่ 6 การจัดทำหลักเกณฑ์ ปรับขึ้นเงินเดือน การจ่ายเงินรางวัลพิเศษ และการเลื่อนตำแหน่งงานประจำปี ขั้นตอนที่ 7 ผู้อำนวยการอนุมัติ การปรับขึ้นเงินเดือน การจ่ายค่าตอบแทนพิเศษ (ถ้ามี) และการเลื่อนตำแหน่งงานประจำปี และ จัดทำบันทึกสื่อสารให้กับเจ้าหน้าที่ทราบ หลักฐานประกอบการประเมิน : 1. ระเบียบคณะกรรมการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ว่าด้วยการบริหารผลการปฏิบัติงาน พ.ศ. 2562 2. หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของ สพร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 3. โครงสร้างตำแหน่ง 4. การสื่อสาร เรื่องการประเมินผลการดำเนินงานของ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ 5. แบบฟอร์มการประเมิน หัวหน้าทีม ผจก. ที่ปรึกษาดิจิทัลอาวุโส ผอ.ฝ่าย 6. ตาราง Core Value Competency 7. คู่มือ Core Competency 8. สำเนาระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2565 เรื่อง กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน		

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นางคณาพร สนธยานนท์
ผู้อำนวยการฝ่ายบริหารกลาง
โทร. 0800453154

4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	น้ำหนัก 100	ดำเนินการ (1) / ไม่ได้ ดำเนินการ (0)
4. การควบคุมภายใน	10	
4.1 การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง		
1) คณะกรรมการกำกับให้ฝ่ายบริหารมีระบบการควบคุมภายในตามแนวทาง ที่กระทรวงการคลังกำหนด และมีระบบการบริหารความเสี่ยง โดยให้การ จัดทำแผนและรายงานมีครอบคลุมตามภารกิจหลักขององค์การมหาชน และมีประเด็นครบถ้วนตามเงื่อนไข รวมทั้งให้มีกระบวนการติดตาม ประเมินผลการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	(2)	ดำเนินการ (1)
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : สพร. มีการบริหารจัดการระบบควบคุมภายใน (Internal Control Standard for Government Agency) ตามแนวทางที่กระทรวงการคลังกำหนดขึ้นตามมาตรฐานสากลของ The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission : COSO เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการกำหนด ประเมิน และปรับปรุงระบบการควบคุมภายในของ สพร. ซึ่งส่งผลผลการดำเนินงานและการบริหารงานของ สพร. บรรลุ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และมีการกำกับดูแลที่ดี และมีการบริหารจัดการระบบการบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐานของกระทรวงการคลัง เพื่อใช้เป็น กรอบแนวทางในการกำหนดนโยบายการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงและการติดตามประเมินผล พร้อมทั้งการรายงานผลเกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยง อันจะทำให้เกิดความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลต่อผู้ ที่เกี่ยวข้อง และทำให้การบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้ง มีการจัดทำแผนการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และแผนการบริหารความ เสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อใช้เป็นเครื่องในการกำกับ ติดตาม และมีการรายงานผลการ ดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย ปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไข หลักฐานประกอบการประเมิน : 1. หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 2. หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 3. แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่องหลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร 4. นโยบายและคู่มือบริหารความเสี่ยง สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) 5. ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Procedure) การบริหารความเสี่ยง 6. ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Procedure) การควบคุมภายใน		

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นางสาวทิสวรรณ ชูปัญญา

ผู้อำนวยการฝ่ายกลยุทธ์องค์กร

โทร. 0800453125

4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	น้ำหนัก 100	ดำเนินการ (1) / ไม่ได้ ดำเนินการ (0)
4. การควบคุมภายใน	10	
4.1 การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง		
2) คณะกรรมการมีการพิจารณาแผนและรายงานผลการควบคุมภายในและ การบริหารความเสี่ยง และกำกับให้มีกระบวนการสื่อสารทำความเข้าใจ การดำเนินงานเรื่องการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง ทั้งทั้ง องค์กร	(3)	<u>ดำเนินการ (1)</u>
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : 1. การพิจารณาแผนและรายงานผลการควบคุมภายใน สพร. นำเสนอแผนควบคุมภายใน พ.ศ. 2565 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2565 มีมติเห็นชอบแผนงานการควบคุมภายในของ สพร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ประกอบด้วยแผนการดำเนินงานที่สำคัญ ได้แก่ 1.1 จัดทำรายงานตามหลักเกณฑ์การควบคุมภายใน กระทรวงการคลัง ข้อ 10 (อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ภายใน 90 วันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ 2564) 1.2 จัดทำแผนปฏิบัติงานการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2565 1.3 จัดทำรายงานการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2565 ที่มีความสำคัญกับการดำเนินงานของ สพร. จำนวน 4 งาน ดังนี้ (1) งานพัฒนาผลิตภัณฑ์บริการ - สำหรับ Flagship Project (2) งานบริหารจัดการศูนย์ข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open Government Data) - ด้านคุณภาพ และด้านความมั่นคงปลอดภัย (3) งานประเมินและติดตามการละเมิดกฎหมายหรือกฎระเบียบทุกประเภท และ (4) ระบบงานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ข้อมูลด้านการเงิน และข้อมูลส่วนบุคคล 1.4 จัดทำรายงานตามหลักเกณฑ์การควบคุมภายใน กระทรวงการคลัง ข้อ 10 (อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ภายใน 90 วันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ 2565) ซึ่งมติที่ประชุมเห็นชอบแผนดังกล่าว และนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานตามแผน ดังนี้ ครั้งที่ 1 นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2565 รายงานผลการติดตามการควบคุมภายใน (ปค.5) ประจำปีงบประมาณ 2563 และ 2564 รวมถึงการติดตามการปรับปรุงการควบคุมภายในกระบวนการหรืองานที่สำคัญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ผลการประเมินการควบคุมภายใน ไตรมาสที่ 1 และ 2 จำนวน 1 งาน คือ งานประเมินและติดตามการละเมิดกฎหมายหรือกฎระเบียบทุกประเภท		

4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	น้ำหนัก 100	ดำเนินการ (1) / ไม่ได้ ดำเนินการ (0)
ครั้งที่ 2 นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2565 รายงานผลการติดตามการควบคุมภายใน (ปค.5) ประจำปีงบประมาณ 2563 และ 2564 รวมถึงการติดตามการปรับปรุงการควบคุมภายในกระบวนการหรืองานที่สำคัญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ผลการประเมินการควบคุมภายใน ไตรมาสที่ 3 และ 4 จำนวน 3 งาน ประกอบด้วย 1) งานพัฒนาผลิตภัณฑ์บริการ สำหรับ Flagship Project 2) งานบริหารจัดการศูนย์ข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open Government Data) ด้านคุณภาพ และด้านความมั่นคงปลอดภัย และ 3) ระบบงานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ข้อมูลด้านการเงิน และข้อมูลส่วนบุคคล 2. การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารความเสี่ยง สพร. นำเสนอแผนความเสี่ยง พ.ศ. 2565 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2565 ประกอบด้วยแผนการดำเนินงานที่สำคัญ ได้แก่ 2.1 จัดทำแผนงานบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2565 2.2 การบริหารจัดการความเสี่ยงของ สพร. 2.3 ทบทวนนโยบายและคู่มือการบริหารความเสี่ยง ซึ่งมติที่ประชุมเห็นชอบแผนดังกล่าว และนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานตามแผน ดังนี้ ครั้งที่ 1 นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2565 เรื่องผลการติดตามการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง สพร. ครั้งที่ 1/2565 ประกอบด้วย การติดตามตัวชี้วัดความเสี่ยงองค์กร (Corporate KRIs) จำนวน 15 ตัวชี้วัด โดยอยู่ในระดับค่าเป้าหมายที่ยอมรับได้ 13 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับค่าเป้าหมายที่ยอมรับได้ 2 ตัวชี้วัด และการติดตามแผนการลดความเสี่ยง (Risk Treatment Plan : RTP) จำนวน 16 แผนงาน ครั้งที่ 2 นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2565 เรื่องรายงานผลการติดตามแผนบริหารความเสี่ยง สพร. ครั้งที่ 2/2565 ประกอบด้วยการติดตามตัวชี้วัดความเสี่ยงองค์กร (Corporate KRIs) จำนวน 15 ตัวชี้วัด และการติดตามแผนการลดความเสี่ยง (Risk Treatment Plan : RTP) จำนวน 16 แผนงาน 3. มีการสื่อสารทำความเข้าใจการดำเนินงานเรื่องการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงของ สพร. ให้กับบุคลากรได้นำไปสู่การปฏิบัติ		

4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	น้ำหนัก 100	ดำเนินการ (1) / ไม่ได้ ดำเนินการ (0)
หลักฐานประกอบการประเมิน : 1. แผนงานการควบคุมภายในของ สพร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 2. แผนบริหารความเสี่ยงของ สพร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 3. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2565 เรื่อง แผนบริหารความเสี่ยง 4. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2565 เรื่อง แผนงานการควบคุมภายใน 5. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2565 เรื่อง ผลการติดตามการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง สพร. ครั้งที่ 1/2565 6. ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 10/2565 วันที่ 10 ตุลาคม 2565 เรื่อง ผลการติดตามการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง สพร. ครั้งที่ 2/2565 7. ข้อมูลสื่อสารเรื่องการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงของ สพร 8. ข้อมูลสื่อสารเรื่องการบริหารความเสี่ยงของ สพร.		

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นางสาวทิสวรรณ ชูปัญญา

ผู้อำนวยการฝ่ายกลยุทธ์องค์กร

โทร. 0800453125

4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	น้ำหนัก 100	ดำเนินการ (1) / ไม่ได้ ดำเนินการ (0)
4. การควบคุมภายใน	10	
4.2 การตรวจสอบภายใน		
1) คณะกรรมการกำกับให้องค์การมหาชนมีหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการ ตรวจสอบภายใน มีผู้ตรวจสอบภายในที่ขึ้นตรงกับคณะกรรมการ ตรวจสอบและสนับสนุนให้ผู้ตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระในการ ดำเนินงาน โดยมีโครงสร้างรองรับและมีการมอบหมายงานเฉพาะที่ เกี่ยวข้อง	(2)	ดำเนินการ (1)
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : สพร. อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 19 (3) (ก) แห่งพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานพัฒนา ดิจิทัล (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2561 คณะกรรมการสำนักงานพัฒนาดิจิทัลจึงออกข้อบังคับคณะกรรมการ สำนักงานพัฒนาดิจิทัลว่าด้วยการจัดแบ่งส่วนงานและขอบเขตหน้าที่ของส่วนงานภายในสำนักงานพัฒนา ดิจิทัล (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 และคณะกรรมการ สพร. ได้มีมติเห็นชอบการทบทวนกฎ บัตรคณะกรรมการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในการประชุมครั้งที่ 11/2564 เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2564 และคณะกรรมการตรวจสอบ ได้มีมติเห็นชอบการทบทวนกฎบัตรการตรวจสอบภายในของ ฝ่ายตรวจสอบภายใน สำนักงานพัฒนาดิจิทัล (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในการ ประชุมครั้งที่ 11/2564 เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2564 ซึ่งกฎบัตรการตรวจสอบภายในมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 7 มกราคม 2565 เป็นต้นไป โดยให้ฝ่ายตรวจสอบภายในมีผู้อำนวยการฝ่ายเป็นผู้บริหารและบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อ คณะกรรมการตรวจสอบและคณะกรรมการสำนักงานพัฒนาดิจิทัล และมีวัตถุประสงค์ให้ฝ่ายตรวจสอบ ภายใน เป็นหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนและบริการต่อฝ่ายบริหารในการให้ความเชื่อมั่นต่อความมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการดำเนินงาน และความคุ้มค่าของการใช้จ่ายเงิน รวมทั้งให้ความเชื่อมั่นว่าข้อมูลทางการเงิน การบริหารงานและการดำเนินงานที่สำคัญของสำนักงานมีความถูกต้องเชื่อถือได้ รวมถึงการให้คำปรึกษาอย่าง เที่ยงธรรมและเป็นอิสระ เพื่อเพิ่มคุณค่าและปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจให้สามารถบรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้		

4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	น้ำหนัก 100	ดำเนินการ (1) / ไม่ได้ ดำเนินการ (0)
หลักฐานประกอบการประเมิน : 1. ข้อบังคับคณะกรรมการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัลว่าด้วยการจัดแบ่งส่วนงานและขอบเขตหน้าที่ของส่วนงานภายในสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 2. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 11/2564 เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2564 เรื่อง ทบทวนกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 3. กฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบ และกฎบัตรการตรวจสอบภายในของฝ่ายตรวจสอบภายใน สพร.		

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นายธนกร ศรีคำดี

ผู้อำนวยการฝ่ายตรวจสอบภายใน

โทร. 0800453135

4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	น้ำหนัก 100	ดำเนินการ (1) / ไม่ได้ ดำเนินการ (0)
4. การควบคุมภายใน	10	
4.2 การตรวจสอบภายใน		
2) คณะกรรมการมีการพิจารณาแผนและรายงานผลการตรวจสอบภายใน รวมทั้งกำกับให้มีการจัดทำแผนและรายงานฯ มีความครอบคลุมตามหัวข้อที่กำหนดตลอดจนกำกับให้มีกระบวนการติดตามและรายงานผลการดำเนินการแก้ไขตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) จากรายงานการตรวจสอบภายใน เงื่อนไข รายงานผลการตรวจสอบภายในต้องมีเนื้อหาครอบคลุมถึงผลการปฏิบัติงานเทียบกับแผนการตรวจสอบ ปัญหา อุปสรรคที่ทำให้การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามแผนการตรวจสอบ และความเสี่ยงการควบคุมที่สำคัญ และเรื่องอื่น ๆ ที่คณะกรรมการควรทราบ เช่น ข้อตรวจพบที่สำคัญ/โอกาสที่จะเกิดข้อผิดพลาด/การทุจริต/ความเสียหาย เป็นต้น	(3)	ดำเนินการ (1)
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : สพร. ได้มีการจัดทำแผนการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2564 ประกอบด้วย การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างตาม พ.ร.บ.จัดซื้อจัดจ้าง ปี 2560 ตรวจสอบการบริการหลังการขายและการแก้ปัญหา (Contact Center) ตรวจสอบการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ตรวจสอบการบริหารโครงการงานนอกงบประมาณ (SI) ตรวจสอบแผนการบริหารความต่อเนื่องและแผนการกู้คืนระบบ (BCP and IT DRP) ตรวจสอบการบริหารงานพัสดุ ตรวจสอบโครงการฝึกอบรมและพัฒนาทักษะดิจิทัลสำหรับบุคลากรภาครัฐ (TDGA) ตรวจสอบโครงการระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลเชื่อมโยงหน่วยงานภาครัฐ (GIN) และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลภาครัฐที่มีความมั่นคงปลอดภัย (GSI) ตรวจสอบการเตรียมความพร้อมรองรับการบังคับใช้ พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (ตรวจสอบเพิ่มเติมจากการปรับแผนระหว่างปีที่ได้รับความคิดเห็นจากคณะกรรมการตรวจสอบและ ผอ.สพร.) การสอบทานรายงานการเงินรายไตรมาส การสอบทานการประเมินการควบคุมภายใน และการติดตามผลการตรวจสอบ (Follow-Up Audit) เป็นต้น ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบแผนดังกล่าว และนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานตามแผน ดังนี้ 1. รายงานผลการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง เสนอต่อคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 12/2564 วันที่ 7 ธันวาคม 2564 และเสนอคณะกรรมการ สพร. ในการประชุม ครั้งที่ 12/2564 เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2564		

4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	น้ำหนัก 100	ดำเนินการ (1) / ไม่ได้ ดำเนินการ (0)
2. รายงานผลการตรวจสอบการบริการหลังการขายและการแก้ปัญหา (Contact Center) เสนอต่อคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 2/2565 วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2565 และเสนอคณะกรรมการ สพร. ในการประชุม ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2565 3. รายงานผลการตรวจสอบการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เสนอต่อคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 2/2565 วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2565 และครั้งที่ 3/2565 วันที่ 9 มีนาคม 2565 และเสนอคณะกรรมการ สพร. ในการประชุม ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2565 4. รายงานผลการตรวจสอบการบริหารโครงการงานนอกงบประมาณ (System Integration : SI) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เสนอต่อคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 4/2565 วันที่ 5 เมษายน 2565 และเสนอคณะกรรมการ สพร. ในการประชุม ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2565 5. รายงานผลการตรวจสอบการบริหารความต่อเนื่องและแผนการกู้คืนระบบ (BCP and IT DRP) เสนอต่อคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 4/2565 วันที่ 5 เมษายน 2565 และเสนอคณะกรรมการ สพร. ในการประชุม ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2565 6. รายงานผลการตรวจสอบการบริหารงานพัสดุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เสนอต่อคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 6/2565 วันที่ 7 มิถุนายน 2565 และเสนอคณะกรรมการ สพร. ในการประชุม ครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2565 7. รายงานผลการตรวจสอบการเตรียมความพร้อมรองรับการบังคับใช้ พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 เสนอต่อคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 6/2565 วันที่ 7 มิถุนายน 2565 และเสนอคณะกรรมการ สพร. ในการประชุม ครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2565 8. รายงานผลการตรวจสอบโครงการฝึกอบรมและพัฒนาทักษะดิจิทัลสำหรับบุคลากรภาครัฐ (TDGA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เสนอต่อคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 8/2565 วันที่ 16 สิงหาคม 2565 และเสนอคณะกรรมการ สพร. ในการประชุม ครั้งที่ 8/2565 วันที่ 17 สิงหาคม 2565 9. รายงานผลการตรวจสอบโครงการระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลเชื่อมโยงหน่วยงานภาครัฐ (GIN) และมาตรฐานโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลภาครัฐที่มีความมั่นคงปลอดภัย (GSI) เสนอต่อคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 9/2565 วันที่ 14 กันยายน 2565 และเสนอคณะกรรมการ สพร. ในการประชุม ครั้งที่ 9/2565 วันที่ 21 กันยายน 2565		
หลักฐานประกอบการประเมิน : 1. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2564 เรื่อง แผนการตรวจสอบภายใน สพร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 2. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 12/2564 วันที่ 7 ธันวาคม 2564 เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง		

4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	น้ำหนัก 100	ดำเนินการ (1) / ไม่ได้ ดำเนินการ (0)
3. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2565 เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบการบริการหลังการขายและการแก้ปัญหา (Contact Center) 4. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2565 เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 5. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2565 เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบการบริหารโครงการงานนอกงบประมาณ (System Integration : SI) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 6. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2565 เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบการบริหารความต่อเนื่องและแผนการกู้คืนระบบ (BCP and IT DRP) 7. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2565 เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบการบริหารงานพัสดุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 8. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2565 เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบการเตรียมความพร้อมรองรับการบังคับใช้ พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 9. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 8/2565 วันที่ 17 สิงหาคม 2565 เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบโครงการฝึกอบรมและพัฒนาทักษะดิจิทัลสำหรับบุคลากรภาครัฐ (TDGA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 10. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 9/2565 วันที่ 21 กันยายน 2565 เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบโครงการระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลเชื่อมโยงหน่วยงานภาครัฐ (GIN) และมาตรฐานโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลภาครัฐที่มีความมั่นคงปลอดภัย (GSI)		

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นายธนกร ศรีคำดี

ผู้อำนวยการฝ่ายตรวจสอบภายใน

โทร. 0800453135

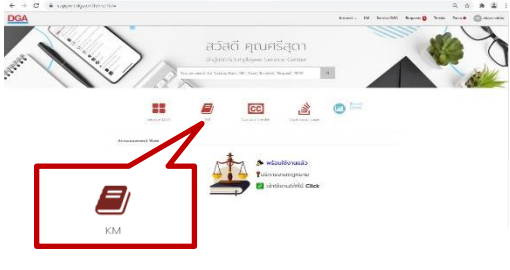
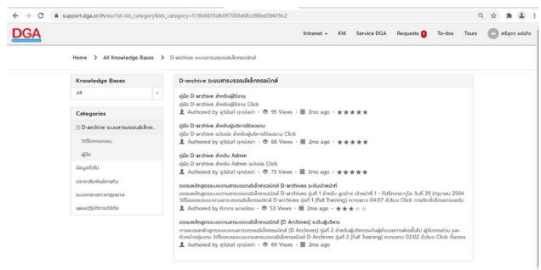
4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	น้ำหนัก 100	ดำเนินการ (1) / ไม่ได้ ดำเนินการ (0)
5. การบริหารทั่วไป	15	
5.1 การบริหารจัดการความรู้		
1) คณะกรรมการกำกับให้มีการจัดการความรู้ให้กับกรรมการขององค์การ มหาชน เช่น การศึกษากฎหมาย มติคณะรัฐมนตรี ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ที่ใช้บังคับกับองค์การมหาชนอย่างครบถ้วน มีการติดตามข้อมูลการ ปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับอย่างสม่ำเสมอ ผ่านช่องทางการจัด ประชุม หรือผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ อย่างเหมาะสม เพื่อให้สามารถ กำกับดูแลองค์การมหาชนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	(2)	ดำเนินการ (1)
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ สพร. ได้จัดในรูปแบบ Knowledge Management ดังต่อไปนี้ 1. จัดประชุมเพื่อให้ข้อมูลแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลและข้อมูลอื่นที่จำเป็นเกี่ยวกับภารกิจของ สพร. และ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกับประธานกรรมการและกรรมการที่ได้รับการสรรหาเข้ารับตำแหน่งใหม่ (นายสัญญา มิตรเอม) 2. การจัดกิจกรรมการบริหารจัดการความรู้ของคณะกรรมการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ณ สาธารณรัฐสิงคโปร์ 3. ข้อมูลเกี่ยวกับการปรับปรุง มาตรฐาน ระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ สพร. ผ่านการประชุม คณะกรรมการ สพร. หลักฐานประกอบการประเมิน : 1. ข้อมูลแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัล และข้อมูลอื่นที่จำเป็นเกี่ยวกับภารกิจของ สพร. 2. สำเนารายงานการประชุม กก. สพร. ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 เรื่อง รายงาน สถานะและความคืบหน้าของร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ สพร. 3. สำเนารายงานการประชุม กก. สพร. ครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2565 เรื่อง สรุปผลกิจ กรรมการบริหารจัดการความรู้ของคณะกรรมการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ณ สาธารณรัฐสิงคโปร์ 4. ประกาศระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศฯ https://www.dga.or.th/about-us/dgalaw/		

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นายพิชัย ร่วมภูมิสุข

ผู้อำนวยการฝ่ายอำนวยการ

โทร. 0800453049

4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	น้ำหนัก 100	ดำเนินการ (1) / ไม่ได้ ดำเนินการ (0)
5. การบริหารทั่วไป	15	
5.1 การบริหารจัดการความรู้		
2) คณะกรรมการกำกับให้องค์การมหาชนมีกระบวนการจัดการความรู้ของ องค์กรที่เหมาะสม โดยมีการรวบรวม จัดเก็บ ความรู้ที่สำคัญต่อการ ดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์และวัตถุประสงค์การจัดตั้ง และมีการสื่อสารทั่วทั้งองค์กร รวมทั้งจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายใน และภายนอกองค์กรด้วยวิธีหรือช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ	(3)	ดำเนินการ (1)
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ด้วยพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 หมวด 3 การบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ มาตรา 11 ส่วนราชการมีหน้าที่พัฒนาความรู้ในส่วนราชการ เพื่อให้มีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ โดยต้องรับรู้ข้อมูลข่าวสารและสามารถประมวลผลความรู้ในด้านต่าง ๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติราชการได้อย่างถูกต้อง รวดเร็วและเหมาะสมกับสถานการณ์ รวมทั้งต้องส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถ สร้างวิสัยทัศน์และปรับเปลี่ยนทัศนคติของข้าราชการในสังกัดให้เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและมีการเรียนรู้ร่วมกัน ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการให้สอดคล้องกับการบริหารราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามพระราชกฤษฎีกานี้ สพร. จึงได้กำหนดกระบวนการจัดการความรู้ ผ่านขั้นตอนการปฏิบัติงานการบริหารองค์ความรู้ ซึ่งเป็นขั้นตอนของการปฏิบัติงานที่ใช้สำหรับการจัดการองค์ความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติงานหรือการคิดวิเคราะห์ขึ้นใหม่ รวมทั้งมีการบริหารการจัดเก็บองค์ความรู้ที่มีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ต่อองค์กรสูงสุดในการใช้ข้อมูล ดังนี้ 1. สำรวจความต้องการระบบจัดการองค์ความรู้ : เพื่อความสอดคล้องกับพันธกิจ/วัตถุประสงค์/นโยบาย รวมทั้งขอบเขตอำนาจหน้าที่ (Job Description) ตรงกับรูปแบบการปฏิบัติงาน โดยหากมีการปรับปรุงฐานข้อมูล จะต้องพิจารณาแนวทางการปรับปรุงฐานข้อมูลองค์ความรู้ร่วมด้วย 2. สำรวจองค์ความรู้ในองค์กรและจำแนกหมวดหมู่ : เพื่อวิเคราะห์จากข้อมูลองค์ความรู้ขององค์กรที่มีอยู่ในปัจจุบัน และดำเนินการจัดกลุ่มและจำแนกหมวดหมู่ขององค์ความรู้ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบในการพัฒนา/ปรับปรุงฐานข้อมูลองค์ความรู้ (ในกรณีที่มีระบบฐานข้อมูลองค์ความรู้อยู่แล้ว) โดยจะได้เป็นผลสรุปประเภทและองค์ประกอบขององค์ความรู้ 3. สรุปความต้องการในการพัฒนาระบบสารสนเทศ (Requirement Specification) : เพื่อดำเนินการสำรวจความต้องการระบบจัดการองค์ความรู้ และการจำแนกหมวดหมู่และรายละเอียดองค์ประกอบของข้อมูลองค์ความรู้ โดยจะดำเนินการสรุปผลและจัดทำเอกสารความต้องการในการพัฒนาระบบสารสนเทศ (Requirement Specification) 4. จัดทำแผนพัฒนา/ปรับปรุงระบบบริหารจัดการองค์ความรู้ : เพื่อกำหนดรายละเอียดในการดำเนินงานและขออนุมัติในการดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงฐานข้อมูลองค์ความรู้		

4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	น้ำหนัก 100	ดำเนินการ (1) / ไม่ได้ ดำเนินการ (0)
5. พิจารณาแผนพัฒนา/ปรับปรุงระบบบริหารจัดการองค์ความรู้ : ฝ่ายบริหาร สพร.ดำเนินการพิจารณา ซึ่งถ้าเห็นชอบในแผนการพัฒนา/ปรับปรุงแล้ว จะเข้าสู่กระบวนการดำเนินการพัฒนาระบบข้อมูลองค์ความรู้ แต่ถ้าหากไม่เห็นชอบในแผนการพัฒนา/ปรับปรุง ผู้บริหารสพร. จะต้องให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุง และ ทบทวนความต้องการในการพัฒนาระบบสารสนเทศอีกครั้ง 6. แจ้งข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง : ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศภาครัฐ (Chief Information Officer: CIO) ดำเนินการแจ้งข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง หากพิจารณาแผนการพัฒนา/ปรับปรุงระบบบริหารจัดการองค์ความรู้แล้วไม่เห็นชอบ เพื่อนำข้อเสนอแนะไปดำเนินทบทวนความต้องการในการพัฒนาระบบ สารสนเทศอีกครั้ง 7. บันทึกข้อมูลโครงการเข้าสู่ระบบบริหารโครงการ : เมื่อได้รับการอนุมัติเห็นชอบในแผนการ ดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงฐานข้อมูลองค์ความรู้แล้ว จะต้องดำเนินการบันทึกข้อมูลเข้าสู่แผนพัฒนาองค์กรต่อไป เพื่อวางแผนการดำเนินการโครงการจัดทำ Knowledge Management ของ สพร.		
การสื่อสารทั่วทั้งองค์กร		
สพร. ได้สร้างช่องทางในการเข้าถึงองค์ความรู้ที่ต้องการบนระบบ Intranet ภายใน สพร. เพื่อให้มีความ สะดวกในการปฏิบัติงาน ดังนี้		
 		
การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายใน		
สพร. ดำเนินการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ของ สพร. จากผู้เชี่ยวชาญซึ่งเป็นบุคลากร ภายในของ สพร.อย่างต่อเนื่อง อาทิเช่น (1) การอบรม Data Visualization สำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของ หน่วยงานของรัฐ (2) การ Workshop เทคนิคสื่อสารตาม DISC กลุ่มเจ้าหน้าที่ใหม่ (3) การอบรม Cyber Security Aware ข้อมูลควรรู้ไม่ตกเทรนด์ ไม่ตกเป็นเหยื่อของ “Phishing”(4) การอบรม Security Awareness การสร้างความตระหนักด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ (5) การอบรมหลักสูตรความตระหนักและเทคนิค การดูแลข้อมูลส่วนบุคคล เพื่อให้ข้อมูลให้เป็นนิรนาม (Data Anonymization) และปิดบังข้อมูลเท่าที่จำเป็น (Masking) ด้วยเครื่องมือง่าย ๆ เช่น MS Office และซอฟต์แวร์ฟรี และ (6) การอบรมมาตรฐานดิจิทัลไอดี สำหรับผู้ให้บริการภาครัฐ (Digital ID for Government Service Providers) เป็นต้น		

4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	น้ำหนัก 100	ดำเนินการ (1) / ไม่ได้ ดำเนินการ (0)
การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายนอกองค์กร สพร. ดำเนินการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ของ สพร. จากผู้เชี่ยวชาญภายนอกอย่างต่อเนื่อง อาทิเช่น (1) การอบรมเชิงปฏิบัติการ (ROPA) พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล PDPA รุ่นที่ 2 โดยธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (2) การอบรมปัญหาและแนวทางแก้ไขในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและเทคนิคการตรวจรับพัสดุรวมถึงแนวทางภายหลังการบอกเลิกสัญญาและกรณีศึกษาการอุทธรณ์ และข้อร้องเรียนในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง รวมถึงข้อวินิจฉัยปัญหาต่างๆ ภายใต้ พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ 2560 โดยกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง (3) Hybrid Workplace with Microsoft (User Training) โดย Microsoft Thailand (4) การอบรมการจัดการคุณภาพข้อมูลภายใต้กรอบการกำกับดูแลข้อมูลภาครัฐ (Data Quality for Data Governance Overview) โดย บริษัท MFEC Public Company Limited (5) การอบรมการประยุกต์ใช้งาน Microsoft Excel อย่างมืออาชีพ โดยคุณชันธฤตี ปฐมเล็ก Consult, Trainer เป็นต้น นอกจากนี้ เจ้าหน้าที่ สพร. ได้เข้ารับการอบรมหลักสูตรภายนอกที่เกี่ยวข้องกับ Competency ที่จำเป็นอีกด้วย หลักฐานประกอบการประเมิน : 1. ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Procedure) การบริหารองค์ความรู้ 2. ช่องทางในการเข้าถึงองค์ความรู้ที่ต้องการบนระบบ Intranet ภายใน สพร. 3. ภาพกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในและภายนอกองค์กร		

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นางคณาพร สนธยานนท์

ผู้อำนวยการฝ่ายบริหารกลาง

โทร. 0800453154

4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	น้ำหนัก 100	ดำเนินการ (1) / ไม่ได้ ดำเนินการ (0)
5. การบริหารทั่วไป	15	
5.2 การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คณะกรรมการกำกับให้องค์การมหาชนมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและ แสดงความโปร่งใสในการดำเนินกิจการในรายงานประจำปี และเว็บไซต์ของ องค์การมหาชน โดยมีหัวข้อที่ควรเปิดเผยเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อ วันที่ 28 พฤษภาคม 2561 เรื่อง แนวทางการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน เป็นอย่างน้อย	(5)	ดำเนินการ (1)
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : สพร.ได้ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ www.dga.or.th และจัดพิมพ์เผยแพร่ในรายงานประจำปี 2565 เสร็จเรียบร้อยแล้ว ประกอบด้วย ข้อมูลประวัติของคณะกรรมการองค์การมหาชน ข้อมูลโครงสร้างคณะกรรมการองค์การมหาชนและอนุกรรมการ ข้อมูลภารกิจหลักและแผนยุทธศาสตร์ รายงานการวิเคราะห์ด้านการเงิน ด้านความเสี่ยง และด้านภารกิจหลักขององค์กร รายงานประจำปี ข้อมูลการวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการดำเนินงานด้านรัฐบาลดิจิทัล ข้อมูลการประเมินองค์กร ข้อมูลจัดซื้อจัดจ้าง ข้อมูลงบการเงิน ข้อมูลการเข้าประชุมของคณะกรรมการองค์การมหาชน และมีข้อมูลที่สำคัญในเว็บไซต์ขององค์การมหาชน เป็นต้น 1. รายงานประจำปี 2. โครงการลงทุนที่สำคัญ (ถ้ามี) 3. การจัดซื้อจัดจ้าง 4. การแถลงทิศทางนโยบายขององค์กรโดยผู้บริหาร 5. การปฏิบัติงานตามนโยบายรัฐ (ถ้ามี) 6. แผนงานที่สำคัญ 7. นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี 8. ผลการปฏิบัติงานด้านการเงิน 9. ผลการปฏิบัติงานด้านภารกิจหลัก 10. ข้อบังคับและ/หรือระเบียบขององค์การมหาชน 11. รายงานผลการประเมิน 12. ความคุ้มค่าการดำเนินงานขององค์การมหาชน		

4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	น้ำหนัก 100	ดำเนินการ (1) / ไม่ได้ ดำเนินการ (0)
หลักฐานประกอบการประเมิน : https://www.dga.or.th/document-sharing/dga-3263/		

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นายอุสรวิสาร ทานนท์
ผู้อำนวยการฝ่ายที่ปรึกษาและบริหารโครงการ
โทร. 0800453471

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นางสาวทิสวรรณ ชูปัญญา
ผู้อำนวยการฝ่ายกลยุทธ์องค์กร
โทร. 0800453125

4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	น้ำหนัก 100	ดำเนินการ (1) / ไม่ได้ ดำเนินการ (0)
5. การบริหารทั่วไป	15	
5.3 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน คณะกรรมการกำกับให้องค์การมหาชนมีการจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัล ระยะ 3-5 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี เสนอคณะกรรมการเพื่อ พิจารณา และกำกับให้มีการติดตามการดำเนินงานตามแผน และมีการ รายงานผลให้คณะกรรมการพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ	(5)	ดำเนินการ (1)
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : คณะกรรมการ สพร. มีมติเห็นชอบแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ สพร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในการประชุม ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2565 ประกอบด้วย 3 กลยุทธ์ คือ กลยุทธ์ที่ 1 ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน (Quality) แผนงาน : DGA Digital Transformation กลยุทธ์ที่ 2 สร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการภายใน (Innovation) แผนงาน : DGA Digital Innovation กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมมาตรฐาน ความมั่นคงปลอดภัยเทคโนโลยีดิจิทัล และธรรมาภิบาล เพื่อเป็นองค์กร สมรรถนะสูงและมีความยั่งยืน (Compliance) แผนงาน : Data Governance Framework (DGF), Enterprise Architecture (EA) and Cyber Security ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี พ.ศ. 2565 : คณะกรรมการ สพร. มีมติเห็นชอบ ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี พ.ศ. 2565 ในการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2565 ซึ่งขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563-2565) ของ สพร. ใน ยุทธศาสตร์ที่ 5 เพิ่มขีดความสามารถการบริหารจัดการองค์กร โดยดำเนินงานตามแผนปฏิบัติ การดิจิทัลฯ มีส่วนทำให้ สพร. สามารถลดกระบวนการได้ 66% (จากเป้าหมาย 50%) และลดกระดาษได้ 43% (จากเป้าหมาย 40%) หลักฐานประกอบการประเมิน : 1. แผนปฏิบัติการดิจิทัล ระยะ 3 ปี (พ.ศ 2563 - พ.ศ. 2565) 2. แผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 3. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2565 เรื่อง แผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565		

4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	น้ำหนัก 100	ดำเนินการ (1) / ไม่ได้ ดำเนินการ (0)
4. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2565 เรื่อง รายงานการติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการดิจิทัล ไตรมาสที่ 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565		

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นายอาศิส อัญญะโพธิ์
 รักษาการผู้อำนวยการฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ
 โทร. 0800453230

4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	น้ำหนัก 100	ดำเนินการ (1) / ไม่ได้ ดำเนินการ (0)
6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/การตอบสนองต่อประชาชน	15	
6.1 คณะกรรมการกำกับให้องค์การมหาชนมีการดำเนินงานที่คำนึงถึงผู้รับบริการ และจัดให้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการโดยผู้ประเมินภายนอก และมีผลความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายต่องานบริการขององค์การมหาชน ร้อยละ 80 ขึ้นไป	(5)	ดำเนินการ (1)
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : สพร. ได้จัดให้มีการดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการของ สพร. เป็นประจำทุกปี เพื่อใช้เป็น แนวทางในการวางแผนพัฒนาปรับปรุงการให้บริการของ สพร. โดยการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการของ สพร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ใช้ผู้ประเมินจากภายนอกเข้ามาดำเนินการสำรวจความพึงพอใจฯ ซึ่งได้ สำนักวิจัย ซูเปอร์โพล เข้ามาเป็นผู้สำรวจฯ เพื่อความถูกต้องและปราศจากความลำเอียงในการวัดผล โดยผลการ สำรวจได้ดำเนินการเสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และมีการเสนอผลการสำรวจความพึงพอใจต่อที่ประชุม คณะกรรมการฯ พิจารณาให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้ ภาพรวมของ สพร. ผลสำรวจความพึงพอใจอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ โดยรวมของทุกบริการอยู่ที่ 4.14 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 82.8 เมื่อพิจารณาผลประเมินความพึงพอใจ พบว่า บริการที่มีค่าคะแนนความพึงพอใจโดยเฉลี่ยมากที่สุด คือ สถาบันพัฒนาบุคลากรภาครัฐด้านดิจิทัล (TDGA) หลักสูตรผู้บริหาร โดยมีผลคะแนนถึง 4.49 คะแนน หรือคิดเป็น ร้อยละ 89.8 ส่วนบริการอื่น ๆ ก็ยังมีค่าคะแนนความพึงพอใจอยู่ในระดับมากลดหลั่นกันตามลำดับ กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความพึงพอใจ กลุ่มหน่วยงานของรัฐ กลุ่มที่ 1 Infrastructure ▪ ระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลเชื่อมโยงหน่วยงานของรัฐ (Government Information Network : GIN) ▪ บริการสื่อสารพร้อมอุปกรณ์เชื่อมต่อโครงสร้างพื้นฐาน (Digital Government Secure Link : DG-Link) กลุ่มที่ 2 Online Software ▪ ระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์กลางเพื่อการสื่อสารของหน่วยงานของรัฐ (MailGoThai) ▪ ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Saraban) กลุ่มที่ 3 Platform ▪ ระบบศูนย์กลางแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ (GDX) ในรูปแบบ API และ On Web		

4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	น้ำหนัก 100	ดำเนินการ (1) / ไม่ได้ ดำเนินการ (0)
กลุ่มที่ 4 Transformation ■ สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านดิจิทัลภาครัฐ (Thailand Digital Government Academy: TDGA) กลุ่มที่ 5 Government Access Channel ■ ศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (Data.go.th) กลุ่มภาคประชาชน กลุ่มที่ 5 Government Access Channel Government Website ■ ศูนย์รวมข้อมูลเพื่อติดต่อราชการ (Info.go.th) ■ ศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (Data.go.th) ■ ภาษีไปไหน? (GovSpending) ■ ศูนย์กลางบริการภาครัฐเพื่อภาคธุรกิจ (Biz Portal) ■ ระบบกลางทางกฎหมาย (Law Portal) Government Mobile Application ■ ทางรัฐ (Citizen Portal) วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล 1) การวิจัยจากเอกสาร 2) การวิจัยเชิงปริมาณ มีวิธีการเก็บข้อมูลหลายรูปแบบ ได้แก่ การเก็บข้อมูลแบบ Face to Face, โทรศัพท์, อีเมล และการทำแบบสำรวจออนไลน์ (Online Survey) 3) การวิจัยเชิงคุณภาพ วิธีการเก็บข้อมูล 2 รูปแบบ คือ การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) และการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ระเบียบวิธีวิจัย (กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ) Face to Face (สัดส่วน 49.6 %) ภาคประชาชนทั่วไป (1,556 ราย) ■ Info.go.th (238) ■ Data.go.th (600) ■ GovSpending (289) ■ Law Portal (226) ■ Citizen Portal (203) Telephone (สัดส่วน 30.8 %)		

4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	น้ำหนัก 100	ดำเนินการ (1) / ไม่ได้ ดำเนินการ (0)
ภาครัฐ (971 ราย) ■ GIN (ผู้ดูแลระบบ) (612) ■ DG-Link (ผู้ดูแลระบบ) (63) ■ GDX (ผู้ดูแลระบบ) (103) ■ Data.go.th (ผู้ดูแลระบบ) (42) ■ TDGA หลักสูตรผู้บริหาร (9) ประชาชนทั่วไป ■ Biz Portal (142) Email/Online (สัดส่วน 18.2 %) ภาครัฐ (573 ราย) ■ e-Saraban (225) ■ MailGoThai (223) ■ TDGA (e-Learning) (125) In-Depth Interview (สัดส่วน 0.3%) ภาครัฐ (5 ราย) ■ ที่ปรึกษาคณะกรรมการหลักสูตรฯ (3) ■ ผู้เรียนหลักสูตรผู้บริหาร (2) ภาคประชาชนทั่วไป (5 ราย) ■ Info.go.th (1) ■ Data.go.th (1) ■ GovSpending (1) ■ Law Portal (1) ■ Citizen Portal (1) ผู้ประกอบการ (1 ราย) ■ Biz Portal (1) Focus Group (สัดส่วน 1.1%) ภาคประชาชนทั่วไป (31 ราย) ■ Info.go.th (8) ■ Data.go.th (6) ■ GovSpending (4)		

4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	น้ำหนัก 100	ดำเนินการ (1) / ไม่ได้ ดำเนินการ (0)
Law Portal (8) Citizen Portal (5) ผู้ประกอบการ (6 ราย) Biz Portal (6)		
สรุปการจัดกลุ่มบริการตามระดับความพึงพอใจโดยรวม		
เกณฑ์การประเมิน Likert scale	มากที่สุด 4.21 – 5.00 มาก 3.41 – 4.20 ปานกลาง 2.61 – 3.40 น้อย 1.81 – 2.60 น้อยที่สุด 1.00 – 1.80	
ภาครัฐ	TDGA (หลักสูตรผู้บริหาร) 4.49 GIN2.0 4.42 Mail.Go.Th มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี 4.26 GDX DG-Link 4.18 e-Saraban 4.11 TDGA (e-Learning) 4.02 ผู้ดูแลระบบ data.go.th 3.76	
ภาคประชาชน	i 4.34 ผู้ให้บริการ data.go.th 4.16 LAW Law Center 4.11 Biz Portal 4.07 ภาคประชาชน Thailand Government Spending 4.03 ทางรัฐ 3.82	

หลักฐานประกอบการประเมิน :

1. รายงานผลสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการของ สพร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

2. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2565 เรื่อง รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจและการปรับปรุงบริการ สพร. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นายอุสรวิสาร ทานนท์
ผู้อำนวยการฝ่ายที่ปรึกษาและบริหารโครงการ
โทร. 0800453471

4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	น้ำหนัก 100	ดำเนินการ (1) / ไม่ได้ ดำเนินการ (0)
6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/การตอบสนองต่อประชาชน	15	
6.2 คณะกรรมการกำกับให้องค์การมหาชนมีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป สามารถส่งเรื่องร้องเรียนมายังองค์การมหาชนได้โดยสะดวกและมีการกำหนดนโยบายและวิธีปฏิบัติในการจัดการข้อร้องเรียน และมีการจัดการข้อร้องเรียนให้เป็นไปตามวิธีปฏิบัติ รวมทั้งคณะกรรมการมีการติดตามผลการจัดการข้อร้องเรียนนั้น ๆ	(5)	ดำเนินการ (1)
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : สพร. มีแนวปฏิบัติในการจัดการเรื่องร้องเรียน เพื่อให้การรับเรื่องร้องเรียนและการจัดการเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานที่เข้าลักษณะทุจริตและประพฤติมิชอบ ไม่โปร่งใส ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ปฏิบัติงานหรือประพฤติตนไม่เหมาะสม เป็นไปด้วยความเรียบร้อย อันจะทำให้การจัดการเกี่ยวกับเรื่องเรียนมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงได้กำหนดแนวปฏิบัติในการจัดการเรื่องร้องเรียน ดังนี้ ■ ช่องทางส่งเรื่องร้องเรียน ได้แก่ - ติดต่อด้วยตนเองที่สำนักงานฯ - จดหมายส่งทางไปรษณีย์หรือเอกสารร้องเรียน จ่าหน้าซองถึง ผอ.สพร. - โทรศัพท์ 02 612 6060 - โทรสาร 02 612 6012 - E-mail ร้องเรียนบริการ ผ่าน contact@dga.or.th - เว็บไซต์ https://www.dga.or.th/complaint/ ■ มีการกำหนดนโยบายและวิธีปฏิบัติในการจัดการข้อร้องเรียน และมีการจัดการข้อร้องเรียนให้เป็นไปตามวิธีปฏิบัติ • ช่องทางในการแจ้งเรื่องร้องเรียน • หลักเกณฑ์ในการรับเรื่องร้องเรียน • กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน • แบบฟอร์มการแจ้งเรื่องร้องเรียน โดยแนวปฏิบัติในการจัดการเรื่องร้องเรียนได้ให้คำจำกัดความ ดังนี้ "ผู้ร้องเรียน" หมายถึง ประชาชนทั่วไป หน่วยงานของรัฐ หน่วยงานเอกชน ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้เสีย ที่ส่งเรื่องร้องเรียนผ่านช่องทางต่าง ๆ "เรื่องร้องเรียน" หมายถึง เรื่องที่ผู้ร้องเรียนแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ที่เข้าลักษณะทุจริตและประพฤติมิชอบ ไม่โปร่งใส ผลประโยชน์ทับซ้อน การรับสินบน ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ปฏิบัติงานหรือประพฤติตนไม่เหมาะสม		

4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	น้ำหนัก 100	ดำเนินการ (1) / ไม่ได้ ดำเนินการ (0)
"การจัดการเรื่องร้องเรียน" หมายถึง กระบวนการที่ดำเนินการในแก้ไขปัญหาตามเรื่องร้องเรียนที่ได้รับหรือบรรเทาความเดือดร้อนจากการดำเนินงาน ปัจจุบันยังไม่มีกรร้องเรียน จึงไม่มีการนำผลการจัดการข้อร้องเรียน นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ หลักฐานประกอบการประเมิน : 1. ประกาศ สพร. ที่ 8/2561 เรื่อง แนวปฏิบัติในการจัดการเรื่องร้องเรียนของสำนักงาน 2. ระเบียบสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการอุทธรณ์และร้องทุกข์ พ.ศ. 2564 3. ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Procedure) ศูนย์บริการลูกค้า (Customer Service Center) 4. ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Procedure) กฎหมาย		

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นางศนาพร สนธยานนท์

ผู้อำนวยการฝ่ายบริหารกลาง

โทร. 0800453154

4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	น้ำหนัก 100	ดำเนินการ (1) / ไม่ได้ ดำเนินการ (0)
6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/การตอบสนองต่อประชาชน	15	
6.3 คณะกรรมการกำกับให้องค์การมหาชนนำผลการสำรวจความพึงพอใจ ผู้รับบริการและผลการจัดการข้อร้องเรียนมาใช้ประโยชน์ โดยอย่างน้อยมีการ สรุปวิเคราะห์และจัดทำเป็นรายงานพร้อมมีข้อเสนอเพื่อพัฒนาคุณภาพการ ปฏิบัติงานและการให้บริการ ให้คณะกรรมการได้พิจารณาและให้ ข้อเสนอแนะ	(5)	ดำเนินการ (1)
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : สพร. ได้มีการสรุปวิเคราะห์และจัดทำเป็นรายงาน พร้อมข้อเสนอแนะ และการให้บริการประกอบการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 9/2565 ประชุมเมื่อวันที่ 21 กันยายน 2565 เพื่อพิจารณาให้ความเห็นและข้อเสนอแนะรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจและการปรับปรุงบริการ สพร. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยรายละเอียดของการสรุปผลวิเคราะห์ ประกอบด้วย • ค่าคะแนนเฉลี่ยผลการสำรวจความพึงพอใจในภาพรวมเปรียบเทียบระหว่างปี 2565 กับ 2564 • ค่าคะแนนเฉลี่ยผลการสำรวจความพึงพอใจในภาพรวมทุกบริการเปรียบเทียบย้อนหลัง • ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงบริการของภาครัฐ กลุ่มผู้ดูแลระบบ กลุ่มผู้ใช้งาน และภาคประชาชนกลุ่มผู้ใช้งาน หลักฐานประกอบการประเมิน : 1. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2565 เรื่อง รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจและการปรับปรุงบริการ สพร. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 2. รายงานผลสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการของ สพร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565		

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นายอุสรวิ วิจารณ์

ผู้อำนวยการฝ่ายที่ปรึกษาและบริหารโครงการ

โทร. 0800453471

4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	น้ำหนัก 100	ดำเนินการ (1) / ไม่ได้ ดำเนินการ (0)
7. การบริหารการประชุม	5	
7.1 ในการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการร้อยละ 90 ของจำนวนการประชุมมี กรรมการเข้าร่วมประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไป	(2)	ดำเนินการ (1)
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565) สพร. ได้มีการจัดประชุมคณะกรรมการ สพร. รวมทั้งสิ้นจำนวน 12 ครั้ง ซึ่งมีคณะกรรมการเข้าร่วมประชุมมากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนคณะกรรมการทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100 หลักฐานประกอบการประเมิน : 1. ตารางสรุปการประชุม 2. สำเนารายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 10/2564 ประชุมเมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2564 3. สำเนารายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 11/2564 ประชุมเมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2564 4. สำเนารายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 12/2564 ประชุมเมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2564 5. สำเนารายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 1/2565 ประชุมเมื่อวันที่ 19 มกราคม 2565 6. สำเนารายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 2/2565 ประชุมเมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2565 7. สำเนารายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 3/2565 ประชุมเมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2565 8. สำเนารายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 4/2565 ประชุมเมื่อวันที่ 20 เมษายน 2565 9. สำเนารายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 5/2565 ประชุมเมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2565 10. สำเนารายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 6/2565 ประชุมเมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2565 11. สำเนารายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 7/2565 ประชุมเมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2565 12. สำเนารายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 8/2565 ประชุมเมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2565 13. สำเนารายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 9/2565 ประชุมเมื่อวันที่ 21 กันยายน 2565		

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นายพิชัย ร่วมภูมิสุข

ผู้อำนวยการฝ่ายอำนวยการ

โทร. 0800453049

4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	น้ำหนัก 100	ดำเนินการ (1) / ไม่ได้ ดำเนินการ (0)
7. การบริหารการประชุม	5	
7.2 คณะกรรมการกำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการโดยไม่ต้องมีฝ่ายบริหาร (ผู้อำนวยการ) ร่วมด้วย ไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง ภายใน 1 ปี เพื่อให้มีการแสดง ความคิดเห็นได้อย่างอิสระ	(2)	ดำเนินการ (1)
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : คณะกรรมการมีการประชุม ครั้งที่ 10/2564 เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม พ.ศ. 2564 , ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2565 , ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 , ครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 และครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2565 โดยการประชุมดังกล่าว ไม่มีผู้อำนวยการ สพร. เข้าร่วมด้วย มีเพียงผู้เข้าชี้แจงและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้คณะกรรมการฯ แสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ สพร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวมทั้ง พิจารณาอัตราการปรับขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และการจ่ายค่าตอบแทนผันแปรของผู้อำนวยการ สพร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่ผ่านมา หลักฐานประกอบการประเมิน : 1. สำเนารายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 10/2564 ประชุมเมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2564 2. สำเนารายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 1/2565 ประชุมเมื่อวันที่ 19 มกราคม 2565 3. สำเนารายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 2/2565 ประชุมเมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2565 4. สำเนารายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 5/2565 ประชุมเมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2565 5. สำเนารายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 9/2565 ประชุมเมื่อวันที่ 21 กันยายน 2565		

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นายพิชัย ร่วมภูมิสุข

ผู้อำนวยการฝ่ายอำนวยการ

โทร. 0800453049

4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	น้ำหนัก 100	ดำเนินการ (1) / ไม่ได้ ดำเนินการ (0)
7. การบริหารการประชุม	5	
7.3 คณะกรรมการมีการประเมินผลคุณภาพของการจัดทำเอกสารประกอบการ ประชุมที่ฝ่ายเลขานุการเสนอให้คณะกรรมการองค์การมหาชนเห็นชอบ เพื่อให้การดำเนินการประชุมมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	(1)	ดำเนินการ (1)
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ตามที่คณะกรรมการได้รับทราบหลักการประเมินตนเองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และข้อปฏิบัติ ในการประเมินตนเองในคราวประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ 8/2565 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2565 และใน คราวประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2565 ซึ่งคณะกรรมการได้มีการพิจารณา ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการ แล้วนั้น สพร. ในแบบประเมินดังกล่าว ได้กำหนดหัวข้อการประเมินผลคุณภาพของการบริหารจัดการประชุม และการจัดทำเอกสารประกอบการประชุมที่ฝ่ายเลขานุการเสนอให้คณะกรรมการได้พิจารณา เพื่อให้การ ดำเนินการประชุมมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังรายละเอียดต่อไปนี้ การประชุมคณะกรรมการ และความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการประชุมของฝ่ายเลขานุการ 1. คณะกรรมการได้รับทราบกำหนดการประชุมคณะกรรมการในแต่ละปีล่วงหน้า ช่วยกรรมการ จัดสรรเวลามาประชุมได้อย่างสม่ำเสมอ 2. จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการมีความเหมาะสมที่จะช่วยให้คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถกำกับดูแลให้องค์กรประสบความสำเร็จ 3. วาระการประชุมคณะกรรมการมีความเหมาะสมช่วยให้คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ 4. กรรมการได้รับเอกสารประกอบการประชุมล่วงหน้า (อย่างน้อย 7 วัน) และมีเวลาเพียงพอใน การศึกษาข้อมูลเพื่อเตรียมตัวเข้าประชุม 5. เอกสารประกอบการประชุมมีข้อมูลที่จำเป็นเพียงพอ และชัดเจนต่อการตัดสินใจของกรรมการ 6. บันทึกการประชุมมีความกระชับ ถูกต้อง มีมติที่ประชุมชัดเจนและนำไปใช้งานต่อ 7. มีรายงานผลการดำเนินงานและรายงานด้านการเงินอย่างสม่ำเสมอ 8. คณะกรรมการสามารถขอข้อมูลเชิงลึกที่จำเป็นเพิ่มเติม เพื่อมาใช้ประกอบการอภิปรายปัญหา สำคัญในที่ประชุม 9. บรรยากาศการประชุมคณะกรรมการเอื้ออำนวยให้เกิดการแสดงความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ของ กรรมการทุกคน และไม่ถูกครอบงำโดยบุคคลใดบุคคลหนึ่ง		

4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	น้ำหนัก 100	ดำเนินการ (1) / ไม่ได้ ดำเนินการ (0)
หลักฐานประกอบการประเมิน : 1. แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการ 2. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 8/2565 วันที่ 17 สิงหาคม 2565 เรื่อง หลักการประเมินตนเองของคณะกรรมการ		

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นายพิชัย ร่วมภูมิสุข

ผู้อำนวยการฝ่ายอำนวยการ

โทร. 0800453049

4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	น้ำหนัก 100	ดำเนินการ (1) / ไม่ได้ ดำเนินการ (0)
8. การประเมินผลการปฏิบัติงานองค์การมหาชน	10	
8.1 คณะกรรมการกำกับให้องค์การมหาชนดำเนินกิจการให้เป็นไปตาม วัตถุประสงค์การจัดตั้งขององค์การมหาชน และมีการประเมินผลการ ปฏิบัติงานประจำปี และรายงานด้านภารกิจหลักอื่น ๆ (ถ้ามี) โดยรายงานได้ ระบุปัญหาอุปสรรคที่ผลงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และข้อเสนอแนะเพื่อ แก้ไข รวมทั้งมีการติดตามการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ	(5)	ดำเนินการ (1)
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : สพร. ได้มีการนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานด้านภารกิจหลัก ดังนี้ ■ ครั้งที่ 1 นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2565 ■ ครั้งที่ 2 นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2565 ■ ครั้งที่ 3 นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2565 ■ ครั้งที่ 4 นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2565 ซึ่ง 4 ครั้ง ประกอบด้วย การรายงานความก้าวหน้าและความสำเร็จของโครงการตามแผนปฏิบัติการ ของ สพร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้งขององค์การมหาชน ดังนี้ ขับเคลื่อนวัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 3, 4, 5, 7 ยุทธศาสตร์ที่ 1 ขับเคลื่อนบริการดิจิทัลภาครัฐเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการ (1) โครงการศูนย์กลางข้อมูลให้ประชาชน ธุรกิจ และชาวต่างชาติ ติดต่อราชการแบบเบ็ดเสร็จ ครบวงจร ณ จุดเดียว (One Stop Services: OSS) - การพัฒนาพอร์ทัลกลางสำหรับประชาชน (Citizen Service Portal) - การพัฒนาพอร์ทัลกลางสำหรับภาคธุรกิจ (Biz Portal) (2) โครงการพัฒนาระบบกลางด้านกฎหมาย (Law Portal) (3) โครงการพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ (e-Saraban, Conference) (4) โครงการพัฒนาระบบเพื่อการติดต่อสื่อสารระหว่างหน่วยงาน (MailGoThai , G-Chat) (5) โครงการพัฒนาและบริหารจัดการระบบบัตรสุขภาพ เพื่อติดตามและประเมินความเสี่ยงต่อโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโควิด-19 ในกลุ่มนักเดินทางเข้า – ออกประเทศไทย (DHP) (6) โครงการอำนวยความสะดวกภาครัฐในการปรับเปลี่ยนไปสู่การเป็นองค์กรดิจิทัล (7) โครงการสร้างการรับรู้ด้านการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) ขับเคลื่อนวัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 7 ยุทธศาสตร์ที่ 2 ขับเคลื่อนนวัตกรรมดิจิทัลภาครัฐ (8) โครงการพัฒนานวัตกรรมดิจิทัลภาครัฐ		

4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	น้ำหนัก 100	ดำเนินการ (1) / ไม่ได้ ดำเนินการ (0)
(9) โครงการศูนย์เทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัลภาครัฐ (DGTi) ขับเคลื่อนวัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 2, 3, 4, 8 ยุทธศาสตร์ที่ 3 อำนวยความสะดวกภาครัฐด้วยโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและสภาพแวดล้อมใหม่ (10) โครงการศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ และส่งเสริมการเปิดเผยและใช้ประโยชน์จากข้อมูล (11) โครงการจัดทำแนวทาง มาตรฐานและข้อเสนอแนะการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (12) โครงการศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลางภาครัฐ (GDX) (13) โครงการพัฒนาระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลเชื่อมโยงหน่วยงานของรัฐ (GIN) (14) โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลภาครัฐที่มีความมั่นคงปลอดภัย (GSI (DG Links)) (15) โครงการศูนย์ข้อมูลภาครัฐ (DGA Data Center (DG Cloud)) ขับเคลื่อนวัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 6 ยุทธศาสตร์ที่ 4 เพิ่มทักษะความสามารถบุคลากรภาครัฐด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล (16) โครงการยกระดับความสามารถและสร้างความพร้อมของบุคลากรเพื่อส่งเสริมรัฐบาลดิจิทัล (Government Digital Skills) ขับเคลื่อนวัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 1, 4 ยุทธศาสตร์ที่ 5 เพิ่มขีดความสามารถการบริหารจัดการองค์กร (17) โครงการการเพิ่มขีดความสามารถการบริหารจัดการองค์กรด้านดิจิทัล (High Performance Organization) และรายงานผลตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หลักฐานประกอบการประเมิน : 1. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2565 เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไตรมาสที่ 1 2. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2565 เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไตรมาสที่ 2 3. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2565 เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไตรมาสที่ 3 4. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2565 เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไตรมาสที่ 4		

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นางสาวทิสวรรณ ชูปัญญา

ผู้อำนวยการฝ่ายกลยุทธ์องค์กร

โทร. 0800453125

4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	น้ำหนัก 100	ดำเนินการ (1) / ไม่ได้ ดำเนินการ (0)
8. การประเมินผลการปฏิบัติงานองค์การมหาชน	10	
8.2 คณะกรรมการกำกับให้มีการรายงานผลการดำเนินงานขององค์การมหาชน พร้อมข้อเสนอแนะการพัฒนาการดำเนินงานขององค์การมหาชน แก่รัฐมนตรี ที่กำกับดูแลองค์การมหาชน	(5)	ดำเนินการ (1)
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : สพร. ดำเนินการสรุปผลการดำเนินงานตามภารกิจหลัก และนำเสนอต่อคณะกรรมการ สพร. เพื่อพิจารณา และรายงานผลการดำเนินงานต่อรัฐมนตรีที่กำกับดูแล จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2565 ประกอบด้วย คำชี้แจงเกี่ยวกับนโยบายของคณะกรรมการแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รายงานผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) และรายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2563 – 31 มีนาคม 2565) ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2565 ประกอบด้วย คำชี้แจงเกี่ยวกับนโยบายของคณะกรรมการแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รายงานผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) และรายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565) หลักฐานประกอบการประเมิน : 1. 1. สำเนาหนังสือส่งรัฐมนตรีฯ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ครั้งที่ 1 รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2564 – 31 มีนาคม 2565) สพร 2565/466 ลงวันที่ 28 เมษายน 2565 2. สำเนาหนังสือส่งรัฐมนตรีฯ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ครั้งที่ 2 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565) สพร 565/1124 ลงวันที่ 10 ตุลาคม 2565		

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นางสาวทิสวรรณ ชูปัญญา

ผู้อำนวยการฝ่ายกลยุทธ์องค์กร

โทร. 0800453125

4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	น้ำหนัก 100	ดำเนินการ (1) / ไม่ได้ ดำเนินการ (0)
9. การประเมินผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการองค์การมหาชน	5	
9.1 คณะกรรมการมีการประเมินตน ทั้งแบบรายบุคคลและแบบทั้งคณะ หรือ คณะกรรมการจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการใน รูปแบบอื่น เช่น การประเมินโดยรัฐมนตรีผู้รักษาการตาม พ.ร.ฎ. จัดตั้ง หรือ การประเมิน 360 องศา	(3)	ดำเนินการ (1)
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : คณะกรรมการมีมติรับทราบหลักการประเมินตนเองปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และข้อปฏิบัติในการประเมินตนเอง ในการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ 8/2565 เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2565 ประกอบด้วยเนื้อหาการประเมิน 2 ประเภท คือ 1) แบบประเมินตนเองทั้งคณะ ประกอบด้วยหัวข้อ ดังนี้ • โครงสร้างและคุณสมบัติของคณะกรรมการ • บทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ • การประชุมคณะกรรมการและความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการประชุมของฝ่ายเลขานุการ • การทำหน้าที่ของกรรมการ • ความสัมพันธ์กับฝ่ายบริหาร • การพัฒนาตนเองของกรรมการและการพัฒนาผู้บริหาร 2) แบบประเมินตนเองรายบุคคล ประกอบด้วยหัวข้อ ดังนี้ • ความโดดเด่นในความรู้ความสามารถ • ความเป็นอิสระ • ความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ • ความเอาใจใส่ต่อหน้าที่และความรับผิดชอบ • การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการ ทั้งนี้ คณะกรรมการ สพร. ได้ทำการประเมินตนเอง ทั้งแบบรายบุคคลและแบบทั้งคณะ ผ่านระบบออนไลน์ ระหว่างวันที่ 22 สิงหาคม – 1 กันยายน พ.ศ. 2565 หลักฐานประกอบการประเมิน : 1. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 8/2565 วันที่ 17 สิงหาคม 2565 เรื่อง หลักการประเมินตนเองของคณะกรรมการ 2. แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการ		

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นายพิชัย ร่วมภูมิสุข

ผู้อำนวยการฝ่ายอำนวยการ

โทร. 0800453049

4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	น้ำหนัก 100	ดำเนินการ (1) / ไม่ได้ ดำเนินการ (0)
9. การประเมินผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการองค์การมหาชน	5	
9.2 คณะกรรมการมีการประเมินผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการในที่ ประชุม รวมทั้งกำหนดแนวปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่	(2)	ดำเนินการ (1)
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : คณะกรรมการ สพร. ได้มีมติเห็นชอบผลการประเมินตนเอง ในการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2565 โดยในการประชุมดังกล่าว คณะกรรมการได้พิจารณาผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการฯ และอภิปรายให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ หลักฐานประกอบการประเมิน : 1. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ สพร. ครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2565 เรื่อง ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565		

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นายพิชัย ร่วมภูมิสุข

ผู้อำนวยการฝ่ายอำนวยการ

โทร. 0800453049