

“การขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัลด้วยธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ”

โดยนางไอรดา เหลืองวิไล
รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

ประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) เพื่อชี้แจงการทบทวนกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (DGF Review Kickoff)
วันพุธที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น. ผ่านช่องทางออนไลน์

Digital Government Architecture

สำคัญสู่การเป็น
รัฐบาลดิจิทัล



วิสัยทัศน์

รัฐบาลดิจิทัล เปิดเผยเชื่อมโยง
และร่วมกันสร้างบริการที่มีคุณค่าให้ประชาชน

“ลดความเหลื่อมล้ำ เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน โปร่งใส ตรวจสอบได้ สร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน”

Customer Experience via One Stop Service

- **Citizen**
(สวส. + ก.พ.ส. + กระทรวงการคลัง)
- **Business**
(ก.พ.ส. + สวส.)
- **Foreigner**
(ต.ม. + สวส.)
- **Open Data Portal**
(สวส.)

MIS

Data Analytics

Big Data



Core Service Processes
[Digital Government Transformation]

Digital Platforms

Common Platforms

- Digital ID & Signature
- Service Request and Tracking
- e-Tax, e-Receipt
- e-Certificate / e-License
- Open Data Platform
- e-Form, Service Tracking
- e-Payment / Wallet
- etc.

Exchange Platforms

- Government Data Exchange : GDX
- Linkage Center
- DXC
- NSW
- etc.

Back Office

- e-Saraban
- e-Meeting
- e-Procurement
- ERP Platform

Foundation

Standards

- Data Governance Framework
- DG Standard & Others relevant

Infrastructure

- GDCC (กศ.)
- GIN (สวส.), DG Cloud (สวส.)

Policy & Regulations

- DG Plan

Digital Government Innovation

- GovTech Innovation Hub
- AI Platform
- National Open Source Code
- Local Gov. Digital Transformation
- Personalized Knowledge Platform

Partners / Owners



หน่วยงานภาครัฐ
ประชาชน / เอกชน

การพัฒนากิจกรรมด้านดิจิทัลสำหรับข้าราชการและบุคลากรภาครัฐ
[ก.พ., กศ., สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพฯ, ก.พ.ส., สวส.]

มุ่งเน้นให้ความสำคัญใน 6 กลุ่มเป้าหมาย

การศึกษา

เตรียมความพร้อมกำลังคนดิจิทัลภาครัฐรองรับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีดิจิทัลในอนาคต และเพิ่มจำนวนบุคลากรที่มีทักษะความเชี่ยวชาญ ให้มีสมรรถนะสูง ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม ยึดมั่นในคุณธรรมสู่รัฐบาลดิจิทัล



ความเหลื่อมล้ำทางสิทธิสวัสดิการประชาชน

มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงบริการภาครัฐของประชาชน ที่ง่าย สะดวก รวดเร็ว



สุขภาพและการแพทย์

บูรณาการข้อมูลและการเข้าถึงระบบสาธารณสุขและหลักประกันทางสังคม และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิภาพในการให้บริการ



Focus Area 2021

การมีส่วนร่วม โปร่งใส และตรวจสอบได้ของประชาชน

ให้ความสำคัญกับการสร้างโอกาสการมีส่วนร่วม ในการทำงานระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน



การเกษตร

บูรณาการข้อมูลด้านการเกษตรแบบครบวงจร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทางการเกษตร มุ่งสู่การยกระดับฐานะทางเศรษฐกิจของเกษตรกรไทย



การส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME)

อำนวยความสะดวกในการจัดตั้งธุรกิจ ลดขั้นตอน แนวปฏิบัติเพื่อให้เกิดความคล่องตัว ง่าย สะดวก และสร้างโอกาสทางการตลาดใหม่ในการเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขัน ด้วยนวัตกรรมดิจิทัล



Driving Strategy: How to

Frontiers

Partnership, Innovation

6 Focused Areas

แผนงานบูรณาการ

| Education | SMEs | Health & Wellness | Welfare | Agriculture | Participation & Transparency |

The Rest of Gov.

Guideline + Template, KPI (กพร.),
Public Private Partnership, Consulting services

Innovative **P**latforms
(Digital ID, Digital Currency, Digital Paper)

-> เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

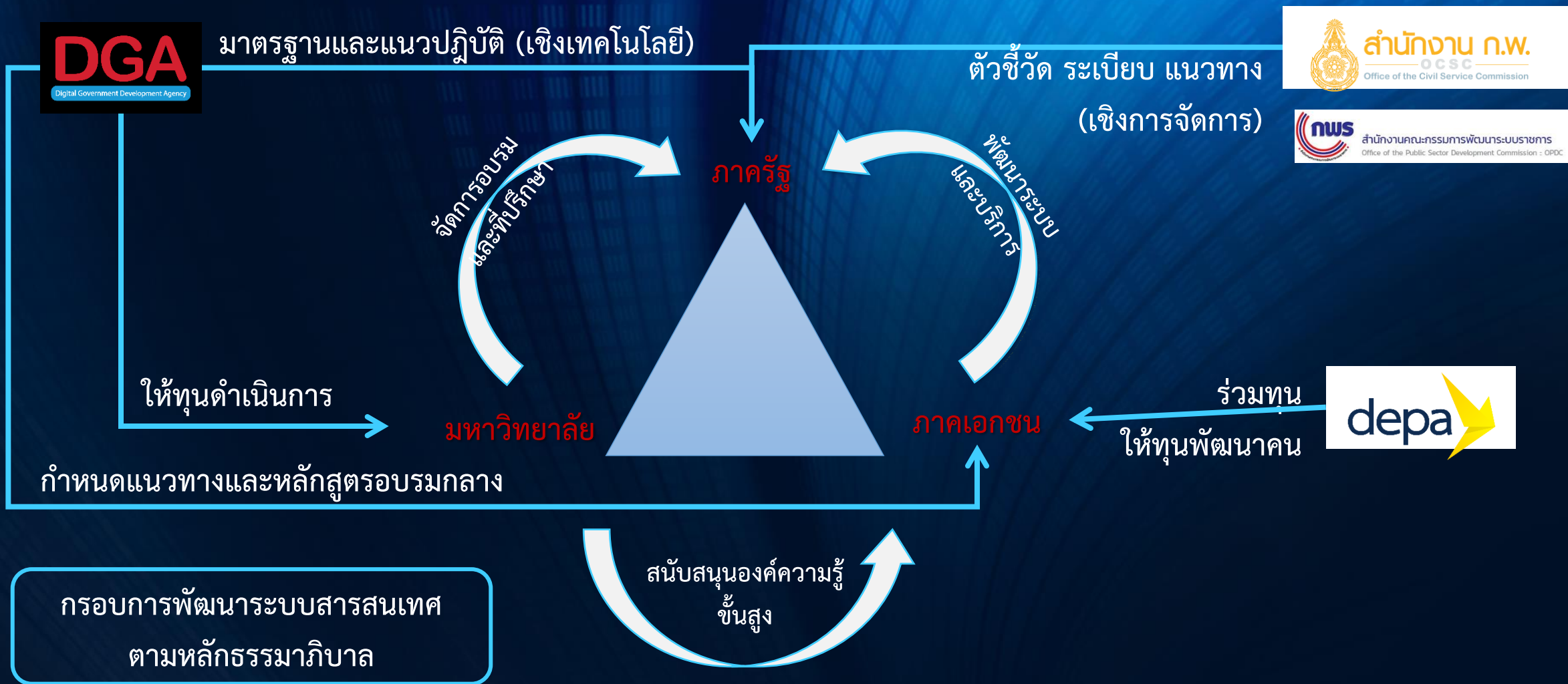
Data **I**ntegration/**E**xchange

-> ลดความเหลื่อมล้ำ

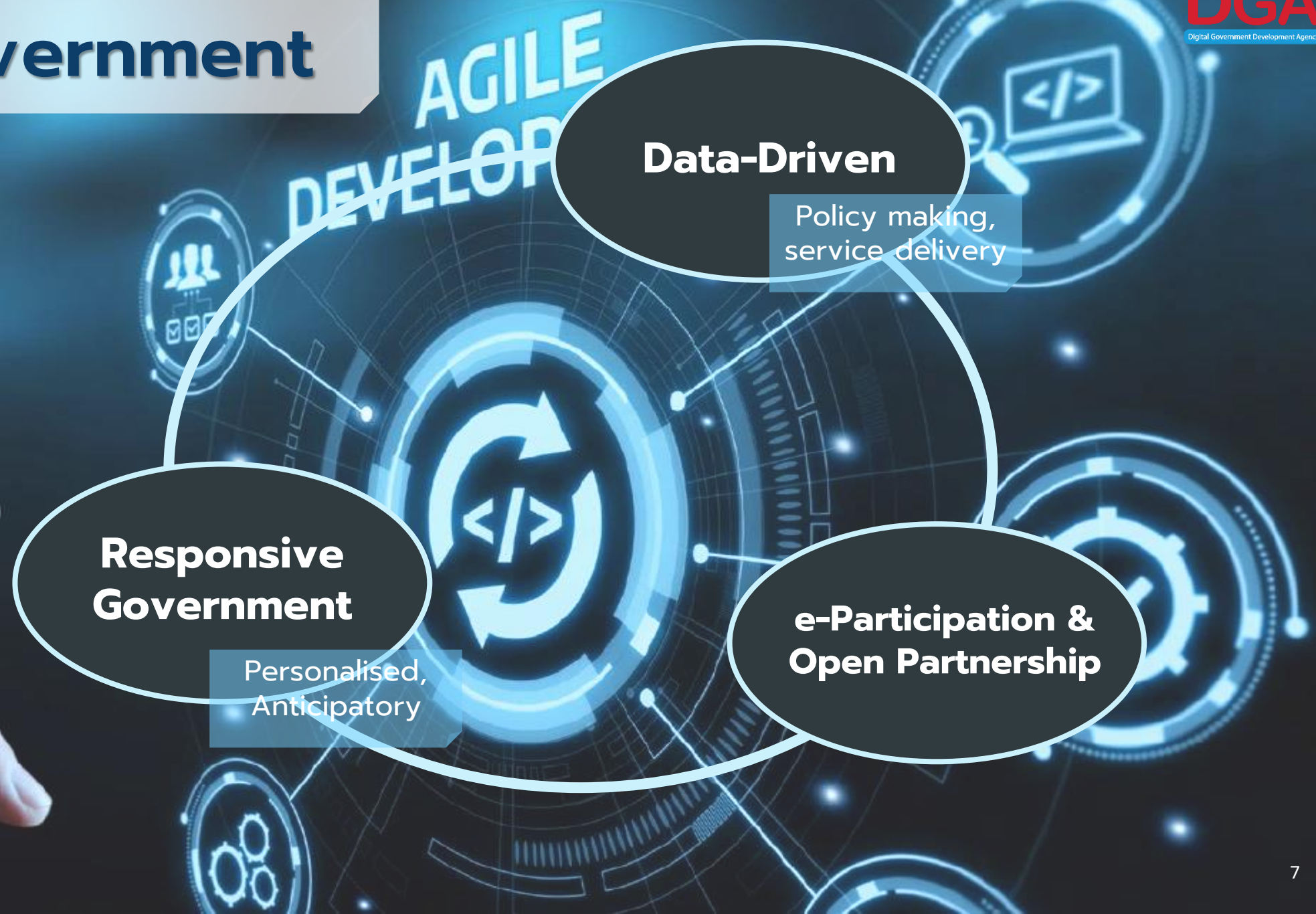
E-Service, **O**pen **D**ata

-> ความโปร่งใส มีส่วนร่วม

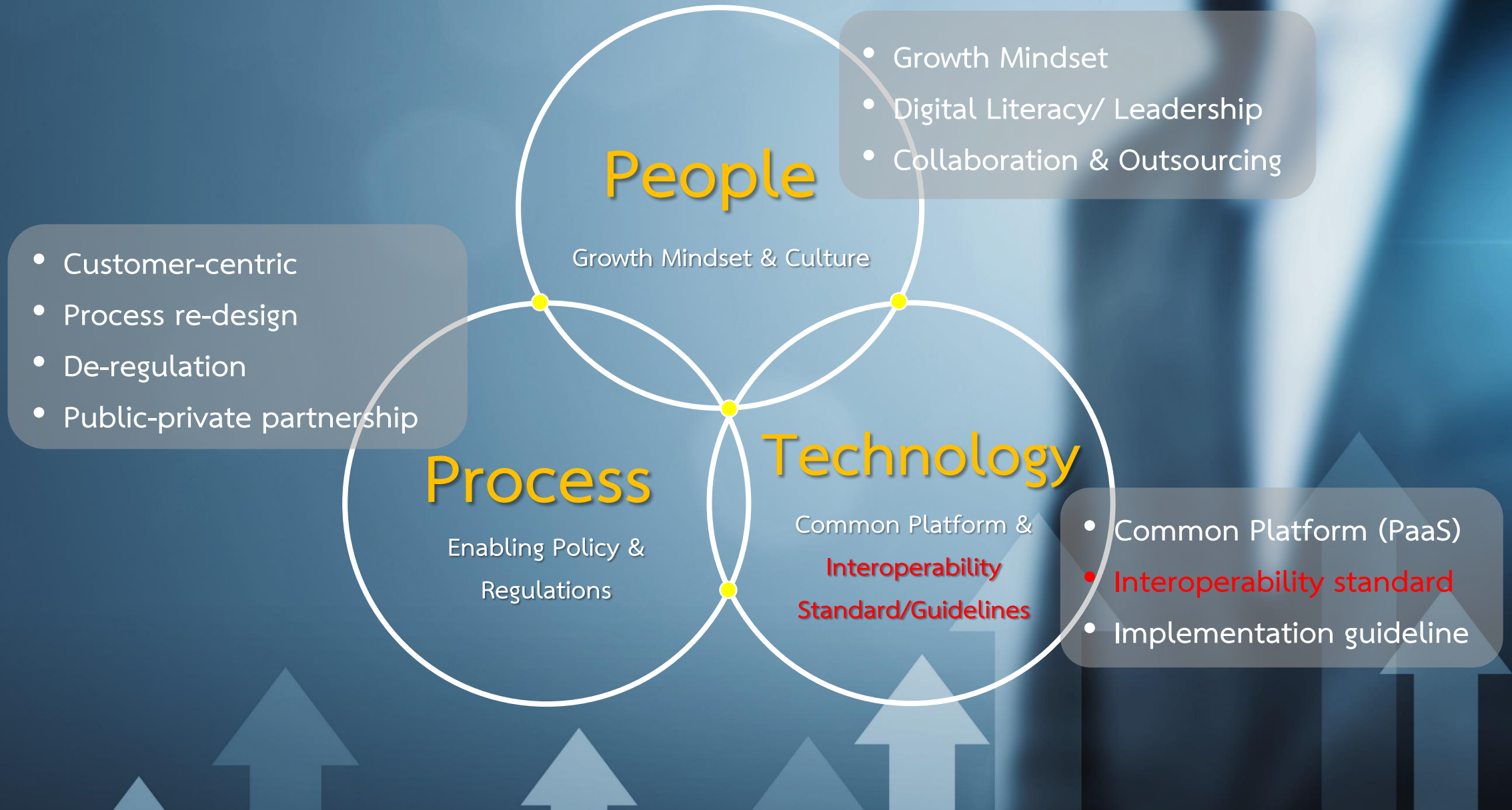
“สร้างคนและระบบ IT เพื่อปฏิรูป Data Governance, Data Exchange และ Open Data ”



Agile Government

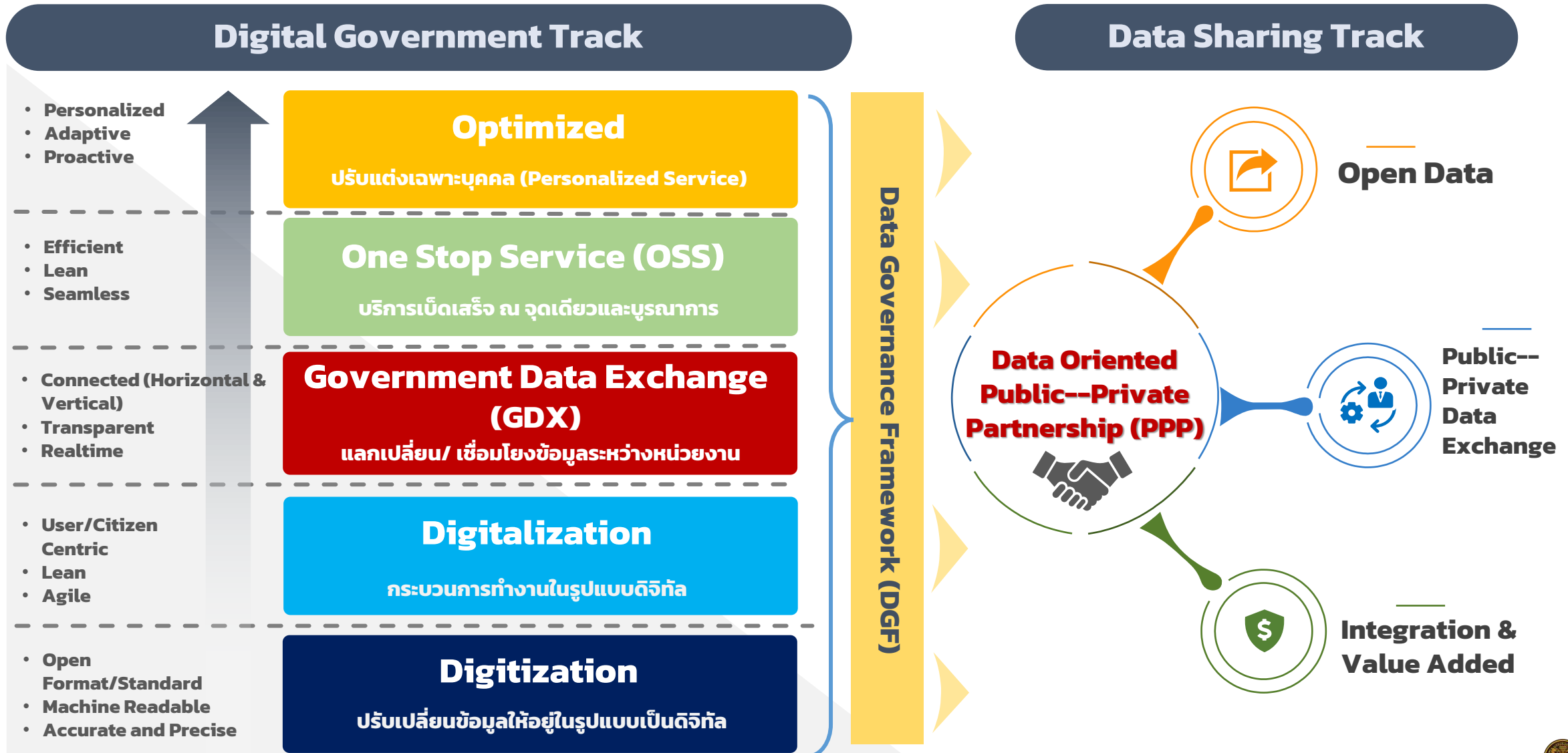


Key Success Factor



กรอบการดำเนินงานสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐเป็นกรอบแนวคิดการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล และ Data Oriented Public-Private Partnership



ผลการดำเนินงานขับเคลื่อนกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐที่ผ่านมา



• มาตรฐานธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ประกาศลงราชกิจจานุเบกษา : มีนาคม 2563



- หลักเกณฑ์และมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะ ประกาศลงราชกิจจานุเบกษา วันที่ 24 มิถุนายน 2563

-> ดำเนินการโดย สพร.

- มติ ครม. เรื่อง การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่ง ก.พ.ร. ได้กำหนด KPI การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล Data Catalog ในปี 2564

-> ดำเนินการโดยสำนักงาน กพร.

- ประชุมสื่อสารสร้างการรับรู้แก่ส่วนราชการ จำนวน 4 ครั้ง
- เผยแพร่คลิป VDO DGF จำนวน 10 ตอน มียอดรับชมกว่า 2 ล้าน View
- จัดอบรมเชิงปฏิบัติ "การประยุกต์ใช้งานกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภายในหน่วยงานภาครัฐ" จำนวน 112 แห่ง
- จัดอบรมสร้างผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูล (Train The Partners) ให้แก่หน่วยงานภาครัฐ 26 แห่ง และคณาจารย์จาก 22 มหาวิทยาลัย

-> ดำเนินการโดย สพร.

- ปีงบประมาณ 2564 มีการให้คำปรึกษา 10 หน่วยงานในการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ
-> ดำเนินการโดย สพร.

- สำรวจติดตามสถานะการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐผ่านการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนาระบบดิจิทัลฯ โดยมีหน่วยงานที่ดำเนินการตามธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐเรียบร้อยแล้ว ในปี 63 จำนวน 1 หน่วยงาน และ ปี 64 จำนวน 13 หน่วยงาน

-> ดำเนินการโดย สพร.

กรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐเพื่อแก้ปัญหาข้อมูลภาครัฐ

ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ

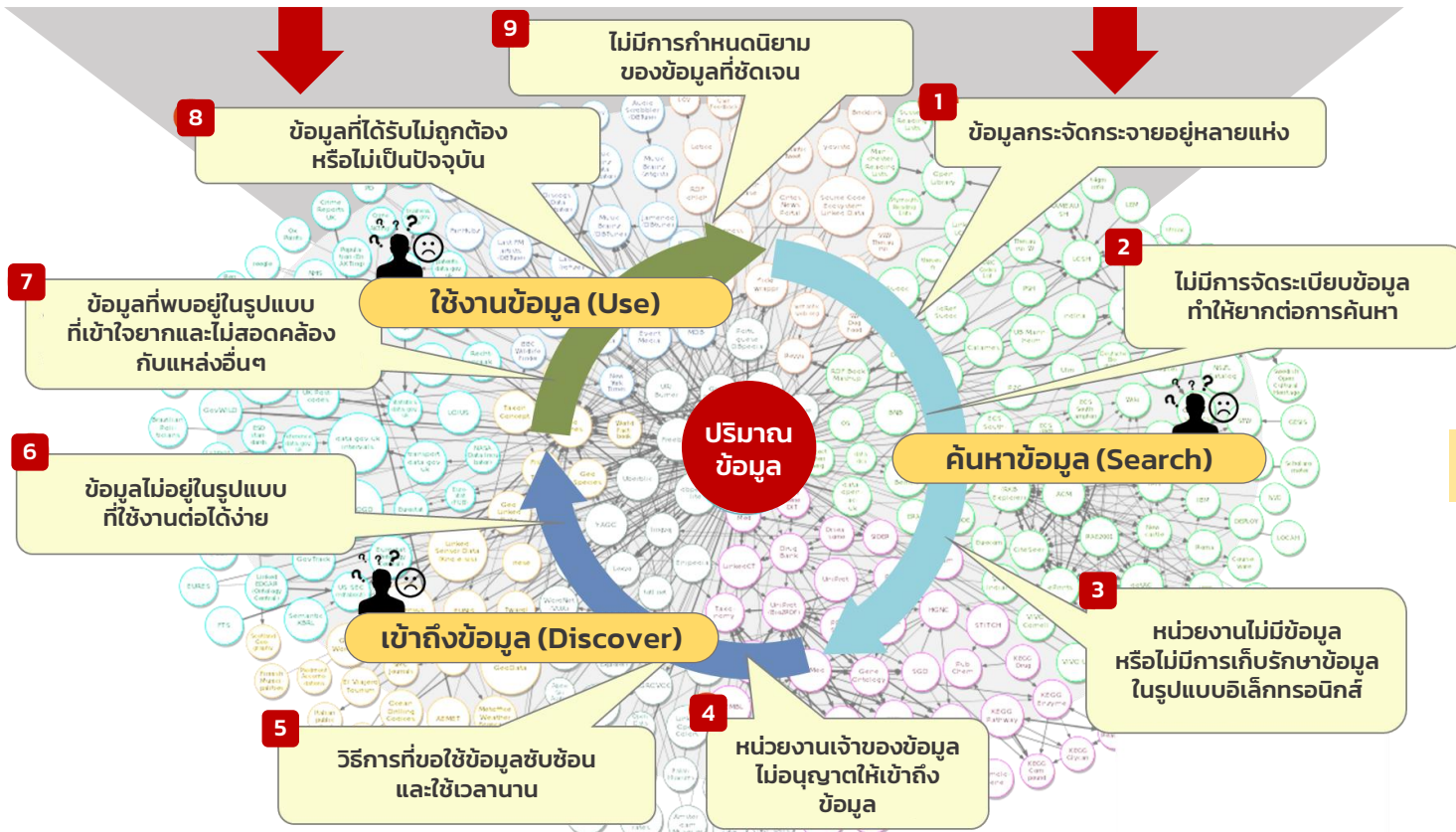
Policy & Standard

Privacy & Compliance

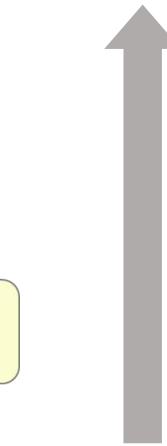
Role & Responsibility

Process

Guideline



ใช้งานง่าย
เข้าถึงได้ง่าย
ข้อมูลหาง่าย
การแก้ปัญหา



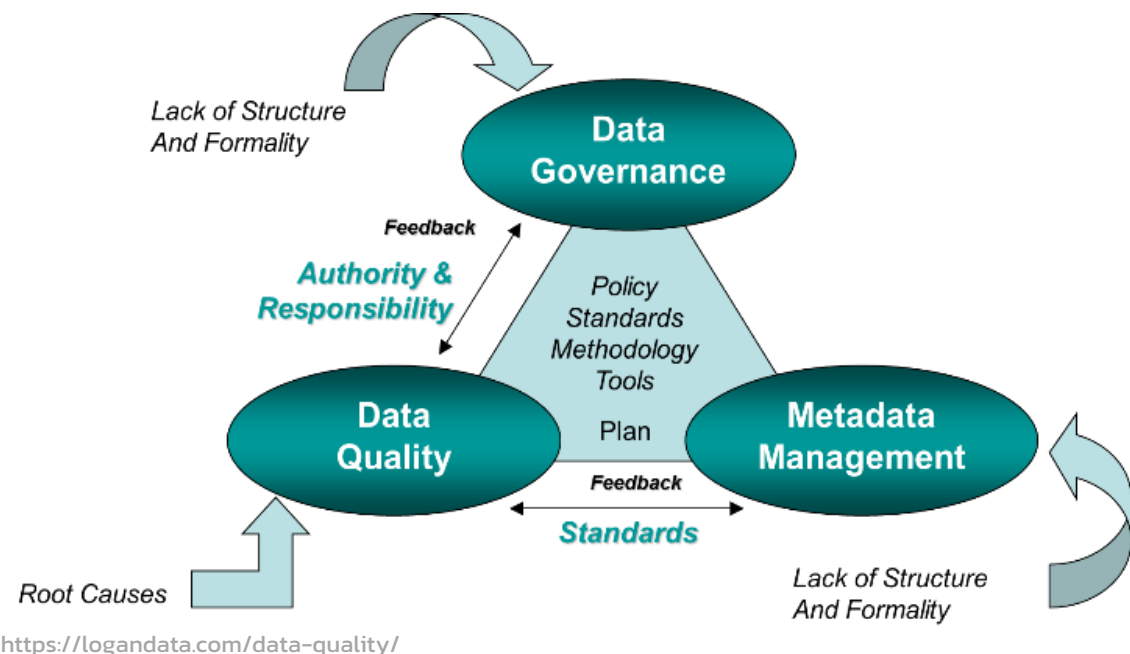
ปัญหา

ผลลัพธ์



ความท้าทายในการจัดทำรรรมาภิบาลข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ

ขาดการกำหนดโครงสร้าง บทบาทและความรับผิดชอบ และมาตรฐาน ที่นำไปประยุกต์ใช้อย่างเป็นทางการทั้งใน การจัดทำรรรมาภิบาลข้อมูล และ การจัดการเมตาดาตา อันมีสาเหตุสำคัญมาจาก **คุณภาพข้อมูล**



- × ผู้บริหาร**ไม่มีข้อมูลเพียงพอต่อการตัดสินใจเชิงนโยบาย**เพื่อบริหารองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- × **ข้อมูลขาดความน่าเชื่อถือ** ส่งผลต่อการวิเคราะห์ข้อมูลที่ไม่คุณภาพและไม่สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ต่อได้
- × **ข้อมูลไม่เหมาะสมกับการใช้งานและไม่เป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้งาน** เพราะผู้ใช้งานไม่สามารถคัดแยกข้อมูลที่เป็นประโยชน์ได้
- × ข้อมูลภายในองค์กรไม่สอดคล้องกัน เนื่องจาก**ขาดมาตรฐานการบริหารจัดการข้อมูล**ให้ไปในทิศทางเดียวกัน
- × **ขาดการระบุถึงแหล่งข้อมูลหลักและนิยามของการป้อนข้อมูลที่ชัดเจน** ส่งผลให้ผู้ใช้งานในแต่ละฝ่าย/สำนักมีความเข้าใจข้อมูลที่แตกต่างกัน
- × **ขาดการกำหนดผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบ**เกี่ยวกับการบริหารจัดการข้อมูล หรือมีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ไม่เหมาะสม
- × **ขาดการติดตามและควบคุมภายในองค์กรที่มีประสิทธิภาพ**

Pain points การจัดทำรรรมาภิบาลข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ

- × ผลสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลด้าน DGF ของ สปพร. จาก 267 หน่วยงานพบว่า **แม้ว่าหน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่กว่าร้อยละ 81.6 รับทราบแนวทางการจัดทำรรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ แต่มีเพียง 7 หน่วยงาน หรือคิดเป็นร้อยละ 2.6 เท่านั้นที่มีการประเมินคุณภาพข้อมูล** สะท้อนได้ว่าภาครัฐส่วนใหญ่ยังไม่ได้ให้ความสำคัญกับการจัดการคุณภาพข้อมูล
- × **ขาดกระบวนการในการจัดการและปรับปรุงคุณภาพของข้อมูลอย่างยั่งยืน** ส่วนใหญ่มุ่งเน้นไปที่ความครบถ้วนและความถูกต้องของข้อมูลเพียงอย่างเดียว แต่ไม่ได้มีการกำหนดให้ครอบคลุมปัจจัยในด้านอื่นๆ เช่น ความพร้อมใช้งาน ความทันต่อเวลา ความสอดคล้อง เป็นต้น

สร้างสมดุลที่เหมาะสม (Finding the Right Balance)

ภายใต้บริบทการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในยุคดิจิทัลและภูมิทัศน์ของข้อมูลแบบบริการด้วยตนเอง (self-service data) การขับเคลื่อนธรรมาภิบาลข้อมูลไปสู่ความสำเร็จในทางปฏิบัติ **จำเป็นต้องสร้างสมดุลที่เหมาะสมระหว่างมาตรฐาน และความร่วมมือกัน (Standard & Collaboration)** ของหน่วยงานภาครัฐ

Standard-based Governance

- เหมาะสำหรับการจัดทำมาตรฐานข้อมูลทั้งองค์กร

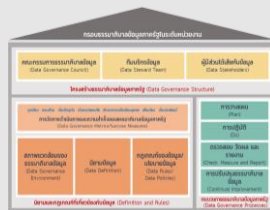


Collaboration-based Governance

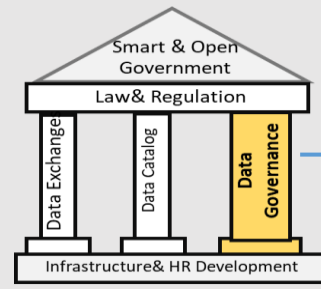
- เหมาะสำหรับการจัดเตรียมและวิเคราะห์ข้อมูลแบบบริการตนเอง

“ทั้ง 2 วิธีการจะดำเนินการร่วมกันได้เป็นอย่างดีนั้น **ขึ้นอยู่กับการทำงานใช้ข้อมูล**”

การขับเคลื่อนธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐภาพรวม



กรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ Data Governance for Government



กรอบโครงสร้างรัฐบาลดิจิทัล

สู่.....รัฐบาลอัจฉริยะ



2563

พัฒนา

- ✓ ประกาศธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ
- ✓ ขับเคลื่อนกระบวนการทำงานของหน่วยงานภาครัฐให้มีมาตรฐานและธรรมาภิบาลข้อมูล

2564

ต่อยอด

- ✓ ยกระดับการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัลภายใต้มาตรฐานและหลักเกณฑ์ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ

2565

บูรณาการ

- ✓ นำร่องการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัลระหว่างหน่วยงานภาครัฐตามประกาศคกก DG เรื่อง ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ

ข้อเสนอแนวทางการดำเนินงาน

- จัดทำ Government Data Strategies เพื่อให้มีวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และกรอบระยะเวลาดำเนินงานที่ชัดเจน รวมทั้งสามารถบริหารจัดการงบประมาณได้สอดคล้องกับแผนดำเนินการ/แผนปฏิบัติ รวมทั้งทบทวนกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (DGF) ให้สอดคล้องกับบริบทการทำงานและสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม
- ผลักดันการกำหนดความรับผิดชอบที่ชัดเจนเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ด้านข้อมูลของกลไกการทำงานภาครัฐที่มีอยู่ในปัจจุบัน
- จัดทำนโยบายและมาตรฐานด้าน Data Management, Data Quality Assurance, Data Sharing และ Data Exchange Master/Reference Data
- ขับเคลื่อนผ่านความร่วมมือในการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลและมีมาตรฐาน ที่ดีจะช่วยสร้างคุณค่าให้องค์กร สร้างมีประสิทธิภาพและอำนวยความสะดวกในการให้บริการของภาครัฐ

เป้าหมาย

ทราบถึง

- แหล่งที่มา
- คุณภาพข้อมูล
- การจัดเก็บของข้อมูล

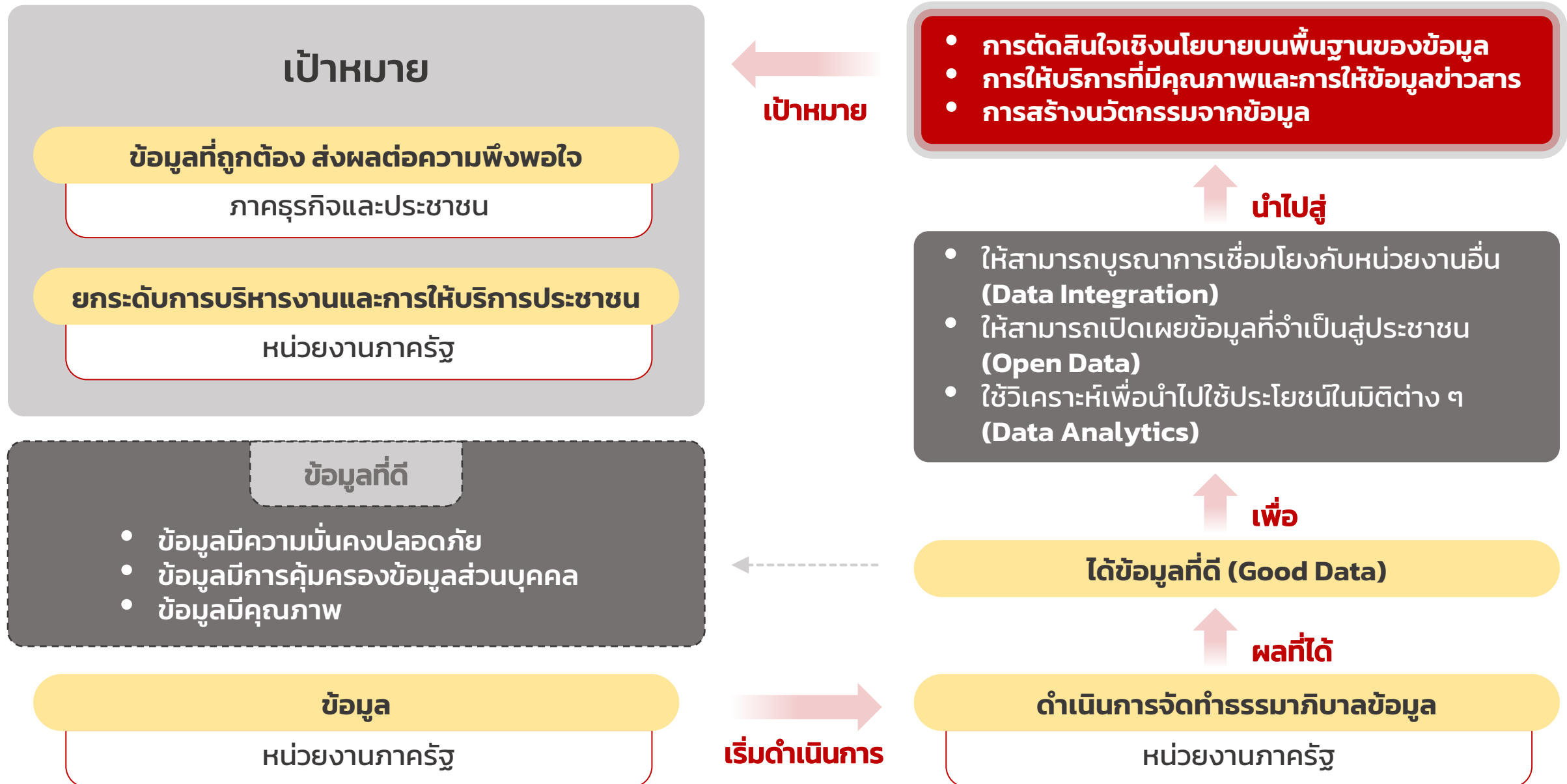
กำหนด

- หมวดหมู่ของข้อมูล
- ระดับชั้นความลับของข้อมูล
- นโยบายข้อมูล การเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลที่ชัดเจน
- กฎเกณฑ์และเงื่อนไขในการเปิดเผย เชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูล

ใช้ประโยชน์

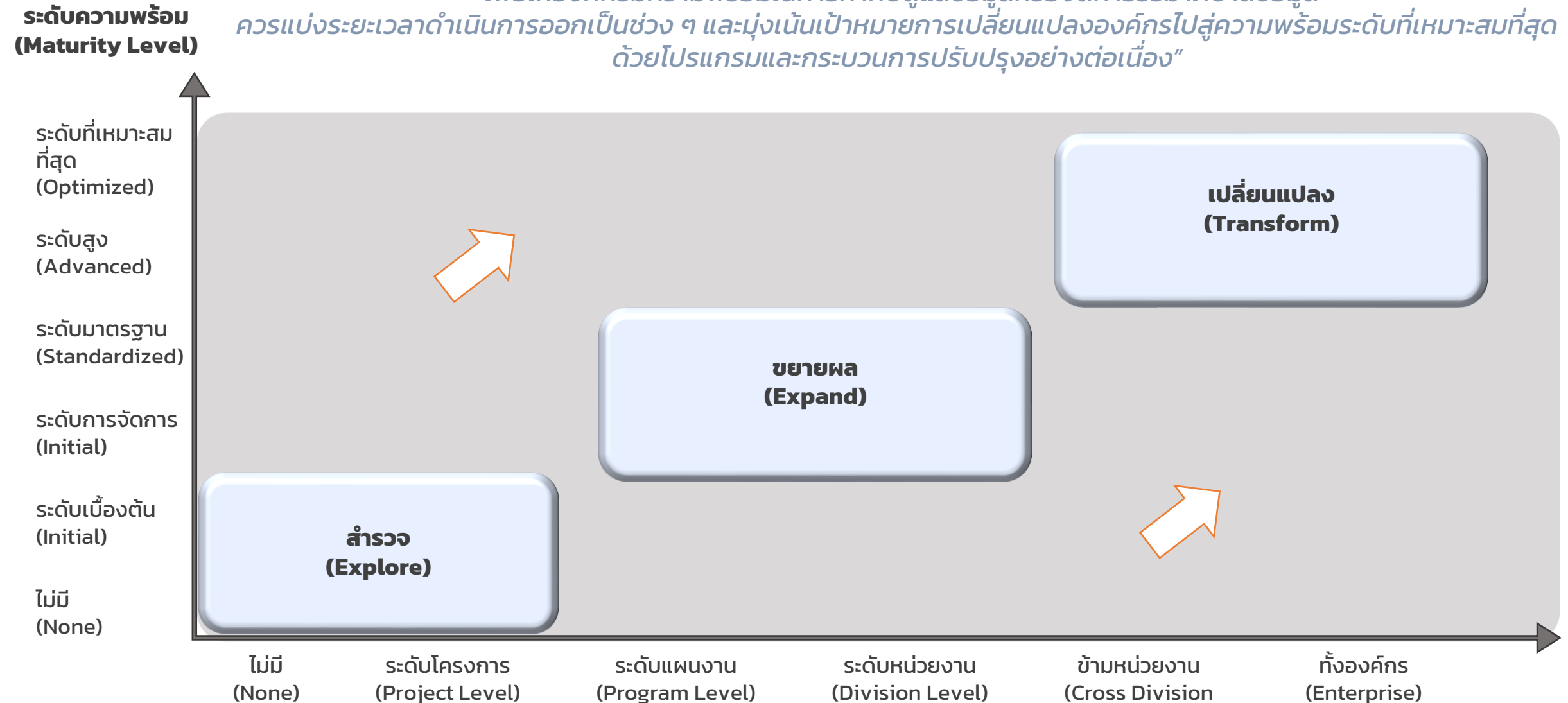
- ข้อมูลเปิดภาครัฐ

หน่วยงานภาครัฐต้องมีธรรมาภิบาลข้อมูลเพื่อบรรลุเป้าหมายการเป็นรัฐบาลดิจิทัล



ความพร้อมธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล

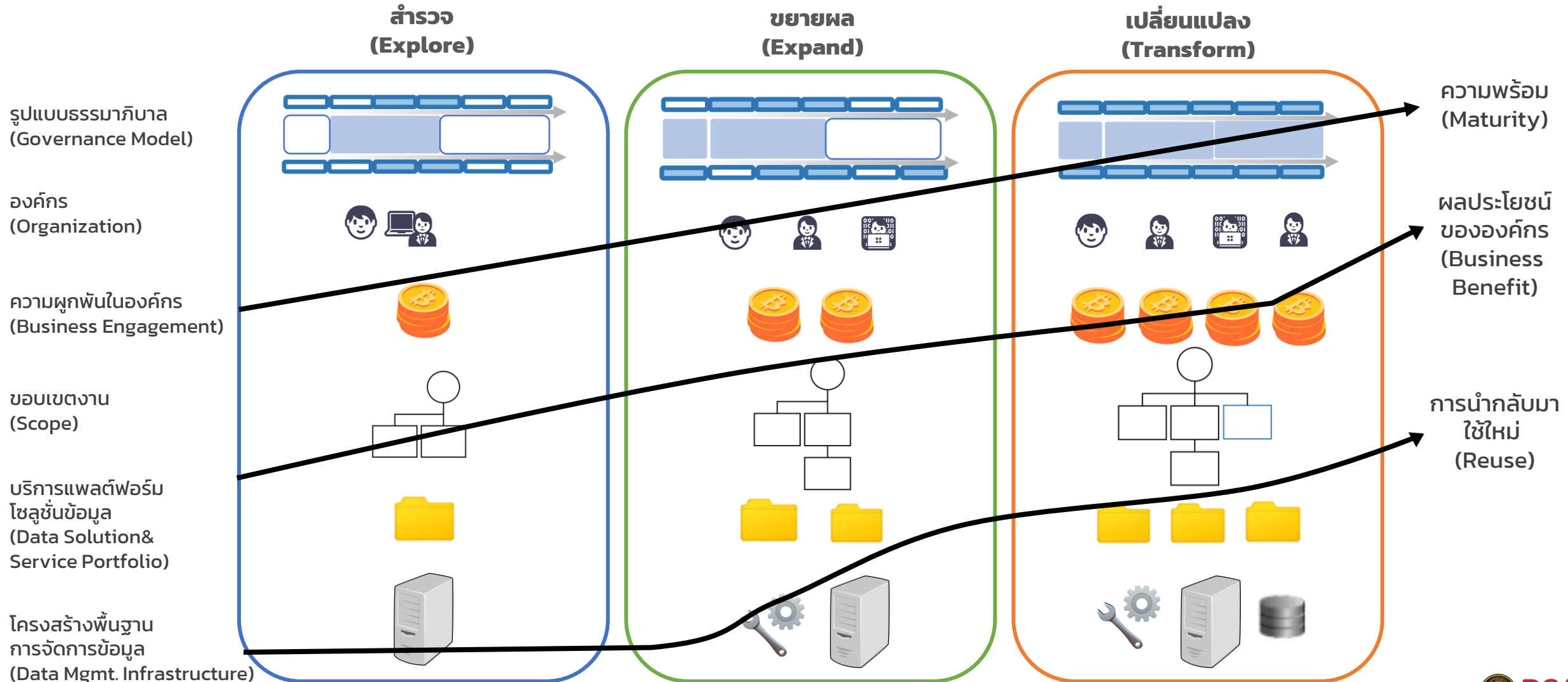
“เพื่อให้องค์กรมีความพร้อมในการกำกับดูแลข้อมูลหรือจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูล
ควรแบ่งระยะเวลาดำเนินการออกเป็นช่วง ๆ และมุ่งเน้นเป้าหมายการเปลี่ยนแปลงองค์กรไปสู่ความพร้อมระดับที่เหมาะสมที่สุด
ด้วยโปรแกรมและกระบวนการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง”



ระดับการประยุกต์ใช้กรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ

ความพร้อมรรมมาภิบาลข้อมูลภาครัฐสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล

“เมื่อองค์กรเปลี่ยนแปลงสู่ความพร้อมระดับที่เหมาะสมที่สุด จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ส่งผลให้ความผูกพันในองค์กรเพิ่มสูงขึ้น มีการนำข้อมูลกลับมาใช้ประโยชน์ได้มากขึ้น และมีบริการแพลตฟอร์มโซลูชันข้อมูลที่เกิดผลประโยชน์ต่อองค์กรเพิ่มขึ้นในท้ายที่สุด”



DGA

Digital Government Development Agency



DGA Thailand



DGA Thailand



DGA Thailand



contact@dga.or.th



สถาปัตยกรรมของหน่วยงานภาครัฐ และการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ สู่การเป็น Smart Government

กลุ่มสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการระบบสารสนเทศ
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

ทำไมต้องจัดทำสภาพัฒนการมององค์กร?



Globalization

การทำงานไม่จำกัดเฉพาะหน่วยงานหรือภายในองค์กรเท่านั้น
การติดต่อสื่อสารระหว่างหน่วยงาน ต้องการความเร็ว



IT-dependent

ระบบ IT เป็นบริการพื้นฐานและสำคัญของหน่วยงาน



IT Complexity

มีระบบ IT หลายหลายระบบ ไม่สามารถเชื่อมโยงกันได้
ระบบซับซ้อน เพิ่มงบประมาณการดูแลรักษา



Enterprise Goal

สร้างเป้าหมายร่วมกัน โดยใช้ IT เพื่อตอบสนองทั้งองค์กร
รองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต สร้างมาตรฐาน



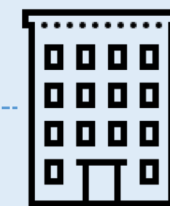
หน่วยงานภาครัฐ



กระทรวง ก.



รัฐบาล



กระทรวง ข.

องค์กร

เป้าหมาย



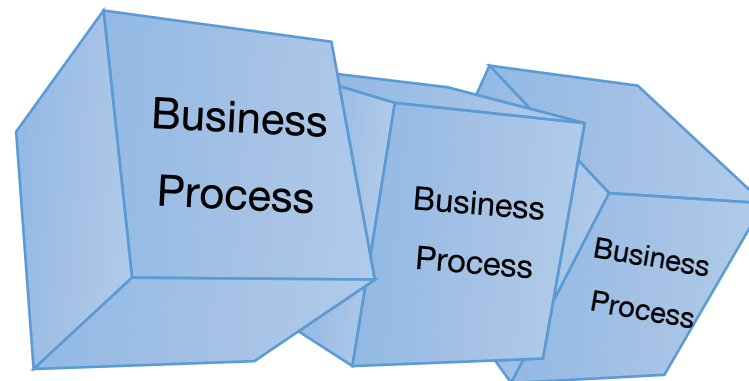
กลยุทธ์

สถาปัตยกรรมองค์กรรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์

EA

Transition plan

โครงการ



Business Process Redesign

Share Service /
component / resource

เกิดการเปลี่ยนแปลง เชื่อมโยงกระบวนการและข้อมูล
ใช้ทรัพยากรร่วมกัน ลดงบประมาณ

Enterprise Architecture



สถาปัตยกรรมองค์กร จะแสดงโครงสร้างขององค์กร แล้วจึงนำโครงสร้างที่ได้มาใช้เป็นข้อมูล เพื่อกำหนดแผนแม่บท (Roadmap) ในการพัฒนาองค์กรและระบบสารสนเทศให้สอดคล้องกับเป้าหมายและวิสัยทัศน์ที่วางไว้

แนวคิดการออกแบบสถาปัตยกรรมองค์กร

Alignment

โครงการ IT ตอบโจทย์ นโยบายหรือไม่?

ตอบสนองแต่ละมุมมองได้อย่างไร? (ผู้บริหาร, ผู้ปฏิบัติ, กลุ่มเป้าหมาย, ประชาชน)

Integration

รวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ ได้อย่างไร?

ระบุข้อมูล, ความรับผิดชอบ, แหล่งที่มา, ความซ้ำซ้อน, มาตรฐาน, ความเสี่ยง ในแต่ละจุด ได้อย่างไร

Collaboration

มีหน่วยงานอื่นที่ ทำคล้ายกัน ทำร่วมกันได้หรือไม่?

Priority

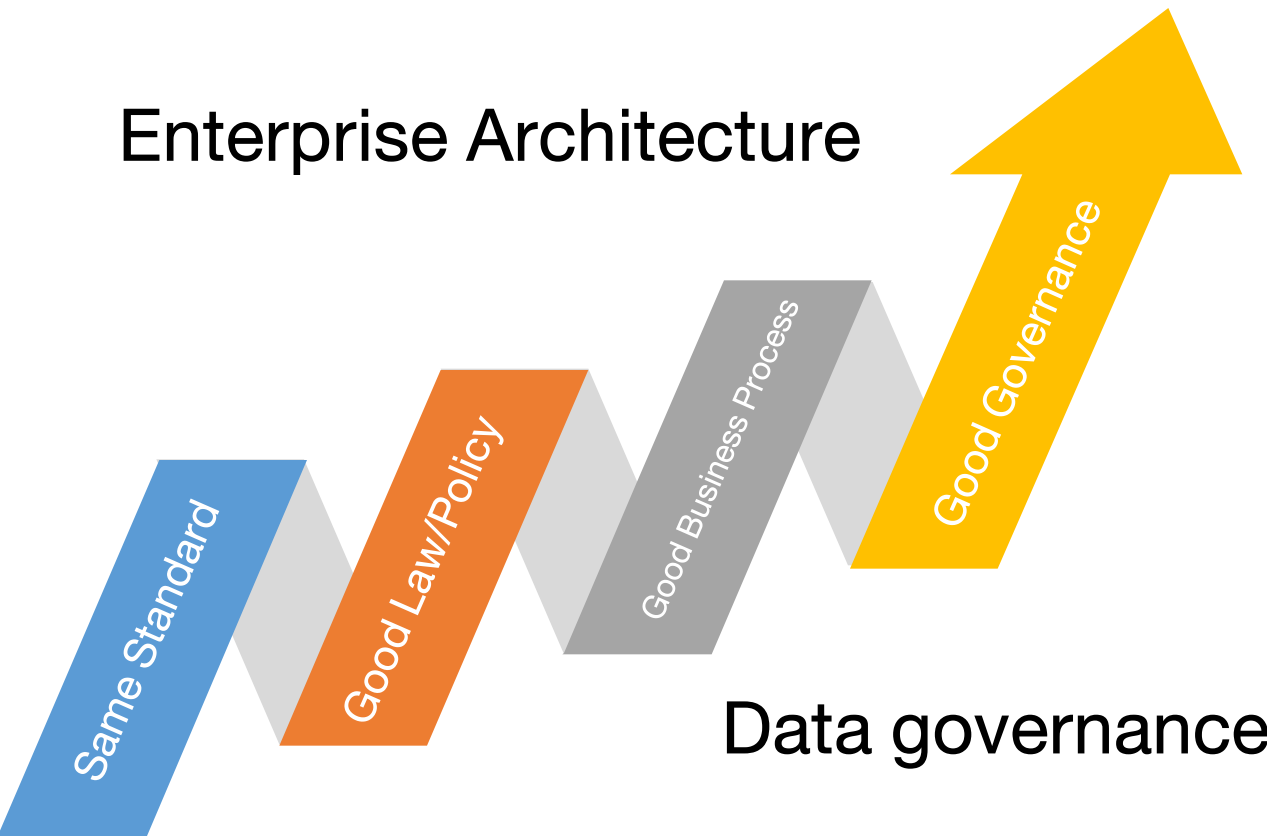
โครงการไหนควรทำก่อนหลัง?



ประโยชน์ของสถาปัตยกรรมองค์กร

ลดเวลา / ลดกระบวนการ / ลดการลงทุน
เพิ่มประสิทธิภาพ เพิ่มผลตอบแทน
เพิ่มความพึงพอใจ

Enterprise Architecture





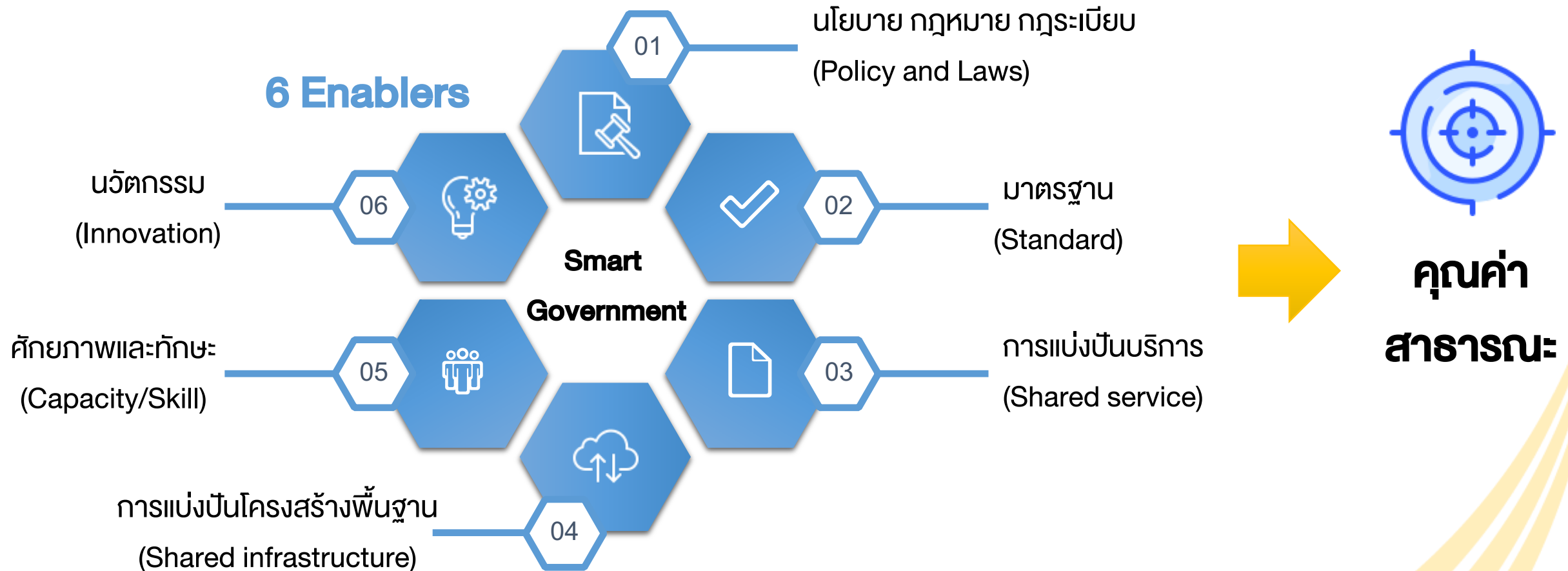
การจัดทำรรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ นำไปสู่การเป็น Smart Government ของหน่วยงานภาครัฐ

กลุ่มสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการระบบสารสนเทศ
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล



คำนิยาม

Smart Government (รัฐบาลอัจฉริยะ) หมายถึง การบริหารรัฐบาลด้วยการประยุกต์ใช้ข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารในการทำงานอย่างสอดคล้องประสานระหว่างหน่วยงานภาครัฐต่างๆ เพื่อสร้างคุณค่าสาธารณะอย่างยั่งยืน





Smart Government



คุณค่า มาจากไหน?



ต้องการ

สนับสนุนการตัดสินใจด้วยข้อมูลที่แม่นยำ
สร้างผลิตภัณฑ์ข้อมูลใหม่
สร้างสรรคบริการใหม่



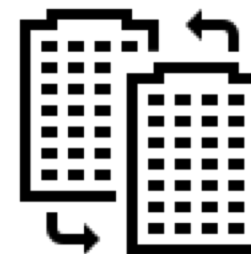
ต้องการ

Real-time Data and Availability
(ข้อมูลทันสมัยและพร้อมใช้งาน)

ข้อมูลภาครัฐ

Standard

Sharing



Exchange

Interoperability

Data Governance

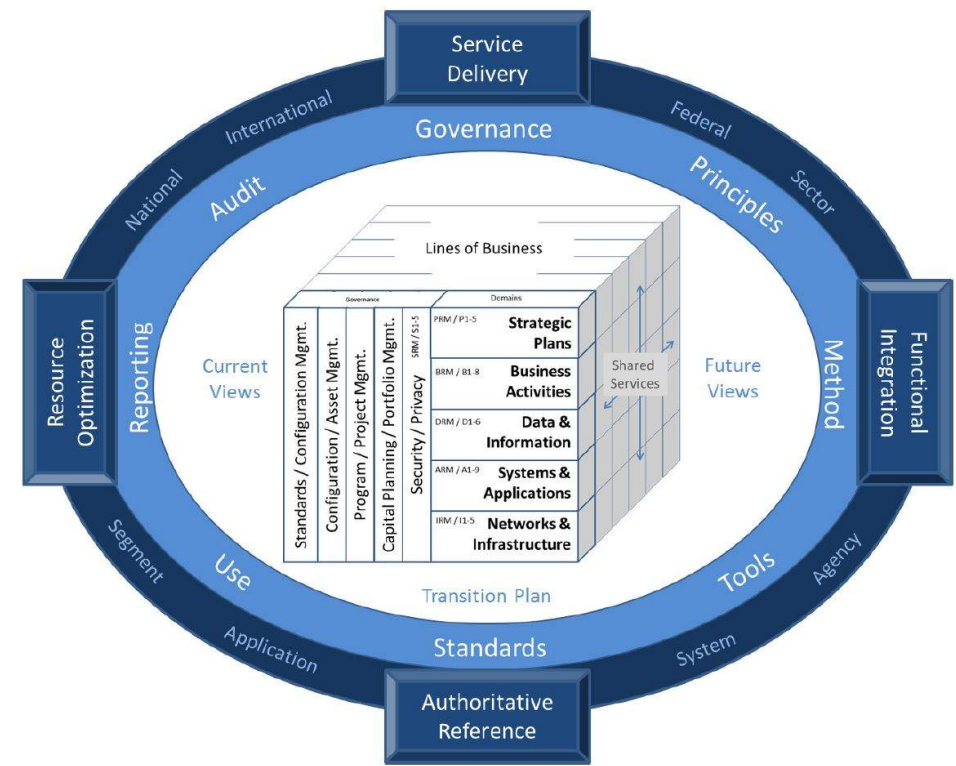
Smart Government

ธรรมาภิบาลข้อมูลเป็นเครื่องมือมาตรฐาน

- ที่ช่วยให้ขับเคลื่อนรัฐบาลให้พัฒนาบริการ/กระบวนการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล
- สร้างคุณค่าและคุณภาพของข้อมูลภาครัฐ
- เชื่อมโยงระหว่างระบบ และ ระหว่างหน่วยงาน
- เชื่อมไปยังประชาชน สร้างการมีส่วนร่วม



Connected Government



The Federal Enterprise Architecture Framework 2.0



- Stage 4 Connected
- Stage 3 Transactional
- Stage 2 Enhanced
- Stage 1 Emerging

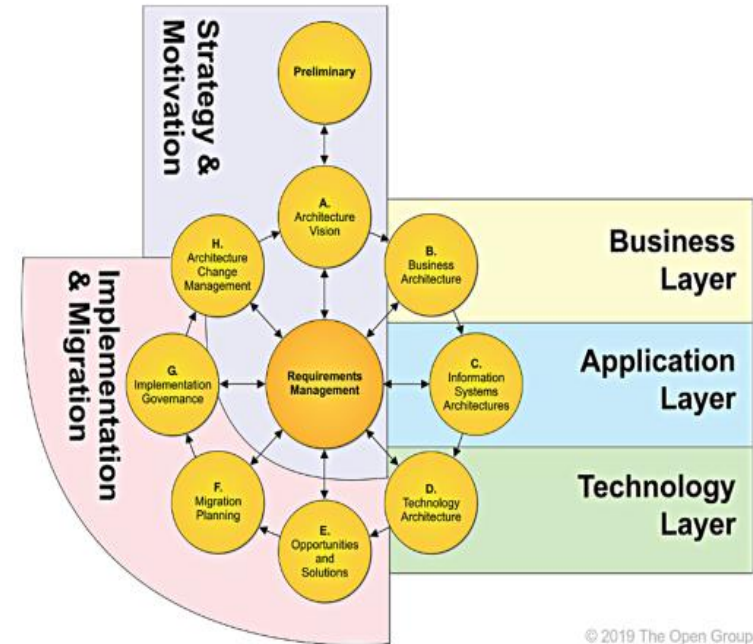
4 Stages of online service development

PART1:

ENTERPRISE ARCHITECTURE

DATA GOVERNANCE

DATA ARCHITECTURE



???

DATA SILO

APPLICATION SILO

MOBILE APP SILO

WEBSITE SILO

COMMUNICATION SILO

IMPLEMENTATION SILO

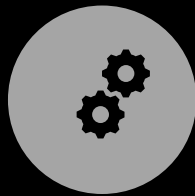
Challenges



Lack of Clear
Communications

Many Platforms
Fragmented Ecosystem

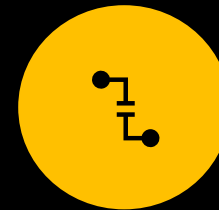
A Single, Unified
PLATFORM:
TRM



Inefficient
Workflows

Process Management and
Applications
Silo

Systematic, Standard, Optimized
PROCESS:
BRM

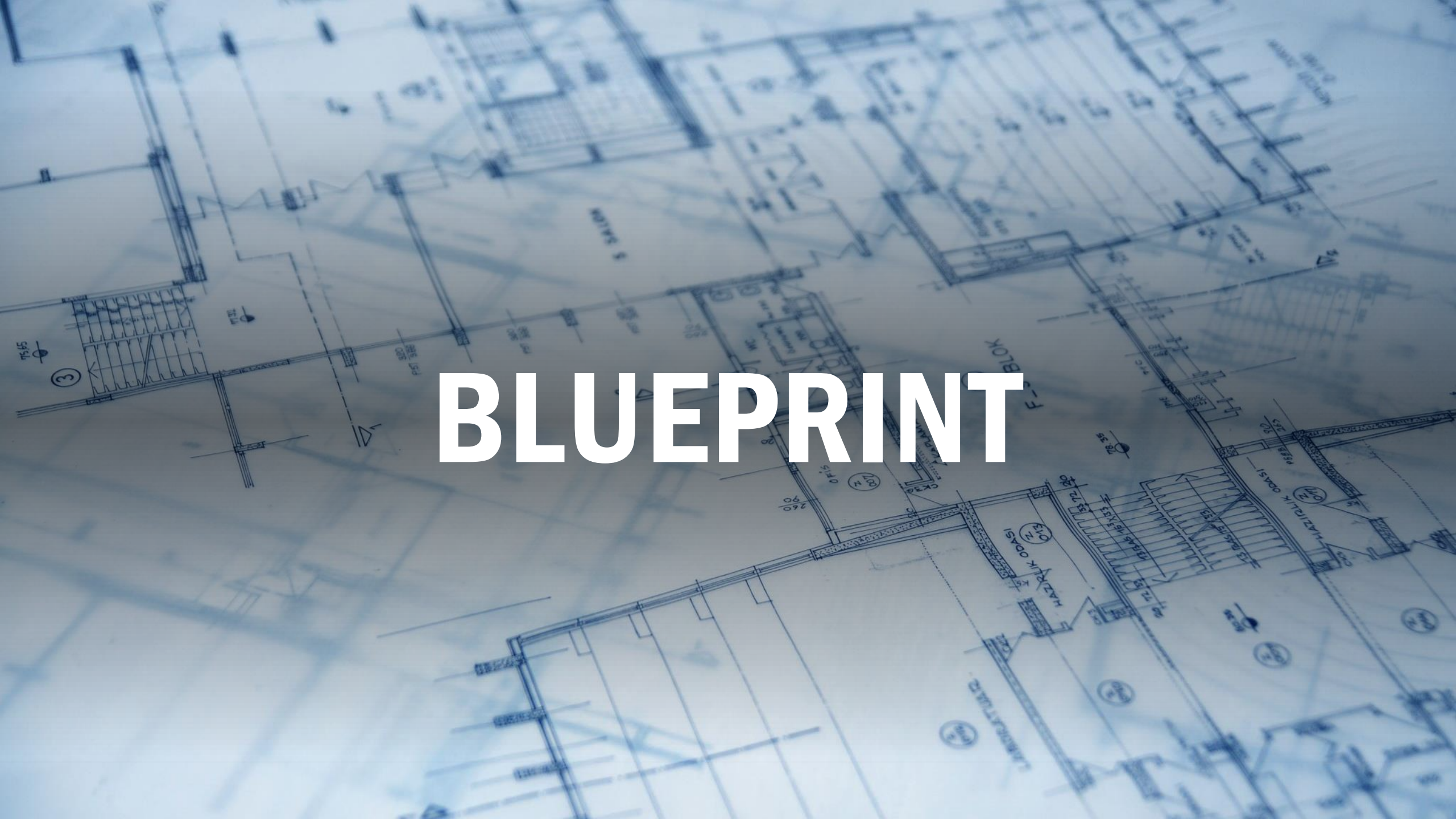


Incomplete and
Disconnected DATA

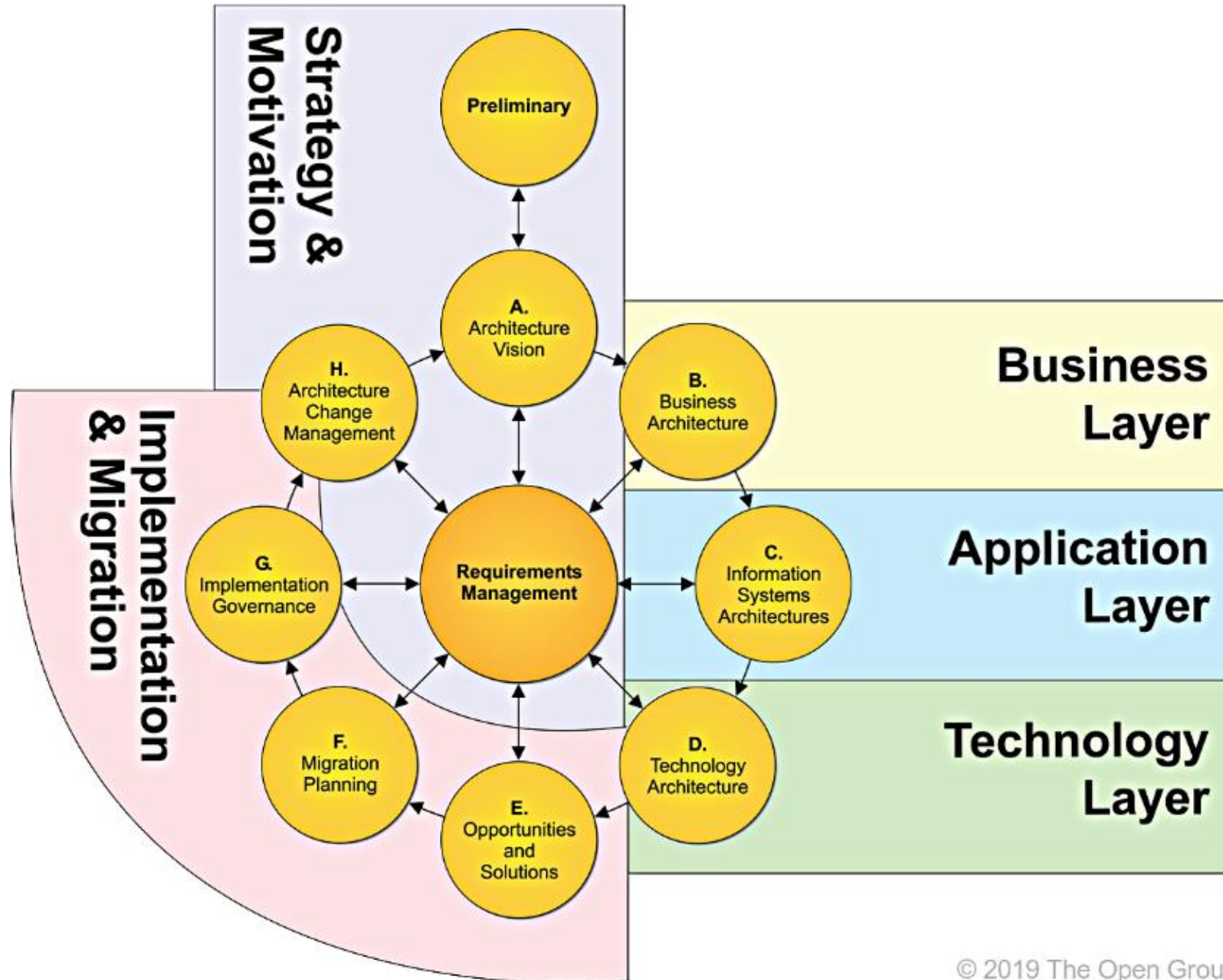
Several Data Resources with
Several Formats and Meaning

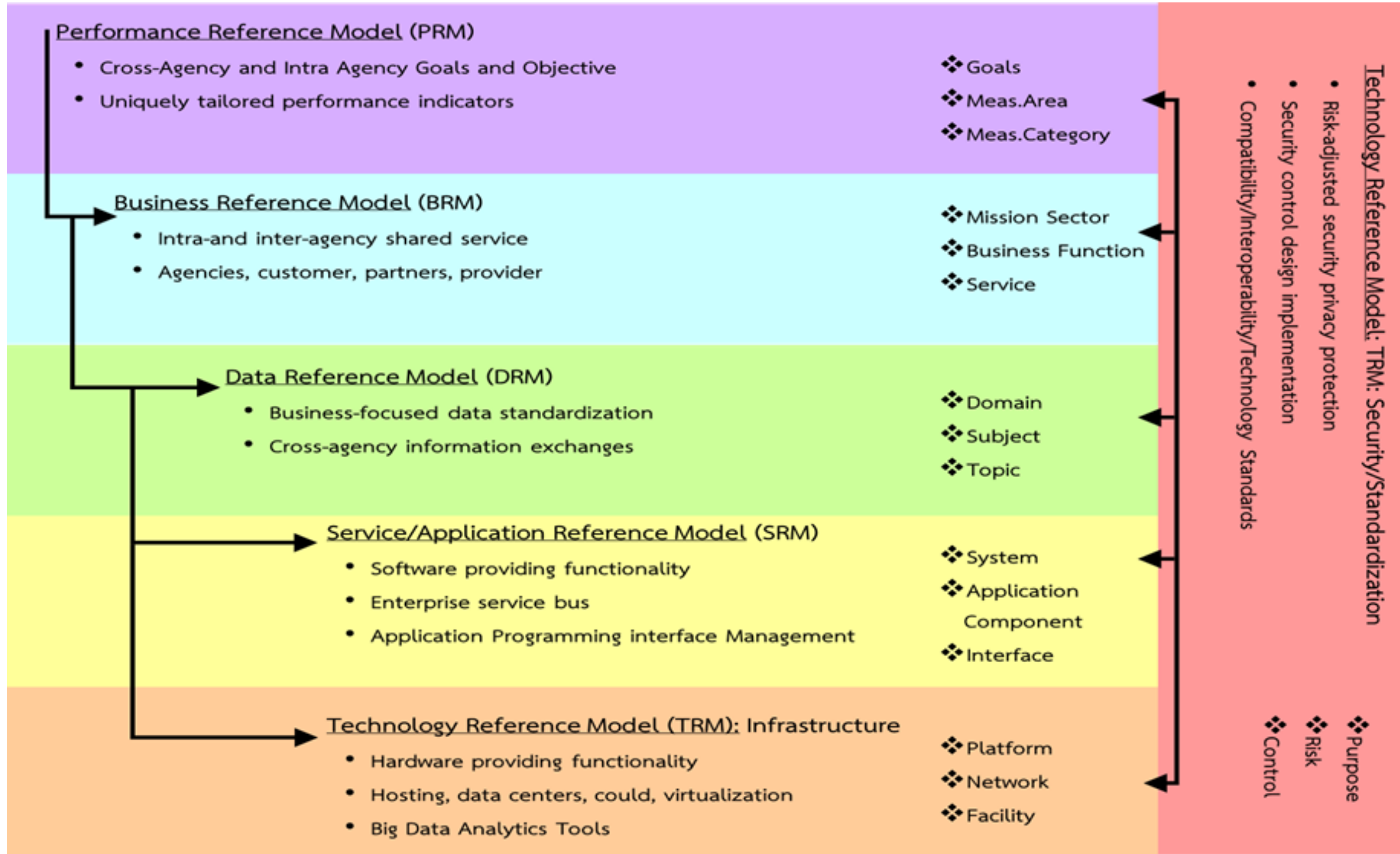
Interoperability and Quality
DATA STANDARDS and GOVERNANCE:
DRM

Holistic (Project) Management: A New Framework for Decision Making

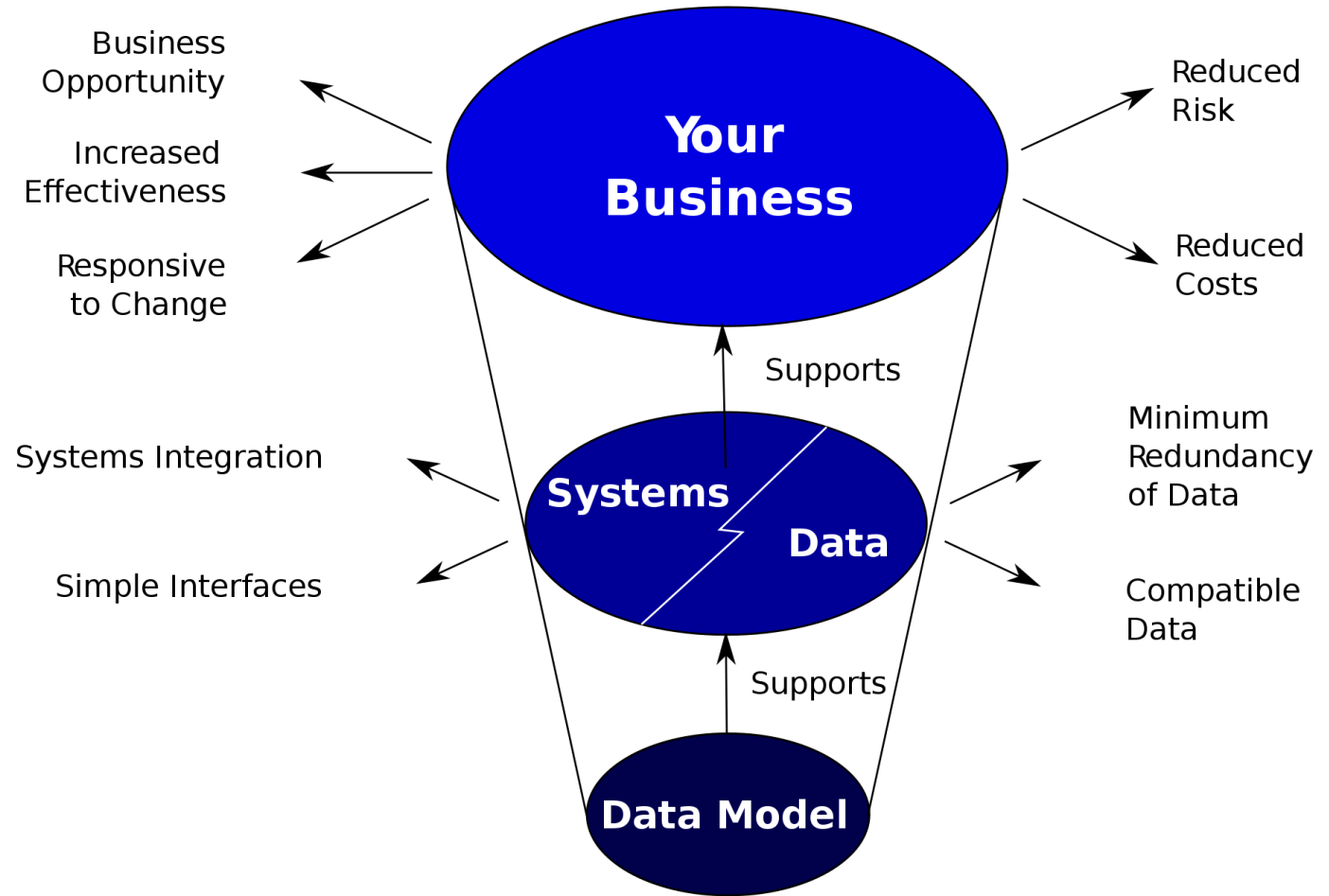


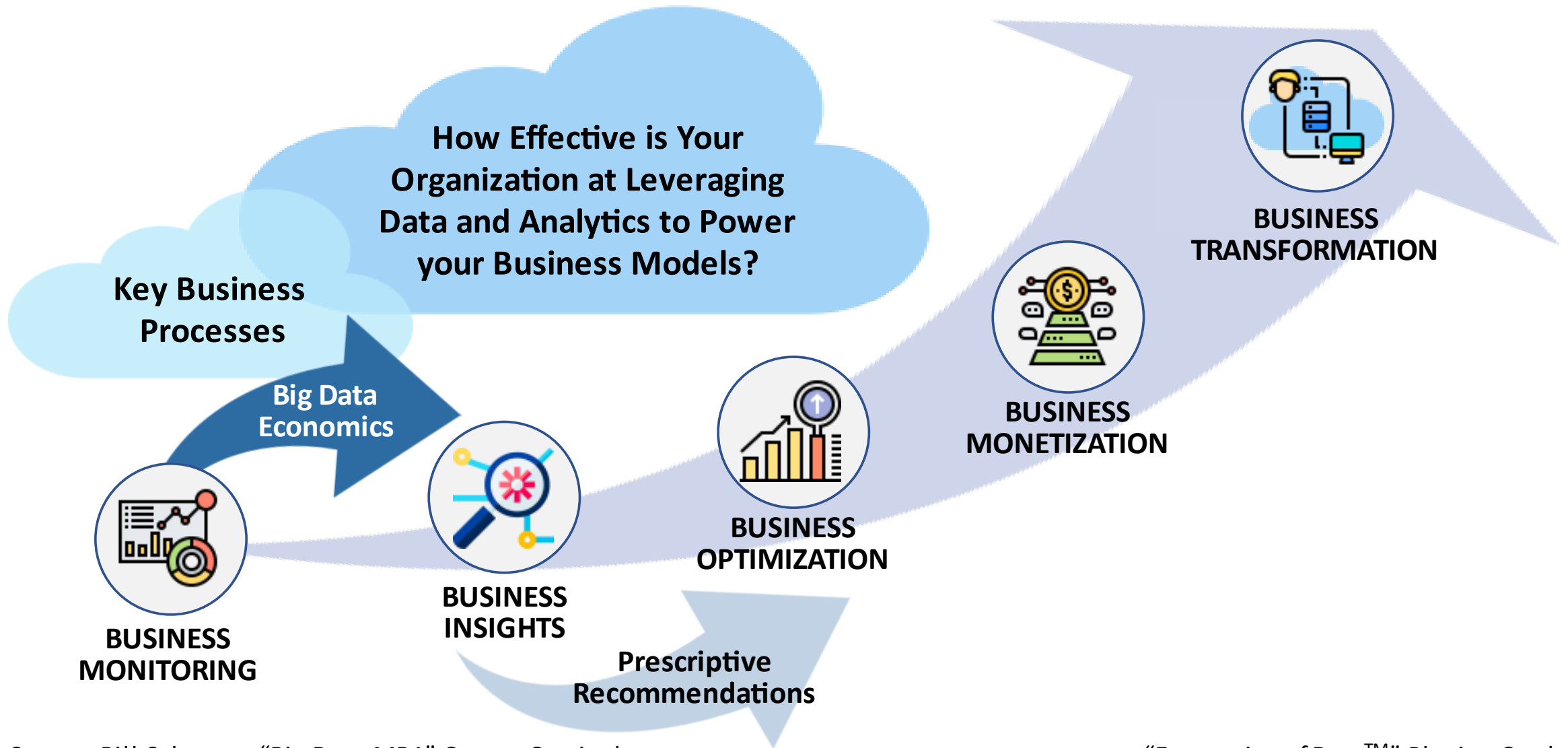
BLUEPRINT





What DRM?

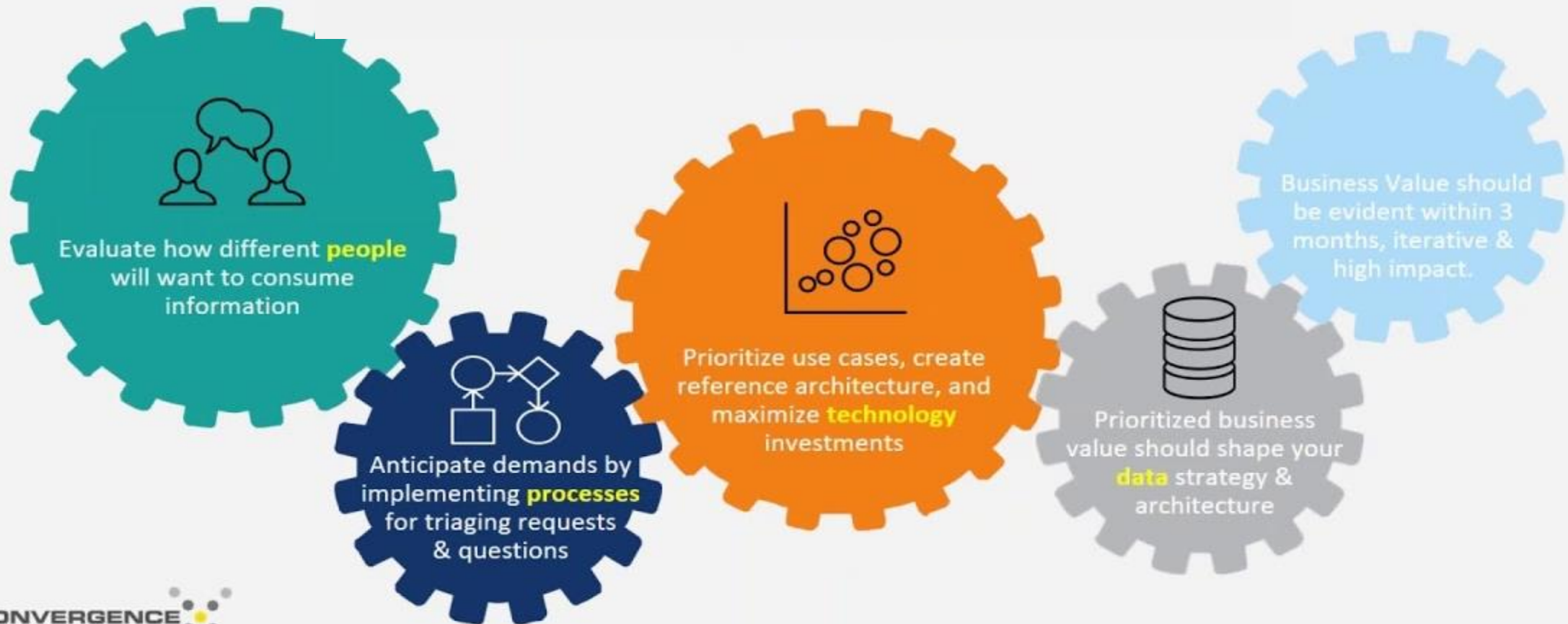




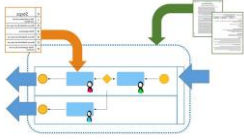
Source: Bill Schmarzo "Big Data MBA" Course Curriculum

"Economics of Data™" Playing Cards

WHAT IS NEEDED: ANALYTIC THAT DRIVE BUSINESS VALUE



Demands Facing the Next Generation of Digital Organization



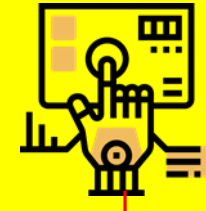
Process Interoperability



Business Modeling



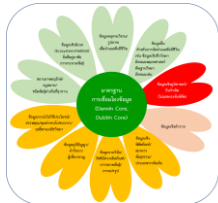
Data Reference Modeling



Process Optimization



increase overall business productivity



Data Interoperability



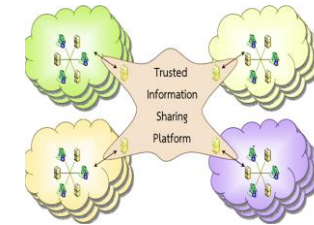
STANDARD
Open Data
Open Standard
Open Platform



Security



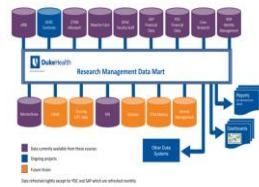
Data Governance and FAIR



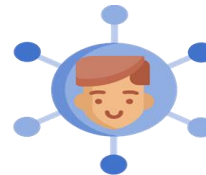
Trusted and Linked Information Sharing Platform



Service Interoperability



Comprehensiveness



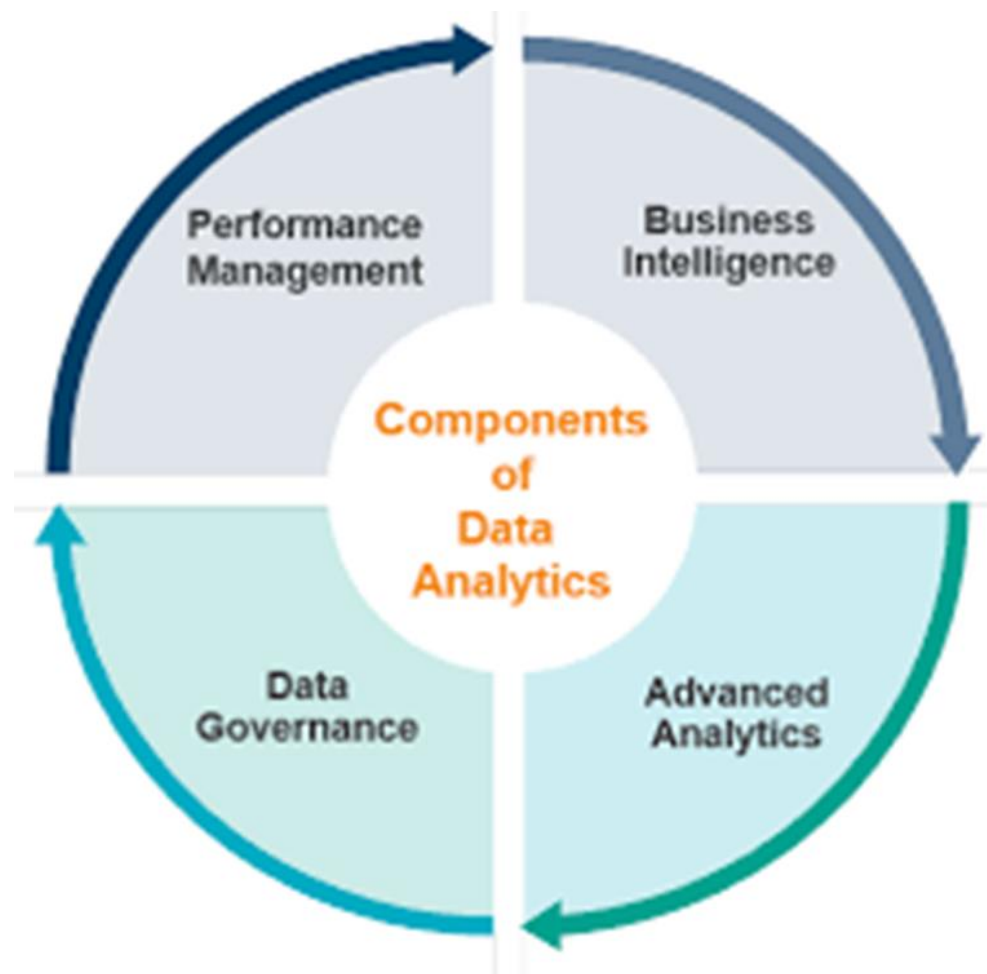
Relevance



Better Customer Experience Based Services and Co-creation



Single Window Research, Knowledge & Data Service



ข้อมูลสังคมกับการพัฒนาตลอดช่วงชีวิต

แบบฟอร์มที่เกี่ยวข้องสิทธิประโยชน์และสวัสดิการทางสังคม ไม่ต่ำกว่า ๔๔ แบบ พ.ร.บ. /ระเบียบ/ประกาศ ไม่ต่ำกว่า 9 ฉบับ



เด็กแรกเกิด

- โภชนาการที่เหมาะสม
- น้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์
- การดูแลบุตร
- ไม่มีค่านมผง และอุปกรณ์
- ความรุนแรง
- ทอดทิ้ง



เด็กและเยาวชน

- การศึกษา
- ทักษะ อาชีพ
- ดิดเกมส์ ยาเสพติด
- ท้องวัยใส
- พกพาอาวุธ
- ขาดความรักความอบอุ่นจากครอบครัว
- การพนัน
- ดิดสุรา



ผู้พิการ

- การศึกษา
- อาชีพ
- หนี้สิน
- ไม่มีโอกาส



สตรีและความรุนแรง
ค้ำมนุษย์

- ทำร้ายร่างกาย
- ทำร้ายจิตใจ
- ค้ายาเสพติด
- ไม่มีงานทำ/ตกงาน
- อาชญากรรม
- ทารุณ
- กักขังหน่วงเหนี่ยว



ผู้ด้อยโอกาส/ไร้ที่พึ่ง

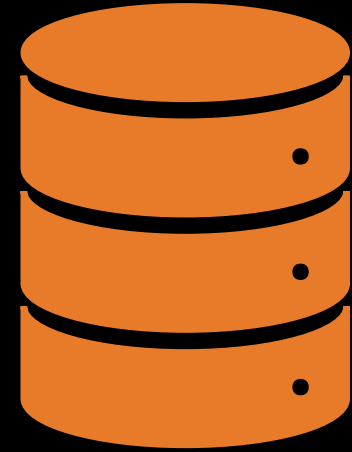
- สวัสดิการ
- ที่อยู่อาศัย
- ไม่มีครอบครัว
- ไม่มีงานทำ
- ไม่มีความรู้
- ยากจน



วัยผู้สูงอายุ

- ไม่มีลูกหลาน/ครอบครัว
- ไม่มีคนดูแล
- ไม่มีอาชีพ
- ที่อยู่อาศัย
- ไม่มีเงินบำนาญบำนาญ
- ดิดเตียง ดิดบ้าน
- ดิดสังคม
- หลงลืม

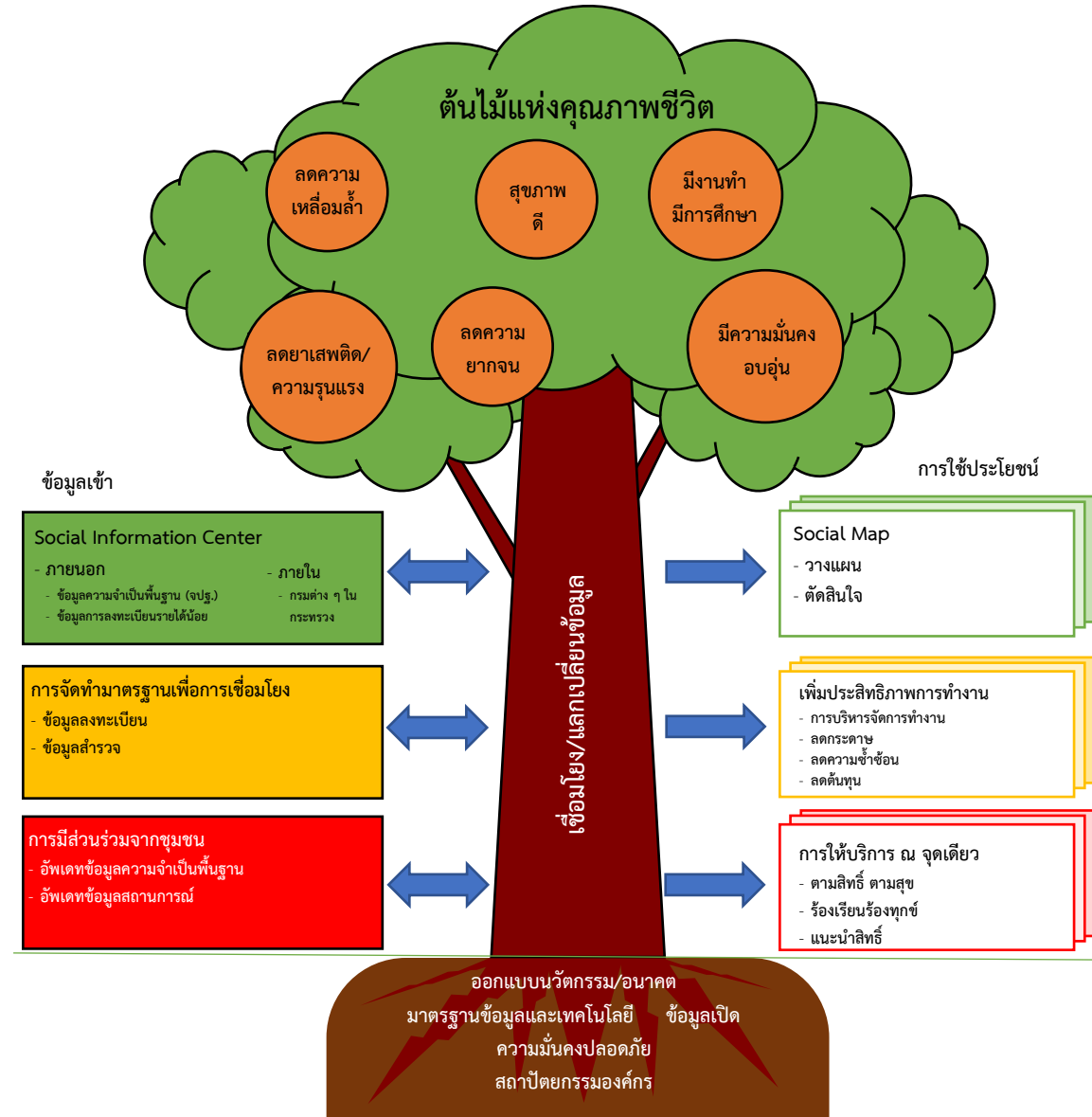
**40% OF DATA RECORDS
ARE CREATED WITH
CRITICAL ERRORS THAT
IMPACT WORK**



The Harvard Business Review

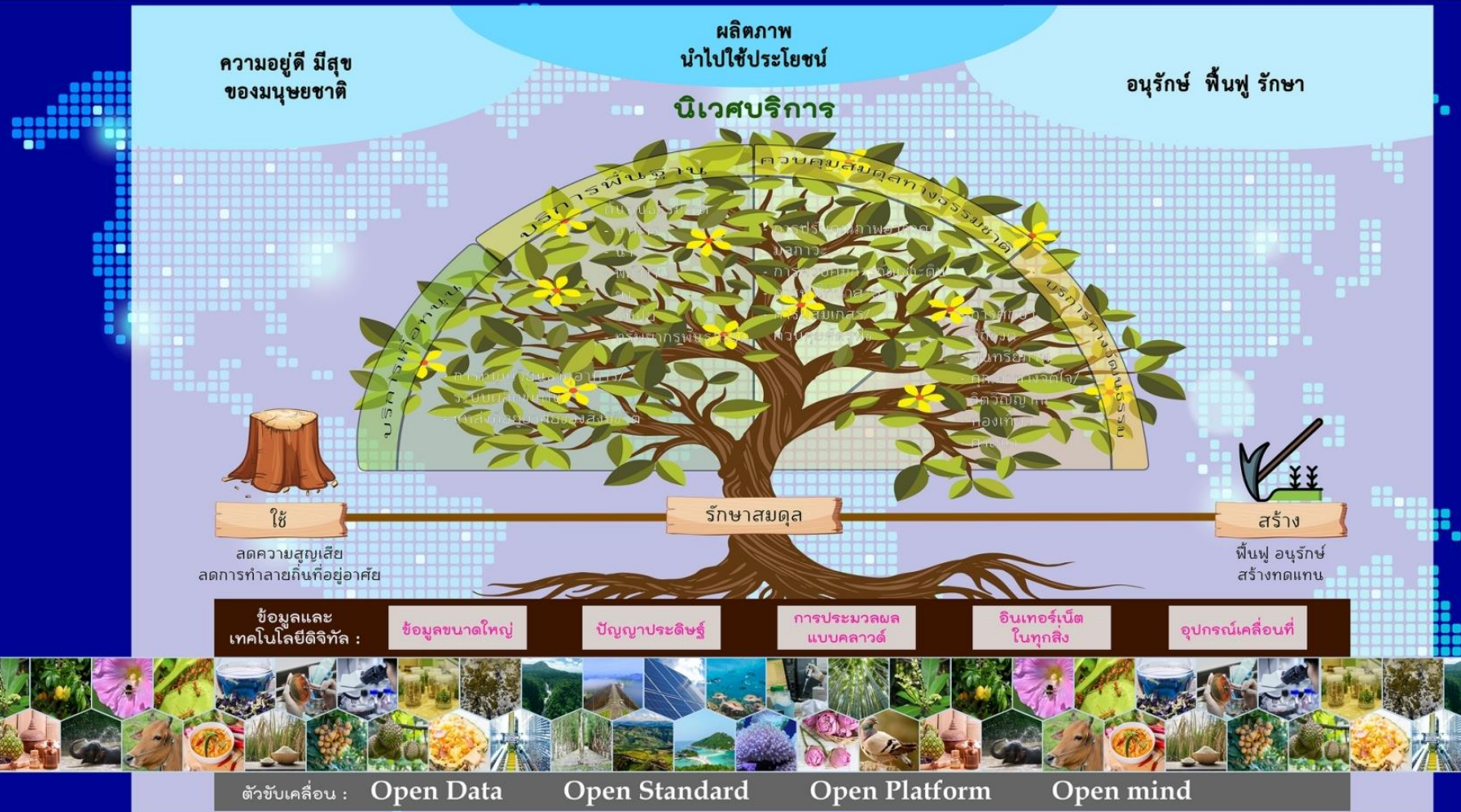
การบูรณาการข้อมูลเพื่อดูแลคนตลอดช่วงชีวิต

Social Data Center, Social Map, Welfare Services, Smart Planning and Decision Making





TH-BIF: ศูนย์กลางข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพประเทศไทยและการให้บริการ



สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
60/1 ซอยพิบูลวัฒนา 7 ถนนพระรามที่ 6 แขวงพญาไท
เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400
โทรศัพท์ 0-2265-6500 โทรสาร 0-2265-6511
อีเมล webmaster@onep.go.th



Uknow

ศูนย์ความรู้เฉพาะด้านวิศวกรรมความรู้และวิศวกรรมภาษา
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
50 ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
โทรศัพท์ 0 2797 0999 ต่อ 1408, 1438 และ 0 2579 0358 (โทรสาร)
อีเมล uknowcenter@hotmail.com

PART2

DATA GOVERNANCE CHALLENGES

DATA REVOLUTION

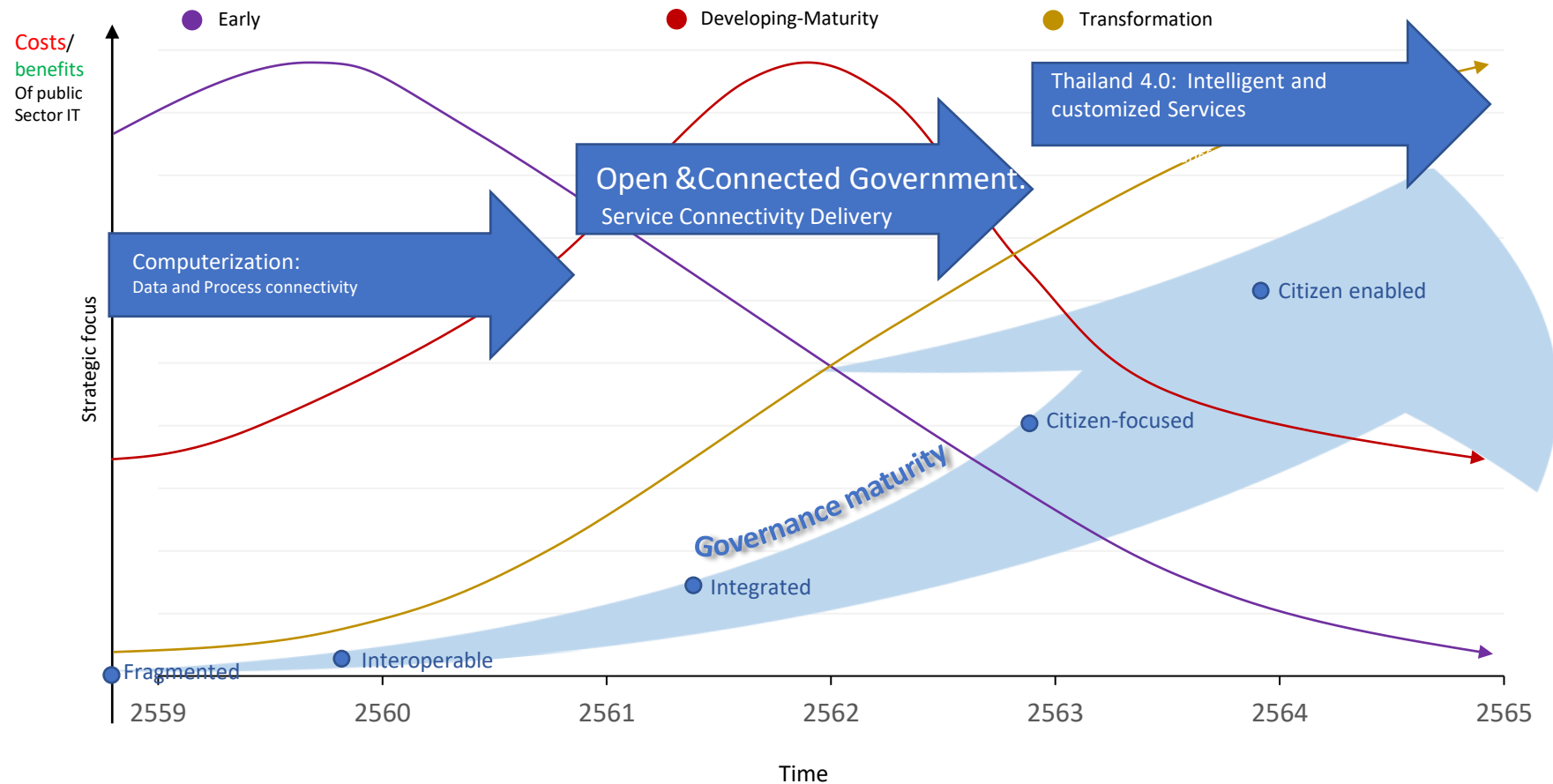
Digitization

**Data Analytics for
Insight
Information**

WHAT, WHY, HOW TO



Towards Digital Transformation in Government: Smart Government with Smart Data and Smart Culture



WHY

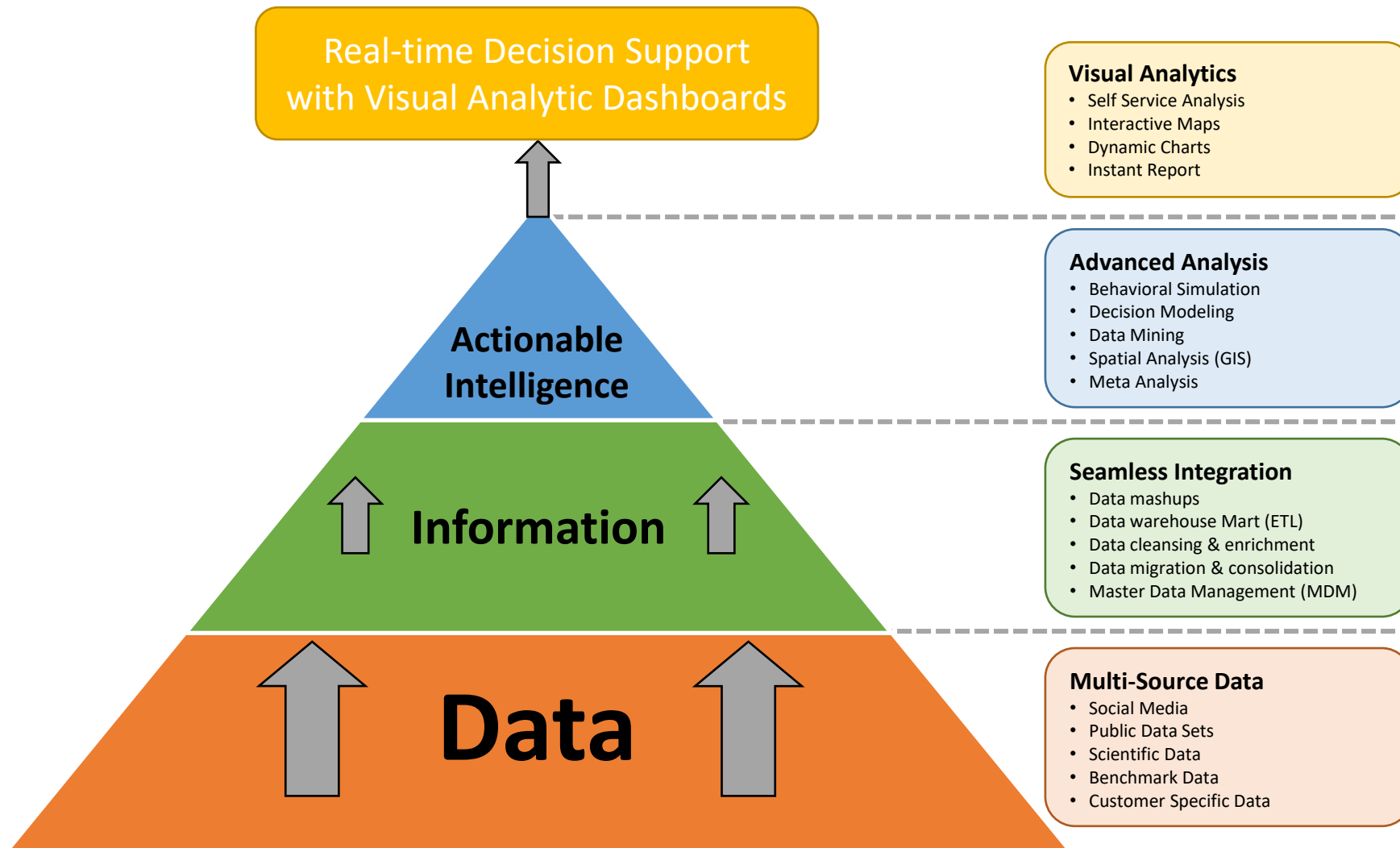
The heart of Digital Transformation is
Data-driven Decision Making



FREQUENT COMPLAINTS ARE:

- “I cannot access datasets easily.”
- “I don’t find the right data I am looking for.”
- “Salesforce data is polluted.”
- “How can I make sure it’s trusted?”
- “We spent too much time removing duplicates manually.”
- “I cannot access datasets easily.”

Data Informed Decision Making

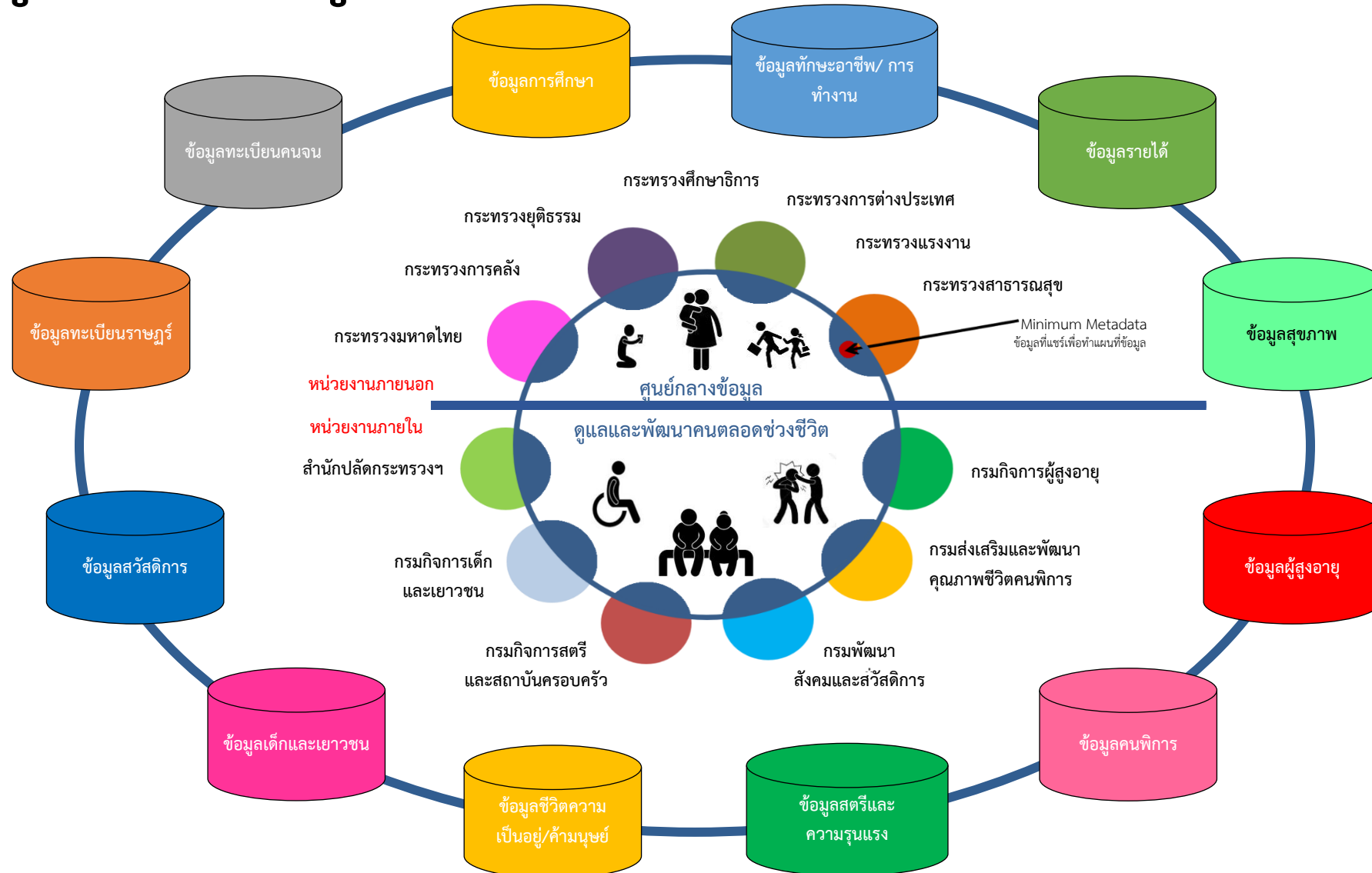


DATA REVOLUTION

Digitization

**Data Analytics for
Insight
Information**

การบูรณาการข้อมูล



DATA GOVERNANCE

be a collection of components – data, roles, processes, communications, metrics, and tools – that help organizations formally manage and gain better control over data assets.



Do's



Don'ts

DO AND DON'T

DO

Bring people on your data journey and give them some responsibilities so your solo project becomes a team project.

Don't go alone



DO

Data Governance is not a project; rather, it's ongoing project.

Prove the data value: “start small to deliver big”





TO GET THE BEST ENGAGEMENT FROM YOUR DATA COMMUNITIES

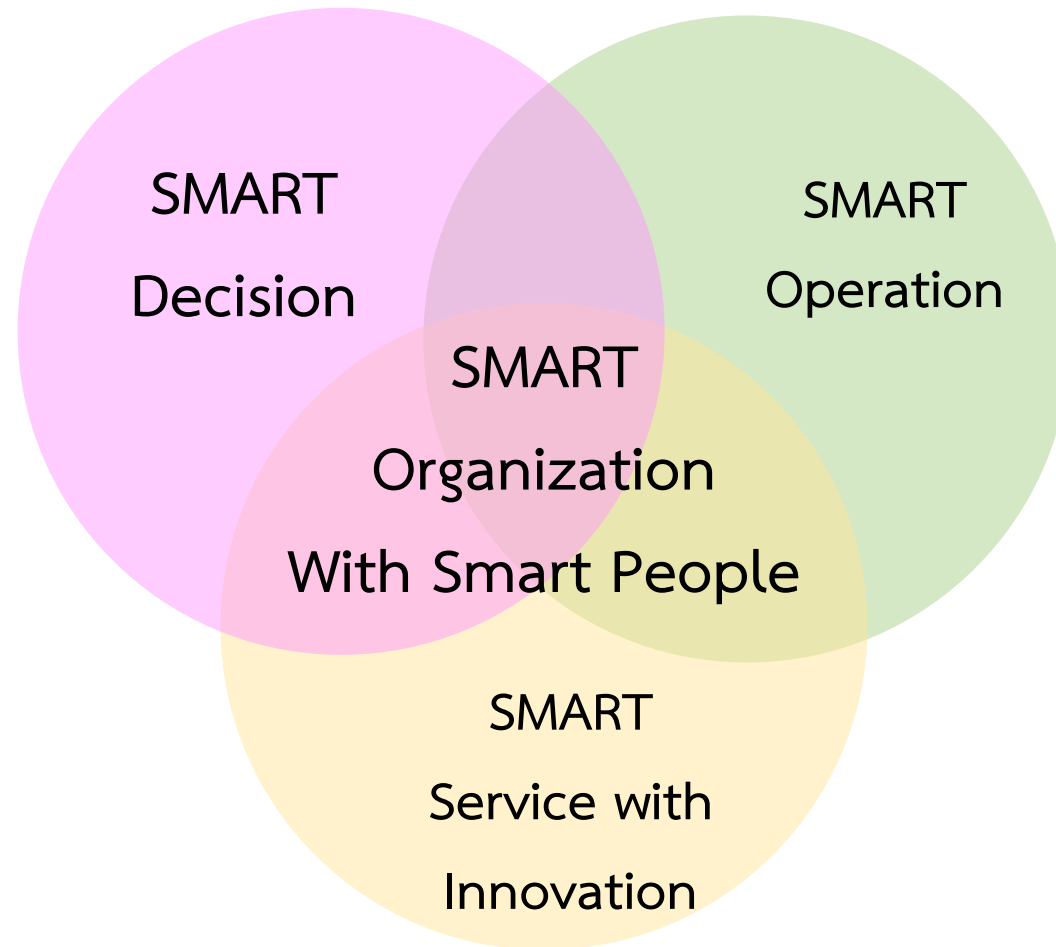
Your key to success

DON'T



don't expect people to have your expertise

PART 3:
SMART GOVERNMENT
DATA GOVERNANCE FOR SMART DATA





DATA LITERACY SKILL

Using 70-20-10 Model



THE 70-20-10 MODEL FOR LEARNING AND DEVELOPMENT

01

70% from
challenging
assignments

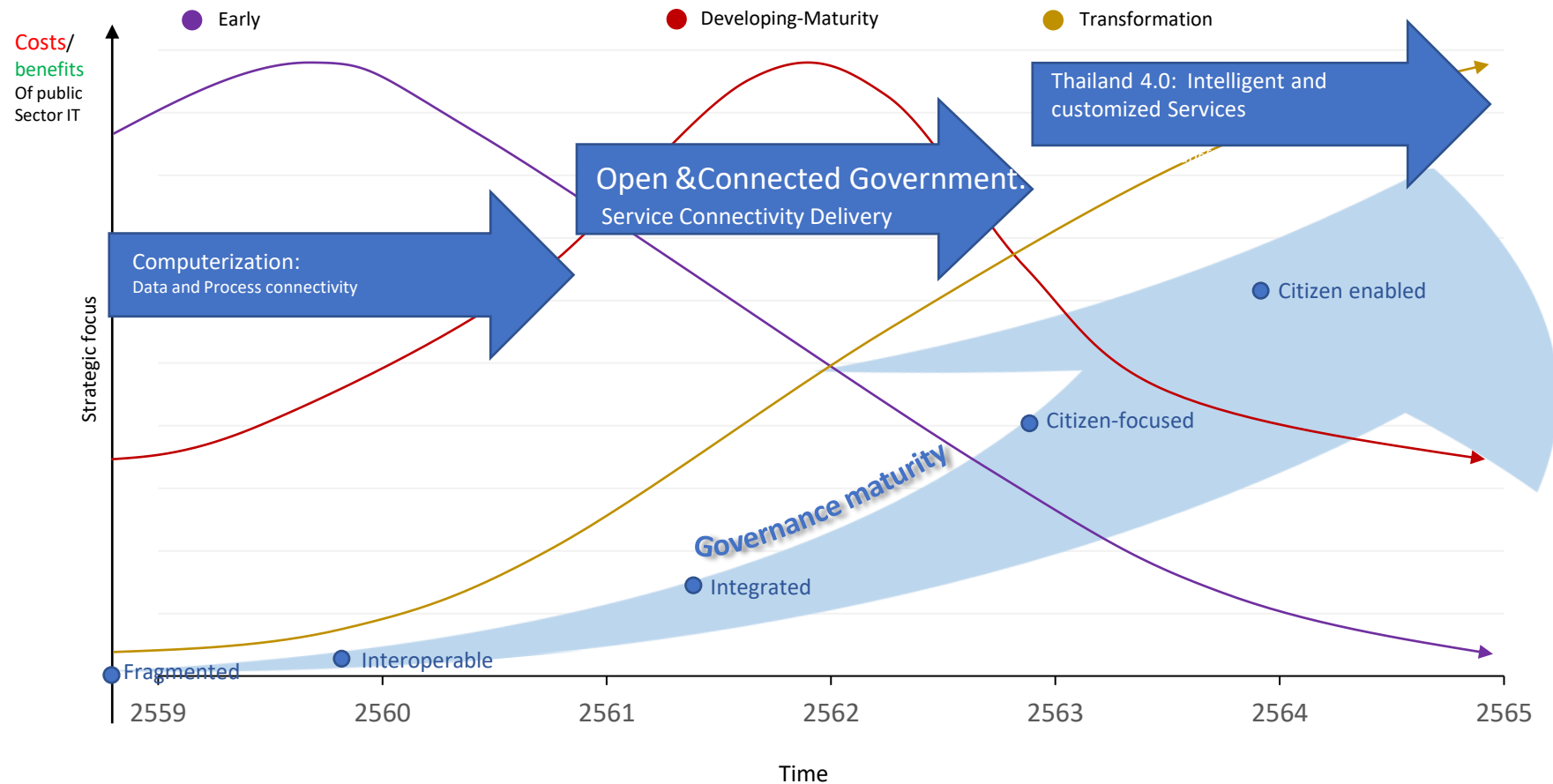
02

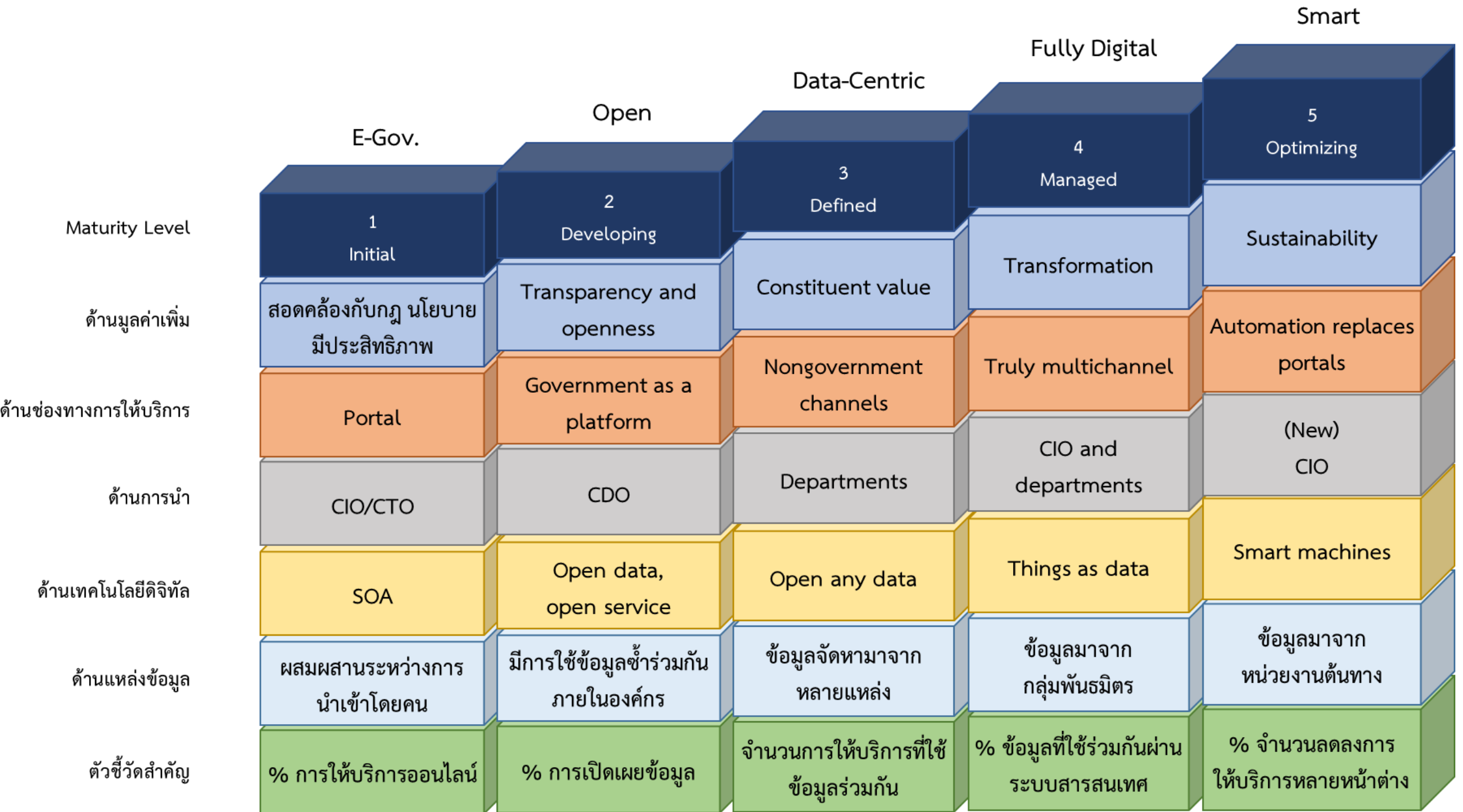
20% from
developmental
relationships

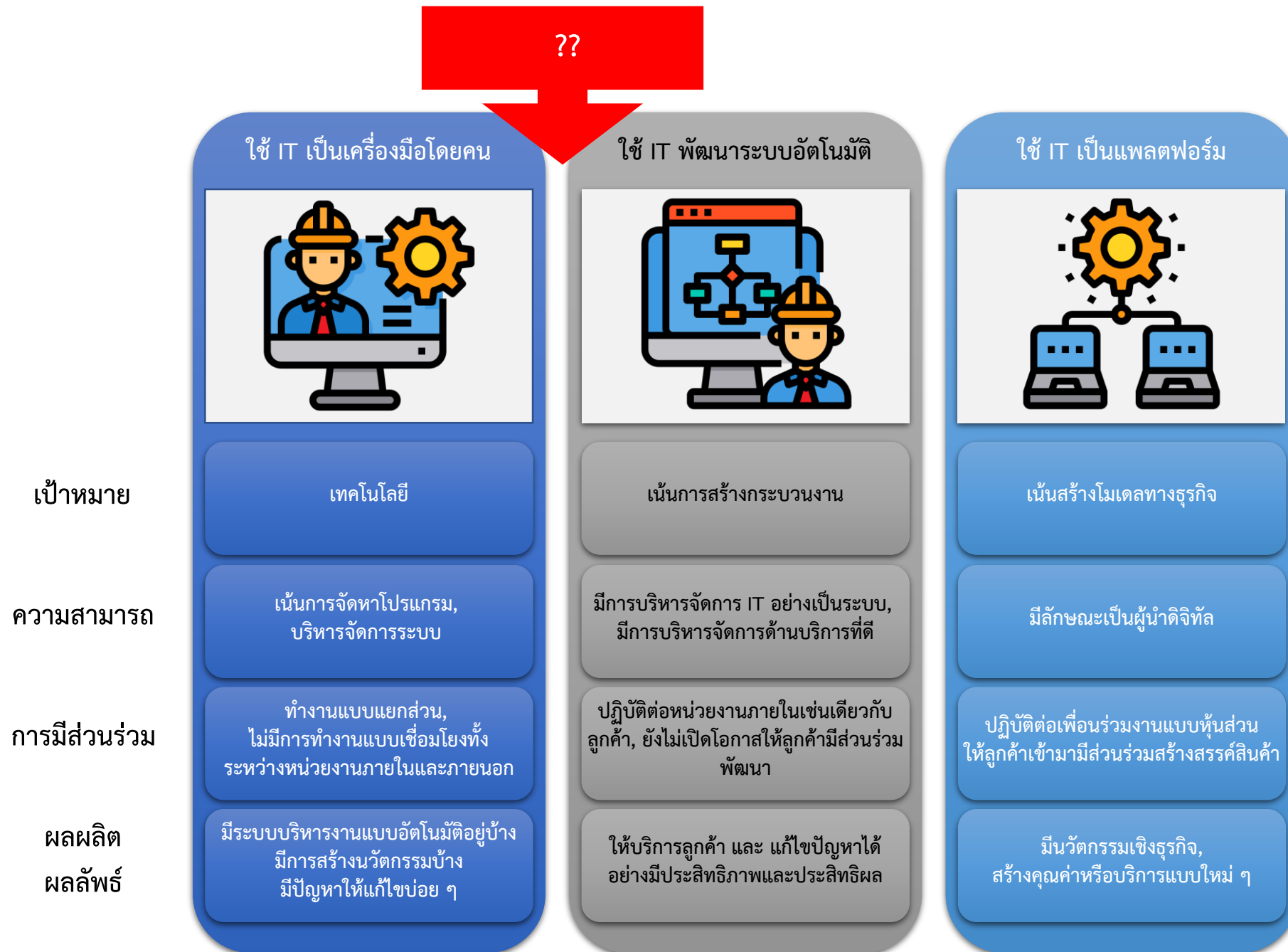
03

10% from
coursework and
training

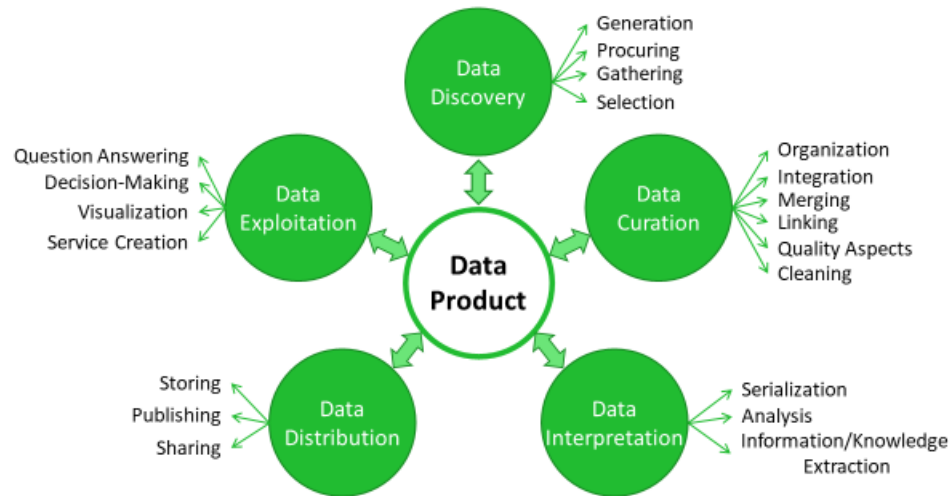
Towards Digital Transformation in Government: Smart Government with Smart Data and Smart Culture







Manage DATA as an ASSET: The Data Value Network



Be best balance security with accessibility and be compliant with standards and regulations while ensuring data assets go where the business needs them most.



KEY SUCCESS FACTORS

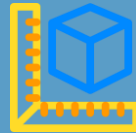
Actively CHAMPIONS

Continuously Investment with new Technologies

Encourage business model and ecosystem innovation



Continuous
Improvement



Measurement of Results



Paradigm Shift

High Employee
Engagement



Awareness thru
Communication and Skills
Building and Training



Strong Leadership
And Management Support

“แนะนำมาตรฐานรัฐบาลดิจิทัลและการทบทวนกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ”

โดยนางสาวอุรัชฎา เกตุพรหม

ผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนามาตรฐานดิจิทัล สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

ประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) เพื่อชี้แจงการทบทวนกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (DGF Review Kickoff)
วันพุธที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น. ผ่านช่องทางออนไลน์

ช่วยสนับสนุน
การเติบโตทางเศรษฐกิจ

ช่วยกระบวนการสร้างสังคม
ให้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

ช่วยให้เกิด
การพัฒนาอย่างยั่งยืน

ทำไมต้องมีมาตรฐาน?

การพัฒนามาตรฐานและหลักเกณฑ์ฯ

เพื่อสร้างและพัฒนากระบวนการทำงานของหน่วยงานของรัฐให้มีความสอดคล้อง
และมีการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน รวมทั้งมีความมั่นคงปลอดภัยและน่าเชื่อถือ

ลด
ระยะเวลา

ลด
ขั้นตอนดำเนินการ

ลด
ค่าใช้จ่าย

ลด
ภาระการเดินทาง

ลด
สำเนาเอกสาร

การแก้ไขปัญหานาน

การบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล

ใช้ระยะเว
นาน



ขั้นตอน
ดำเนินการมาก



ค่าใช้จ่าย
สูง



ภาระ
การเดินทาง



ต้องสำเนา
เอกสาร



กระบวนการดำเนินการในปัจจุบัน

เหตุผลและความจำเป็นในการจัดทำมาตรฐานรัฐบาลดิจิทัล

กฎหมาย

- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 หมวด 16 มาตรา 258 ข (1) (2)
- พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ.2562
- พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2544 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)
- ร่างพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.
- กฎหมายดิจิทัลอื่นๆ

หน่วยงานรัฐ

จัดทำกระบวนการหรือการดำเนินงานทางดิจิทัล เพื่อการบริหารราชการแผ่นดินและ การให้บริการประชาชน ที่สามารถเชื่อมโยงทำงานร่วมกันได้ตามธรรมชาติของข้อมูลภาครัฐ มีความมั่นคงปลอดภัย มีระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตน ระบบการชำระเงินทางดิจิทัลที่เชื่อถือได้ สามารถเชื่อมโยงข้อมูล ลดขั้นตอน เข้าถึงได้หลายช่องทาง สะดวกรวดเร็ว ลดการใช้สำเนาเอกสารชอบด้วยกฎหมาย และ ไม่สร้างภาระแก่ประชาชน

ฝ่ายพัฒนามาตรฐานรัฐบาลดิจิทัล

พัฒนามาตรฐาน และแนวปฏิบัติ เพื่อตอบสนองหน่วยงานรัฐ ในการพัฒนากระบวนการหรือการดำเนินงานทางดิจิทัล เพื่อการบริหารราชการแผ่นดิน และการให้บริการประชาชน นำไปสู่รัฐบาลดิจิทัล

มาตรา 12(2) จัดทำกระบวนการหรือการดำเนินงานทางดิจิทัล

พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ.2562
กระบวนการหรือการดำเนินงานทางดิจิทัลนั้น ต้องทำงานร่วมกันได้ตามมาตรฐาน ข้อกำหนด และหลักเกณฑ์



ด้านที่ 1

Data Governance Framework

ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ



ด้านที่ 2

Open Data

การเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐ



ด้านที่ 3

Digitalization

กระบวนการหรือ
การดำเนินงานทางดิจิทัล



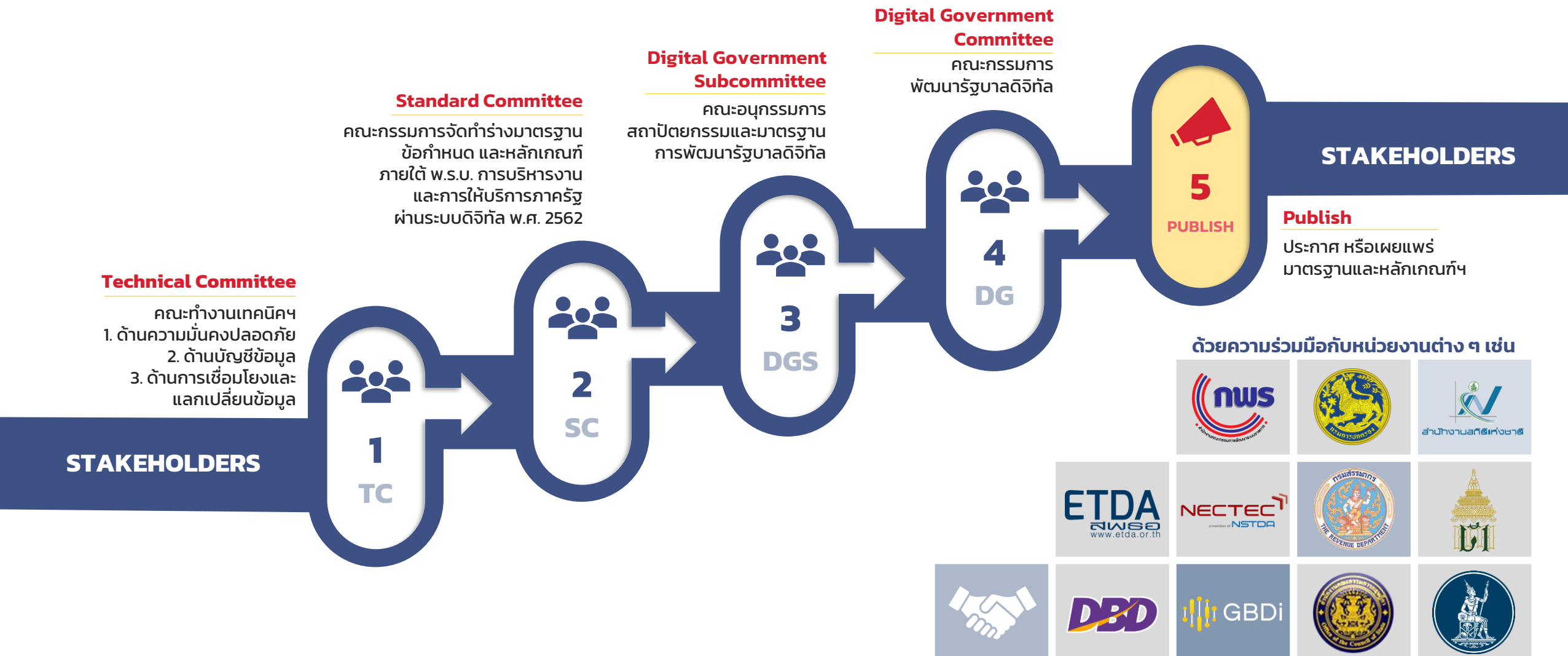
ด้านที่ 4

Data Exchange

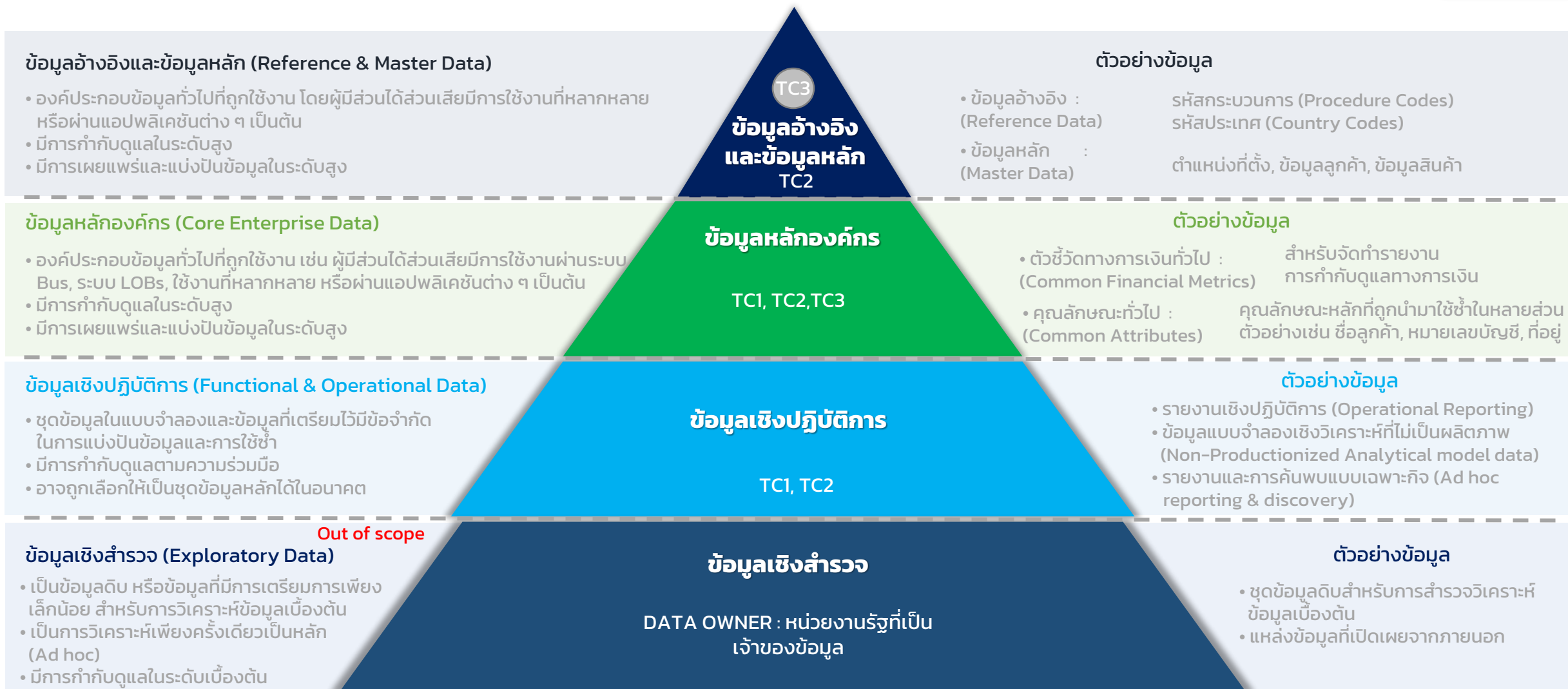
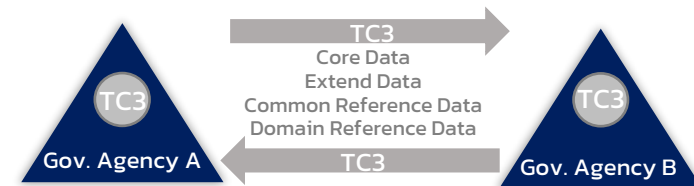
การเชื่อมโยงและ
แลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัล



คณะกรรมการฯ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนามาตรฐานรัฐบาลดิจิทัล



- ✓ รู้ว่าข้อมูลอะไรคือข้อมูลที่สำคัญและจำเป็นที่ต้องมีการบริหารจัดการอย่างใกล้ชิด และรู้ว่าอะไรที่ไม่จำเป็นต้ององค์กร
- ✓ ในกรณีที่มีการแบ่งปันข้อมูลระหว่างหน่วยงานมากเท่าไร ยังต้องมีการกำกับดูแลข้อมูลมากเท่านั้น



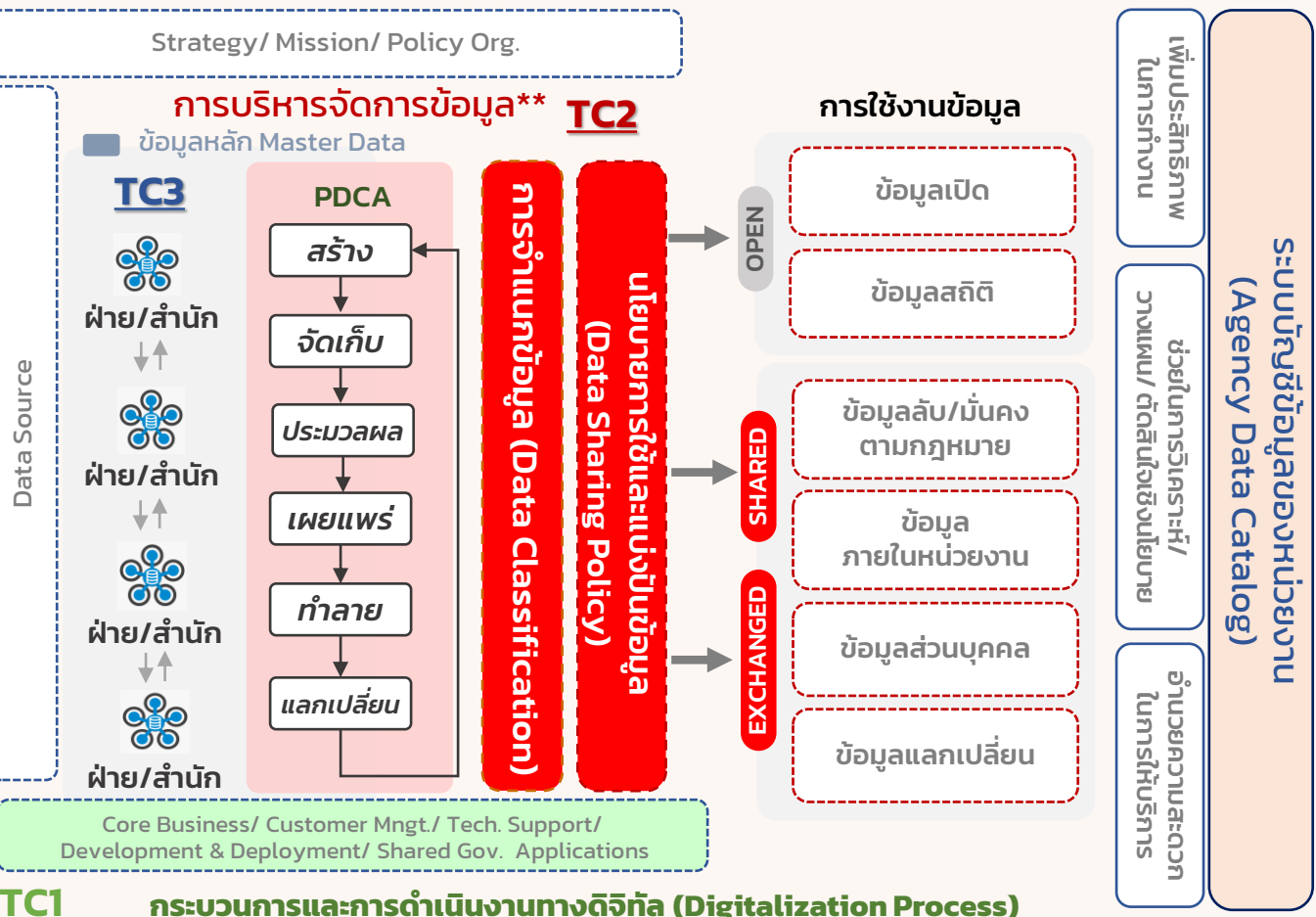
กรอบการพัฒนามาตรฐานรัฐบาลดิจิทัล SC

(Digital Government Standard Development Framework)

SC = standard committee TC = Technical Committee

TC2 การทบทวนบรรณานุกรมข้อมูลภาครัฐ* (Data Governance Framework: DGF)

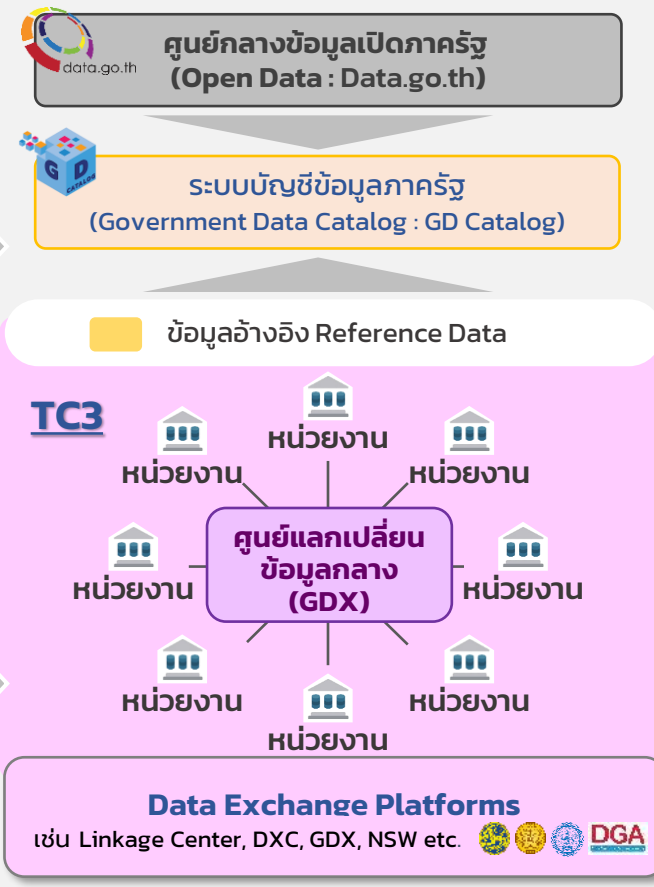
การจัดทำบรรณานุกรมข้อมูลภาครัฐภายในหน่วยงานภาครัฐ / การให้บริการภาครัฐ



TC1 กระบวนการและการดำเนินงานทางดิจิทัล (Digitalization Process)

1. สืบค้นข้อมูล
2. พิสูจน์และยืนยันตัวตน
3. จัดทำแบบคำขอและยื่นคำขอ
4. ตรวจสอบและพิจารณาคำขอ
5. อนุมัติ
6. ชำระค่าธรรมเนียม
7. ออกใบอนุญาตหรือเอกสารอื่นๆ
8. จัดส่งใบอนุญาตหรือเอกสารอื่นๆ

การแชร์และแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ



การเข้าถึงบริการภาครัฐ



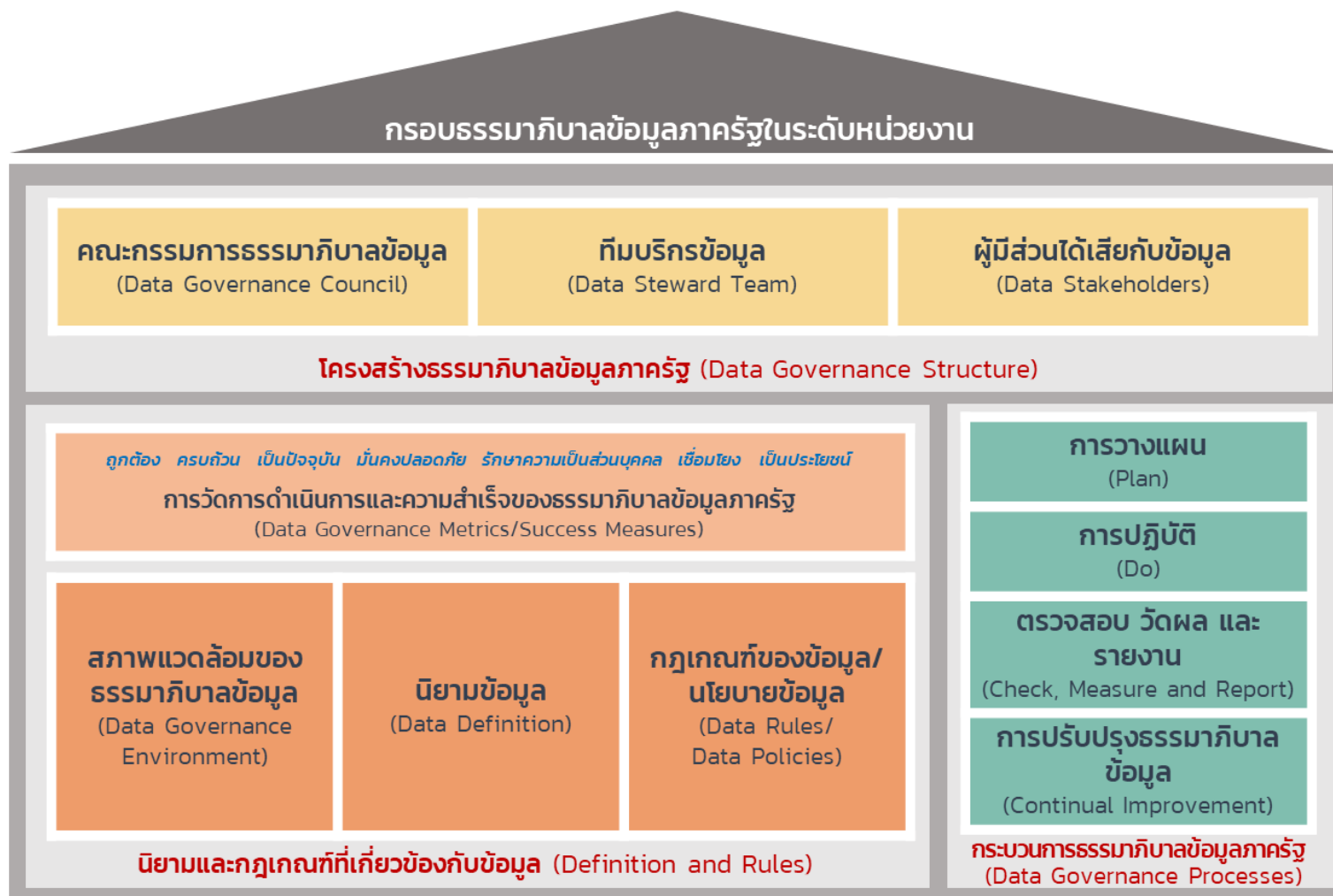
TC1 Gov. Digital ID

กรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ

ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2563 เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีหลักการและแนวทางในการดำเนินการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562

ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance for Government)

ผลลัพธ์



การบริหารจัดการข้อมูลภาครัฐตามกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ

Data Governance : การกำกับดูแลข้อมูล

Accuracy Completeness Timeliness Security Privacy Connectedness Worthiness

Organization & Stewardship

Function of

- DG Committee
- Steward team
- Data Controller/Processor/User

Policy & Standard

- Data Management
- Data Quality Assurance
- Data Exchange

Data Risk Management Compliance & Data Audit

- Data Risk Management
- Data Law & Regulation
- Data Quality Audit

Building Knowledge & Awareness

- Program Coverage
- Measurement
- Ongoing

Data Management : การบริหารจัดการข้อมูล

Data Lifecycle

Create

Store

Use

Public

Archive

Destroy

Foundation

Data Catalog

- What data ?
- Who's the owner ?
- Search Tags
- Data sources

Data Security & Privacy

- Confidentiality
- Integrity
- Availability

Data Quality

- Accuracy
- Validity
- Timeliness
- Completeness
- Uniqueness
- Consistency

การทบทวนกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance Framework Review)

11

โครงสร้างองค์กร
และบุคลากร

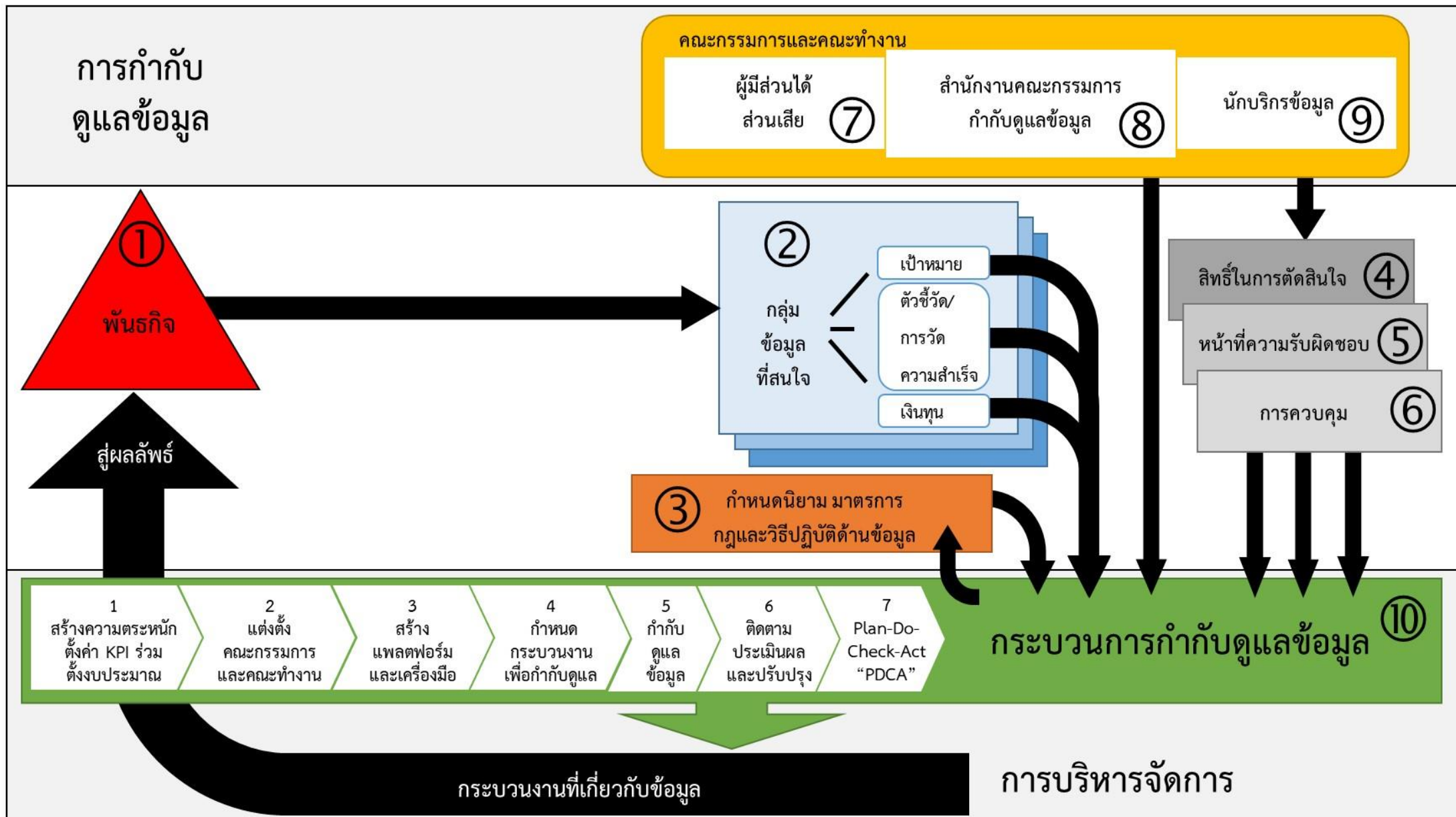
(WHO)

กติกาข้อมูล
และกติกาการเข้า
ร่วม
ตามพันธสัญญา

(WHY & WHAT)

กระบวนการ

(HOW & WHEN)



[illegible]

SC มีมติแก้ไขมาตรฐาน

จัดทำร่างมาตรฐานฉบับแก้ไข

ขอเชิญร่วมแสดงความคิดเห็น

"Data Governance for Government Review"



แบบสำรวจความคิดเห็น

แบบสำรวจความคิดเห็นต่อการทบทวน
กรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ
(Data Governance for Government
Review)

แบบสำรวจความคิดเห็น

การทบทวนกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance for Government Review)

ประกอบด้วยการกำหนดสิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบของผู้มีส่วนได้เสียในการบริหารจัดการข้อมูล โดยประกอบด้วย สภาพแวดล้อมของธรรมาภิบาลข้อมูล กฎเกณฑ์หรือนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานกับข้อมูล บทบาทและความรับผิดชอบในธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ กระบวนการธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ และการวัดการดำเนินการและความสำเร็จของธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ



โดยสามารถตอบแบบแสดงความคิดเห็น กลับมาภายในวันอังคารที่ 7 ธันวาคม 2564 ผ่านช่องทางใดช่องทางหนึ่ง ดังนี้

1. ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์มาที่ dga@saraban.mail.go.th
2. เว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/standard/dga-005/dga-006/>



แบบสำรวจความคิดเห็นต่อการทบทวนกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance for Government Review)

ส่วนที่ 1

ข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ 2

การแสดงความเห็นต่อการทบทวนกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance for Government Review) ร่างข้อเสนอแนะสำหรับการจัดทำแนวปฏิบัติฯ จำนวน 23 ข้อ

DGA

Digital Government Development Agency



DGA Thailand



DGA Thailand



DGA Thailand



contact@dga.or.th



DGA
Digital Government Development Agency

การงานประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group)
เพื่อชี้แจงการทบทวนกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (DGF Review Kickoff)

Use case:

การทบทวนธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐกับ
ความเหลื่อมล้ำด้านสิทธิและสวัสดิการประชาชน

วันพุธที่ 10 พฤศจิกายน 2564 เวลา 09.00 – 12.00 น.

อาจารย์ ศันสนีย์ หิรัญจันทร์

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

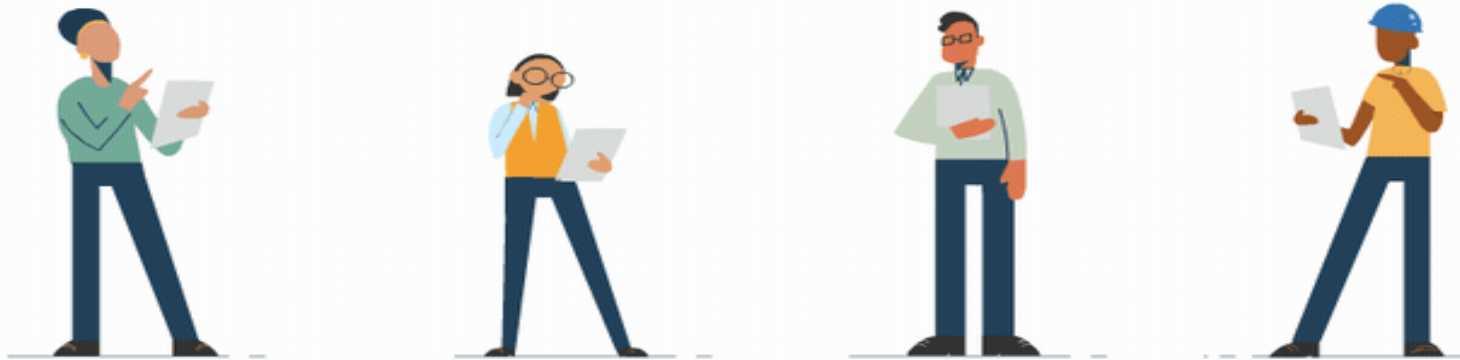


รัฐสวัสดิการ

ทางเลือกสู่การลดความเหลื่อมล้ำในสังคม

“รัฐสวัสดิการ หรือ Welfare State” หมายถึง รัฐบาลให้การสนับสนุน ส่งเสริม และ จัดสวัสดิการสังคมให้แก่ประชาชนในประเทศ โดยให้ประชาชนได้รับบริการด้านต่าง ๆ ที่เป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิตอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม เช่น การศึกษา การรักษาพยาบาล ที่อยู่อาศัย การคมนาคมขนส่ง ซึ่งเป็นบริการแบบให้เปล่าหรือคิดค่าบริการในอัตราต่ำ

แหล่งที่มา : “รัฐสวัสดิการ” สำนักงานราชบัณฑิตยสภา <http://legacy.orst.go.th/?knowledges>

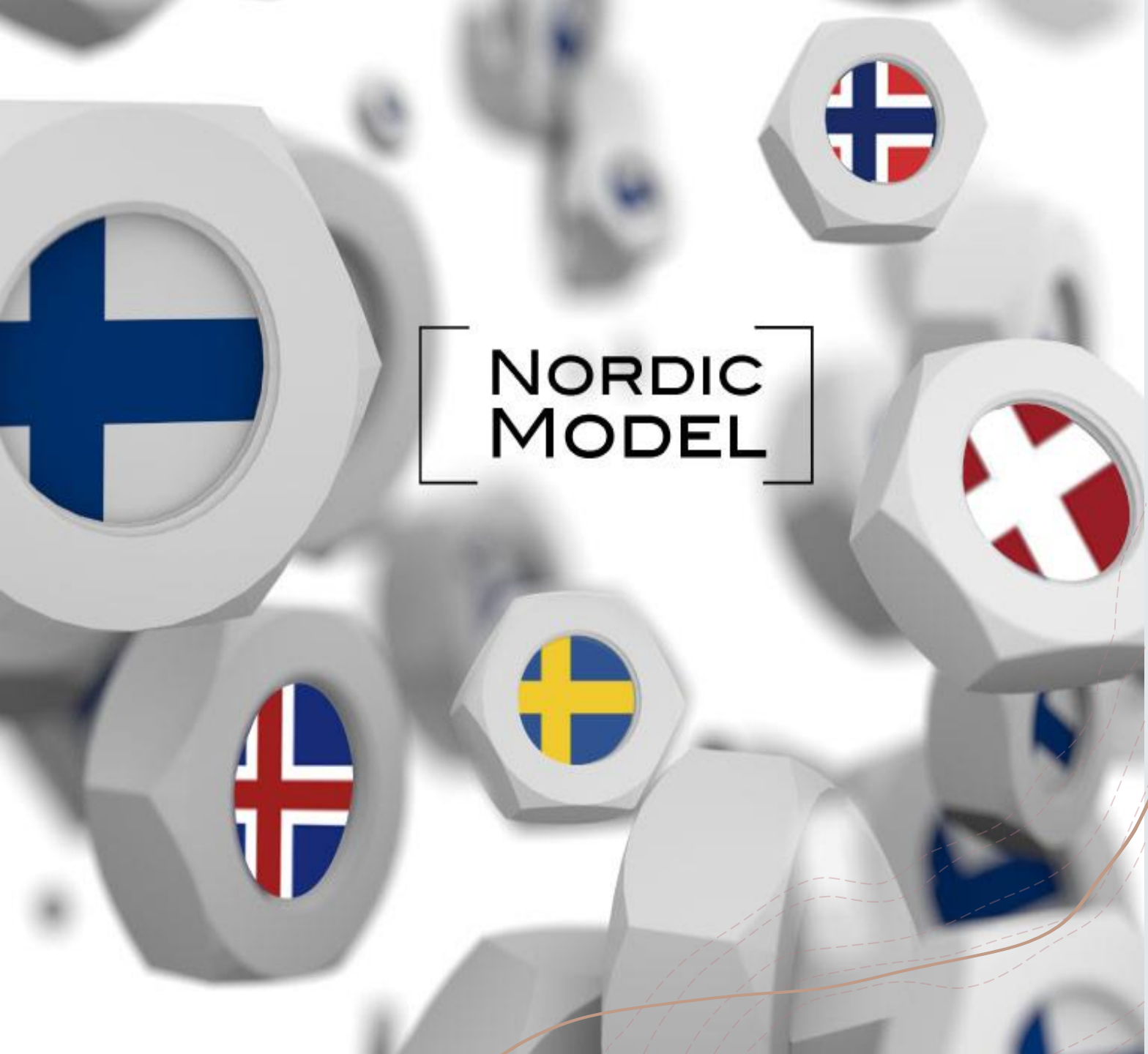


Use case ต่างประเทศ

จากเกิด - จนตายเป็นอย่างไร ?

+ “Nordic Model” ต้นแบบของ
รัฐสวัสดิการ ที่มีจุดประสงค์ลดความ
เหลื่อมล้ำ ในกลุ่มประเทศนอร์ดิก
ได้แก่ ประเทศฟินแลนด์
ประเทศไอซ์แลนด์ ประเทศเดนมาร์ก
ประเทศนอร์เวย์ และประเทศสวีเดน

NORDIC
MODEL



**ของขวัญจากรัฐ
ตั้งแต่แรกเกิด**
(Maternity Package
/Grant)

ขอขอบคุณแหล่งที่มา : รัฐสวัสดิการ ทางเลือกสู่การสร้างคนให้เท่ากัน [https:// theactive.net](https://theactive.net)

คุณแม่ชาวฟินแลนด์สามารถเลือกรับเงิน
ให้เปล่า 170 ยูโร (กว่า 6,000 บาท) หรือ
ของใช้จำเป็นสำหรับเด็กเล็กได้ตั้งแต่อายุ
ครรภ์ 5 เดือน

The background features a stylized city skyline with yellow buildings and trees. In the center, a man in a red shirt and white pants is pushing a pregnant woman in a wheelchair. The woman is also wearing a red shirt and white pants. The sky is light blue with several white clouds. A large red circle is positioned in the upper left, containing the title text.

**พ่อแม่มีสิทธิ
ลาคลอด พร้อม
เงินช่วยเหลือ
(Parental Allowance)**

ขอขอบคุณแหล่งที่มา : รัฐสวัสดิการ ทางเลือกสู่การสร้างคนให้เท่ากัน [https:// theactive.net](https://theactive.net)

พ่อแม่ลาคลอดได้ 9 เดือน พร้อมเงินช่วย
เหลือคิดจากค่าแรง 263 วันทำงาน และ
มีสิทธิขอพี่เลี้ยงเวลากลางวัน

**ค่าขนมเด็ก
และประโยชน์อื่น ๆ**
(Child Benefit)



ขอขอบคุณแหล่งที่มา : รัฐสวัสดิการ ทางเลือกสู่การสร้างคนให้เท่ากัน [https:// theactive.net](https://theactive.net)

รับค่าเลี้ยงดูบุตร 338 ยูโร/คน (กว่า
12,000 บาท) จนถึง 3 ขวบ พร้อมวัคซีน
พื้นฐานฟรีก่อนเข้าโรงเรียน จากนั้น จะได้
รับค่าขนม 90-180 ยูโร/เดือน (ราว 3-6
พันบาท) พร้อมบริการตรวจสุขภาพพื้น
ฐานฟรี จนถึงอายุ 16 ปี

เงินช่วยเหลือ
เพื่อการศึกษา
(Financial Aid for
Students)

ขอขอบคุณแหล่งที่มา : รัฐสวัสดิการ ทางเลือกสู่การสร้างคนให้เท่ากัน [https:// theactive.net](https://theactive.net)

เรียนฟรีถึงอายุ 16 ปี จากนั้น รัฐจะช่วย
ค่าหอพัก อุปกรณ์การเรียนและการเดิน
ทาง พร้อมทุนกู้ยืมศึกษาต่อถึง
อุดมศึกษา



เงินช่วยเหลือ เมื่อว่างงาน (Unemployment Benefit)

ขอขอบคุณแหล่งที่มา : รัฐสวัสดิการ ทางเลือกสู่การสร้างคนให้เท่ากัน [https:// theactive.net](https://theactive.net)

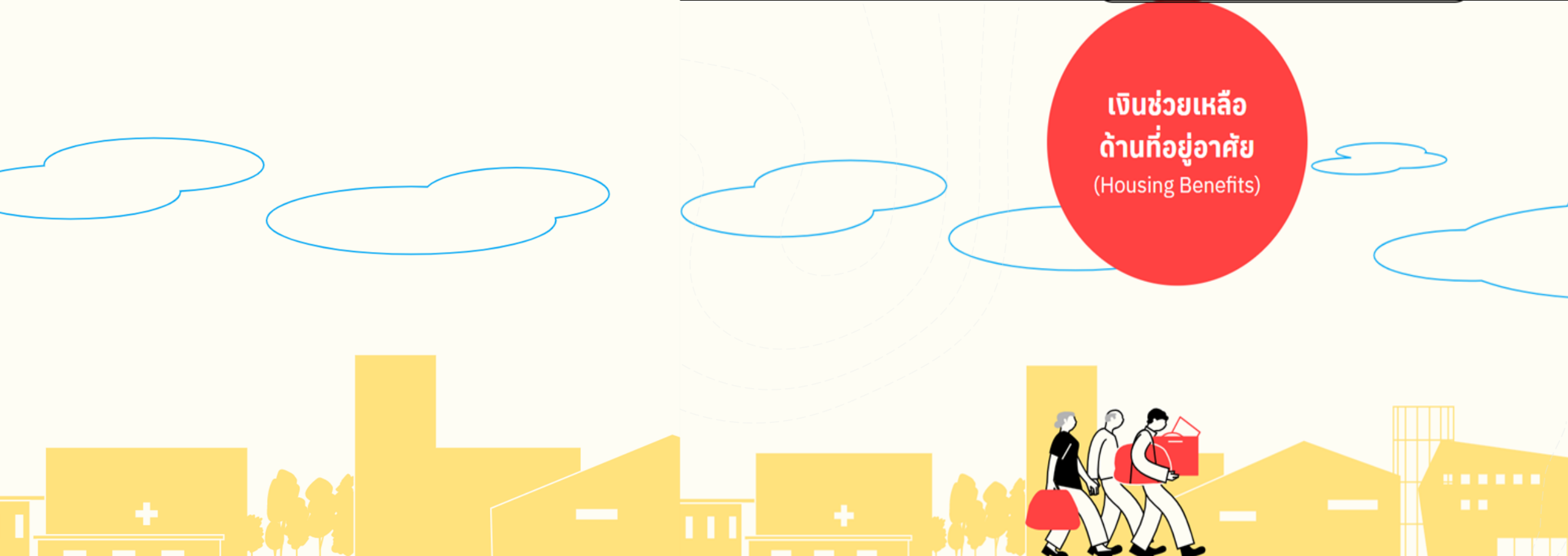
รัฐช่วยหางาน พร้อมให้เงินช่วยเหลือไม่
เกิน 400 วัน และสนับสนุนงบประมาณ
การศึกษา เพื่อเพิ่มศักยภาพ ณ ศูนย์การ
เรียนรู้บ๊วยแห่งทั่วประเทศ

เงินช่วยเหลือ
ระหว่าง
เกณฑ์ทหาร
(Conscript's
Allowance)



ขอขอบคุณแหล่งที่มา : รัฐสวัสดิการ ทางเลือกสู่การสร้างคนให้เท่ากัน [https:// theactive.net](https://theactive.net)

ชายที่ถูกเกณฑ์ทหารจะได้รับเงินช่วย
เหลือหากครอบครัวไม่มีรายได้



เงินช่วยเหลือ ด้านที่อยู่อาศัย (Housing Benefits)

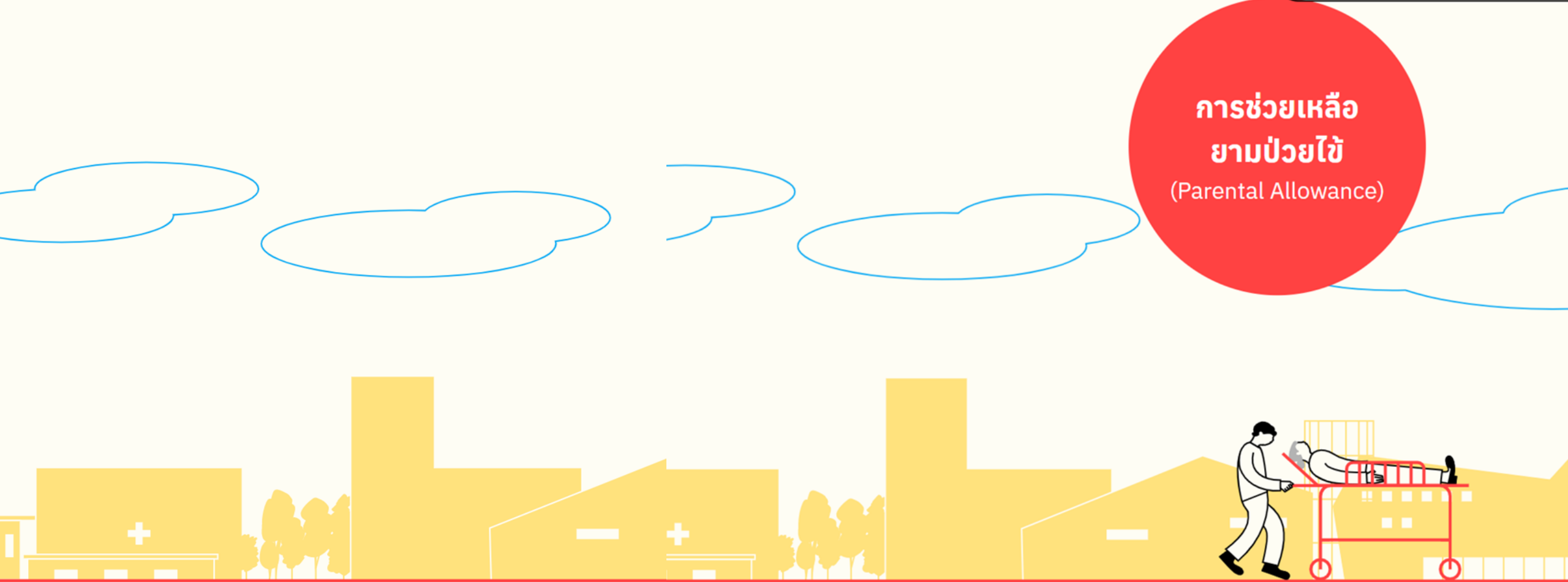
ขอขอบคุณแหล่งที่มา : รัฐสวัสดิการ ทางเลือกสู่การสร้างคนให้เท่ากัน [https:// theactive.net](https://theactive.net)

ครัวเรือนที่มีรายได้ต่ำหรือต้องการความช่วยเหลือ จะได้รับสินเชื่อผ่านกองทุนการเคหะแห่งฟินแลนด์ เพื่อให้มีบ้านคุณภาพมาตรฐาน ในราคาย่อมเยา

เงินบำนาญ
แห่งชาติ
(National Pension)

ขอขอบคุณแหล่งที่มา : รัฐสวัสดิการ ทางเลือกสู่การสร้างคนให้เท่ากัน [https:// theactive.net](https://theactive.net)

ชาวฟินแลนด์อายุเกิน 65 ปี ถือว่า
เกษียณ จะได้รับบำนาญทุกคน อย่างน้อย
คนละ 837.59 ยูโร/เดือน (กว่า 31,000
บาท) โดยไม่ถูกหักภาษีหากไม่มีรายได้
จากก่อน



การช่วยเหลือ ยามป่วยไข้ (Parental Allowance)

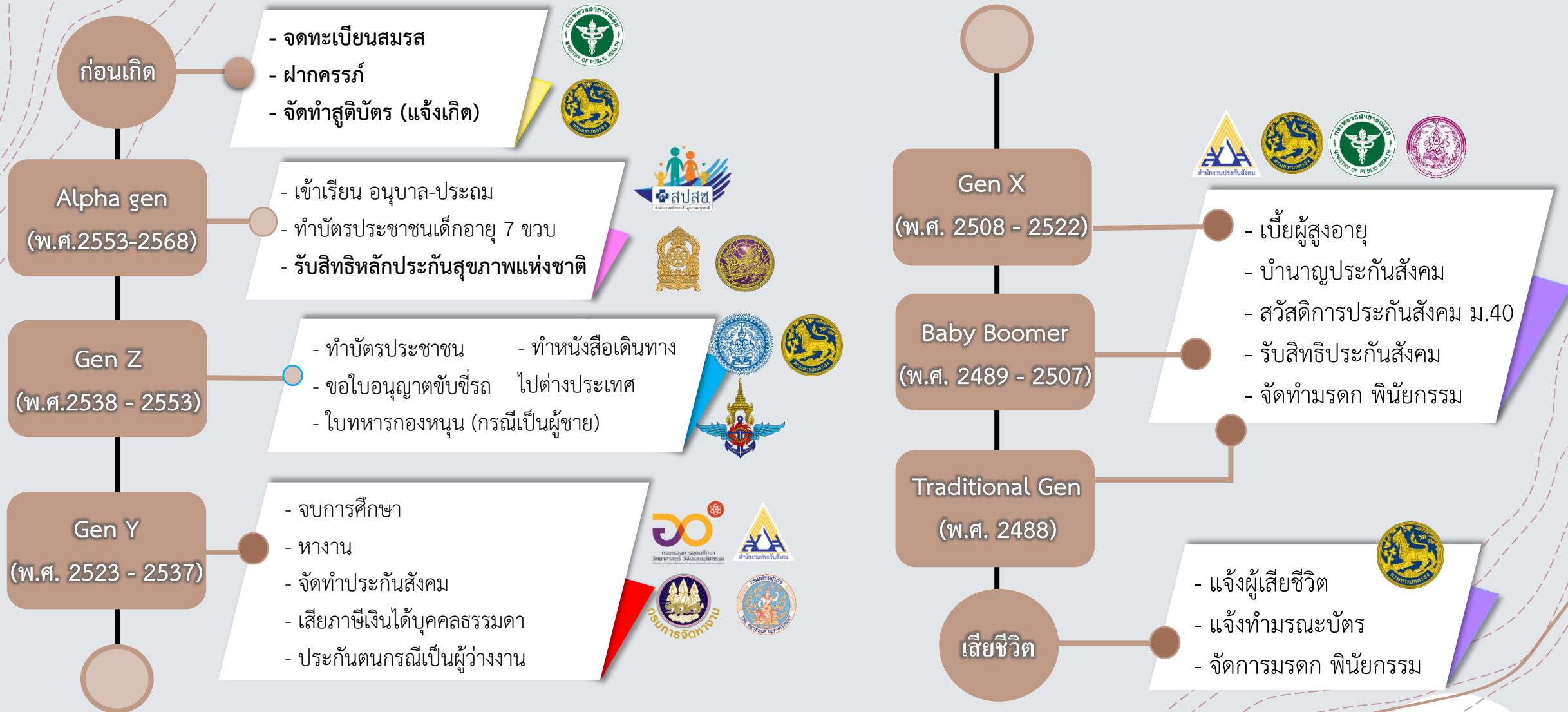
ขอขอบคุณแหล่งที่มา : รัฐสวัสดิการ ทางเลือกสู่การสร้างคนให้เท่ากัน [https:// theactive.net](https://theactive.net)

ชาวฟินแลนด์จะได้รับบริการสาธารณสุข
(ครบวงจร) ณ "ศูนย์สุขภาพ" ประจำ
ท้องถิ่นที่กระจายอยู่ทั่วประเทศกว่า 200
แห่ง โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายใด ๆ



รัฐสวัสดิการมีหลายรูปแบบ แต่มี
เป้าหมายร่วมกันเพียงหนึ่งเดียว คือ
“ทุกชีวิตมี สิทธิ ในสวัสดิการพื้นฐาน
แห่งรัฐ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทาง
เศรษฐกิจ ลดช่องว่างทางสังคม และ
เพิ่มโอกาสให้แก่ผู้ขาดแคลน”

กิจกรรมเกี่ยวกับบริการภาครัฐตลอดช่วงชีวิตประชาชน





แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของประเทศไทย



ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี



อาชีพที่จะถูกทดแทนในอนาคต



พลังงานหมุนเวียนและพลังงานทดแทน



การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากร



ผลกระทบจาก โควิด-19



ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก



การรักษาพยาบาลและการป้องกันโรคอุบัติใหม่



การปฏิบัติและเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมและเศรษฐกิจ

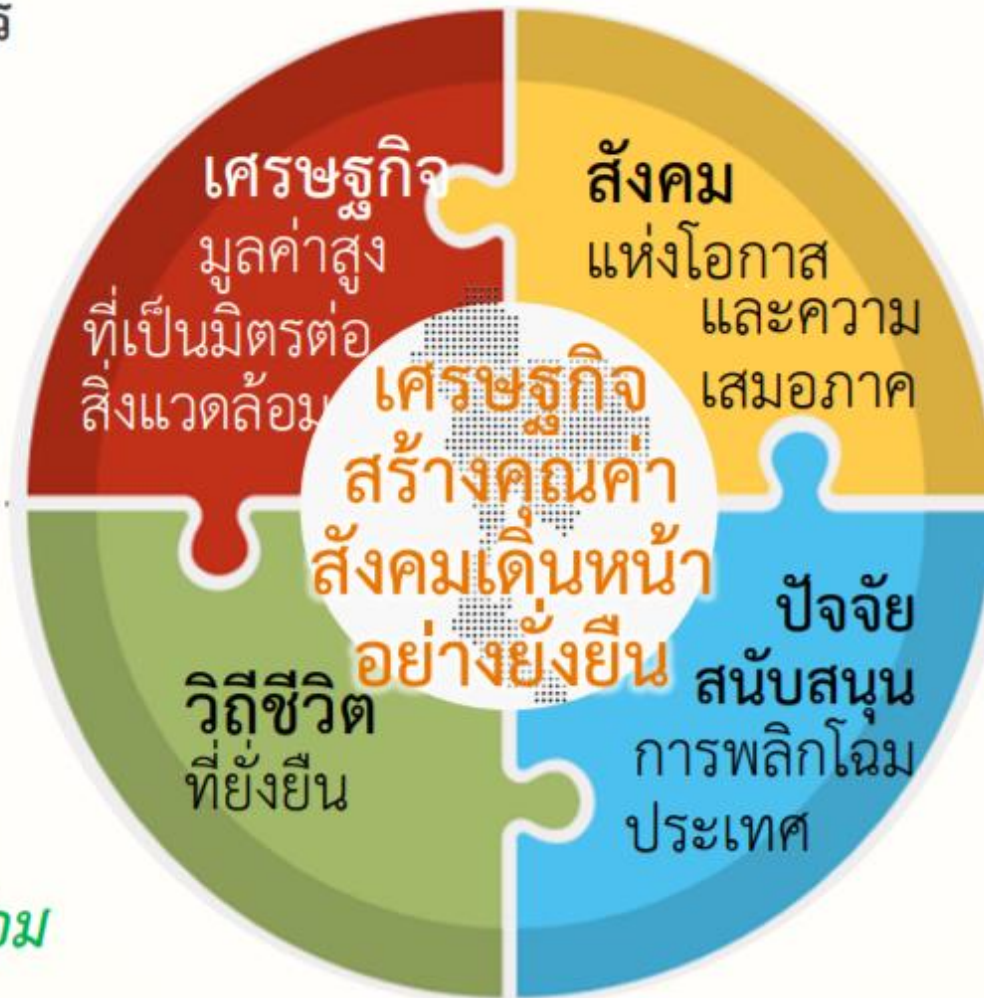
พลิกโฉมประเทศไทย สู่เศรษฐกิจสร้างคุณค่า สังคมเดินหน้าอย่างยั่งยืน

จากเศรษฐกิจฐานทรัพยากร

สู่เศรษฐกิจฐานนวัตกรรม
และองค์ความรู้

จากการผลิตและบริโภค
ที่ทำลายสิ่งแวดล้อม

สู่วิถีชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
และปลอดภัย



จากโอกาสที่กระจุกตัว

สู่โอกาสสำหรับทุกกลุ่มคน
และทุกพื้นที่

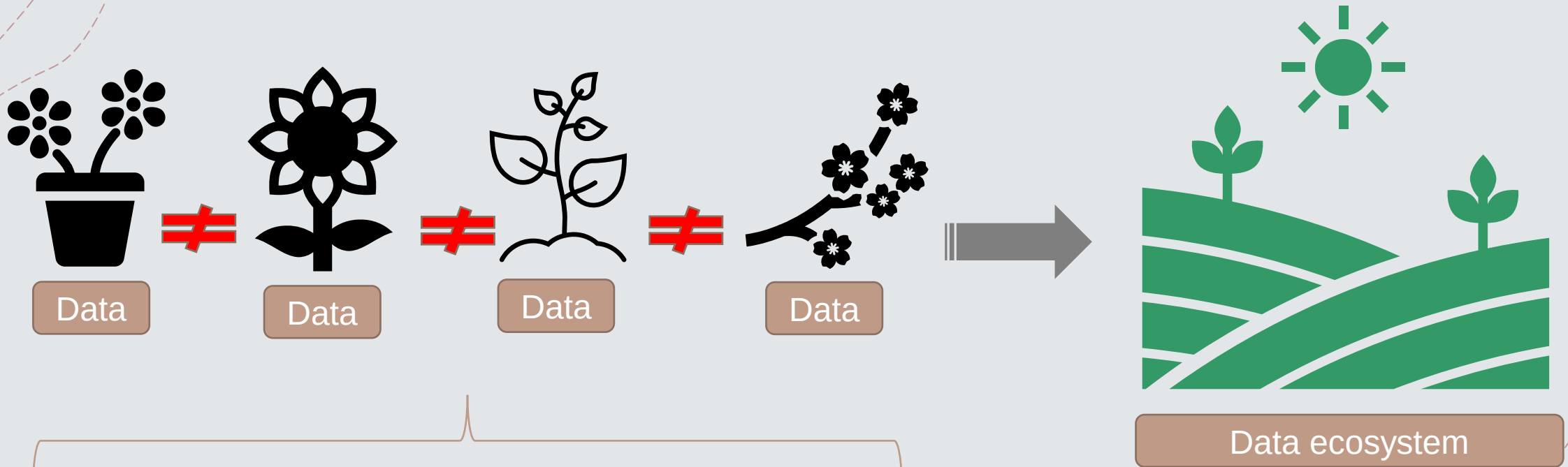
จากกำลังคนทักษะต่ำ
และภาครัฐล่าสมัย

สู่กำลังคนและภาครัฐ
สมรรถนะสูง

13 หมายเหตุ สู่เศรษฐกิจสร้างคุณค่า สังคมเดินหน้าอย่างยั่งยืน



Use case: การทบทวนธรรมชาติภูมิบาลข้อมูลภาครัฐ



ข้อมูลถูกจัดเก็บอย่างกระจัดกระจาย ขาดมาตรฐานในการเชื่อมโยง

ประเด็นสำคัญเพื่อทบทวนกรอบธรรมาภิบาล ตามนโยบายประเทศ

6 กลุ่มเป้าหมายของแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2563 - 2565	ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฉบับที่ 13	นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลฯ	แผนแม่บทพอร์ทัลกลางเพื่อประชาชน ระยะ 3 ปี (Citizen Portal Roadmap) (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2566)
ความเหลื่อมล้ำทางสิทธิและสวัสดิการประชาชน	✓	✓	✓	✓
การเกษตร	✓	✓	—	✓
การศึกษา	✓	✓	✓	—
สุขภาพและการแพทย์	✓	✓	—	✓
ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม และตรวจสอบได้ของประชาชน	✓	✓	—	✓
การส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	✓	✓	—	—

6 กลุ่มเป้าหมาย ของแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2563 - 2565



การศึกษา



ความเหลื่อมล้ำทางสิทธิ
และสวัสดิการประชาชน



การส่งเสริมวิสาหกิจขนาด
กลางและขนาดย่อม



การเกษตร



สุขภาพและการแพทย์



ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม
และตรวจสอบได้ของประชาชน

แผนการจัดประชุมกลุ่มย่อย
การทบทวนกรอบธรรมาภิบาลข้อมูล
+
ภาครัฐ (DGF Review)

กิจกรรม	(ร่าง) กำหนดการ	กลุ่มเป้าหมาย
การทบทวนกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (DGF Review) ครั้งที่ 2/9: กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดทำร่างมาตรฐานรัฐบาลดิจิทัล ของ กลุ่มสวัสดิการของผู้สูงอายุและคนพิการ	18 พ.ย. 2564	1. กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ - กองยุทธศาสตร์และแผนงาน - กองคุ้มครองสวัสดิภาพและพัฒนาคนพิการ - กองส่งเสริมสวัสดิการและคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ 2. กรมกิจการผู้สูงอายุ - กองยุทธศาสตร์และแผนงาน - กองส่งเสริมสวัสดิการและคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ 3. สำนักงานปลัดกระทรวง - ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
การทบทวนกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (DGF Review) ครั้งที่ 3/9: กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดทำร่างมาตรฐานรัฐบาลดิจิทัลของ กลุ่มสวัสดิการของเด็กและเยาวชน	23 พ.ย. 2564	1. กรมกิจการเด็กและเยาวชน - กองคุ้มครองเด็กและเยาวชน - กองส่งเสริมการพัฒนาและสวัสดิการเด็ก เยาวชน และครอบครัว - กองยุทธศาสตร์และแผนงาน 2. สำนักงานปลัดกระทรวง - ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หรือ ผู้แทนที่มีส่วนเกี่ยวข้องด้านสวัสดิการและกิจกรรมเด็กและเยาวชน

****หมายเหตุ** กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

กิจกรรม	(ร่าง) กำหนดการ	กลุ่มเป้าหมาย
การทบทวนกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (DGF Review) ครั้งที่ 4/9: กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดทำร่างมาตรฐานรัฐบาลดิจิทัล ของกลุ่มสวัสดิการของสตรีและสถาบันครอบครัว	26 พ.ย. 64	- กรมกิจการเด็กและเยาวชน - กองยุทธศาสตร์และแผนงาน - กองคุ้มครองเด็กและเยาวชน - กองส่งเสริมการพัฒนาและสวัสดิการเด็ก เยาวชน และครอบครัว - ศูนย์อำนวยการรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรม - สำนักงานปลัดกระทรวง - ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หรือ ผู้แทนที่มีส่วนเกี่ยวข้องด้านสวัสดิการและกิจกรรมเด็กและเยาวชน - หน่วยงานอื่น ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ มิติของเด็กและเยาวชน
การทบทวนกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (DGF Review) ครั้งที่ 5/9: กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดทำร่างมาตรฐานรัฐบาลดิจิทัล ของกลุ่มสวัสดิการสังคม	7 ธ.ค. 64	- กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ - กองยุทธศาสตร์และแผนงาน - กองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต - สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม - สำนักงานปลัดกระทรวง - ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร - กองพัฒนานโยบายและนวัตกรรมทางสังคม

**หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

กิจกรรม	(ร่าง) กำหนดการ	กลุ่มเป้าหมาย
การทบทวนกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (DGF Review) ครั้งที่ 6/9: เพื่อยกระดับสิทธิและสวัสดิการประชาชนตามแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2563 – 2565	17 ธ.ค. 64	1) กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ 2) กรมกิจการผู้สูงอายุ 3) กรมกิจการเด็กและเยาวชน 4) กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว 5) กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ 6) สำนักงานปลัดกระทรวง พม.
การทบทวนกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (DGF Review) ครั้งที่ 7/9: การปรับปรุงกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐประเด็นด้านความเหลื่อมล้ำด้านสิทธิและสังคม ตามแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของ ประเทศไทย พ.ศ. 2563-2565 ** หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม	21 ธ.ค. 64	1) กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ 2) กรมกิจการผู้สูงอายุ 3) กรมกิจการเด็กและเยาวชน 4) กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว 5) กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ 6) สำนักงานปลัดกระทรวง พม.

กิจกรรม	(ร่าง) กำหนดการ	กลุ่มเป้าหมาย
การทบทวนกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (DGF Review) ครั้งที่ 8/9: กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดทำร่างมาตรฐานรัฐบาลดิจิทัลของกลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับข้อมูลสิทธิและสวัสดิการประชาชน	24 ธ.ค. 64	ผู้แทนจากผู้บริหารจากหน่วยงานดังนี้ 1) สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) 2) สำนักงานสถิติแห่งชาติ 3) สำนักนายกรัฐมนตรี 4) กระทรวงมหาดไทย 5) กระทรวงการคลัง 6) ธนาคารกรุงไทย 7) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 8) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ 9) สำนักงบประมาณ
การทบทวนกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (DGF Review) ครั้งที่ 9/9: ทิศทางกรอบธรรมาภิบาลเพื่อยกระดับสิทธิและสวัสดิการประชาชน ** หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม	11 ม.ค. 65	ผู้บริหาร หรือผู้แทนระดับบริหาร ส่วนงานนโยบายและแผนงาน และส่วนงานเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงานภายใต้สังกัด หน่วยงาน 1) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ 2) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม 3) กระทรวงมหาดไทย 4) กระทรวงแรงงาน 5) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม 6) กระทรวงศึกษาธิการ 7) กระทรวงสาธารณสุข

“DGF Review”



ช่องทางติดต่อ
สอบถามเพิ่มเติม ?

