


โครงการจัดทำแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566 - 2570

เอกสารประกอบการประชุมระดมสมอง
กลุ่ม การมีส่วนร่วม โปร่งใสและตรวจสอบได้ของประชาชน

สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)
และ บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด
25 ตุลาคม 2564



Agenda

01

Introduction

แนะนำโครงการและ Agenda

02

Framework

กรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษา

03


Focus Area

ผลการศึกษาของการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลในด้านที่มีความสำคัญ

04

Brainstorming

ระดมความคิดเห็น



Agenda

01

Introduction

แนะนำโครงการและ Agenda

02

Framework

กรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษา

03

Focus Area

ผลการศึกษาของการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลในด้านที่มีความสำคัญ

04

Brainstorming

ระดมความคิดเห็น

วาระที่ ๒

- นำเสนอ (ร่าง) ผลการวิเคราะห์ขีดความสามารถเชิงดิจิทัลด้านการมีส่วนร่วม โปร่งใส และตรวจสอบได้ของประชาชนปัจจุบัน (as-is) และเป้าหมายความสามารถเชิงดิจิทัลที่เหมาะสมในปี พ.ศ. 2570 (to-be)
- สอบถามและหารือในประเด็นต่าง ๆ
 - ตัวอย่างของประเด็นคำถาม
 - สถานะปัจจุบันของการดำเนินงานด้านรัฐบาลดิจิทัลที่เกี่ยวข้อง
 - ความคืบหน้าของโครงการสำคัญของหน่วยงานที่สอดคล้องกับขีดความสามารถเชิงดิจิทัลด้านการมีส่วนร่วม โปร่งใส และตรวจสอบได้ของประชาชนปัจจุบัน
 - นโยบาย โครงการ แนวโน้มการพัฒนา พร้อมทั้งความคาดหวังในอนาคตที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานเพื่อบรรลุเป้าหมายในปี 2570
 - ความท้าทายในการพัฒนาไปสู่รัฐบาลดิจิทัลตามเป้าหมายขีดความสามารถเชิงดิจิทัลที่มีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ของโครงการ

1

เพื่อเป็นแนวทางขับเคลื่อนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลแก่หน่วยงานภาครัฐในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้กับการบริหารจัดการภายในและการบริการประชาชนให้มีประสิทธิภาพ พร้อมสร้างความร่วมมือจากทุกภาคส่วน

2

เพื่อต่อยอดการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลให้มีศักยภาพทัดเทียมนานาชาติ และผลักดันให้เกิดการยกระดับขีดความสามารถเชิงดิจิทัลที่มีความสำคัญเร่งด่วน

3

เพื่อเตรียมความพร้อมของประเทศไทยในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ให้สอดคล้องกับความท้าทายที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ทั้งการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม ให้ประเทศไทยสามารถแข่งขันในเวทีโลกได้อย่างยั่งยืน

ขอบเขตการดำเนินงาน

นำเสนอแผนการดำเนินงานโครงการ ตามวัตถุประสงค์และขอบเขตการดำเนินงาน

การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานและจัดทำกรอบการศึกษาในการจัดทำแผนฯ

ศึกษาและออกแบบกรอบแนวคิดรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government Framework) ที่แสดงให้เห็นถึงองค์ประกอบต่าง ๆ ที่สำคัญในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์และเป้าหมายอย่างเป็นระบบ ทั้งในภาพรวมของประเทศ และด้านที่เน้นความสำคัญ (Focus Areas)

จัดทำ (ร่าง) แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลฯ

สรุปผลการศึกษา จัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ในรูปแบบออนไลน์

จัดประชุมรับฟังความคิดเห็น (Public Hearing) ต่อร่างแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

เข้าร่วมประชุม พร้อมจัดทำข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการประชุมกับคณะกรรมการ หรือคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง

จัดทำแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government Development Plan)

กรอบแนวคิดในการศึกษา ออกแบบ และดำเนินงาน

ศึกษาข้อมูลพื้นฐาน และแผนที่เกี่ยวข้อง

- ผลการดำเนินงานแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2563– 2565
- นโยบาย แผนยุทธศาสตร์และแผนการดำเนินงานด้านการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- แผน นโยบาย และแนวทางของการพัฒนาของรัฐบาลดิจิทัลหรือรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทยที่ประสบความสำเร็จ (Best practice) ชั้นต่ำ 3 ประเทศ
- ระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ ผ่านตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องในระดับสากล

ศึกษาและออกแบบกรอบแนวคิดรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government Framework)

- องค์ประกอบพื้นฐาน (Foundation)
- การบริการกลาง (Common Services)
- การบริการภาครัฐในด้านต่างๆ ที่สำคัญ
- กลไกการขับเคลื่อนสู่รัฐบาลดิจิทัล (Digital Government Driving Mechanism)
- ภาครัฐร่วมดำเนินการ (Partners/Owners)
- อื่นๆ

Capability Assessment & Gap Analysis

ประเมินขีดความสามารถเชิงดิจิทัลของภาครัฐ (Capability Assessment)

วิเคราะห์เปรียบเทียบถึงช่องว่างที่มีอยู่ (Gap Analysis)

จัดทำข้อเสนอแนะแนวทางการผลักดันยกระดับขีดความสามารถดิจิทัล

วิเคราะห์ และสรุปความสัมพันธ์ขีดความสามารถ

ทั้งในภาพรวมรัฐบาลดิจิทัล และ 6 Focus Area การศึกษา สุขภาพและการแพทย์ การเกษตร ความเหลื่อมล้ำ ทางสิทธิสวัสดิการประชาชน การมีส่วนร่วม โปร่งใส และตรวจสอบได้ของประชาชน และการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME)

(ร่าง) แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลฯ

บทสรุปผู้บริหารและสาระสำคัญของแผน

แผนผังความเชื่อมโยงของแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลฯ กับนโยบายและแผนระดับชาติ

กรอบแนวคิดรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government Framework)

แผนภาพระบบนิเวศรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government Ecosystem)

แผนการเตรียมความพร้อม (Transition plan)



แลกเปลี่ยนข้อมูล รับฟังความเห็น และจัดประชุมกลุ่มย่อย และ Public Hearing ตามความเหมาะสม

นโยบาย แผนงาน และยุทธศาสตร์การพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมของไทย ที่มีความเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของ สพร.

แผนระดับ
ประเทศ

ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580)

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่ 7 ประเด็นโครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์ และดิจิทัล
แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่ 20 ประเด็นการบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ
แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่ 22 ประเด็นกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม
แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่ 23 ประเด็นการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม

ร่าง แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570)

แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)

แผนเฉพาะ
ด้านดิจิทัล

นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (พ.ศ. 2561-2580)

แผนปฏิบัติการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2561-2565)

แผนแม่บทการส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล พ.ศ. 2561-2564

แผนแม่บทเฉพาะกิจภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติอันเป็นผลมาจากสถานการณ์โควิด-19 พ.ศ. 2564-2565

แผนแม่บทด้านดิจิทัลของอาเซียน (ASEAN DIGITAL MASTERPLAN 2025)

แผนงานบูรณาการรัฐบาลดิจิทัล 2565

แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2563-2565

แผนแม่บทพอร์ทัลกลางเพื่อประชาชน ระยะ 3 ปี (Citizen Portal Roadmap) พ.ศ. 2564 - 2566

กรอบ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนามาตรฐานดิจิทัล ระยะที่ 1 (พ.ศ 2566 - 2570)

วิสัยทัศน์

- ❖ รัฐบาลดิจิทัล เปิดเผย เชื่อมโยง และร่วมกันสร้างบริการที่มีคุณค่าให้ประชาชน

เป้าหมาย

1. ลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงบริการและสวัสดิการของประชาชน ด้วยข้อมูลและบริการผ่านทางดิจิทัล
2. เพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันให้กับผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมของไทย ด้วยการบูรณาการกลไกภาครัฐเป็นกลไกอำนวยความสะดวกแก่การประกอบธุรกิจผ่านดิจิทัล
3. การทำงานของภาครัฐมีความโปร่งใสตรวจสอบได้ ด้วยการปรับปรุงข้อมูลตามกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ และเปิดเผยแก่ประชาชนทางดิจิทัล
4. สร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาบริการของภาครัฐ และกำหนดนโยบายสำคัญของประเทศ ด้วยการเสนอความคิดเห็นด้านนโยบายหรือประเด็นการพัฒนาประเทศผ่านดิจิทัล

ตัวชี้วัด

1. อันดับดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (E-Government Development Index (EGDI)) โดยองค์การสหประชาชาติ ดีขึ้น 10 อันดับ
2. อันดับความยากง่ายในการดำเนินธุรกิจ (Ease of doing business (EODB)) โดยธนาคารโลกดีขึ้น 10 อันดับ
3. อันดับดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perception Index (CPI)) โดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ ดีขึ้น 3 อันดับ
4. อันดับดัชนีชี้วัดการมีส่วนร่วมทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-Participant Index (EPI)) ดีขึ้น 10 อันดับ

5 กลไกการขับเคลื่อนที่สำคัญสู่ความสำเร็จ



1. กลไกเชิงนโยบาย

มีการจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลและอนุกรรมการซึ่งเป็นผู้ผลักดันนโยบายและจัดทำแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลต่อคณะรัฐมนตรี รวมทั้งกำหนดมาตรฐานหลักเกณฑ์ต่างๆ โดยมี สพร. เป็นหน่วยงานที่เชื่อมโยงระหว่างผู้กำหนดและรับนโยบาย



2. กลไกการดำเนินงานและการพิจารณา กลั่นกรองงบประมาณ

การดำเนินโครงการมีความจำเป็น ต้องอาศัย การสนับสนุนงบประมาณเพื่อช่วยขับเคลื่อนให้โครงการประสบความสำเร็จ มีการเพิ่มมิติของการกลั่นกรองงบประมาณ เพื่อให้การจัดสรรงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด



3. กลไกการมีส่วนร่วม จากหน่วยงานภาคี และเอกชน

การมีส่วนร่วมจากภาคีและภาคเอกชนเป็นกลไกที่ช่วยผลักดันให้ความสำเร็จของรัฐบาลดิจิทัลชัดเจนยิ่งขึ้น อาทิ การมีส่วนร่วมในการคิด การกำหนดนโยบาย การวางแผน แบ่งปันข้อมูล ตลอดจนการสนับสนุนด้านงบประมาณ เป็นต้น



4. กลไกการปรับปรุง โครงสร้างระบบราชการ ด้านบุคลากรภาครัฐ

การปรับโครงสร้างด้านบุคลากรภาครัฐเป็นกลไกที่สำคัญต่อการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ทั้งในด้านการยกระดับ บุคลากรภาครัฐให้ทำงานภายใต้สภาพแวดล้อมเชิงดิจิทัล การส่งเสริมให้ภาคเอกชนหรือการมีบุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการยกระดับการทำงานของภาครัฐ



5. กลไกการติดตามและ ประเมินผลโครงการ

การติดตามและประเมินผลโครงการ เป็นกลไกที่สะท้อนว่าแผนงาน/โครงการที่หน่วยงานรัฐดำเนินการมีผลสัมฤทธิ์ (Efficiency) ประสิทธิภาพ (Effectiveness) หรือ ล้มเหลว (Failed)

แนวโน้มสำคัญด้านรัฐบาลดิจิทัล (Megatrends of Digital Government)

มีงานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์แนวโน้มสำคัญด้านเทคโนโลยีและรัฐบาลดิจิทัล ที่น่าสนใจจากหลายหน่วยงาน/ องค์กรในระดับสากล



ในการประชุม World Economic Forum 2016 มีวาระการประชุมชื่อว่า Mastering The Fourth Industrial Revolution โดยหนังสือชื่อ The Fourth Industrial Revolution เขียนโดย Klaus Schwab (ผู้ผลักดันคนสำคัญให้เกิด World Economic Forum) อธิบายปรากฏการณ์ของการปฏิวัติครั้งนี้ พร้อมทั้งระบุแนวโน้มสำคัญที่จะเกิดขึ้นในอนาคตที่คาดว่าจะเกิดขึ้น และแพร่หลายในทุกอุตสาหกรรม



Gartner ได้ทำการวิเคราะห์แนวโน้มสำคัญด้านเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับรัฐบาลดิจิทัล ทั้งสิ้น 10 แนวโน้ม โดยให้ความสำคัญกับเทคโนโลยีที่ทำให้ภาคธุรกิจสามารถพัฒนาตอบโจทย์ของธุรกิจดิจิทัลในอนาคต ซึ่งครอบคลุมทุกมิติการให้บริการโดยภาครัฐ



Deloitte ได้ทำการวิเคราะห์รัฐบาลในอนาคต Government Trends 2021 ถึงความเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น รวมถึงแนวโน้มสำคัญที่จะส่งผลกระทบต่อการทำงานของรัฐบาล

แนวโน้มสำคัญต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในด้าน Agile Governance -

Agile Governance: Dynamic Briefing

ท่ามกลางการระบาดใหญ่ และความอ่อนแอของระบบภาครัฐในหลายประเทศ Agile governance จะแสดงให้เห็นการคาดการณ์ปัญหาก่อนที่จะเกิดขึ้นจริง และการประยุกต์ใช้งานเพื่อให้เกิดการตอบสนองต่อปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการประสานงานสถาบันภาครัฐและเอกชนที่มีประสิทธิภาพและเชื่อถือได้ ซึ่งทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เช่น ด้านเทคโนโลยี สุขภาพ ความยั่งยืน และการพัฒนาเศรษฐกิจ

1 การจัดการความไม่แน่นอน (Managing Uncertainty)

ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญควรเป็นศูนย์กลางในการจัดการกับวิกฤตอย่างเด่นชัด

2 การทำงานร่วมกันที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น (Making Multilateralism More Effective)

การเสริมสร้างความร่วมมือระดับโลกเพื่อจัดการกับวิกฤต เช่น COVID-19 ได้ดียิ่งขึ้น

3 เห็นการสื่อสารมากขึ้น (Governing Communication Chaos)

แม้ว่าการสืบค้นผ่านทางอินเทอร์เน็ตจะสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างดี แต่ประชาชนยังจำเป็นต้องอาศัยการสื่อสารเพื่อให้ได้ซึ่งข้อมูลที่ครบถ้วนและเป็นจริง



4 การจัดการผลกระทบของเทคโนโลยี (Managing Technology's Impact)

ภาครัฐต้องมีการช่วยเหลือประชาชนในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี ซึ่งอาจเป็นผลจากการขยายอิทธิพล

5 ความสำคัญของค่านิยมในการปกครอง (The Importance of Values in Governing)

ตระหนักถึงสิทธิมนุษยชนและการเคารพต่อหลักนิติธรรม

6 การบริหารปกครองสิ่งแวดล้อม (Governing for the Environment)

การกำหนดมาตรการในการจัดการการแพร่ระบาดสามารถช่วยลดผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (climate change) ได้

7 ความร่วมมือระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายฝ่าย (Multi-Stakeholder Collaboration)

รัฐบาลต้องหาวิธีใหม่ๆ ในการทำงานกับผู้คนและองค์กรที่หลากหลายมากขึ้น

ความไว้วางใจ/ความเชื่อมั่น ในรัฐบาล (Trusted)



เทคโนโลยีเพื่อความปลอดภัยที่สามารถ ปรับเปลี่ยนได้ (Adaptive Security)



ภาครัฐต้องมีการปรับตัวพัฒนาสำหรับการรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์ การรับมือกับภัยคุกคาม ตลอดจนให้มีการจัดการความเสี่ยง เพื่อสร้างความไว้วางใจและความปลอดภัยทางดิจิทัล

การระบุตัวตนทางดิจิทัล (Citizen Digital Identity)



ภาครัฐต้องสร้างความไว้วางใจและปรับปรุงกลยุทธ์ในการนำเอาเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการระบุอัตลักษณ์บุคคล รวมถึงวางแผนในการใช้งานในกรณีเร่งด่วน เช่น การฉีดวัคซีนโควิด-19

การมีส่วนร่วมของประชาชนหลายช่องทาง (Multichannel Citizen Engagement)



การให้ประชาชนมีช่องทางที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพในการเข้าถึงข้อมูลและตรวจสอบประสิทธิภาพในการทำงานของภาครัฐ รวมถึงร่วมตัดสินใจในกิจการต่าง ๆ

ความคล่องตัวในการตอบสนอง การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว (Agile)



การให้บริการแบบ Anything as a service (XaaS)



ภาครัฐมีการจัดหาบริการต่าง ๆ บนคลาวด์แบบครบวงจร ผ่านการบริการดิจิทัล เพิ่มความสามารถ ขนาดของบริการ และยืดหยุ่นระยะเวลาในการส่งมอบบริการดิจิทัลต่าง ๆ

การเร่งปรับปรุงระบบให้มีความทันสมัย (Accelerated Legacy Modernization)



CIO ของภาครัฐควรเร่งปรับปรุงพัฒนาแอปพลิเคชันหลักที่สำคัญให้ทันสมัย เพื่อรองรับต่อการใช้งานให้มีความยืดหยุ่นและความคล่องตัว ในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรค การป้องกันภัยภัยและความเสี่ยงที่เกิดขึ้น

บริการสำหรับจัดการในรายกรณี (Case Management as a service)



หน่วยงานภาครัฐใช้การดำเนินการจัดการเป็นรายกรณี โดยออกแบบและพัฒนาโซลูชันเฉพาะกรณี เพื่อให้เกิดการตอบสนองต่อความต้องการทางธุรกิจที่เปลี่ยนไปและเพิ่มความคล่องตัวของหน่วยงาน

ความยืดหยุ่นในการดำเนินงาน (Resilient)



การบริการสาธารณะแบบไฮเปอร์คอนเนค (Hyperconnected Public Service)



ให้บริการผ่านเทคโนโลยี เครื่องมือ หรือแพลตฟอร์มที่หลากหลาย เพื่อพัฒนากระบวนการและบริการสาธารณะในรูปแบบอัตโนมัติอย่างทั่วถึง และลดการใช้แรงงานคน

การวิเคราะห์เชิงปฏิบัติการ (Operationalized Analytics)



การนำเทคโนโลยีที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล เช่น ปัญญาประดิษฐ์ (AI) การเรียนรู้ของเครื่องจักร (Machine Learning) และการวิเคราะห์ขั้นสูง (Advanced Analytics) มาใช้เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการดำเนินงานของภาครัฐ

การแบ่งปันข้อมูลทางโปรแกรม (Data Sharing as a Program)



ภาครัฐพัฒนาบริการการแบ่งปันข้อมูลผ่านโปรแกรมที่สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความต้องการ และนำกลับมาใช้ใหม่ได้ในหลายรูปแบบ เพื่อสนับสนุนบริการและการทำงานแบบผสมผสาน

แนวโน้มที่เปลี่ยนแปลงวิธีการดำเนินงานของรัฐบาล 9 ประการ เป็นดังต่อไปนี้



เร่งไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Accelerated digital government)

โควิด-19 นำไปสู่การเปลี่ยนผ่านสู่ยุครัฐบาลดิจิทัลใน 3 มิติหลัก ได้แก่ การปรับขนาดโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล การสร้างพนักงานที่เชี่ยวชาญด้านดิจิทัลมากขึ้น และการลงทุนในการเชื่อมต่อระหว่างพลเมือง (citizen connectivity)



การส่งมอบบริการที่ราบรื่น (Seamless service delivery)

หน่วยงานของรัฐให้บริการที่เป็นส่วนบุคคลอย่างราบรื่น และบริการเชิงรุกแก่ประชาชนมากขึ้น



สถานที่ในการทำงานอิสระ (Location liberation)

รัฐบาลสามารถปรับเปลี่ยนสถานที่ทำงานได้ รวมถึงมีแนวทางในการจัดสรรพนักงานแบบกระจาย และให้บริการพลเมืองอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด



การส่งผ่านข้อมูล (Fluid data dynamics)

หน่วยงานภาครัฐกำลังพัฒนาแนวทางใหม่เพื่อเพิ่มมูลค่าของข้อมูลที่ถือครอง รวมถึงการแบ่งปันข้อมูลนั้นอย่างเหมาะสม



รัฐบาลในฐานะ cognitive system (Government as a cognitive system)

การใช้ข้อมูลย้อนหลัง ข้อมูลแบบเรียลไทม์ และการมองการณ์ไกลเพื่อขับเคลื่อนนโยบาย และการตัดสินใจ



Agile government

ภาครัฐมีการปรับตัวและมีความยืดหยุ่นมากขึ้น ซึ่งรวมถึงการกำหนดนโยบาย กฎระเบียบ การจัดซื้อจัดจ้างและบุคลากร



บทบาทของรัฐบาลในโลกไซเบอร์ที่กว้างขึ้น (Government's broader role in cyber)

มีแนวทางแบบองค์รวมเพื่อการรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์ ซึ่งการรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์ที่เชื่อถือได้นั้นต้องการการทำลายระบบภายใน สร้างความสัมพันธ์ภายนอกใหม่ และทำให้แน่ใจว่าบุคลากรมีความสามารถด้านไซเบอร์




รัฐบาลที่เห็นความเท่าเทียม (Inclusive and equity-centered government)

การผนวกรวมความหลากหลายและความเท่าเทียมในภาครัฐผ่านการออกแบบที่เน้นความยุติธรรม การเข้าถึงสินค้าสาธารณะอย่างเท่าเทียม สามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างเท่าเทียม รวมถึงมีการร่วมมือและมีส่วนร่วมของพลเมือง



การรักษาความไว้วางใจของประชาชนต่อรัฐบาล (Sustaining public trust in government)

รัฐบาลทำงานเพื่อสร้างความไว้วางใจจากประชาชน โดยจัดการกับข้อมูลบิดเบือน สร้างความโปร่งใสในการทำงาน และสร้างความไว้วางใจในระบบดิจิทัล บริการ และการริเริ่มด้านข้อมูลของรัฐบาล



Agenda

01

Introduction

แนะนำโครงการและ Agenda

02

Framework

กรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษา

03

Focus Area

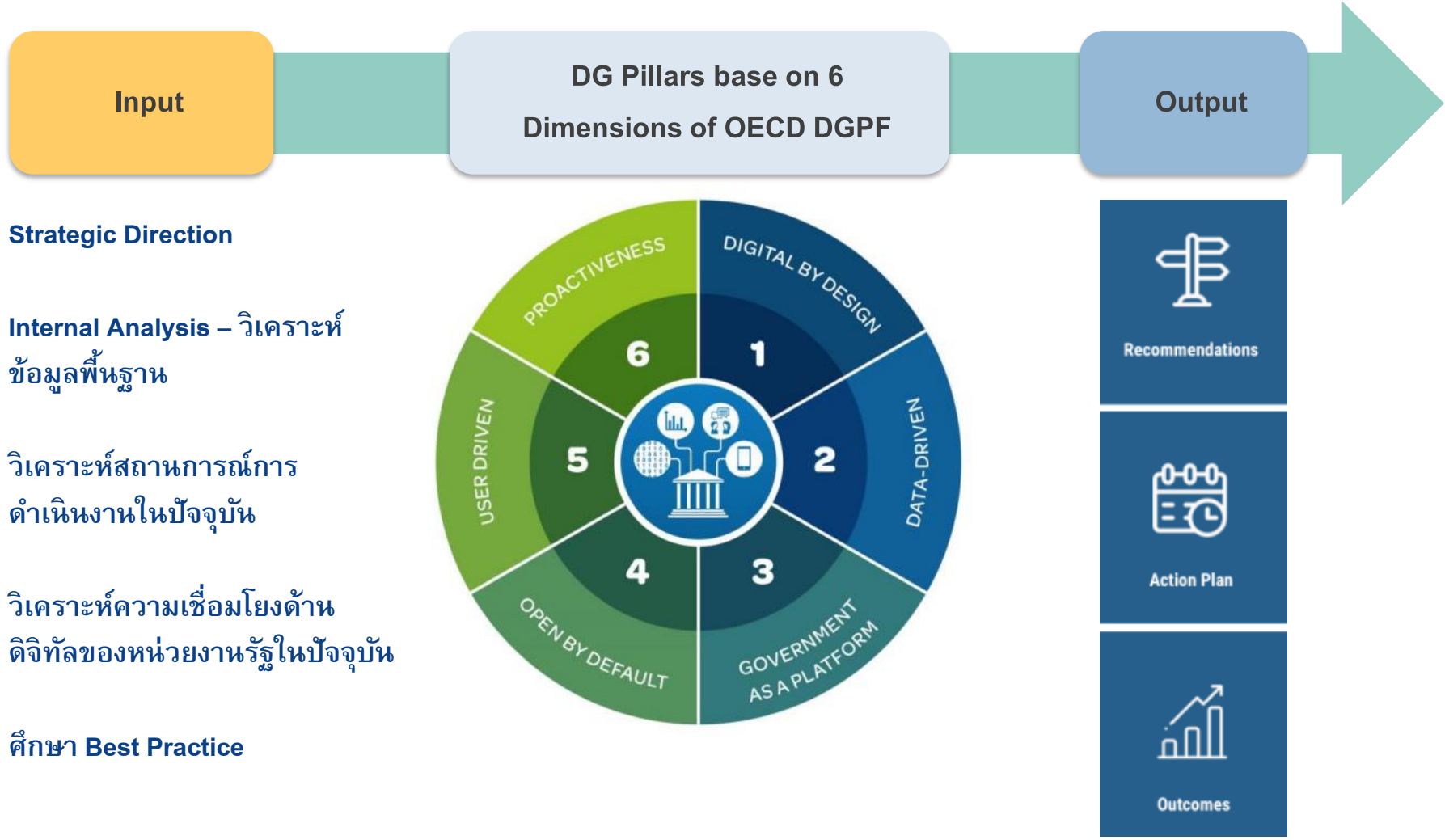
ผลการศึกษาของการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลในด้านที่มีความสำคัญ

04

Brainstorming








ระดมความคิดเห็น

ศึกษาการออกแบบกรอบแนวคิดรัฐบาลดิจิทัลตามแนวทางของ OECD Digital Government Policy Framework (DGPF)



ที่มา: ปรับปรุงจาก OECD (2020), "The OECD Digital Government Policy Framework: Six dimensions of a Digital Government", OECD Public Governance Policy Papers, No. 02, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/f64fed2a-en>.

กรอบแนวคิดที่เหมาะสมเพื่อพัฒนาสู่รัฐบาลดิจิทัล: Maturity Model

	STAGE I	STAGE II	STAGE III	STAGE IV	STAGE V	STAGE VI
 	E-government	Open Government	Data-Centric Government	Fully Transformed Government	Smart Government	
	Initial	Developing	Defined	Managed	Optimized	-
	Emerging	Enhanced	Transactional	Connected	-	-
	Information Publishing	Official Two-way Transactions	Multi-purpose Portals	Portal Personalization	Clustering of Common Services	Full Integration and Enterprise Transformation
	Publish	Interact	Transact	-	-	-
	Online Presence	Basic Capability	Service Availability	Mature Delivery	Service Transformation	-

ที่มา: Gartner (2018), United Nations (2015) และ Lee (2010).

กรอบแนวคิดที่เหมาะสมเพื่อพัฒนาสู่รัฐบาลดิจิทัล: Maturity Model ของ Gartner

	1. eGovernment	2. Open Government	3. Data-Centric Government	4. Fully Transformed Government	5. Smart Government
Drivers	Compliance, efficiency	Transparency and openness	Citizen value	Insight-driven transformation	Self-defining
Service model	Reactive	Intermediated	Proactive	Embedded	Predictive
Digital System	IT-centric	Citizen-centric	Data-centric	Thing-Centric	Ecosystem-centric
Ecosystem and users	Government-centric	Service co-creation	Aware	Engaged	Evolving
Technology focus	Service Oriented Architecture	API enabled architecture	Open any data	Things as data	Intelligence
Leadership	Technology	Data	Business	Information	Innovation
Key metrics	% Services online	Number of open datasets	Number of data-driven services	% of new and retired services	Number of new delivery models


1. e-government: The focus is on having services online for user convenience and cost savings.

2. Open government: Open government often takes the form of public programs intended to promote transparency, citizen engagement and the data economy. E-government and open government programs often coexist, with different leadership and priorities.

3. Data-centric government: On this level, the focus shifts from collecting citizens' or user needs to proactively explore new possibilities inherent in strategically collecting and leveraging data.

4. Fully transformed government: On this level, the organization, agency or department has fully committed to a data-centric approach to improving government, and to innovation in government.

5. Smart government: On this level, the process of data-centric digital innovation is embedded across the entire government. The innovation process is predictable and repeatable, even in the face of disruptions or sudden events that require rapid responses.



Agenda

01

Introduction

แนะนำโครงการและ Agenda

02

Framework

กรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษา

03

Focus Area

ผลการศึกษาของการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลในด้านที่มีความสำคัญ

04

Brainstorming

ระดมความคิดเห็น



การมีส่วนร่วม โปร่งใส และ
ตรวจสอบได้ของประชาชน

กรอบการวิเคราะห์ขีดความสามารถเชิงดิจิทัลภาครัฐของไทยทั้ง 6 Focus Area ภายใต้แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566 - 2570



ปัญหา อุปสรรค และความท้าทายในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลไทย

สถานะปัจจุบันของการพัฒนาและการให้บริการดิจิทัลของรัฐบาลไทย



วิธีปฏิบัติที่ดีที่สุด (Best Practice) จากต่างประเทศ และกรอบแนวคิดการพัฒนา รัฐบาลดิจิทัล (Maturity Model) สำหรับไทย

ขีดความสามารถและความพร้อมเชิงดิจิทัลภาครัฐของไทยในปัจจุบัน



ความเป็นไปได้และผลกระทบของการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของไทย


ช่องว่างการพัฒนาของภาครัฐไทยเพื่อไปสู่ ระดับการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลที่เหมาะสม (Capability Gap Model)



แผนการดำเนินการพัฒนาไปสู่รัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ แนวทางการแก้ไขบริการภาครัฐ และเป้าหมายดัชนีตัวชี้วัด ความสำเร็จของการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลทั้ง 6 ด้าน





Agenda

01

Introduction

แนะนำโครงการและ Agenda

02

Framework

กรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษา

03

Focus Area

ผลการศึกษาของการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลในด้านที่มีความสำคัญ

04

Brainstorming

ระดมความคิดเห็น

เป้าหมายและความท้าทายด้านการมีส่วนร่วม โปร่งใส และตรวจสอบได้ของประชาชนในปัจจุบัน และแนวโน้มสำคัญ

เป้าหมาย
วาระ
ปฏิรูป

ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

1. การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบาย สาธารณะทุกระดับ (การปฏิรูปด้านการเมือง)
2. การสร้างความเข้มแข็งในการบริหารราชการในระดับพื้นที่ โดยการมีส่วนร่วมของ ประชาชน (ด้านบริหารราชการแผ่นดิน)

ด้านความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของประชาชน

1. การให้ประชาชนสามารถติดตามความคืบหน้า ขั้นตอนการดำเนินงานต่างๆ ในกระบวนการยุติธรรม (ด้านกระบวนการยุติธรรม)
2. การขจัดอุปสรรคในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ และการเบิกจ่ายเงินเพื่อให้เกิดความรวดเร็ว คุ่มค่า โปร่งใส ปราศจากการทุจริต (ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน)
3. การพัฒนาระบบคลังข้อมูลข่าวสารเพื่อการประชาสัมพันธ์เชิงรุกและการจัดการ Fake News (ด้านการสื่อสารมวลชน)

แนวโน้ม
สำคัญ
ต่าง ๆ ที่
เกิดขึ้น

WORLD
ECONOMIC
FORUM

Deloitte
Insights

การให้บริการดิจิทัล
ของรัฐที่ปลอดภัย

การเปลี่ยนแปลงของรัฐบาล

เทคโนโลยีเร่งการมี
ส่วนร่วมของประชาชน

ประชาชนควบคุม
ข้อมูลส่วนบุคคล

การตรวจสอบและ
แก้ไขข้อเท็จจริง

ช่องทางสื่อสารในการ
ให้ข้อมูลที่โปร่งใส

SDGs' Goal 11

- 11.3 ยกระดับการพัฒนาเมืองและขีดความสามารถในการมีส่วนร่วมให้ครอบคลุมและยั่งยืนเพื่อการวางแผนและการบริหารจัดการการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์อย่างมีส่วนร่วม บูรณาการและยั่งยืนในทุกประเทศ ภายในปี 2573

ความเป็นไปได้

- การเปิดช่องทางให้หน่วยงานของรัฐเปิดรับฟังความคิดเห็นประชาชนได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และมีศูนย์กลางทางข้อมูล

ความท้าทาย

- การเชื่อมข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน
- การขาดงบประมาณ
- การเข้าถึงบริการดิจิทัลของประชาชน
- การตอบสนองความต้องการของภาคประชาชน

เป้าหมาย
และความท้า
ทายในการ
บรรลุ SDGs

Pain Points ของการมีส่วนร่วม โปร่งใส และตรวจสอบได้ของประชาชน

- ไม่ทราบว่ามีช่องทางใดในการร้องเรียนบ้าง
- ไม่มั่นใจว่าเรื่องที่ร้องเรียนไปถึงผู้มีอำนาจตัดสินใจหรือไม่
- ไม่ทราบว่ามีช่องทางใดในการร้องเรียนไปแล้วได้รับการดำเนินการต่ออย่างไร
- ไม่มีการแจ้งความคืบหน้าหลังร้องเรียน
- ไม่ทราบว่าจะติดตามเรื่องได้ที่ใคร
- ติดต่อผู้ให้บริการได้ยาก เช่น ไม่มีผู้รับสาย โอนหลายสาย คู่สายเต็ม
- เมื่อร้องเรียนไปแล้วไม่ได้รับการแก้ไขให้
- ไม่สามารถติดต่อนอกเวลาราชการ
- ระบบออนไลน์ล่ม
- ช่องทางการขอความช่วยเหลือจากภาครัฐควรทำให้ง่ายมากขึ้น



- ไม่ทราบว่าจะเสนอความคิดเห็นหรือไอเดียได้ที่ไหน
- ไม่มีส่วนร่วมในการออกแบบนโยบายของรัฐ
- ไม่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจด้านมาตรการ หรือนโยบายของรัฐ
- ไม่สามารถติดตามและตรวจสอบการปฏิบัติงานของรัฐโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม
- รู้สึกว่าเสียงสะท้อนประชาชนไม่ได้รับการใส่ใจ
- ประชาชนบางส่วนยังไม่สามารถใช้อินเทอร์เน็ต

- ขาดแนวทางในการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล
- ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลภาครัฐบางอย่างที่ไม่ได้รับการเปิดเผย หรือไม่ทราบขั้นตอนในการเข้าถึงข้อมูล
- ข้อมูลมักอยู่ในรูปแบบที่นำมาประมวลผลและต่อยอดได้ยาก
- ขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับประเภทของข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้หรือไม่ได้
- การเปิดเผยข้อมูลเป็นแบบต้องร้องขอ ไม่ใช่การเปิดเผยข้อมูลเป็นปกติในทันทีแบบไม่ต้องร้องขอ

จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคด้าน การมีส่วนร่วม โปร่งใส และตรวจสอบได้ของประชาชน

Strengths

- ประเทศไทยมี E-Participation Index อยู่ที่ 0.76 ซึ่งมากกว่าค่าเฉลี่ยโลกที่ 0.57 และค่าเฉลี่ยอาเซียนที่ 0.63 และมีแนวโน้มดีขึ้นเมื่อเทียบกับที่ผ่านมา
- หน่วยงานภาครัฐมีการพัฒนาบริการดิจิทัลภาครัฐ ด้านการมีส่วนร่วม โปร่งใส และ ตรวจสอบได้ของประชาชนต่างๆ เช่น การกรรร้องเรียน และร้องทุกข์ และปรึกษาปัญหาและรับฟังความคิดเห็นด้านกฎหมาย
- ประชาชนร้อยละ 75 ใช้อินเทอร์เน็ตและมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น
- รัฐบาลมีนโยบายส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ในกระบวนการนโยบายสาธารณะทุกระดับ

Opportunities

- หน่วยงานภาครัฐมีนโยบายและโครงการที่จะนำเทคโนโลยีนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างแท้จริง
- การเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้าง และบูรณาการทำงานระหว่างกรมบัญชีกลางและหน่วยงานตรวจสอบการทุจริต
- การพัฒนาช่องทางที่ให้หน่วยงานของรัฐเปิดรับฟังความคิดเห็นในระบบสำหรับเปิดรับฟังและแสดงความคิดเห็นด้านกฎหมาย
- การนำเทคโนโลยีสมัยใหม่ อาทิ Big Data และระบบ AI เข้ามาช่วยสำหรับการกำกับ เฝ้าระวัง Fake News เพิ่มมากขึ้น

Weakness

- ไทยได้คะแนน Corruption Perception Index 36 คะแนนจาก 100 และอยู่ในอันดับที่ 104 จาก 180 ประเทศ และมีแนวโน้มที่แย่ลง
- โครงสร้างระบบราชการ กฎระเบียบ และวัฒนธรรมองค์กร ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาดิจิทัลด้านการมีส่วนร่วม โปร่งใส และการตรวจสอบได้ของประชาชน เช่น กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และกระบวนการดำเนินงานประมาณ เป็นต้น
- ราชการโดยเฉพาะส่วนภูมิภาคยังไม่บูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานต่างๆ โดยเฉพาะในกรณีเหตุฉุกเฉินที่ต้องเร่งรัดแก้ไขปัญหา
- ไทยถูกจัดอันดับเสรีภาพสื่อที่ 137 จากทั้งหมด 180 ประเทศ

Threats

- การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะติดปัญหากฎระเบียบระหว่างหน่วยงาน การขาดงบประมาณ การเข้าถึงเทคโนโลยีดิจิทัล และวัฒนธรรมองค์กร
- การขาดเครือข่ายบอร์ดแบรนต์ในภาคชนบทและท้องที่ห่างไกล
- แนวโน้มการมีข่าวปลอมเพิ่มมากขึ้น
- แนวโน้มความเชื่อมั่นในรัฐบาลลดลงในหลายประเทศ และประชาชนเห็นว่ารูปแบบการบริหารรัฐในปัจจุบันไม่เพียงพอต่อการแก้ปัญหา จึงเกิดช่องว่างทางการเมืองซึ่งนักประชานิยมอาจเข้ามาแสวงประโยชน์



แผนพัฒนาดิจิทัลของประเทศไทย ด้านการมีส่วนร่วม โปร่งใส และตรวจสอบได้ของประชาชน พ.ศ. 2563 – 2565

ยุทธศาสตร์ที่ 3

ผลักดันให้เกิดธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ในทุกกระบวนการทำงานของรัฐ

เป้าหมาย

- ภาครัฐมีกลไก การเปิดเผย แลกเปลี่ยนและบริการข้อมูลดิจิทัล (Digitization) ตามกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ
- เกิดการเชื่อมโยงระบบบริหารจัดการงบประมาณการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐที่ประชาชนสามารถเข้าถึงและตรวจสอบได้
- เกิดศูนย์กลางข้อมูลภาครัฐสำหรับเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานรัฐในรูปแบบและช่องทางดิจิทัล

ยุทธศาสตร์ที่ 4

พัฒนากลไกการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ร่วมขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัล

เป้าหมาย

- ลดปัญหา อุปสรรคในการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนต่อการขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัล
- ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเชิงนโยบายและให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาประเทศผ่านระบบดิจิทัล

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ประกอบไปด้วย 3 มาตรการ

มาตรการ 1 จัดให้มีระบบดิจิทัลสนับสนุนการเปิดเผยแลกเปลี่ยน เชื่อมโยงข้อมูลภาครัฐอย่างบูรณาการ

มาตรการ 2 การพัฒนามาตรฐาน หลักเกณฑ์ และวิธีการเกี่ยวกับระบบดิจิทัลในการเชื่อมโยงการเปิดเผยและแลกเปลี่ยนข้อมูลให้เกิดธรรมาภิบาล

มาตรการ 3 พัฒนากลไก การเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐให้โปร่งใสมีมาตรการป้องกันการทุจริตทุกขั้นตอน

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ประกอบไปด้วย 3 มาตรการ

มาตรการ 1 จัดให้มีระบบบริการดิจิทัล เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนได้แสดงข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ

มาตรการ 2 เปิดเผยข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะของหน่วยงานรัฐในรูปแบบและช่องทางดิจิทัล เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงโดยสะดวก มีส่วนร่วมและตรวจสอบการดำเนินงานของรัฐ

มาตรการ 3 จัดให้มีเวทีหรือช่องทางดิจิทัลเพื่อรับฟังความคิดเห็นในการกำหนดนโยบาย กฎหมาย กฎระเบียบ มาตรฐาน มาตรการการขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัลกับทุกภาคส่วน

ที่มา: สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)



ยุทธศาสตร์ที่ 3: ผลักดันให้เกิดธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐในทุกกระบวนการทำงานของรัฐ

มาตรการ

Flagship Project

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

มาตรการ 1
จัดให้มีระบบดิจิทัลสนับสนุนการเปิดเผย
แลกเปลี่ยน เชื่อมโยงข้อมูลภาครัฐอย่าง
บูรณาการ

โครงการศูนย์กลางข้อมูล เปิดภาครัฐและส่งเสริมการ
เปิดเผย และใช้ประโยชน์จากข้อมูล
open government data of Thailand



สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
(องค์การมหาชน) (สพร.)

ERP กลางภาครัฐ



สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
(องค์การมหาชน) (สพร.)



กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและ
สังคม

มาตรการ 3
พัฒนากลไก การเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง
ภาครัฐให้โปร่งใสมีมาตรการป้องกันการ
ทุจริตทุกขั้นตอน



ภาษีไปไหน?
ระบบข้อมูลการใช้จ่ายภาครัฐ
Thailand Government Spending

คณะกรรมการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ
สำนักนายกรัฐมนตรี
กระทรวงการคลัง
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
สำนักงบประมาณ
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตในภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง
กรมประชาสัมพันธ์
กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น
สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)
(สพร.)



ที่มา: สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)



ยุทธศาสตร์ที่ 4: พัฒนากลไกการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ร่วมขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัล

มาตรการ	Flagship Project	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
<p>มาตรการ 1</p> <p>จัดให้มีระบบบริการดิจิทัล เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนได้แสดงข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ</p>	<p>โครงการระบบกลาง โดยสามารถเข้าถึงผ่าน ideaexchange.onde.go.th (อยู่ระหว่างการพัฒนา)</p> <p> โครงการระบบจัดการเรื่องราวร้องทุกข์</p>	<p> สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ</p> <p> สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)</p> <p> สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี</p>
<p>มาตรการ 2</p> <p>เปิดเผยข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะของหน่วยงานรัฐในรูปแบบและช่องทางดิจิทัล เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงโดยสะดวก มีส่วนร่วม และตรวจสอบการดำเนินงานของรัฐ</p>	<p> G-News</p> <p>Government News: Gnews สื่อออนไลน์ภาครัฐ</p>	<p> สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)</p>
<p>มาตรการ 3</p> <p>จัดให้มีเวทีหรือช่องทางดิจิทัลเพื่อรับฟังความคิดเห็นในการกำหนดนโยบาย กฎหมาย กฎระเบียบ มาตรฐาน มาตรการการขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัลกับทุกภาคส่วน</p>	<p> LAW ศูนย์กลางกฎหมาย</p> <p>โครงการพัฒนาระบบกลางด้านกฎหมาย</p>	<p> สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา</p> <p> สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)</p>

ที่มา: สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน), law.go.th

สถานะปัจจุบัน: ดิจิทัลภาครัฐ ด้านการมีส่วนร่วม โปร่งใสและตรวจสอบได้ของประชาชน

ระบบบริการแบบ
อิเล็กทรอนิกส์



หน่วยงานผู้ให้บริการ

- บริการร่วมของหน่วยงานอื่นกับสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)
- สถาบันอนุญาโตตุลาการ
- สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
- สำนักงานนายกรัฐมนตรี
- สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
- สำนักงานอัยการสูงสุด
- กรมบังคับคดี
- กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)
- สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
- หน่วยงานอื่น

ดิจิทัลภาครัฐด้านการมีส่วนร่วม โปร่งใส และตรวจสอบได้ของประชาชน (e-Participation)

1	2	3
การร้องเรียนและร้องทุกข์ <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบยื่นคำเสนอข้อพิพาท ● ระบบร้องทุกข์ผู้บริโภค ● ระบบจัดการเรื่องจากร้องทุกข์ (Application) ● ระบบรับเรื่องร้องเรียนทางอินเทอร์เน็ต 	การติดตาม สอบถาม ปรีกษาปัญหา และรับฟังความคิดเห็นด้านกฎหมาย <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบติดตามคดี Ago-Tracking ● ระบบบริการสอบถามปัญหากฎหมายผ่านอินเทอร์เน็ต ● ติดตามสถานะคดี ● กระดานถามตอบปัญหาทางกฎหมาย คลินิกยุติธรรม 	ระบบค้นหา ตรวจสอบ และบริการข้อมูล <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบตรวจสอบเจ้าของสำนวนคดีล้มละลาย ● ระบบสารสนเทศฐานข้อมูลสัมพันธเพื่อตรวจสอบการกระทำผิด มูลฐาน และความผิดฐานฟอกเงิน ● ระบบสารสนเทศฐานข้อมูลกลางเพื่อการรายงานและแลกเปลี่ยนข้อมูล (AMCES) ● ระบบค้นหาข้อมูลมติคณะรัฐมนตรี
<ul style="list-style-type: none"> ● ระบบร้องเรียน อย. และ ระบบสืบค้นข้อมูลใบอนุญาตโฆษณาของอย. (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) ● ข้อมูลการร้องทุกข์/ร้องเรียนของ กสทช. (คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ) ● รับเรื่องร้องเรียนผู้บริโภคออนไลน์ (สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์: สทผอ.) ● การรับ-ส่งเรื่องร้องทุกข์ระหว่างหน่วยงาน (สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย: คปภ.) ● ข้อมูลการร้องทุกข์/ร้องเรียนของศูนย์ดำรงธรรม 1567 (กระทรวงมหาดไทย) ● ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน (กรมโยธาธิการและผังเมือง) ● ระบบร้องเรียน (กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา) ● ช่องทางรับเรื่องร้องเรียน (กรมการท่องเที่ยว) ● ช่องทางรับเรื่องร้องเรียน สบส. (กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ) ● แจ้งเรื่องร้องเรียน (กรมวิชาการเกษตร) ● ศูนย์รับเรื่องร้องเรียน (กรมการค้าภายใน) 	ระบบกลางทางกฎหมาย 	ภาษีไปไหน? ระบบรายงานข้อมูลการใช้จ่ายภาครัฐ  
		Government News: Gnews สื่อออนไลน์ภาครัฐ 
		ระบบข้อมูลเกี่ยวกับจุดให้บริการประชาชนของหน่วยงานภาครัฐ (Application) 
		ระบบบริการ Tax Single Sign On (Tax SSO) (กรมสรรพากร กรมสรรพสามิต กรมศุลกากร)
		อนาคตไทย อนาคตเรา (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ) 

ตัวอย่างประเภทโครงการด้านการมีส่วนร่วม โปร่งใสและตรวจสอบได้ของประชาชนแบ่งตามแผนระดับต่าง ๆ ที่มีการดำเนินการอยู่

แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2563-2565

การพัฒนาศูนย์กลางการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data Platform) (สพร.)

การพัฒนาแพลตฟอร์มสนับสนุนการบริหารจัดการหน่วยงานภาครัฐ (ERP) (สพร./ตศ.)

จัดทำและประกาศมาตรฐานการเปิดเผยแลกเปลี่ยนข้อมูลตามหลักธรรมาภิบาล (สพร.)

ส่งเสริมภาครัฐให้นำกรอบธรรมาภิบาลไปใช้ปรับปรุงข้อมูล (สพร.)

การพัฒนาระบบเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบ (สพร.และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)

การสนับสนุนให้เกิดการเชื่อมโยงข้อมูล การบริหารจัดการงบประมาณจากระบบสำคัญของประเทศ (สงป./ บก./ สพร.)

การพัฒนาบบรับฟังความคิดเห็นประชาชนผ่านช่องทางดิจิทัล (e-Participation) (สคช./ก.พ.ร.)

ระบบดิจิทัลเพื่อการสื่อสาร การเปิดเผยข้อมูลดิจิทัลที่เป็นประโยชน์แก่ประชาชน ทั้งภาคเอกชน ภาคการศึกษาและประชาสังคม (สพร.)

การส่งเสริมภาครัฐให้จัดกิจกรรมต่าง ๆ เช่น Crowdsourcing Hackathon การมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณ (สพร./ตศ.)

แผนปฏิบัติการประจำปี 2564 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

จัดทาคู่มือการช่วยเหลือและสนับสนุนการปฏิบัติการกิจการดำเนินการเรื่องร้องทุกข์ (ศบช.)

เพิ่มประสิทธิภาพการขับเคลื่อนภารกิจพื้นฐานของศูนย์บริการประชาชน (ศบช.)

พัฒนาระบบตรวจราชการอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อสนับสนุนการกำกับและติดตาม การปฏิบัติราชการในภูมิภาค (สตร.)

จัดการเรื่องร้องเรียนและอุทธรณ์ด้วยระบบดิจิทัล (e-Complaint and Appeal) (สขร.)

แผนยุทธศาสตร์ (พ.ศ. 2563-2565) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

แผนงานยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐ (ITA) (ศปท.)

ยุทธศาสตร์การตรวจเงินแผ่นดิน 2562-2565

โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียน

โครงการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนและภาคส่วนต่างๆ ในการดูแลรักษาเงินแผ่นดินและทรัพย์สินของรัฐ

แผนขับเคลื่อนกระทรวงการคลังสู่การเป็นกระทรวงการคลังดิจิทัล 2560-2564

โครงการบริการและเผยแพร่ข้อมูลเศรษฐกิจการเงินคลังสาธารณะ (MoF Open Data Services) (สป.กค.)

โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและชุดข้อมูล (Dataset) ในความรับผิดชอบของ สคร. เพื่อรองรับการเปิดเผยข้อมูล (Open data) และการบูรณาการข้อมูล (สคร.)

โครงการพัฒนาระบบการบริหารจัดการฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) และระบบการวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analytics) สำหรับกรมบัญชีกลาง (กรมบัญชีกลาง)

โครงการจัดทำระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) (สป.กค.)

โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) (กรมบัญชีกลาง)

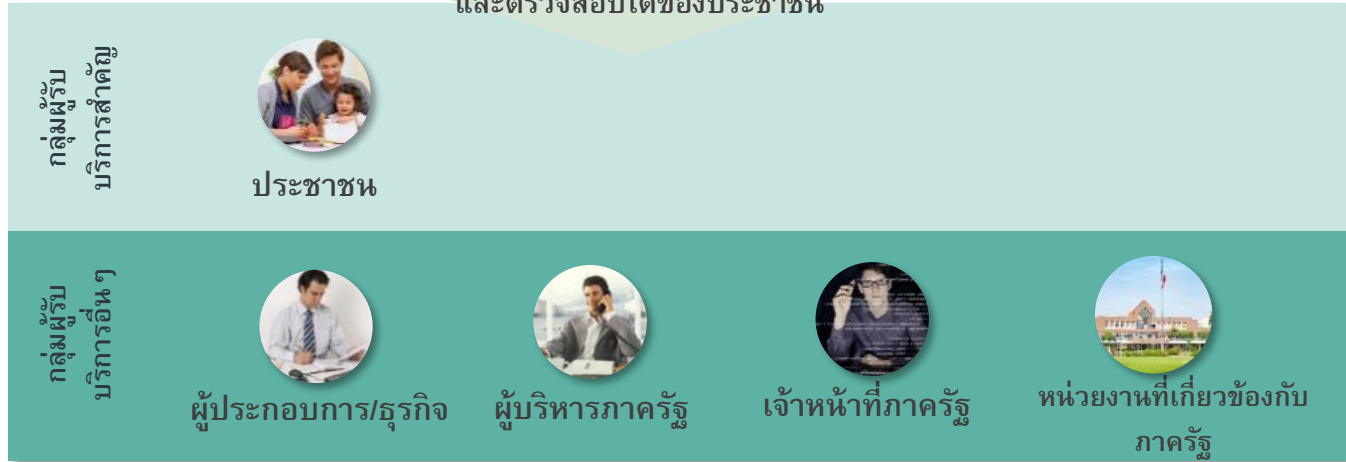
รับเรื่องร้องทุกข์สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง (e-Complaint) (สป.กค.)

โครงการ MOF Tax Single Sign On (Tax SSO) ระยะที่ 2 (สป.กค.)

หน่วยงานผู้เกี่ยวข้องและผู้รับบริการจากดิจิทัลภาครัฐด้านการมีส่วนร่วม โปร่งใสและตรวจสอบได้ ของประชาชน (Stakeholders)



บริการด้านการมีส่วนร่วม โปร่งใส
และตรวจสอบได้ของประชาชน



Best Practice 1: e-Participation (THE REPUBLIC OF KOREA) (1/2)



ระบบบริการแบบ
อิเล็กทรอนิกส์



e-People Website เว็บไซต์ที่ช่วยคลี่คลายคำร้องของประชาชนที่มีต่อหน่วยงานราชการต่างๆ และส่งเสริมให้ผู้คนเข้ามามีส่วนร่วมกับรัฐบาลในการปรับปรุงนโยบายต่างๆ โดยสามารถใช้ e-People ได้ทุกแห่งในโลก

National Participatory Website ระบบที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณ เพื่อเพิ่มความโปร่งใสในการบริหารจัดการ

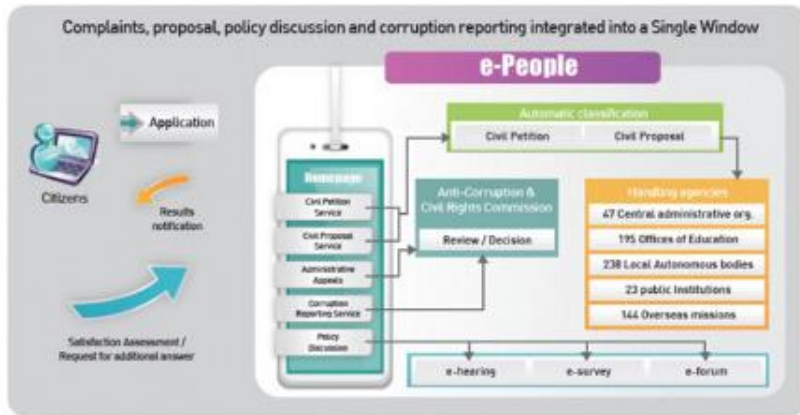
ความเป็นผู้นำในด้านการใช้ดิจิทัลเพื่อการมีส่วนร่วมของประชาชน จาก E – government development index อยู่อันดับที่ 2 (2020) และ E – participation index (2020) อยู่อันดับที่ 1 ของโลก จาก 193 ประเทศ

e-People Website:

- e-People เป็นระบบออนไลน์ในการจัดการข้อร้องเรียนที่ระดับทุกหน่วยงานของรัฐบาล เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงบริการสาธารณะได้ง่ายขึ้น
- การจัดทำหมวดหมู่อัตโนมัติทำให้ข้อร้องเรียนที่ได้รับถูกส่งไปที่หน่วยงานที่เหมาะสมที่สามารถจัดการข้อร้องเรียนได้มีประสิทธิภาพที่สุด
- ระบบทำให้ประชาชนแนะนำเกี่ยวกับเรื่องการบริหารจัดการ และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเชิงนโยบายเพื่อก่อให้เกิดการบริหารจัดการที่สร้างสรรค์

National Participatory Website:

- ประชาชนสามารถเสนอโครงการงบประมาณโดยตรงผ่าน National Participatory website และร่วมการสนทนาเกี่ยวกับประเด็นหลักทางสังคมที่เกี่ยวกับการเงินการคลัง และแสดงความคิดเห็นต่างๆ
- ประชาชนสามารถเข้าร่วมและทำงานใน Budget Participation Group ที่ดำเนินกิจกรรมต่างๆ เช่น การทบทวนและการพิจารณาข้อเสนอระดับชาติ
- Participatory Budgeting System เพิ่มความโปร่งใสในการบริหารจัดการกลางคลัง เพื่อให้งบประมาณรัฐเป็นงบประมาณที่ประชาชนมีส่วนร่วม



ที่มา: <https://www.epeople.go.kr/>, <https://www.acrc.go.kr/>, <https://www.mybudget.go.kr/>, <https://oidp.net/en/>

Best Practice 1: e-Participation (THE REPUBLIC OF KOREA) (2/2)



ระบบบริการแบบ
อิเล็กทรอนิกส์



e-Procurement: KONEPS ระบบรวมจัดซื้อจัดจ้างแบบ Single Window ที่ครอบคลุมกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างทุกขั้นตอน

Digital Budget & Accounting System: dBain ระบบการบริหารจัดการการเงินแบบศูนย์รวม ที่รวมการบริหารจัดการงบประมาณ

e-Procurement: KONEPS:

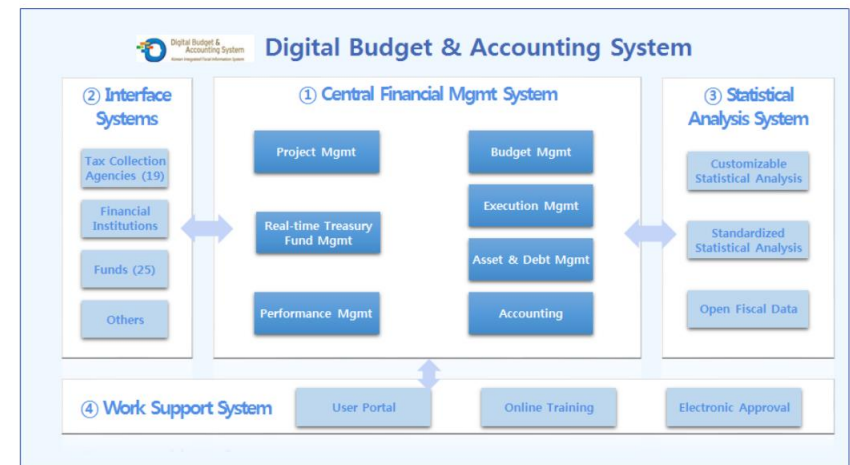
- ระบบรวมจัดซื้อจัดจ้างแบบ Single Window สำหรับรัฐบาลกลาง และเป็นทางเลือกสำหรับรัฐบาลท้องถิ่นและองค์กรภาครัฐอื่นๆ โดยครอบคลุมกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างทุกขั้นตอน
- เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานจากการแลกเปลี่ยนข้อมูลและกระบวนการอัตโนมัติ เพิ่มความโปร่งใส และเพิ่มความเป็นกลางในการประมูล
- ช่วยในการขยาย e-Commerce และการพัฒนา SME

Digital Budget & Accounting System (dBain):

- ระบบสารสนเทศด้านการบริหารจัดการทางการเงิน แบ่งเป็น 4 ระบบย่อย รวมทั้ง Central Financial Management System: บริหารงานหลักของการบริการจัดการการคลัง เช่น การบริหารจัดการโครงการ การบริหารจัดการงบประมาณ และการบริหารจัดการการคลัง
- ระบบทำงานแบบ Real-Time, เป็น program-based online ที่ข้อมูลการคลังทั้งหมดจะแสดงออนไลน์ตามโปรแกรมหรือระดับโปรเจกต์ ง่ายต่อการติดตามและขั้นตอนการบริหารจัดการด้านการเงินทั้งหมดถูกรวมในระบบ



KONEPS is Korea's national public e-procurement system that processes the whole procurement cycle online. The system covers tender notices, bidding, contracting and online payment.



Best Practice 2: e-Participation (ESTONIA)



ระบบบริการแบบ
อิเล็กทรอนิกส์



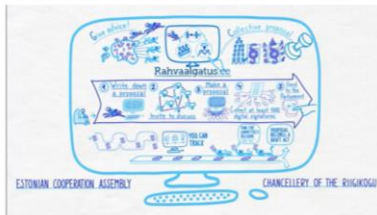
Citizens' Initiative Portal ระบบดิจิทัลสำหรับให้ประชาชนการยื่นคำร้องต่อรัฐสภา และกำกับดูแลโดย Response to Memoranda and Requests for Explanations and Submission of Collective Addresses Act ซึ่งใช้ในปี 2557

i-Voting ระบบที่ให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งออกเสียงผ่านคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตจากที่ไหนก็ได้ในโลก และเป็นระบบที่ง่ายและปลอดภัย และช่วยให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกลไกประชาธิปไตย

ความเป็นผู้นำในด้านการใช้ดิจิทัลเพื่อการมีส่วนร่วมของประชาชน จาก E – government development index อยู่อันดับที่ 3 (2020) และ E – participation index (2020) อยู่อันดับที่ 1 ของโลก จาก 193 ประเทศ

Citizens' Initiative Portal:

- จุดมุ่งหมายเพื่อเพิ่มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำนโยบาย
- ประชาชนสามารถเสนอแนวคิดใหม่สำหรับกฎหมายและนโยบาย หรือแนะนำการเปลี่ยนแปลงของกฎหมายและนโยบายที่มี
- ประชาชนตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไปสามารถเข้าร่วม ความคิดริเริ่มที่เสนอต้องได้รับการสนับสนุนอย่างน้อย 1,000 รายชื่อ โดยความคิดริเริ่มที่มีคุณสมบัติจะถูส่งไปยังคณะกรรมการรัฐสภาที่ดูแลเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความคดีริเริ่มนั้นเพื่อพิจารณา การลงรายชื่อสามารถทำได้ทั้งแบบเอกสารและออนไลน์ และแนวโน้มเน้นไปที่การรวบรวมรายชื่อออนไลน์

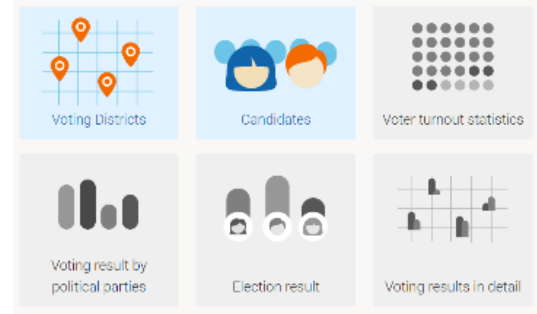


CREATE AN INITIATIVE SUBSCRIBE TO INITIATIVES



i-Voting:

- ในปี 2548 เอสโตเนียเป็นประเทศแรกที่ใช้ i-Voting ในการเลือกตั้งทั่วประเทศ และสองปีต่อมาได้ใช้ i-Voting ในการเลือกตั้งรัฐสภา
- ในช่วงก่อนการลงคะแนน ผู้มีสิทธิใช้ ID-card หรือ Mobile-ID เพื่อเข้าระบบและลงคะแนน โดยผลจะเข้ารหัส (encrypted) และตัวตนของผู้ลงคะแนนจะถูกปกปิดก่อนที่ข้อมูลจะถึง National Electoral Commission for Counting
- ผู้มีสิทธิสามารถลงคะแนนในช่วงก่อนการลงคะแนนไม่จำกัดจำนวน เพราะจะยึดการลงคะแนนครั้งล่าสุด
- ร้อยละ 44 ของประชาชนใช้ i-Voting
- เวลาสะสมที่ประหยัดได้จากการเลือกตั้งครั้งล่าสุดเท่ากับ 11,000 วันทำงาน



ที่มา: <https://tropico-project.eu/>

Best Practice 3: e-Participation (FINLAND)



ระบบบริการแบบ
อิเล็กทรอนิกส์



The New Citizens' Initiative Act กฎหมายที่ให้ประชาชนของฟินแลนด์ส่งความคิดริเริ่มไปที่รัฐสภา และประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งสามารถยื่นคำร้องแก่รัฐบาลให้แก้กฎหมายปัจจุบัน หรือเสนอกฎหมายใหม่ โดยใช้วิธีการทำงานที่เกิดจากกลุ่ม คนจำนวนมาก (Crowdsourcing) และคำร้องต้องได้รับรายชื่อสนับสนุนอย่างน้อย 50,000 รายชื่อภายใน 6 เดือน รัฐสภาจึงจะพิจารณา

Off-Road Traffic Act กฎหมายที่ควบคุมการจราจรนอกเหนือจากถนนที่จัดสร้างขึ้น

ความเป็นผู้นำในด้านการใช้ดิจิทัลเพื่อการมีส่วนร่วมของประชาชน จาก E – government development index (2020) ของประเทศฟินแลนด์อยู่อันดับที่ 4 และ E – participation index (2020) อยู่อันดับที่ 14 จาก 193 ประเทศ

The New Citizens' Initiative Act:

- NGO ชื่อ Open Ministry (Avoim Ministeriö) ถูกจัดตั้งขึ้นมาเพื่อสนับสนุน The New Citizens' Initiative Act โดยได้จัดทำเว็บไซต์ www.avoinministerio.fi สำหรับสนทนา ส่งเสริม และลงมติอย่างเป็นทางการเกี่ยวกับความคิดริเริ่ม เพื่ออำนวยความสะดวกในการรวบรวมรายชื่อสนับสนุน
- Finnish Ministry of Justice ได้เปิดเว็บไซต์ Citizens' Initiative ที่ www.kansalaisaloite.fi เพื่อรวบรวมคำแถลงสนับสนุนต่างๆ

ความสำเร็จ

- ยกระดับการมีส่วนร่วมโดยให้ประชาชนเกี่ยวข้องในการจัดทำนโยบาย
- ทำให้ผู้มีอายุ 21-40 ปี มีส่วนร่วม
- เกิดขั้นตอนการเรียนรู้สำหรับประชาชนและผู้ทำการตัดสินใจ
- สนับสนุนให้มีความคิดใหม่/ความคิดที่มีนวัตกรรมสำหรับการปรับนโยบายต่างๆ
- เพิ่มความชอบธรรมของการจัดทำนโยบาย

Off-Road Traffic Law :

- รัฐสภาฟินแลนด์ไม่ได้ผ่านกฎหมายที่มีเนื้อหาใกล้เคียงกันก่อนหน้านี้ Finnish Ministry for Environment และ Committee for Future of the Parliament จึงเสนอแนวคิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมออนไลน์ในการตัดสินใจประเด็นเกี่ยวกับ Off-road traffic เพื่อออกแบบแนวคิดใหม่
- รัฐบาลฟินแลนด์ตั้งเว็บไซต์ ที่ประชาชนสามารถมีส่วนร่วมกับการทบทวนกฎหมาย โดยเข้าไปสร้างบัญชี แสดงความเห็นในประเด็นต่างๆ โดยผู้มีส่วนร่วมจะเห็นความเห็นต่างๆออนไลน์ ทำให้เกิดความโปร่งใส

ความสำเร็จ

- ประชาชนมีส่วนร่วมอย่างสุภาพและสร้างสรรค์
- ผู้เข้าร่วมอยู่บนพื้นฐานความจริงเกี่ยวกับผลกระทบของกฎหมายที่เป็นไปได้ และมีความเห็นบวกเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของโครงการในเชิงประชาธิปไตย เพราะเชื่อว่าเสียงของพวกเขาได้รับฟัง
- ประสบการณ์ crowdsourcing นำไปสู่ การเรียนรู้ โดยผู้เข้าร่วมเรียนรู้จากกันและกันผ่านความเห็นออนไลน์ และเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดทำนโยบายและขั้นตอนทางกฎหมาย

Maturity Model การพัฒนารัฐบาลดิจิทัลด้านการมีส่วนร่วม โปร่งใสและตรวจสอบได้ของประชาชน



เป้าประสงค์: การยกระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานภาครัฐ ให้เกิดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

การร้องเรียนและร้องทุกข์	การเสนอและแสดงความเห็นต่อร่างกฎหมาย	การจัดทำ พิจารณา และตรวจสอบการใช้งบประมาณ	การพิจารณาและตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง
<ul style="list-style-type: none"> ระบบให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการออกแบบการบริหารจัดการและการบริการภาครัฐ เพื่อก่อให้เกิดการดำเนินการที่สร้างสรรค์ ระบบเปิดโอกาสให้ประชาชนออกเสียงโหวตในการบริหารจัดการและการบริการภาครัฐในบางประเด็น ระบบมีการเผยแพร่ข้อมูลแก่สาธารณะแบบ real time เพื่อความโปร่งใส ระบบเชื่อมโยงหน่วยงานต่างๆ เช่น องค์การบริหารจัดการกลาง หน่วยงานอิสระที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการสาธารณะอย่างครบถ้วน 	<ul style="list-style-type: none"> ระบบให้ประชาชนเสนอแนวคิดใหม่สำหรับกฎหมายและนโยบาย หรือแนะนำการเปลี่ยนแปลงของกฎหมายและนโยบายที่มี ความคิดริเริ่มที่ได้รับรายชื่อสนับสนุนตามเกณฑ์จะถูกส่งไปยังคณะกรรมการรัฐสภาที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณา ระบบมีการเผยแพร่ข้อมูลแก่สาธารณะแบบ real time เพื่อความโปร่งใส 	<ul style="list-style-type: none"> ระบบใช้เทคโนโลยีขั้นสูงในการวิเคราะห์ เสนอข้อมูลและดำเนินการแบบครบวงจร ทั้งในส่วนการวางแผน การจัดทำคำขอและการพิจารณางบประมาณ และการติดตามผลการเบิกจ่าย ระบบทำงานแบบ real time, เป็น program-based online ที่ทุกขั้นตอนของการจัดทำงบประมาณจะแสดงออนไลน์ตามโปรแกรมหรือระดับโปรเจกต์ ประชาชนสามารถเสนอโครงการงบประมาณโดยตรงออนไลน์ ร่วมการสนทนา แสดงความคิดเห็น เสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นต่างๆ ด้านงบประมาณ รวมทั้งออกเสียงโหวตในบางประเด็น ระบบมีการเผยแพร่ข้อมูลแก่สาธารณะแบบ real time เพื่อความโปร่งใส 	<ul style="list-style-type: none"> ระบบการจัดซื้อจัดจ้างของรัฐบาลที่ครอบคลุมทุกขั้นตอนแบบ Single window, paperless และ zero-visit ระบบใช้เทคโนโลยีขั้นสูงที่รวบรวมคำสั่งซื้อของภาครัฐที่เหมือนกันเพื่อจัดซื้อจัดจ้างร่วมกันและลดต้นทุนให้แก่ภาครัฐได้รวมทั้งวิเคราะห์ข้อมูล และเสนอตัวเลือกของผู้รับจ้างที่เหมาะสม ระบบมีการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างทุกขั้นตอนแบบ real time เพื่อความโปร่งใส ประชาชนสามารถแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องรวมทั้งออกเสียงโหวตในบางประเด็น
<ul style="list-style-type: none"> ระบบให้ประชาชนแนะนำเกี่ยวกับการบริหารจัดการและการบริการภาครัฐ และมีการเผยแพร่ข้อมูลแก่สาธารณะเพื่อความโปร่งใส ระบบเชื่อมโยงหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย 	<ul style="list-style-type: none"> ระบบออนไลน์ที่ประชาชนมีส่วนร่วมกับกระบวนการทางกฎหมาย โดยแสดงความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ และเสนอหัวข้อใหม่ ผู้มีส่วนร่วมสามารถดูความเห็นต่างๆ ออนไลน์ทำให้เกิดความโปร่งใส 	<ul style="list-style-type: none"> ระบบบูรณาการการยื่นข้อมูล ดูข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล รายงานข้อมูลและติดตามผลทั้งในส่วนการจัดทำคำขอและการพิจารณางบประมาณ และการติดตามผลการเบิกจ่าย ข้อมูลการจัด พิจารณา อนุมัติ และเบิกจ่ายงบประมาณจะแสดงออนไลน์ เพื่อความโปร่งใส ประชาชนสามารถตรวจสอบข้อมูลและแสดงความคิดเห็นออนไลน์ 	<ul style="list-style-type: none"> ระบบการจัดซื้อจัดจ้างของรัฐบาลที่ครอบคลุมทุกขั้นตอนแบบ Single window และ paperless ระบบมีฐานข้อมูลของผู้รับจ้างที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ของการดำเนินงานที่ผ่านมา ระบบมีการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อความโปร่งใส ประชาชนสามารถตรวจสอบข้อมูลและแสดงความคิดเห็นออนไลน์
<ul style="list-style-type: none"> ระบบออนไลน์รับเรื่องราวร้องเรียนและร้องทุกข์ของประชาชนที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการและการบริการในทุกหน่วยงานของรัฐบาล ข้อร้องเรียนที่ได้รับจะถูกส่งไปที่หน่วยงานที่เหมาะสม และมีระบบติดตามสถานะ 	<ul style="list-style-type: none"> ระบบออนไลน์รับฟังความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับกฎหมายและนโยบายที่มี ความคิดเห็นที่ได้รับถูกส่งไปที่หน่วยงานที่เหมาะสม สำหรับเป็นข้อมูลในการพิจารณาและดำเนินการปรับปรุงต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> หน่วยงานใช้ template การขอของ และส่งข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ และระบบให้ข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และสามารถเรียกดูข้อมูลรายหัวข้อได้ในระดับโครงการ ระบบแสดงรายงานการจัดทำคำขอและการพิจารณางบประมาณ และการติดตามผลการเบิกจ่ายรายไตรมาส หรือประจำปี ที่ประชาชนสามารถเข้าไปดูข้อมูลได้ 	<ul style="list-style-type: none"> ระบบออนไลน์ที่รวบรวมประกาศจัดซื้อจัดจ้าง ของภาครัฐไว้ที่เดียว เพื่อความสะดวกในการค้นหา ประชาชนสามารถดาวน์โหลดเอกสารที่เกี่ยวข้อง ประชาชนสามารถสอบถามข้อมูลออนไลน์

การบูรณาการเชิงดิจิทัลด้านการมีส่วนร่วม โปร่งใส และตรวจสอบได้ของประชาชนแบบครบวงจร ให้ประชาชนร่วมออกแบบและผลิตนโยบายและบริการภาครัฐ (E-Decision-making)

การบูรณาการเชิงดิจิทัลด้านการมีส่วนร่วม โปร่งใส และตรวจสอบได้ของประชาชน กับหน่วยงานทุกฝ่าย ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในนโยบายและบริการภาครัฐ (E-Consultation)

การพัฒนาเชิงดิจิทัลด้านการมีส่วนร่วม โปร่งใส และตรวจสอบได้ของประชาชนให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลสาธารณะ (E-Information)

เปรียบเทียบบริการเชิงดิจิทัลด้านการมีส่วนร่วม โปร่งใสและตรวจสอบได้ ของประชาชนกับประเทศผู้นำ



บริการดิจิทัล	เกาหลีใต้	เอสโตเนีย	ฟินแลนด์	ไทย
การร้องเรียนและร้องทุกข์	e-People Website (one-stop service)	<ul style="list-style-type: none"> EESTI.EE Consumers Disputes Consumer Protection 	<ul style="list-style-type: none"> Offences to Police Chancellor of Justice National Audit Office 	<ul style="list-style-type: none"> ระบบจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ (นร.) ระบบร้องทุกข์ผู้บริโภค (สคบ.) ระบบรับเรื่องร้องเรียนทางอินเทอร์เน็ต (สผผ.)
การเสนอและแสดงความคิดเห็นต่อร่างกฎหมาย	e-People Website (one-stop service)	Citizens' Initiative Portal	<ul style="list-style-type: none"> Demokratia.fi (summary portal) www.kansalaisaloite.fi www.avoinministerio.fi 	<ul style="list-style-type: none"> ระบบกลางทางกฎหมาย (ราชกฤษฎีกา, สพร.) ระบบบริการสอบถามปัญหากฎหมายผ่านอินเทอร์เน็ต (อส.)
การจัดทำ พิจารณา และตรวจสอบการใช้งานงบประมาณ	<ul style="list-style-type: none"> National Participatory Digital Budget & Accounting System (dBain) (ข้อมูล real time) 	E-Treasury (กระบวนการจัดทำงบประมาณ)	<ul style="list-style-type: none"> Tutki Hankintoja (สืบค้นข้อมูลการใช้งานงบประมาณ) 	<ul style="list-style-type: none"> e-Budgeting ภาษีไปไหน? อนาคตไทย อนาคตเรา
การพิจารณาและตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง	e-Procurement: KONEPS (ข้อมูล real time)	E-Procurement (e-notification, e-access, e-submission) (แสดงข้อมูลการตัดสินใจ)	<ul style="list-style-type: none"> e-Procurement (Hansel Ltd.) Tutki Hankintoja (สืบค้นข้อมูลการใช้งานงบประมาณ) 	<ul style="list-style-type: none"> e-GP ภาษีไปไหน? อนาคตไทย อนาคตเรา

เปรียบเทียบขีดความสามารถเชิงดิจิทัลด้านการมีส่วนร่วม โปร่งใสและตรวจสอบได้ ของประชาชนกับประเทศผู้นำ



เป้าประสงค์: การยกระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานภาครัฐ ให้เกิดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล



การบูรณาการเชิงดิจิทัลด้านการมีส่วนร่วม โปร่งใส และตรวจสอบได้ของประชาชนแบบครบวงจร ให้ประชาชนร่วมออกแบบและผลิตนโยบายและบริการภาครัฐ (E-Decision-making)



การบูรณาการเชิงดิจิทัลด้านการมีส่วนร่วม โปร่งใส และตรวจสอบได้ของประชาชน กับหน่วยงานทุกฝ่าย ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในนโยบายและบริการภาครัฐ (E-Consultation)



การพัฒนาเชิงดิจิทัลด้านการมีส่วนร่วม โปร่งใส และตรวจสอบได้ของประชาชนให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลสาธารณะ (E-Information)

การร้องเรียนและร้องทุกข์	การเสนอและแสดงความคิดเห็นต่อร่างกฎหมาย	การจัดทำ พิจารณา และตรวจสอบการใช้งบประมาณ	การพิจารณาและตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง
<ul style="list-style-type: none"> ระบบให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการออกแบบการบริหารจัดการและการบริการภาครัฐเพื่อก่อให้เกิดการดำเนินการที่สร้างสรรค์ ระบบเปิดโอกาสให้ประชาชนออกเสียงโหวตในการบริหารจัดการและการบริการภาครัฐในบางประเด็น ระบบมีการเผยแพร่ข้อมูลแก่สาธารณะแบบ real time เพื่อความโปร่งใส ระบบเชื่อมโยงหน่วยงานต่างๆ เช่น องค์การบริหารจัดการกลาง หน่วยงานอิสระที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการสาธารณะอย่างครบถ้วน 	<ul style="list-style-type: none"> ระบบให้ประชาชนเสนอแนวคิดใหม่สำหรับกฎหมายและนโยบาย หรือนำการเปลี่ยนแปลงของกฎหมายและนโยบายที่มี ความคิดริเริ่มที่ได้รับรายชื่อสนับสนุนตามเกณฑ์จะถูกส่งไปยังคณะกรรมการรัฐสภาที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณา ระบบมีการเผยแพร่ข้อมูลแก่สาธารณะแบบ real time เพื่อความโปร่งใส 	<ul style="list-style-type: none"> ระบบใช้เทคโนโลยีขั้นสูงในการวิเคราะห์ เสนอข้อมูลและดำเนินการแบบครบวงจร ทั้งในส่วนการวางแผน การจัดทำข้อและผลการพิจารณางบประมาณ และการติดตามผลการเบิกจ่าย ระบบทำงานแบบ real time, เป็น program-based online ที่ทุกขั้นตอนของการจัดทำงบประมาณจะแสดงออนไลน์ตามโปรแกรมหรือระดับโปรด ประชาชนสามารถเสนอโครงการงบประมาณโดยตรงออนไลน์ ร่วมการสนทนา แสดงความคิดเห็น เสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นต่างๆ ด้านงบประมาณ รวมทั้งออกเสียงโหวตในบางประเด็น ระบบมีการเผยแพร่ข้อมูลแก่สาธารณะแบบ real time เพื่อความโปร่งใส 	<ul style="list-style-type: none"> ระบบการจัดซื้อจัดจ้างของรัฐบาลที่ครอบคลุมทุกขั้นตอนแบบ Single window, paperless และ zero-visit ระบบใช้เทคโนโลยีขั้นสูงที่รวบรวมคำสั่งซื้อของภาครัฐที่เหมือนกันเพื่อจัดซื้อจัดจ้างร่วมกันและลดต้นทุนให้แก่ภาครัฐได้ รวมทั้งวิเคราะห์ข้อมูล และเสนอตัวเลือกของผู้จัดจ้างที่เหมาะสม ระบบมีการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างทุกขั้นตอนแบบ real time เพื่อความโปร่งใส ประชาชนสามารถแสดงความเห็นและเสนอแนะประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องรวมทั้งออกเสียงโหวตในบางประเด็น
<ul style="list-style-type: none"> ระบบให้ประชาชนแนะนำเกี่ยวกับการบริหารจัดการและการบริการภาครัฐ และมีการเผยแพร่ข้อมูลแก่สาธารณะเพื่อความโปร่งใส ระบบเชื่อมโยงหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย 	<ul style="list-style-type: none"> ระบบออนไลน์ที่ประชาชนมีส่วนร่วมกับกระบวนการทางกฎหมาย โดยแสดงความเห็นในประเด็นต่างๆ และเสนอหัวข้อใหม่ ผู้มีส่วนร่วมสามารถดูความเห็นต่างๆ ออนไลน์ ทำให้เกิดความโปร่งใส 	<ul style="list-style-type: none"> ระบบบูรณาการยื่นข้อมูล ดูข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล รายงานข้อมูลและติดตามผลทั้งในส่วนการจัดทำข้อและผลการพิจารณางบประมาณ และการติดตามผลการเบิกจ่าย ข้อมูลการจัด พิจารณา อนุมัติ และเบิกจ่าย งบประมาณจะแสดงออนไลน์ เพื่อความโปร่งใส ประชาชนสามารถตรวจสอบข้อมูลและแสดงความเห็นออนไลน์ 	<ul style="list-style-type: none"> ระบบการจัดซื้อจัดจ้างของรัฐบาลที่ครอบคลุมทุกขั้นตอนแบบ Single window และ paperless ระบบมีฐานข้อมูลของผู้รับจ้างที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ของการดำเนินงานที่ผ่านมา ระบบมีการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อความโปร่งใส ประชาชนสามารถตรวจสอบข้อมูลและแสดงความเห็นออนไลน์
<ul style="list-style-type: none"> ระบบออนไลน์รับเรื่องราวร้องเรียนและร้องทุกข์ของประชาชนที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการและการบริการในทุกหน่วยงานของรัฐบาล ข้อร้องเรียนที่ส่งจะถูกส่งไปที่หน่วยงานที่เหมาะสม และมีระบบติดตามสถานะ 	<ul style="list-style-type: none"> ระบบออนไลน์รับฟังความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับกฎหมายและนโยบายที่มี ความคิดเห็นที่ได้รับถูกส่งไปที่หน่วยงานที่เหมาะสม สำหรับเป็นข้อมูลในการพิจารณาและดำเนินการปรับปรุงต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> หน่วยงานใช้ template การขอขง และส่งข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ และระบบให้ข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และสามารถเรียกดูข้อมูลรายชื่อได้ และสามารถเรียกดูข้อมูล สถานะการเบิกจ่ายได้ในระดับโครงการ ระบบแสดงรายงานการจัดทำข้อและผลการพิจารณางบประมาณ และการติดตามผลการเบิกจ่ายรายไตรมาส หรือประจำปี ที่ประชาชนสามารถเข้าไปดูข้อมูลได้ 	<ul style="list-style-type: none"> ระบบออนไลน์ที่รวบรวมประกาศจัดซื้อจัดจ้าง ของภาครัฐไว้ที่เดียว เพื่อความสะดวกในการค้นหา ประชาชนสามารถดาวน์โหลดเอกสารที่เกี่ยวข้อง ประชาชนสามารถสอบถามข้อมูลออนไลน์

ขีดความสามารถเชิงดิจิทัลของประเทศไทย

ขีดความสามารถเชิงดิจิทัลของประเทศผู้นำ (เกาหลีใต้)


ขีดความสามารถเชิงดิจิทัลของประเทศผู้นำ (เอสโตเนีย)

ขีดความสามารถเชิงดิจิทัลของประเทศผู้นำ (ฟินแลนด์)




ช่องว่างการพัฒนาของภาครัฐไทยด้านการมีส่วนร่วม โปร่งใสและตรวจสอบได้ของประชาชน เปรียบเทียบกับมาตรฐานขีดความสามารถเชิงดิจิทัลที่ควรจะเป็น (1/3)



ระดับการพัฒนา	การดำเนินการที่ควรเกิดขึ้น	สถานะปัจจุบันและโครงการที่จัดทำหรือมีแผนจะทำ	ช่องว่างการพัฒนา
<p>1</p> <p>การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเชิงดิจิทัลด้านการศึกษาการพัฒนา โปร่งใสและตรวจสอบได้ของประชาชนให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลสาธารณะ (E-Information)</p>	<p>โครงการระบบจัดการเรื่องร้องทุกข์</p> 	<ul style="list-style-type: none"> ■ กำลังอยู่ระหว่างการพัฒนา <ul style="list-style-type: none"> ○ ดำเนินการพัฒนาระบบการติดตามเรื่องร้องทุกข์ Tracking System สำหรับประชาชน และระบบ รายงาน Dashboard สำหรับผู้บริหาร ในปี 2564 ○ แผนการเชื่อมโยงฐานข้อมูลเรื่องร้องทุกข์กับหน่วยงานเป้าหมาย ทั้งระดับกระทรวง/กรม และระดับท้องถิ่น และนำ AI เข้ามาช่วยในการปฏิบัติงาน ประมวลผล และวิเคราะห์ข้อมูลเรื่องร้องทุกข์ ในปี 2565 ■ แผนพัฒนาในอนาคต <ul style="list-style-type: none"> ○ การรวมบริการร้องเรียนและร้องทุกข์ของหน่วยงานต่างๆ ให้มาอยู่รวมกัน เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการ ○ การบูรณาการร่วมกับศูนย์ดำรงธรรม (1567) โดยให้เป็นการรับเรื่องร้องเรียนและร้องทุกข์ที่จุดเดียว ○ การจัดหมวดหมู่อัตโนมัติทำให้ข้อร้องเรียนและร้องทุกข์ที่ได้รับถูกส่งไปที่หน่วยงานที่เหมาะสมที่สามารถจัดการข้อร้องเรียนได้มีประสิทธิภาพที่สุด 	<ul style="list-style-type: none"> ■ หน่วยงานบางหน่วยงานไม่พร้อมในการ เชื่อมเข้าระบบ เพราะขาดงบประมาณ ■ การเชื่อมโยงข้อมูลให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ■ เทคโนโลยีในการสร้างระบบแสดงความคิดเห็นและประมวลผล
	<p>โครงการพัฒนา ศูนย์กลางข้อมูลเปิด ภาครัฐส่งเสริมการเปิดเผยและใช้ประโยชน์ จากข้อมูล (Open Data)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 <ul style="list-style-type: none"> ○ ศูนย์กลางข้อมูลเปิดของภาครัฐที่สามารถนำข้อมูลภาครัฐที่สามารถเปิดเผยและเป็น ประโยชน์มาเปิดเผยโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย รวมทั้งสามารถนำไปทำซ้ำและเผยแพร่ต่อได้ 	<ul style="list-style-type: none"> ■ การเชื่อมโยงข้อมูลให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ■ เทคโนโลยีในการสร้างระบบประมวลผล

ช่องว่างการพัฒนาของภาครัฐไทยด้านการมีส่วนร่วม โปร่งใสและตรวจสอบได้ของประชาชน เปรียบเทียบกับมาตรฐานขีดความสามารถเชิงดิจิทัลที่ควรจะเป็น (2/3)



ระดับการพัฒนา	การดำเนินการที่ควรเกิดขึ้น	สถานะปัจจุบันและโครงการที่จัดทำหรือมีแผนจะทำ	ช่องว่างการพัฒนา
<p>2</p> <p>การบูรณาการเชิงดิจิทัลด้านการมีส่วนร่วม โปร่งใสและตรวจสอบได้ของประชาชนกับหน่วยงานทุกฝ่าย ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในนโยบายและบริการภาครัฐ (E-Consultation)</p>	<p>โครงการพัฒนาระบบกลางด้านกฎหมาย (Law Portal)</p> 	<ul style="list-style-type: none"> ■ แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 <ul style="list-style-type: none"> ○ เว็บไซต์ที่พัฒนาตาม พรบ. หลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 เพื่อเป็นช่องทางที่ให้หน่วยงานของรัฐเปิดรับฟังความคิดเห็น ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และเป็นศูนย์กลางทางข้อมูลทางกฎหมายของประเทศ 	<ul style="list-style-type: none"> ■ การเชื่อมโยงข้อมูลให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ■ เทคโนโลยีในการสร้างระบบแสดงความคิดเห็นและประมวลผล
	<p>โครงการมาตรฐานการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูล ERP กลางภาครัฐ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ หน่วยงานเมื่อใช้ระบบกลางต่างๆ ต้องกรอกข้อมูลซ้ำซ้อน ■ แผนพัฒนาในอนาคต <p>การเชื่อมโยงระบบกลางของภาครัฐเข้าด้วยกัน เช่น DPIS GFMS เป็นต้น ทำให้ลดการกรอกข้อมูลซ้ำซ้อน ลดขั้นตอนการทำงาน และเพิ่มความโปร่งใสในการตรวจสอบย้อนกลับ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ การเชื่อมโยงข้อมูลให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ■ ข้อมูลส่วนบุคคลมีปัญหาด้านกฎหมาย
	<p>โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มงบประมาณท้องถิ่น</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ แผนพัฒนาในอนาคต <p>การพัฒนาแพลตฟอร์มสำหรับเปิดเผยข้อมูลการจัดทำ พิจารณา และตรวจสอบการใช้งบประมาณท้องถิ่น เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นในกระบวนการงบประมาณท้องถิ่น และเพิ่มความโปร่งใสในการดำเนินการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ การเชื่อมโยงข้อมูลให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ■ การบังคับใช้ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 2563



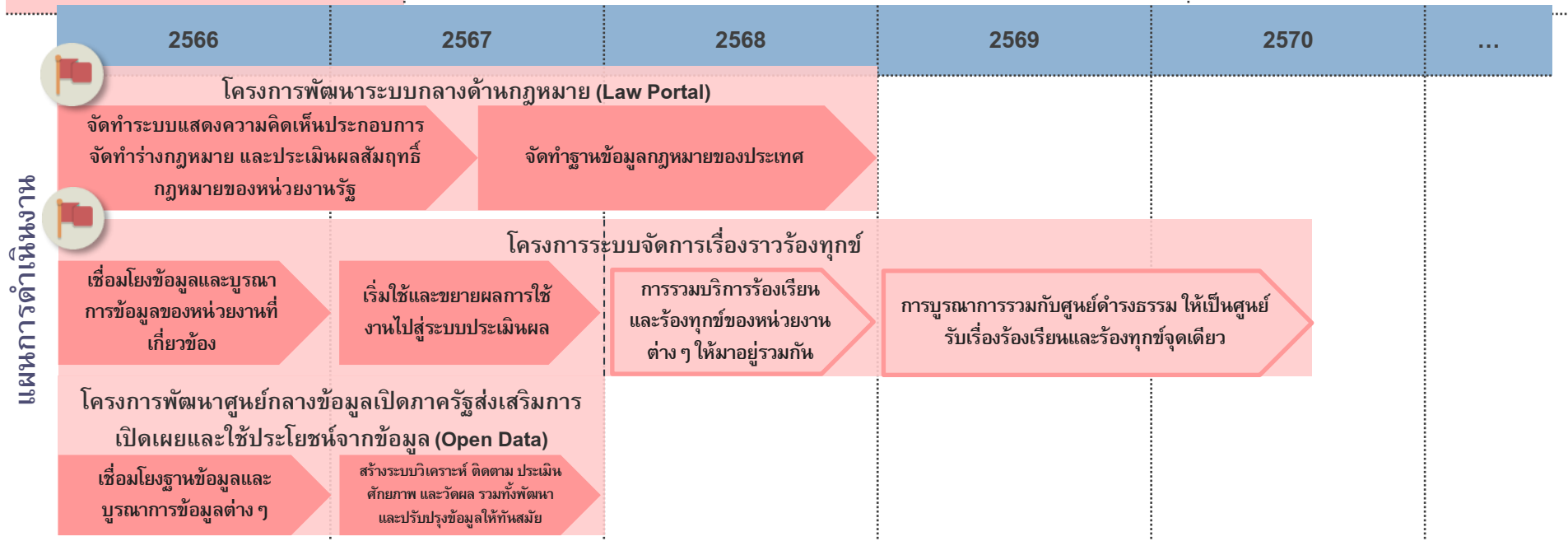
ช่องว่างการพัฒนาของภาครัฐไทยด้านการมีส่วนร่วม โปร่งใสและตรวจสอบได้ของประชาชน เปรียบเทียบกับมาตรฐานขีดความสามารถเชิงดิจิทัลที่ควรจะเป็น (3/3)

ระดับการพัฒนา	การดำเนินการที่ควรเกิดขึ้น	สถานะปัจจุบัน และโครงการที่จัดทำหรือมีแผนจะทำ	ช่องว่างการพัฒนา
3 การบูรณาการเชิงดิจิทัลด้านการมีส่วนร่วม โปร่งใสและตรวจสอบได้ของประชาชนแบบครบวงจรให้ประชาชนร่วมออกแบบและผลิตนโยบายและบริการภาครัฐ (E-Decision-making)	โครงการเชื่อมต่อระบบ e-Budgeting กับระบบ GFMS ระบบ e-GP และระบบ eMENSRC	<ul style="list-style-type: none"> ■ ปัจจุบัน กระทรวงการคลัง มีระบบการบริหารงานการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ Government Fiscal Management System (GFMS) ที่ครอบคลุม ระบบบริหารงบประมาณ โดยเป็นการรับข้อมูลการอนุมัติงบประมาณจากระบบ BIS ของสำนักงบประมาณ แต่การเปลี่ยนแปลงหรือการจัดสรรเงินจะทำในระบบ (GFMS) และครอบคลุมระบบจัดซื้อจัดจ้าง ที่เป็นการบันทึกการจัดซื้อจัดจ้าง โดยระบบเชื่อมโยงกับระบบงบประมาณ เพื่อตรวจสอบวงเงินงบประมาณ และเชื่อมโยงกับระบบสินทรัพย์ถาวรกรณีที่มีการจัดซื้อสินทรัพย์ถาวรมูลค่าตั้งแต่ 5,000 บาทขึ้นไป ■ แผนพัฒนาในอนาคต <ul style="list-style-type: none"> ○ การเชื่อมโยงระบบ e-Budgeting ของสำนักงบประมาณ กับระบบ GFMS และ e-GP ของกรมบัญชีกลาง และระบบ eMENSRC ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สภาพัฒน์) เพื่อให้สามารถทราบการเบิกจ่ายเงินที่ชัดเจนขึ้น และเป็นแบบมี ID Project ที่ติดตามได้ ○ ประชาชนสามารถตรวจสอบข้อมูลและแสดงความคิดเห็นออนไลน์ได้ 	<ul style="list-style-type: none"> ■ กฎระเบียบในการแบ่งปันข้อมูลบางประเภทระหว่างหน่วยงาน ■ การเชื่อมโยงข้อมูลให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ■ เทคโนโลยีในการสร้างระบบแสดงความคิดเห็นและประมวลผล
	โครงการเชื่อมต่อข้อมูลของสภาพัฒน์กับภาษีไปไหน	<ul style="list-style-type: none"> ■ แผนพัฒนาในอนาคต <ul style="list-style-type: none"> ○ การทำมาตรฐานการเชื่อมข้อมูลและบูรณาการข้อมูลการใช้งบประมาณของสภาพัฒน์กับภาษีไปไหน เพื่อให้ได้ข้อมูลการใช้จ่ายที่มีความทันสมัย รวมทั้งสามารถติดตามตรวจสอบการใช้งบประมาณได้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ○ ประชาชนสามารถตรวจสอบข้อมูลและแสดงความคิดเห็นออนไลน์ได้ผ่านช่องทางของภาษีไปไหน 	<ul style="list-style-type: none"> ■ กฎระเบียบในการแบ่งปันข้อมูลบางประเภทระหว่างหน่วยงาน ■ การเชื่อมโยงข้อมูลให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ■ เทคโนโลยีในการสร้างระบบแสดงความคิดเห็นและประมวลผล

โครงการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลด้านการมีส่วนร่วม โปร่งใสและตรวจสอบได้ ของประชาชน ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว (1/3)



โครงการพัฒนาสำคัญ	คำอธิบาย	หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก
โครงการพัฒนาระบบกลางด้านกฎหมาย (Law Portal)	เว็บไซต์ที่พัฒนาตาม พรบ. หลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 เพื่อเป็นช่องทางที่หน่วยงานของรัฐเปิดรับฟังความคิดเห็น ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และเป็นศูนย์กลางทางข้อมูลทางกฎหมายของประเทศ	1) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา 2) สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)
โครงการระบบจัดการเรื่องราวร้องทุกข์	การเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนฐานข้อมูลเรื่องราวร้องทุกข์ระหว่างหน่วยงานเพื่อให้ข้อมูลเรื่องราวร้องทุกข์จากทั่วประเทศถูกจัดเก็บในฐานข้อมูลเดียว และจัดทำระบบการติดตามผลและสถานะเรื่องราวร้องทุกข์ (Tracking System) เพื่อให้ประชาชนสามารถติดตามเรื่องราวร้องทุกข์ด้วยตนเองได้ทุกที่ทุกเวลา และทราบระยะเวลาดำเนินการ รวมทั้งจัดทำระบบการรายงานผล (Dashboard) สำหรับผู้บริหารใช้ในการกำกับติดตามการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน โดย Tracking System และ Dashboard ได้เริ่มพัฒนาในปี 2564	1) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี 2) กระทรวงมหาดไทย 3) สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)
โครงการพัฒนาศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ ส่งเสริมการเปิดเผยและใช้ประโยชน์จากข้อมูล (Open Data)	ศูนย์กลางข้อมูลเปิดของภาครัฐที่สามารถนำข้อมูลภาครัฐที่สามารถเปิดเผยและเป็น ประโยชน์มาเปิดเผยโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย รวมทั้งสามารถนำไปทำซ้ำและเผยแพร่ต่อได้ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อธุรกิจ สังคม สาธารณะ รวมถึงการวิจัยในภาคส่วนต่างๆ ไม่ว่าจะภาครัฐ ภาคเอกชน หรือภาคประชาสังคม โดยเน้นการพัฒนาเชิงนวัตกรรม	1) สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

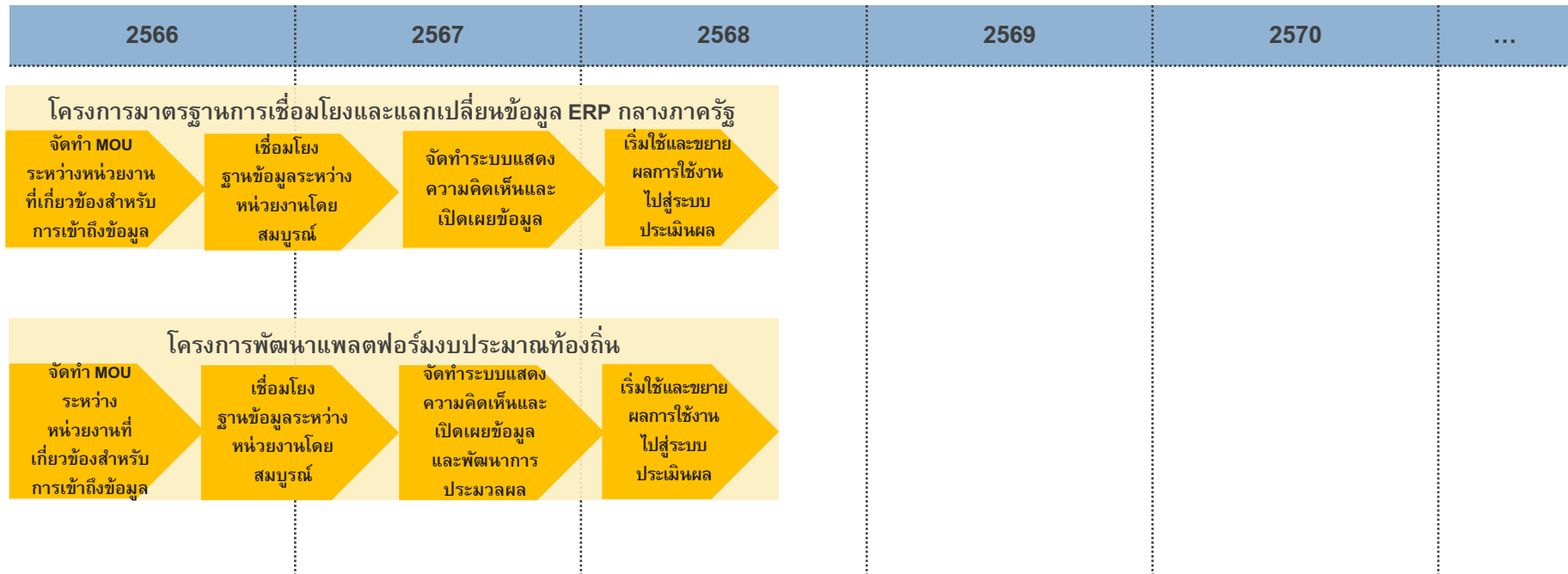


โครงการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลด้านการมีส่วนร่วม โปร่งใสและตรวจสอบได้ ของประชาชน ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว (2/3)



โครงการพัฒนาสำคัญ	คำอธิบาย	หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก
โครงการมาตรฐานการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูล ERP กลางภาครัฐ	การเชื่อมโยงระบบกลางของภาครัฐเข้าด้วยกัน เช่น DPIS GFMS เป็นต้น ทำให้ลดการกรอกข้อมูลซ้ำซ้อน ลดขั้นตอนการทำงาน และเพิ่มความโปร่งใสในการตรวจสอบย้อนกลับ โดยใช้มาตรฐานสำหรับการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงาน และแพลตฟอร์มกลางในการแลกเปลี่ยนข้อมูล (GDX) และมีการเปิดเผยข้อมูลเพื่อการมีส่วนร่วมและความโปร่งใส	1) สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)
โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มงบประมาณท้องถิ่น	การพัฒนาแพลตฟอร์มสำหรับเปิดเผยข้อมูลการจัดทำ พิจารณา และตรวจสอบการใช้งบประมาณท้องถิ่น เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นในกระบวนการงบประมาณท้องถิ่น และเพิ่มความโปร่งใสในการดำเนินการ	1) กระทรวงมหาดไทย 2) สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

แผนการดำเนินงาน

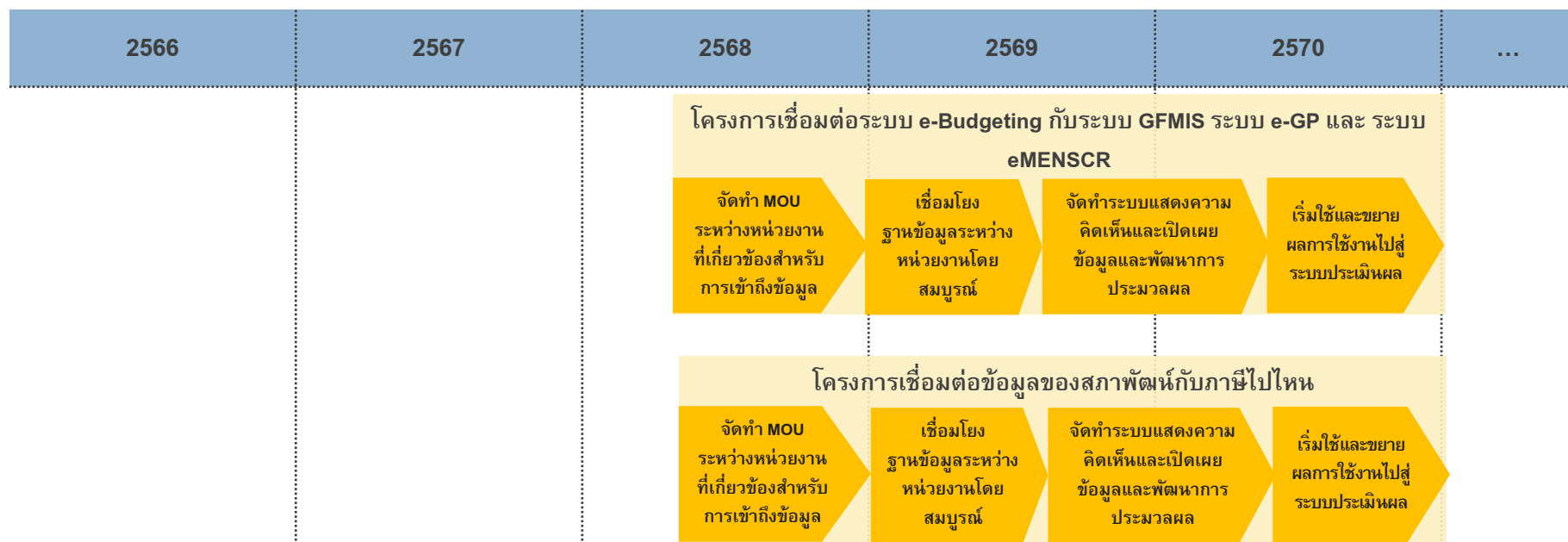


โครงการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลด้านการมีส่วนร่วม โปร่งใสและตรวจสอบได้ ของประชาชน ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว (3/3)



โครงการพัฒนาสำคัญ	คำอธิบาย	หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก
โครงการเชื่อมต่อระบบ e-Budgeting กับระบบ GFMS ระบบ e-GP และระบบ eMENSRC	การเชื่อมโยงระบบ e-Budgeting ของสำนักงบประมาณ กับระบบ GFMS และ e-GP ของกรมบัญชีกลาง และระบบ eMENSRC ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สภาพัฒน์) เพื่อให้สามารถทราบการเบิกจ่ายเงินที่ชัดเจนขึ้น และเป็นแบบมี ID Project ที่ติดตามได้ โดยที่ประชาชนสามารถตรวจสอบข้อมูลและแสดงความคิดเห็นออนไลน์ได้	<ol style="list-style-type: none"> 1) สำนักงบประมาณ 2) กรมบัญชีกลาง 3) สภาพัฒน์ 4) สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)
โครงการเชื่อมต่อข้อมูลของสภาพัฒน์กับภาษีไปไหน	การทำมาตรฐานการเชื่อมข้อมูลและบูรณาการข้อมูลการใช้งบประมาณของสภาพัฒน์กับภาษีไปไหน เพื่อให้ได้ข้อมูลการใช้ภาษีที่มีความทันสมัย รวมทั้งสามารถติดตามตรวจสอบการใช้งบประมาณได้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยที่ประชาชนสามารถตรวจสอบข้อมูลและแสดงความคิดเห็นออนไลน์ได้ผ่านช่องทางของภาษีไปไหน	<ol style="list-style-type: none"> 1) สภาพัฒน์ 2) สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

แผนการดำเนินงาน





Agenda

01

Introduction

แนะนำโครงการและ Agenda

02

Framework

กรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษา

03

Focus Area

ผลการศึกษาของการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลในด้านที่มีความสำคัญ

04

Brainstorming

ระดมความคิดเห็น

มิติการประเมินทั้ง 4 มิติ (RDID Matrix)



มิติความพร้อมของการพัฒนา
รัฐบาลดิจิทัล
(Readiness)

R



มิติระยะห่างจากสถานการณ์
พัฒนารัฐบาลดิจิทัลสูงสุด
(Distance to Frontier: DTF)

D



มิติด้านผลประโยชน์โดยรวม
ต่อประเทศ
(Impact/Benefit)



มิติความเป็นไปได้
ในการดำเนินโครงการ
(Do-ability)



แบบสอบถามประเมินขีดความสามารถและความพร้อมเชิงดิจิทัลภาครัฐของไทย



แบบสอบถามประเมินขีดความสามารถและความพร้อมของการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ด้านการมีส่วนร่วม โปร่งใส และตรวจสอบได้ของประชาชน โดย สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) และบริษัท โบดลิกเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

ส่วนที่ ๑: ข้อมูลพื้นฐาน

- ๑. ชื่อ นามสกุล
- ๒. ตำแหน่ง
- ๓. หน่วยงาน/องค์กร
- ๔. สังกัดกระทรวง
- ๖. เบอร์ติดต่อ
- ๗. อีเมลล์ แอดดเรส

ส่วนที่ ๒: การประเมินขีดความสามารถและความพร้อมเชิงดิจิทัลภาครัฐ

๘. กรุณาใส่คะแนนโดย ✓ ในช่องมิติต่างๆ เพื่อประเมินขีดความสามารถและความพร้อมของโครงการการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของไทยที่สำคัญ โดยเกณฑ์คะแนนแต่ละมิติ เป็นดังนี้

- 5 = ความพร้อมสูงมาก / ระยะห่างน้อยที่สุด / ส่งผลมากที่สุด / มีความเป็นไปได้สูงมาก
- 4 = ความพร้อมสูง / ระยะห่างน้อย / ส่งผลมาก / มีความเป็นไปได้สูง
- 3 = ความพร้อมปานกลาง / ระยะห่างปานกลาง / ส่งผลปานกลาง / มีความเป็นไปได้ปานกลาง
- 2 = ความพร้อมต่ำ / ระยะห่างมาก / ส่งผลน้อย / มีความเป็นไปได้ต่ำ
- 1 = ความพร้อมต่ำมาก / ระยะห่างมากที่สุด / ส่งผลน้อยที่สุด / มีความเป็นไปได้ต่ำมาก



สแกน QR Code หรือ

เข้าผ่าน URL:

<https://forms.gle/czpKYi88eksQCVHK8>

โครงการการพัฒนาที่สำคัญ	มิติความพร้อมของการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (Readiness)					มิติระยะห่างจากสถานะการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลสูงสุด (DTF)*					มิติด้านผลประโยชน์โดยรวมต่อประเทศ (Impact)					มิติความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการ (Do-ability)					ความคิดเห็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
๑. โครงการระบบการดำเนินการเพื่อพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ที่กำลังดำเนินการอยู่แล้ว หรือกำลังจะดำเนินการในระยะเวลาอันใกล้																					
๑.๑ โครงการระบบกลางด้านกฎหมาย (Law Portal) **																					
๑.๒ โครงการระบบจัดการเรื่องร้องทุกข์ ***																					
๑.๓ โครงการพัฒนาศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐส่งเสริมการเปิดเผยและใช้ประโยชน์จากข้อมูล (Open Data) ****																					
๑.๔ อื่นๆ (ถ้ามี) โปรดระบุ																					
หมายเหตุ: * มิติความห่างไกลจากการพัฒนาดิจิทัลสูงสุด (Distance to Frontier: DTF) หมายถึง ระดับความห่างไกลของการพัฒนาดิจิทัลภาครัฐของประเทศไทยเปรียบเทียบกับระดับการพัฒนาของประเทศที่นำร่อง/ทรานด์ ว่ามีการพัฒนาดิจิทัลภาครัฐในด้านดังกล่าวดีที่สุดในโลก หรืออยู่ในระดับการพัฒนาที่ประเทศไทยควรมุ่งไปสู่จุดนั้น ** เว็บไซต์ที่เป็นช่องทางที่เห็นหน่วยงานของรัฐปีรับฟังความคิดเห็น ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และเป็นศูนย์กลางทางข้อมูลทางกฎหมายของประเทศ *** การเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลเรื่องร้องทุกข์ระหว่างหน่วยงานเพื่อให้ข้อมูลเรื่องร้องทุกข์จากทั่วประเทศถูกจัดเก็บในฐานข้อมูลเดียว และจัดทำระบบการติดตามผล และสถานะเรื่องร้องทุกข์ (Tracking System) เพื่อให้ประชาชนสามารถติดตามเรื่องร้องทุกข์ด้วยตนเองได้ทุกที่ทุกเวลา และทราบระยะเวลาดำเนินการ รวมทั้งจัดทำระบบการรายงานผล (Dashboard) สำหรับผู้บริหาร **** ศูนย์กลางข้อมูลเปิดของภาครัฐที่สามารถนำข้อมูลภาครัฐที่สามารถเปิดเผยและเป็นประโยชน์มาเปิดเผยโดยมีค่าใช้จ่าย รวมถึงสามารถนำไปทำซ้ำและเผยแพร่ต่อได้ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อธุรกิจ สังคม สาธารณะ รวมถึงการวิจัยในภาคส่วนต่างๆ ไม่ว่า จะเป็นภาครัฐ ภาคเอกชน หรือภาคประชาสังคม																					

โครงการการพัฒนาที่สำคัญ	มิติความพร้อมของการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (Readiness)					มิติระยะห่างจากสถานะการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลสูงสุด (DTF)*					มิติด้านผลประโยชน์โดยรวมต่อประเทศ (Impact)					มิติความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการ (Do-ability)					ความคิดเห็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
๒. โครงการระบบการดำเนินการเพื่อพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ที่ควรดำเนินการจัดทำขึ้นในอนาคต																					
๒.๑ โครงการมาตรฐานการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูล ERP กลางภาครัฐ **																					
๒.๒ โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มงบประมาณท้องถิ่น ***																					
๒.๓ โครงการเชื่อมโยงระบบ e-Budgeting กับระบบ GFMS ระบบ e-GP และ ระบบ eMENSOR ****																					
๒.๔ โครงการเชื่อมโยงข้อมูลของสภาพพัฒนากับภาษีไปไทย *****																					
๒.๕ อื่นๆ (ถ้ามี) โปรดระบุ																					
หมายเหตุ: * มิติความห่างไกลจากการพัฒนาดิจิทัลสูงสุด (Distance to Frontier: DTF) หมายถึง ระดับความห่างไกลของการพัฒนาดิจิทัลภาครัฐของประเทศไทยเปรียบเทียบกับระดับการพัฒนาของประเทศที่นำร่อง/ทรานด์ ว่ามีการพัฒนาดิจิทัลภาครัฐในด้านดังกล่าวดีที่สุดในโลก หรืออยู่ในระดับการพัฒนาที่ประเทศไทยควรมุ่งไปสู่จุดนั้น ** การเชื่อมโยงระบบกลางของภาครัฐเข้าด้วยกัน เช่น DPIS GFMS เป็นต้น ทำให้ลดการกรอกข้อมูลซ้ำซ้อน ลดขั้นตอนการทำงาน และเพิ่มความโปร่งใสในการตรวจสอบ *** การพัฒนาแพลตฟอร์มสำหรับเปิดเผยข้อมูลการจัดทำ งบประมาณ และตรวจสอบการใช้งบประมาณท้องถิ่น เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นในกระบวนการงบประมาณท้องถิ่น และเพิ่มการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ **** การเชื่อมโยงระบบ e-Budgeting ของสำนักงบประมาณ กับระบบ GFMS และ e-GP ของกรมบัญชีกลาง และระบบ eMENSOR ของสำนักกลางสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สภาพัฒน์) เพื่อให้สามารถทราบการเบิกจ่ายเงินที่ชัดเจน และเป็นแบบ ID Project ที่ติดตามได้ โดยที่ประชาชนสามารถตรวจสอบข้อมูลและแสดงความคิดเห็นออนไลน์ได้ ***** การทำมาตรฐานการเชื่อมโยงและบูรณาการข้อมูลการใช้งบประมาณของสภาพัฒน์กับภาษีไปไทย เพื่อให้ข้อมูลการใช้ภาษีที่มีร่วมกันพร้อมที่สามารถติดตามตรวจสอบการใช้งบประมาณได้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยที่ประชาชนสามารถตรวจสอบข้อมูลและแสดงความคิดเห็นออนไลน์ให้ผ่านช่องทางของภาษีไปไทย																					

For more information, please contact :

Dr. Rachda Chiasakul | Chief Executive Officer

Mobile. +66 (0) 86 903 8888

Tel. +66 (0) 2 230 6388

Fax. +66 (0) 2 230 6333

Rachda.C@bolliger-company.com

www.bolliger-company.com

Bolliger & Company (Thailand) Ltd. is a public policy and strategic consulting firm with a focus on research, policy formulation, and decision making. Our primary areas of expertise are in the fields of international trade and investment, economics and social policy, and business strategy.

Copyright © 2021 Bolliger & Company (Thailand) Ltd. All Rights Reserved.

Bolliger & Company

Appendix



วาระปฏิรูปการมีส่วนร่วม ความโปร่งใส ตรวจสอบได้ของประชาชนไทย



วาระปฏิรูปด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน



การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบาย สาธารณะทุกระดับ

การสร้างความเข้มแข็งในการบริหารราชการในระดับพื้นที่ โดยการมีส่วนร่วมของประชาชน

.....

.....

วาระปฏิรูปประเทศด้านการเมือง

วาระปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน



วาระปฏิรูปด้านความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของประชาชน



การให้ประชาชนสามารถติดตามความคืบหน้า ขั้นตอนการดำเนินงานต่าง ๆ ในกระบวนการยุติธรรม

การจัดอุปสรรคในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ และการเบิกจ่ายเงินเพื่อให้เกิดความรวดเร็ว คุ่มค่า โปร่งใส ปราศจากการทุจริต

.....

.....

วาระปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม

วาระปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

การพัฒนาระบบคลังข้อมูลข่าวสารเพื่อการประชาสัมพันธ์เชิงรุกและการจัดการ Fake News

.....

วาระการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ

วาระปฏิรูปการมีส่วนร่วมของประชาชนไทย



ปฏิรูปประเทศด้านการเมือง



ประเด็นปัญหา

ในปัจจุบันกระบวนการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในด้าน กฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับต่าง ๆ ที่มุ่งเน้นให้เกิดกระบวนการการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งเป็นผู้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการหรือการกำหนดนโยบายของภาครัฐ ยังคงไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

กิจกรรมปฏิรูป

การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะทุกระดับ



เป้าหมายในการปฏิรูป

ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการนโยบายสาธารณะอย่างแท้จริง ซึ่งการใช้เทคโนโลยีนวัตกรรมเป็นหนึ่งในเครื่องมือสำคัญ ในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนที่รวดเร็ว เข้าถึงง่ายและมีประสิทธิภาพ จึงควรให้ความสำคัญ กับการนำเทคโนโลยี นวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างแท้จริง

ปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน



ประเด็นปัญหา

ราชการส่วนภูมิภาคไม่สามารถบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นได้อย่างแท้จริง โดยเฉพาะในกรณีที่มีเหตุฉุกเฉินที่ต้องเร่งรัด แก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าเพื่อช่วยเหลือประชาชนโดยเร่งด่วน

กิจกรรมปฏิรูป

สร้างความเข้มแข็งในการบริหารราชการในระดับพื้นที่ โดยการมีส่วนร่วมของประชาชน



เป้าหมายในการปฏิรูป

พัฒนากลไก การทำงานที่เน้นการบูรณาการ/เชื่อมโยงการทำงานของหน่วยงานในพื้นที่ (ส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น) และทุกภาคส่วน (ภาคประชาชน ภาคประชาสังคม ภาคเอกชน) และจัดโครงสร้าง ส่วนราชการในส่วนภูมิภาคเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ของยุทธศาสตร์เชิงพื้นที่สู่ยุทธศาสตร์ชาติ ทันต่อการเปลี่ยนแปลง และความท้าทายใหม่ ๆ



ปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน



กิจกรรมปฏิรูป

ขจัดอุปสรรคในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ และการเบิกจ่ายเงินเพื่อให้เกิดความรวดเร็ว คุ่มค่า โปร่งใส ปราศจากการทุจริต

ประเด็นปัญหา

ระบบการตรวจสอบที่มีความเข้มข้นมากเกินไป ส่งผลให้การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปด้วยความล่าช้า และอาจจำเป็นต้องจัดซื้อสิ่งของที่มีราคาถูกแต่ไม่มีคุณภาพ เพื่อความถูกต้องและตามกฎหมาย

การนำระบบดิจิทัลมาใช้สนับสนุนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐยังไม่สามารถทำได้ครบวงจร จากสาเหตุหลายประการ อาทิ งบประมาณในการพัฒนาระบบ กฎระเบียบราชการบางเรื่องไม่เอื้อต่อระบบดิจิทัล รวมทั้งขาดการบูรณาการข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างระหว่างหน่วยงาน

หน่วยงานภาครัฐไม่ค่อยให้ความสำคัญกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบงานพัสดุเท่าที่ควร ทำให้บุคลากรเหล่านี้ขาดความก้าวหน้าในสายงาน

เป้าหมายในการปฏิรูป

มุ่งเน้นการวางระบบที่รวดเร็ว และโปร่งใสด้วยเทคโนโลยีเข้ามาจัดการแทนบุคคล และควรให้ความสำคัญกับเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้าง และบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างกรมบัญชีกลางและหน่วยงานตรวจสอบการทุจริต เพื่อให้มีแนวทาง การป้องกันการทุจริตที่ชัดเจน มีมาตรฐาน สร้างความเชื่อมั่นต่อเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ

บุคลากรด้านพัสดุมีความรู้ ความสามารถ มีความภาคภูมิใจในวิชาชีพและมีเส้นทางความก้าวหน้าในสายงาน รวมทั้งส่งเสริมบทบาท ภาคเอกชน และภาคประชาชนในการเสริมสร้างความเข้มแข็งของกลไกการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ เพื่อป้องกันและขจัดการทุจริตประพฤติมิชอบในภาครัฐได้อย่างครบวงจร



ปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม



กิจกรรมปฏิรูป

การให้ประชาชนสามารถติดตามความคืบหน้า ขั้นตอนการดำเนินงานต่าง ๆ ในกระบวนการยุติธรรม

เป้าหมายในการปฏิรูป

- เพื่อกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจนเพื่อให้ประชาชน ได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า
- สร้างระบบการตรวจสอบ ติดตามและแจ้งความคืบหน้าในการดำเนินการให้ ประชาชนทราบ

การปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ



กิจกรรมปฏิรูป

การพัฒนาระบบคลังข้อมูลข่าวสารเพื่อการประชาสัมพันธ์เชิงรุกและการจัดการ Fake News

ความท้าทาย

เป้าหมายในการปฏิรูป

จากการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการสื่อสารไปสู่ลักษณะออนไลน์มากขึ้น ประกอบกับประชาชนสามารถ มีบทบาทเป็นทั้งผู้ผลิต (Creator) ผู้นำเสนอ (Sender) และผู้บริโภคสื่อ (Receiver) ส่งผลทำให้การสื่อสาร ข้อมูลต่าง ๆ ทำได้อย่างรวดเร็ว และควบคุมการเผยแพร่ได้ยาก

จึงจำเป็นต้องกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบหลักของภาครัฐในการพัฒนาระบบคลังข้อมูลข่าวสารเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการตรวจสอบติดตาม ข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ออกไปให้มีความถูกต้อง เพื่อให้ประชาชน รับทราบข้อเท็จจริงที่ถูกต้อง ในเวลาที่รวดเร็วและป้องกันการสร้างความเสียหายต่อสังคมในวงกว้าง



นำเทคโนโลยีสมัยใหม่ อาทิ Big Data และระบบ AI เข้ามาช่วย และมีมาตรการสร้างแรงจูงใจหรือการให้รางวัล สำหรับการกำกับ เฝ้าระวัง Fake News เพิ่มมากขึ้น ซึ่งจะเป็นปัจจัยสนับสนุนในการสร้างความมั่นคงให้กับ ประเทศ และ เสริมสร้างวัฒนธรรมและจริยธรรมที่ดีให้กับประชาชน

แนวโน้มที่สำคัญ (Megatrends) ด้านการมีส่วนร่วม โปร่งใส และตรวจสอบได้ของประชาชน



ตรวจสอบและติดตาม และแก้ไขข้อมูลข่าวสารเท็จ



รัฐบาลมีแนวโน้มในการใช้เทคโนโลยี AI เพื่อแก้ปัญหาและจัดการกับข่าวสารเท็จเหล่านี้ อีกทั้งรัฐบาลมีแนวโน้มในการ ตรวจสอบ ติดตาม และแก้ไขข้อมูลเท็จผ่านทาง Social media ที่เพิ่มมากขึ้น



อนุญาตให้ประชาชนสามารถควบคุมและยกเลิกการเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคล

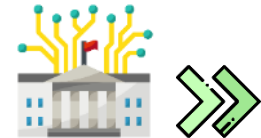
ตัวอย่างระบบที่ประชาชนสามารถจัดการกับข้อมูลของตนเองในฐานข้อมูลของรัฐ



การให้บริการระบบดิจิทัลของภาครัฐที่มีความปลอดภัย (data trust and data sharing)



สร้างความเชื่อมั่นในการให้บริการระบบดิจิทัลแก่ประชาชน



อนาคตการเปลี่ยนแปลงของรัฐบาล

แนวโน้มการพัฒนาของรัฐในด้านการมีส่วนร่วม โปร่งใส และตรวจสอบได้ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชน



Megatrends: Governance and Transparency (1/2)

“เพื่อต้องการที่จะรักษาความเชื่อมั่นของรัฐบาลต่อประชาชน ดังนั้นรัฐบาลควรที่จะปรับเปลี่ยนรูปแบบการให้บริการประชาชนเป็นดิจิทัลมากขึ้น”

ตรวจสอบและติดตาม และแก้ไขข้อมูล ข่าวสารเท็จ



รัฐบาลพยายามที่จะตรวจสอบและติดตามข้อมูลเท็จเพื่อจัดการแก้ไขข้อมูลเหล่านั้น ดังนี้

- การสร้างแคมเปญ จิตสำนึกสาธารณะ (public awareness campaign) ผ่านช่องทาง social media ประเทศออสเตรเลียออกแคมเปญ “stop and consider” ซึ่งเป็นโครงการหยุดการปล่อยข่าวเท็จเกี่ยวกับการเลือกตั้งในปี 2019
- รัฐบาลสร้างความร่วมมือกับหลากหลายองค์กร รวมทั้งแพลตฟอร์มของโซเชียลมีเดีย เพื่อจัดการกับข้อมูลเท็จ ตัวอย่างเช่น Information Ministry ของประเทศอินโดนีเซีย ได้ริเริ่มโครงการการตรวจจับข้อมูลข่าวสารเท็จ ร่วมกับ บริษัทขนาดใหญ่ในด้านเทคโนโลยีของประเทศอินโดนีเซีย เช่น Tech giant, Google และ Mafindo เป็นต้น
- รัฐบาลให้ความรู้ และมี ชุดเครื่องมือ (Toolkit) ในเรื่องการป้องกันและการยับยั้งข้อมูลเท็จ ตัวอย่างเช่น The US Department of Homeland Security’s Cybersecurity and Infrastructure Security Agency มีการคิดค้นและใช้เครื่องมือ เพื่อช่วยรัฐ และรัฐบาลท้องถิ่นในการจัดการกับปัญหาข้อมูลเท็จในท้องถิ่น
- รัฐบาลสร้างความโปร่งใสและความคล่องตัว (transparency and agility) ในการกระจายข่าวสารที่ถูกต้อง และ รัฐบาลให้ข้อมูลข่าวสารของรัฐบาลผ่านหลากหลายช่องทาง และแพลตฟอร์มเพื่อให้ประชาชนได้รับข่าวสารที่ถูกต้อง ตัวอย่างเช่น ในประเทศ นิวซีแลนด์ แคนาดา และฝรั่งเศส มีการอัปเดตข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโรคระบาดโควิด – 19 ไปในช่องทาง social media ที่หลากหลาย อีกทั้งประเทศฟินแลนด์มีการให้ข้อมูลข่าวสารผ่าน Influencer เพื่อให้เยาวชนได้เข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่สะดวกขึ้น
- รัฐบาลใช้ AI (artificial intelligence) เป็นเครื่องมือเพื่อจัดการกับข้อมูลข่าวสารเท็จ ตัวอย่าง เช่น The US Census Bureau ใช้ AI โดยมีชื่อว่า “Smart Alerts” เพื่อติดตามและตรวจจับ ข้อมูล ข่าวสารทั้งหมดผ่านทางโซเชียลมีเดีย

Data signals

จากการสำรวจ 83 ประเทศทั่วโลกพบว่า รัฐบาลการโครงการเกี่ยวกับการตรวจสอบข้อมูล ข่าวสารเท็จของรัฐบาลมากกว่า 29 โครงการ และโครงการส่วนมากเริ่มใช้ในช่วงการเกิดโรคระบาดโควิด – 19 วัตถุประสงค์ที่รัฐบาลในหลายประเทศจัดทำโครงการตรวจสอบข้อมูลเท็จนั้น เพื่อตรวจสอบเกี่ยวกับข้อมูลของโรคระบาดนี้ และ เพื่อตรวจสอบข้อมูลเท็จในการเลือกตั้ง

ที่มา: Deloitte Insights, Government Trends (2021)



Megatrends: Governance and Transparency (2/2)



การให้บริการระบบดิจิทัลของภาครัฐที่มีความปลอดภัย (Data Trust and Data Sharing)

- รัฐสร้างความน่าเชื่อถือของระบบดิจิทัลเพื่อให้ประชาชนมีความมั่นใจและปลอดภัยในการใช้งาน
- ระบบดิจิทัลของภาครัฐต้องมีการเก็บและการใช้ข้อมูลของประชาชนอย่างโปร่งใส และปลอดภัยต่อการโจรกรรมข้อมูลของประชาชน

ตัวอย่างเช่น ประเทศอังกฤษ The UK Department for Culture, Media and Sport ลงทุนในการสร้างระบบความน่าเชื่อถือของข้อมูล (data trust) ไปกว่า 700,000 ปอนด์ เพื่อที่จะสร้างระบบให้ประชาชนตรวจสอบการเข้าถึงและการใช้ข้อมูลส่วนตัว



อนุญาตให้ประชาชนสามารถควบคุมและยกเลิกการเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคล

ตัวอย่างเช่น Estonia's X – Tee platform เป็นระบบอำนวยความสะดวกในด้านความปลอดภัยและการยืนยันตัวตน (authenticated) ในแลกเปลี่ยนข้อมูลของประชาชนกับภาครัฐ และประชาชนสามารถตรวจสอบว่ารัฐบาลนำข้อมูลส่วนตัวของตนไปใช้อย่างไร เพื่อประชาชนสามารถตรวจสอบการนำข้อมูลไปใช้ในทางที่นาสงสัย



อนาคตการเปลี่ยนแปลงของรัฐบาล

- รัฐบาลควรที่จะมีเป้าหมายในการสร้างความเชื่อมั่น ความโปร่งใส และความน่าเชื่อถือจากประชาชน เพื่อสร้างความไว้วางใจจากประชาชนมากยิ่งขึ้น
- ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้น โดยใช้ดิจิทัลเพื่อเป็นช่องทางในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนให้สามารถเป็นไปตามบันไดการมีส่วนร่วมของประชาชน (ladder of participation)
- ใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารที่เป็นเท็จ
- ส่งเสริมธรรมาภิบาลในการใช้ข้อมูลของประชาชน ในด้านการเก็บ และการใช้ข้อมูลของประชาชน เพื่อนำไปสู่ความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อรัฐบาล



Megatrends: Governance and Transparency (Covid-19)

“การสร้างเชื่อมั่นของรัฐบาลก่อให้เกิดความมีประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาโรคระบาด Covid – 19”

รัฐบาลในหลายประเทศสร้างช่องทางการสื่อสาร และให้ข้อมูลการดำเนินนโยบายอย่างโปร่งใสต่อประชาชนเพื่อเพิ่มความเชื่อมั่นให้กับรัฐบาล และเศรษฐกิจของประเทศ อีกทั้งมีการเพิ่มช่องทางการสื่อสารให้ประชาชนเข้าถึงและมีส่วนร่วมมากที่สุด

สร้างช่องทางการสื่อสาร และ สร้างความโปร่งใสในการให้ข้อมูลของภาครัฐ

- ตัวอย่างจากสถานการณ์โควิด – 19 ที่รัฐบาลสื่อสาร และดำเนินนโยบายอย่างโปร่งใส และให้ประชาชนมีส่วนร่วม เช่น
 - ประเทศไต้หวัน มีการเปิดเผยและอัปเดตข้อมูลจำนวนหน้ากาอนามัยที่มีอยู่ในประเทศแบบ real time อีกทั้งมีสายด่วนและแอปพลิเคชันให้ประชาชนแจ้งข้อมูลเพิ่มเติม
 - ประเทศเกาหลีใต้การใช้ระบบติดตามการแพร่กระจายเชื้อ จึงทำให้ประเทศเกาหลีใต้สามารถจัดการกับ สถานการณ์โควิดโดยไม่ต้องล็อกดาวน์ จึงก่อให้เกิดความเชื่อมั่นในรัฐบาลและเศรษฐกิจของประเทศมากยิ่งขึ้น
 - ประเทศอินเดีย Indian Ministry of Health ของรัฐบาลประเทศอินเดียร่วมมือกับ WhatsApp ในการพัฒนา chatbot เพื่อเพิ่มความตระหนัก ให้ข้อมูลข่าวสาร และตอบคำถามประชาชนเกี่ยวกับสถานการณ์โรคโควิด – 19

รัฐบาลในหลายประเทศแก้ปัญหาและวางแนวทางในการจัดการกับข้อมูลเท็จที่หลากหลาย เพื่อประโยชน์ในการสร้างความมั่นในการรับมือกับโรคโควิด – 19 ของรัฐบาลในประเทศดังนี้

การจัดการและ ยับยั้งการปล่อยข้อมูลเท็จ

- รัฐสร้างความร่วมมือกับหลากหลายองค์กร รวมทั้งแพลตฟอร์มของโซเชียลมีเดีย เพื่อจัดการกับข้อมูลเท็จ
 - ตัวอย่างเช่น ประเทศสิงคโปร์จัดการกับข้อมูลเท็จและอธิบายแนวทางการตัดสินใจในการแก้ปัญหาของรัฐ เพื่อความโปร่งใส ผ่านแอปพลิเคชัน WhatsApp และ telegram เป็นต้น
 - The Federal Emergency Management Agency’s Coronavirus ของประเทศสหรัฐอเมริกา ตรวจสอบเกี่ยวกับข้อมูลเท็จ และทำการยืนยันข้อมูลที่แท้จริงเกี่ยวกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด – 19



Megatrends: Governance and Transparency (Covid-19)

ธรรมาภิบาลรูปแบบใหม่

การใช้อำนาจควบคุมเสรีภาพบางประการของประชาชน และการทุ่มทรัพยากรเพื่อจัดการโรคโควิด-19 เป็นตัวเร่งปฏิกิริยาโต้กลับจากประชาสังคม ส่งผลให้เกิดแพลตฟอร์มสำหรับการผลักดันนโยบายร่วมกันระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายๆ ฝ่าย อาทิ change.org และ Avaaz

การเปลี่ยนผ่านอำนาจ

ความเชื่อมั่นรัฐและสถาบันปกครองแบบเก่ากำลังลดลงในหลายประเทศทั่วโลก ส่งผลให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรายอื่นเข้ามามีบทบาทมากขึ้น โดยเฉพาะภาคเอกชนในอุตสาหกรรมเทคโนโลยีรายใหญ่ ซึ่งมีส่วนร่วมในแนวทางการเมืองและการผลักดันนโยบายมากขึ้น ในขณะเดียวกัน Social Media ก็ส่งผลต่อการเคลื่อนไหวทางการเมืองมากขึ้น และช่องว่างระหว่างผู้ที่คุ้นเคยกับอินเทอร์เน็ต กับผู้ที่ไม่สามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ต ก็ยังมีอยู่เช่นกัน

เทคโนโลยีเร่งการมีส่วนร่วมของประชาชน

เทคโนโลยีและโรคโควิด-19 ส่งผลให้พฤติกรรมของประชาชนเปลี่ยนไป ผู้คนกล้าประกาศจุดยืนทางการเมืองและเรียกร้องสิทธิมากขึ้นจากเดิมที่มีส่วนร่วมเฉพาะการโหวตเลือกตั้ง ประชาชนให้ความเชื่อใจกับตนเองหรือประชาชนกันเองมากกว่ารัฐ และพร้อมใช้การรวมเสียงเพื่อขับเคลื่อนแนวคิด/นโยบาย

การมีส่วนร่วมผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล

Civic Tech หรือเทคโนโลยีที่ช่วยให้เกิดการมีส่วนร่วมทางการเมืองในแง่บวก และสามารถเก็บข้อมูลจากสาธารณชนได้เป็นจำนวนมากกำลังเติบโตขึ้น โดยฝรั่งเศสได้จัดให้มีการเสวนาสาธารณะ (Great National Debate) เป็นเวลา 3 เดือน ทั้งในแบบออฟไลน์และออนไลน์ อย่างไรก็ตาม วิกฤตโควิด-19 ก็ได้แสดงให้เห็นถึงความสำคัญของการชุมนุมประท้วงนอกพื้นที่ออนไลน์เช่นกัน

การสูญเสียความเชื่อมั่นในผู้มีอำนาจ

นอกจากโรคโควิด-19 จะทำให้หน่วยงานท้องถิ่นมีความสำคัญเพิ่มขึ้นแล้ว ยังทำให้ประชาชนเห็นรูปแบบการบริหารรัฐแบบประเทศตะวันตกในปัจจุบันไม่เพียงพอต่อการแก้ปัญหา เกิดช่องว่างทางการเมืองซึ่งนักประชานิยมอาจเข้ามาแสวงประโยชน์ได้ นอกจากนี้ ผู้คนยังเรียกร้องให้ประชาชนมีอำนาจตัดสินใจโดยตรงผ่านการประชามติมากขึ้น ซึ่งผู้ฉวยโอกาสมักจะเข้ามาบิดเบือนข้อมูล ทำให้ไม่ได้รับผลลัพธ์ที่ดีที่สุดเสมอไปดัง Brexit เป็นตัวอย่าง

ประชาชนคือผู้มีอำนาจตัดสินใจ

ในบางประเทศผู้มีอำนาจจากทั้งภาครัฐและเอกชนมีความยินยอมจะให้อำนาจประชาชนตัดสินใจเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตาม การมีส่วนร่วมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยนั้นต้องการความร่วมมือจากประชาชนมากกว่าแค่การเลือกตั้ง แต่เป็นการมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน

ที่มา: World Economic Forum (14 Sep 2021). Civic Participation Dynamic Briefing.

แนวทางการดำเนินการภายใต้ SDGs ด้านการมีส่วนร่วม โปร่งใส และตรวจสอบได้ของประชาชน ความเป็นไปได้และความท้าทายในการอาศัยรัฐบาลดิจิทัลเพื่อแก้/บรรเทาปัญหาดังกล่าว (1/2)



ประเด็นด้านการมีส่วนร่วมฯ

การพัฒนากระบวนการเรื่องร้องทุกข์ และการพัฒนาระบบกลางที่ให้ประชาชน เข้าถึงข้อมูลและมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น เช่น ด้านกฎหมาย ด้านจัดซื้อจัดจ้าง และงบประมาณ เป็นต้น

SDGs' Goal 5 & 11

- เป้าหมายที่ 5: บรรลุความเท่าเทียมระหว่างเพศ และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่มสตรีและเด็กหญิง (Achieve gender equality and empower all women and girls)
 - เป้าหมายที่ 5.5 สร้างหลักประกันว่า ผู้หญิงจะมีส่วนร่วมอย่างเต็มที่และมีประสิทธิภาพและมีโอกาสที่เท่าเทียมในการเป็นผู้นำในทุกระดับของการตัดสินใจในทางการเมือง เศรษฐกิจและภาคสาธารณะ
 - 5.b เพิ่มพูนการใช้เทคโนโลยีโดยเฉพาะ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อส่งเสริมการให้อำนาจแก่ผู้หญิง
- เป้าหมายที่ 11: ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความครอบคลุม ปลอดภัย มีภูมิทัศน์ที่ทนทานและยั่งยืน (Make cities and human settlements inclusive, safe, resilient and sustainable)
 - เป้าหมายที่ 11.3 ยกระดับการพัฒนาเมืองและขีดความสามารถในการมีส่วนร่วมให้ครอบคลุมและยั่งยืนเพื่อการวางแผนและการบริหารจัดการการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์อย่างมีส่วนร่วม บูรณาการและยั่งยืนในทุกประเทศ ภายในปี 2573

ความเป็นไปได้

- การเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนฐานข้อมูล เรื่องร้องทุกข์ระหว่างหน่วยงานเพื่อให้ ข้อมูลเรื่องร้องทุกข์จากทั่วประเทศถูก จัดเก็บในฐานข้อมูลเดียว
- การเปิดช่องทางให้หน่วยงานของรัฐ เปิดรับฟังความคิดเห็น ประชาชนได้มี ส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และเป็นศูนย์กลางทางข้อมูล

ความท้าทาย

- การเชื่อมต่อข้อมูลจาก หน่วยงานต่างๆ ให้เป็น มาตรฐานเดียวกัน
- การขาดงบประมาณ
- ความท้าทายเพื่อ ตอบสนองความต้องการ ของภาคประชาชน
- การเข้าถึงของบริการ ดิจิทัลของภาคประชาชน
- การขาดการนำเทคโนโลยี ดิจิทัลมาใช้อย่างมี ประสิทธิภาพสูงสุด

แนวทางการดำเนินการภายใต้ SDGs ด้านการมีส่วนร่วม โปร่งใส และตรวจสอบได้ของประชาชน ความเป็นไปได้และความท้าทายในการอาศัยรัฐบาลดิจิทัลเพื่อแก้/บรรเทาปัญหาดังกล่าว (2/2)



ประเด็นด้านการมีส่วนร่วมฯ

การพัฒนากระบวนการที่让群众เข้าถึงข้อมูลและมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น เช่น ด้านกฎหมาย ด้านจัดซื้อจัดจ้าง และงบประมาณ เป็นต้น

SDGs' Goal 16

- เป้าหมายที่ 16: ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพรับผิดชอบและครอบคลุมในทุกระดับ (Promote peaceful and inclusive societies for sustainable development, provide access to justice for all and build effective, accountable and inclusive institutions at all levels)
- เป้าประสงค์ที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วม โปร่งใส และตรวจสอบได้ของประชาชน ได้แก่
 - 16.5 ลดการทุจริตในตำแหน่งหน้าที่และการรับสินบนทุกรูปแบบ
 - 16.6 พัฒนาสถาบันที่มีประสิทธิภาพมีความรับผิดชอบและโปร่งใสในทุกระดับ
 - 16.7 สร้างหลักประกันว่าจะ มีกระบวนการตัดสินใจที่มีความรับผิดชอบ ครอบคลุม มีส่วนร่วมและมีความเป็นตัวแทนที่ดีในทุกระดับการตัดสินใจ
 - 16.8 ขยายและเสริมความ แข็งแกร่งของการมีส่วนร่วมของประเทศกำลังพัฒนาในสถาบันโลกาภิบาล
 - 16.10 สร้างหลักประกันว่าสาธารณชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและมีการปกป้องเสรีภาพขั้นพื้นฐาน โดยเป็นไปตามกฎหมายภายในประเทศและความตกลงระหว่างประเทศ

ความเป็นไปได้

- การเปิดช่องทางให้หน่วยงานของรัฐเปิดรับฟังความคิดเห็น ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และเป็นศูนย์กลางทางข้อมูล

ความท้าทาย

- การเชื่อมต่อข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน
- การขาดงบประมาณ
- ความท้าทายเพื่อตอบสนองความต้องการของภาคประชาชน
- การเข้าถึงของบริการดิจิทัลของภาคประชาชน
- การขาดการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด