



รายงานการประเมินตนเอง
ตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)
รอบ 12 เดือน (ไตรมาส 4)
ประจำปีงบประมาณ 2559



สารบัญ

หน้า

รายงานการประเมินผลตนเองของสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) (สรอ.)

(SAR Card) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิภาพ (น้ำหนักร้อยละ 60)

ตัวชี้วัดที่ 1.1	จำนวนงบประมาณรายจ่ายด้าน ICT ของภาครัฐที่ประหยัดจากการใช้บริการ กลางระบบรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์	6
ตัวชี้วัดที่ 1.2	ระดับความสำเร็จของการให้บริการของเครือข่าย GIN (Utilization)	9
ตัวชี้วัดที่ 1.3	ระดับความสำเร็จของการเพิ่มขึ้นของบุคลากรภาครัฐที่ใช้ช่องทางการสื่อสาร อย่างปลอดภัย (วัดเฉพาะ active user Login 4 ครั้ง/ปี)	16
ตัวชี้วัดที่ 1.4	ระดับความสำเร็จของโครงการตามนโยบายของรัฐบาลที่ สรอ.ให้การ สนับสนุนแก่หน่วยงานภาครัฐ	20
ตัวชี้วัดที่ 1.5	ระดับความสำเร็จของการมี Digital Service เพื่อให้บริการประชาชน	22
ตัวชี้วัดที่ 1.6	การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ (ร่วมกับ ทก.)	26

มิตินี้ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ 10)

ตัวชี้วัดที่ 2.1	ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ (บังคับ)	29
------------------	---	----

มิตินี้ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 11)

ตัวชี้วัดที่ 3.1	ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน (บังคับ)	35
ตัวชี้วัดที่ 3.2	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของ องค์การมหาชน (บังคับ)	37
ตัวชี้วัดที่ 3.3	ประหยัดน้ำ (บังคับ)	42
ตัวชี้วัดที่ 3.4	ระดับความสำเร็จของการให้บริการ GIN	45
ตัวชี้วัดที่ 3.5	ระดับความสำเร็จของการให้บริการ G-Cloud	49

มิตินี้ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 19)

ตัวชี้วัดที่ 4.1	ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ	
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1	บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน	
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.1	คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเวลาที่กำหนด	45
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2	บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การ มหาชนรายไตรมาส	
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.1	การพิจารณาแผนและรายงานผลการควบคุมภายใน	58
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.2	การพิจารณาแผนและรายงานผลการตรวจสอบภายใน	62
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.3	การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารความเสี่ยง	66

สารบัญ		
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.4	การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศ	70
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.5	การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคล	75
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.6	การพิจารณารายงานด้านการเงิน	81
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.7	การพิจารณารายงานด้านภารกิจหลัก	83
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.3	การรายงานผลการดำเนินงานต่อรัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน	88
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.4	การเข้าร่วมการประชุมของคณะกรรมการ	91
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5	การเผยแพร่ข้อมูลและความโปร่งใส	
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.1	มีรายงานการวิเคราะห์ด้านการเงิน ความเสี่ยง และภารกิจหลักขององค์กร	93
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.2	มีข้อมูลงบการเงิน	95
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.3	มีข้อมูลประวัติของคณะกรรมการองค์การมหาชน	97
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.4	มีข้อมูลการเข้าประชุมของคณะกรรมการองค์การมหาชน	99
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.5	มีข้อมูลโครงสร้างคณะกรรมการองค์การมหาชน และอนุกรรมการ	101
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.6	มีข้อมูลภารกิจหลักและแผนยุทธศาสตร์	103
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.7	มีข้อมูลที่สำคัญในเว็บไซต์ขององค์การมหาชน	105
ตัวชี้วัดที่ 4.1.2	การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการองค์การมหาชน	
ตัวชี้วัดที่ 4.1.2.1	มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองแก่คณะกรรมการในการที่ประชุมอย่างเป็นทางการโดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่	107
ตัวชี้วัดที่ 4.1.2.2	มีการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการในการปฏิบัติหน้าที่กรรมการ	110
ตัวชี้วัดที่ 4.2	ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน	113
ตัวชี้วัดที่ 4.3	ระดับความสำเร็จของการนำระบบ CRM ไปเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการแก่หน่วยงานภาครัฐ	116

แบบฟอร์มรายงานการประเมินผลตนเองของ สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) (สรอ.) (SAR Card) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559																	
ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก	3 เดือน		6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน					
		ปี 57	ปี 58			ผลงาน	คะแนนประเมิน	ผลงาน	คะแนนประเมิน	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง				
มิติที่ 1	ด้านประสิทธิภาพ				60	1.0000	0.6000	1.0000	0.6000	1.8333	1.1000		4.8333	2.9000			
1.1	จำนวนงบประมาณรายจ่ายด้าน ICT ของภาครัฐที่ประหยัดจากการใช้บริการกลางระบบรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์	-	-	1,100	10	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	ระดับ 5	5.0000	●
1.2	ระดับความสำเร็จของการให้บริการคอมพิวเตอร์ช่วย GIN (Utilization)			ระดับ 3	10	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	50.96	3.0000	●	ระดับ 5	5.0000	●
1.3	ระดับความสำเร็จของการเพิ่มขึ้นของบุคลากรภาครัฐที่ใช้ช่องทางการสื่อสารอย่างปลอดภัย (วัดเฉพาะ active user Login 4 ครั้ง/ปี)	-	-	ระดับ 3	10	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	33,828	3.0000	●	ระดับ 5	5.0000	●
1.4	ระดับความสำเร็จของโครงการตามนโยบายของรัฐบาลที่ สรอ.ให้การสนับสนุนแก่หน่วยงานภาครัฐ	-	-	ระดับ 3	10	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	ระดับ 5	5.0000	●
1.5	ระดับความสำเร็จของการมี Digital Service เพื่อให้บริการประชาชน	-	-	ระดับ 3	10	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	ระดับ 2	2.0000	●	ระดับ 5	5.0000	●
1.6	การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ (ร่วมกับ ทท.)	-	-	ระดับ 3	10	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	ระดับ 4	4.0000	○
มิติที่ 2	ด้านคุณภาพการให้บริการ				10	1.0000	0.1000	1.0000	0.1000		1.0000	0.1000		1.0000	0.3000	3.0000	0.3000
2.1	ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ (บังคับ)	-	-	ระดับ 3	10	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	ระดับ 3	3.0000	●
มิติที่ 3	ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน				11	1.0000	0.1100		1.9073	0.2098		2.3636	0.2600		5.0000	0.5500	
3.1	ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน (บังคับ)	100	100	ร้อยละ 90	3	72.4 ครั้งปีแรก	1.0000	●	83.3 ครั้งปีแรก	1.6600	●	85.6 ครั้งปีหลัง	2.0000	●	100	5.0000	●
3.2	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานขององค์การมหาชน (บังคับ)	-	-	ระดับ 3	2	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	ระดับ 5	5.0000	●
3.3	ประหยัดน้ำ (บังคับ)			ระดับ 3	2	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	ระดับ 5	5.0000	●
3.4	ระดับความสำเร็จของการให้บริการ GIN			ระดับ 3	2	N/A	1.0000	○	ระดับ 3	3.0000	●	ระดับ 3	3.0000	●	ระดับ 5	5.0000	●
3.5	ระดับความสำเร็จของการให้บริการ G-Cloud	-	-	ระดับ 3	2	N/A	1.0000	○	ระดับ 3	3.0000	●	ระดับ 5	5.0000	●	ระดับ 5	5.0000	●
มิติที่ 4	ด้านการพัฒนาองค์กร				19	1.6522	0.3800		2.0921	0.3975		2.2895	0.4350		4.8947	0.9300	
4.1	ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ																
4.1.1	บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน																
4.1.1.1	คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเวลาที่กำหนด	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	2	ระดับ 4	4.0000	○	ระดับ 4	4.0000	○	ระดับ 4	4.0000	○	ระดับ 4	4.0000	○
4.1.1.2	บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส																
4.1.1.2.1	การพิจารณาแผนและรายงานผลการควบคุมภายใน	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	0.25	ระดับ 1	1.0000	●	ระดับ 2	2.0000	●	ระดับ 3	3.0000	○	ระดับ 5	5.0000	●
4.1.1.2.2	การพิจารณาแผนและรายงานผลการตรวจสอบภายใน	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	0.25	ระดับ 1	1.0000	●	ระดับ 2	2.0000	●	ระดับ 3	3.0000	○	ระดับ 5	5.0000	●
4.1.1.2.3	การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารความเสี่ยง	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	0.25	ระดับ 1	1.0000	●	ระดับ 2	2.0000	●	ระดับ 3	3.0000	○	ระดับ 5	5.0000	●
4.1.1.2.4	การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศ	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	0.25	ระดับ 1	1.0000	●	ระดับ 2	2.0000	●	ระดับ 3	3.0000	○	ระดับ 5	5.0000	●
4.1.1.2.5	การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	0.25	ระดับ 1	1.0000	●	ระดับ 2	2.0000	●	ระดับ 3	3.0000	○	ระดับ 5	5.0000	●
4.1.1.2.6	การพิจารณารายงานด้านการเงิน	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	0.25	ระดับ 1	1.0000	●	ระดับ 2	2.0000	●	ระดับ 3	3.0000	○	ระดับ 5	5.0000	●
4.1.1.2.7	การพิจารณารายงานด้านการกิจหลัก	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	0.25	ระดับ 1	1.0000	●	ระดับ 2	2.0000	●	ระดับ 3	3.0000	○	ระดับ 5	5.0000	●
4.1.1.3	การรายงานผลการดำเนินงานต่อรัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	0.5	ระดับ 1	1.0000	●	ระดับ 1	1.0000	●	ระดับ 3	3.0000	○	ระดับ 5	5.0000	●
4.1.1.4	การเข้าร่วมการประชุมของคณะกรรมการ	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	1	ระดับ 5	5.0000	●	ระดับ 5	5.0000	●	ระดับ 5	5.0000	●	ระดับ 5	5.0000	●
4.1.1.5	การเผยแพร่ข้อมูลและความโปร่งใส																
4.1.1.5.1	มีรายงานการวิเคราะห์ด้านการเงิน ความเสี่ยงและการกิจหลักขององค์กร	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	0.25	ระดับ 1	1.0000	●	ระดับ 1	1.0000	●	ระดับ 1	1.0000	●	ระดับ 5	5.0000	●
4.1.1.5.2	มีข้อมูลงบการเงิน	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	0.25	ระดับ 1	1.0000	●	ระดับ 1	1.0000	●	ระดับ 5	5.0000	●	ระดับ 5	5.0000	●
4.1.1.5.3	มีข้อมูลประวัติของคณะกรรมการองค์การมหาชน	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	0.25	ระดับ 5	5.0000	●	ระดับ 5	5.0000	●	ระดับ 5	5.0000	●	ระดับ 5	5.0000	●
4.1.1.5.4	มีข้อมูลการเข้าประชุมของคณะกรรมการองค์การมหาชน	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	0.25	ระดับ 5	5.0000	●	ระดับ 5	5.0000	●	ระดับ 5	5.0000	●	ระดับ 5	5.0000	●
4.1.1.5.5	มีข้อมูลโครงสร้างคณะกรรมการองค์การมหาชน และอนุกรรมการ	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	0.25	ระดับ 5	5.0000	●	ระดับ 5	5.0000	●	ระดับ 5	5.0000	●	ระดับ 5	5.0000	●
4.1.1.5.6	มีข้อมูลภารกิจหลักและแผนยุทธศาสตร์	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	0.25	ระดับ 5	5.0000	●	ระดับ 5	5.0000	●	ระดับ 5	5.0000	●	ระดับ 5	5.0000	●
4.1.1.5.7	มีข้อมูลที่สำคัญในเว็บไซต์ขององค์การมหาชน	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	0.25	ระดับ 5	5.0000	●	ระดับ 5	5.0000	●	ระดับ 5	5.0000	●	ระดับ 5	5.0000	●
4.1.2	การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการองค์การมหาชน																
4.1.2.1	มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองแก่คณะกรรมการ ฯ	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	2	ระดับ 1	1.0000	●	ระดับ 1	1.0000	●	ระดับ 1	1.0000	●	ระดับ 5	5.0000	●
4.1.2.2	มีการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการในการปฏิบัติหน้าที่กรรมการ	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	1	ระดับ 1	1.0000	●	ระดับ 1	1.0000	●	ระดับ 1	1.0000	●	ระดับ 5	5.0000	●
4.2	ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน	-	ระดับ 4	ระดับ 3	5	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	ระดับ 5	5.0000	●
4.3	ระดับความสำเร็จของการนำระบบ CRM ไปเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการแก่หน่วยงานภาครัฐ	-	-	ระดับ 3	4	ระดับ 2	2.0000	●	ระดับ 2	2.0000	●	ระดับ 2	2.0000	●	ระดับ 5	5.0000	●
	รวม				100		1.1900			1.3073			1.8950			4.6800	
	คะแนนเต็ม 5						1.19			1.31			1.90			4.68	
	หมายเหตุ : ผลการประเมินตนเอง	○ = NA	● = 1.00-1.49	○ = 1.50-2.49	● = 2.50-3.49	○ = 3.50-4.49	● = 4.50-5.00									####	

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) (สโร.)

รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด การปฏิบัติงาน	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน (น้ำหนัก : ร้อยละ 60)									4.8333	2,9000
ตัวชี้วัดที่ 1.1 จำนวนงบประมาณรายจ่ายด้าน ICT ของภาครัฐที่ประหยัดจากการใช้บริการกลางระบบ รัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์	ล้านบาท	10	1,075	1,087.5	1,100	1,150	1,200	1,200	5.0000	0.5000
ตัวชี้วัดที่ 1.2 ระดับความสำเร็จของการให้บริการ ของเครือข่าย GIN (Utilization)	ระดับ	10	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.5000
ตัวชี้วัดที่ 1.3 ระดับความสำเร็จของการเพิ่มขึ้นของ บุคลากรภาครัฐที่ใช้ช่องทางการสื่อสารอย่าง ปลอดภัย (วัดเฉพาะ active user Login 4 ครั้ง/ปี)	ระดับ	10	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.5000
ตัวชี้วัดที่ 1.4 ระดับความสำเร็จของโครงการตาม นโยบายของรัฐบาลที่ สรอ.ให้การสนับสนุนแก่ หน่วยงานภาครัฐ	ระดับ	10	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.5000
ตัวชี้วัดที่ 1.5 ระดับความสำเร็จของการมี Digital Service เพื่อให้บริการประชาชน	ระดับ	10	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.5000
ตัวชี้วัดที่ 1.6 การพัฒนาประสิทธิภาพระบบ สารสนเทศภาครัฐ (ร่วมกับ ทก.)	ระดับ	10	1	2	3	4	5	ระดับ 4	4.0000	0.4000
มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)									3.0000	0.3000
ตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการสำรวจ ความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ (บังคับ)	ระดับ	10	1	2	3	4	5	ระดับ 3	3.0000	0.3000
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (น้ำหนัก : ร้อยละ 11)									5.0000	0.5500
ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการ ใช้จ่ายเงิน (บังคับ)	ร้อยละ	3	80	85	90	95	100	100	5.0000	0.1500
ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ ตามมาตรการประหยัดพลังงานขององค์การมหาชน (บังคับ)	ระดับ	2	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.1000
ตัวชี้วัดที่ 3.3 ประหยัดน้ำ (บังคับ)	ระดับ	2	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.1000
ตัวชี้วัดที่ 3.4 ระดับความสำเร็จของการให้บริการ GIN	ระดับ	2	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.1000
ตัวชี้วัดที่ 3.5 ระดับความสำเร็จของการให้บริการ G-Cloud	ระดับ	2	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.1000
มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร (น้ำหนัก : ร้อยละ 19)									4.8947	0.9300
ตัวชี้วัดที่ 4.1 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ										
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน										

ตัวชี้วัด การปฏิบัติงาน	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.1 คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเวลาที่กำหนด	ระดับ	2.00	1	2	3	4	5	ระดับ 4	4.0000	0.0800
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส										
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.1 การพิจารณาแผนและรายงานผลการควบคุมภายใน	ระดับ	0.25	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.0125
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.2 การพิจารณาแผนและรายงานผลการตรวจสอบภายใน	ระดับ	0.25	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.0125
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.3 การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารความเสี่ยง	ระดับ	0.25	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.0125
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.4 การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศ	ระดับ	0.25	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.0125
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.5 การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	0.25	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.0125
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.6 การพิจารณารายงานด้านการเงิน	ระดับ	0.25	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.0125
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.7 การพิจารณารายงานด้านภารกิจหลัก	ระดับ	0.25	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.0125
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.3 การรายงานผลการดำเนินงานต่อรัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน	ระดับ	0.50	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.0250
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.4 การเข้าร่วมการประชุมของคณะกรรมการ/อนุกรรมการ	ระดับ	1.00	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.0500
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5 การเผยแพร่ข้อมูลและความโปร่งใส										
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.1 มีรายงานการวิเคราะห์ด้านการเงิน ความเสี่ยงและภารกิจหลักขององค์กร	ระดับ	0.25	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.0125
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.2 มีข้อมูลงบการเงิน	ระดับ	0.25	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.0125
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.3 มีข้อมูลประวัติของคณะกรรมการองค์การมหาชน	ระดับ	0.25	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.0125
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.4 มีข้อมูลการเข้าประชุมของคณะกรรมการองค์การมหาชน	ระดับ	0.25	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.0125
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.5 มีข้อมูลโครงสร้างคณะกรรมการองค์การมหาชน และอนุกรรมการ	ระดับ	0.25	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.0125
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.6 มีข้อมูลภารกิจหลักและแผนยุทธศาสตร์	ระดับ	0.25	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.0125
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.7 มีข้อมูลที่สำคัญในเว็บไซต์ขององค์การมหาชน	ระดับ	0.25	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.0125
ตัวชี้วัดที่ 4.1.2 การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการองค์การมหาชน										

ตัวชี้วัด การปฏิบัติงาน	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ 4.1.2.1 มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองแก่คณะกรรมการในการที่ประชุมอย่างเป็นทางการโดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่	ระดับ	2.00	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.1000
ตัวชี้วัดที่ 4.1.2.2 มีการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการในการปฏิบัติหน้าที่กรรมการ	ระดับ	1.00	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.0500
ตัวชี้วัดที่ 4.2 ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน	ระดับ	5.00	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.2500
ตัวชี้วัดที่ 4.3 ระดับความสำเร็จของการนำระบบ CRM ไปเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการแก่หน่วยงานภาครัฐ	ระดับ	4.00	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.2000
รวม		100								4.6800

มติที่ 1

มติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน										
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 1.1 : จำนวนงบประมาณรายจ่ายด้าน ICT ของภาครัฐที่ประหยัดจากการใช้บริการกลางระบบรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ หน่วยวัด : ล้านบาท น้ำหนัก : ร้อยละ 10												
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณชนินทร์ อธิฐติยากร คุณพลกร บุปผาธนากร	ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณนินนา เกลิมช่วง											
เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 6001 02-6126000 ต่อ 6201	เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 6203											
คำอธิบาย : ▪ พิจารณาผลสำเร็จจากจำนวนงบประมาณด้าน ICT ที่ สรอ. ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐประหยัดได้ในปี 2559 โดยส่วนราชการ หรือหน่วยงานได้รับบริการกลางในระบบรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government)												
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ▪ ประเมินการผลสำเร็จอยู่ระดับที่ 5 ▪ จำนวนงบประมาณด้าน ICT ของภาครัฐที่สามารถบูรณาการและประหยัดได้ 1,391.64 ล้านบาท												
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th style="padding: 5px;">ระดับที่ 1</th> <th style="padding: 5px;">ระดับที่ 2</th> <th style="padding: 5px;">ระดับที่ 3</th> <th style="padding: 5px;">ระดับที่ 4</th> <th style="padding: 5px;">ระดับที่ 5</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">1,075 ล้านบาท</td> <td style="padding: 5px;">1,087.5 ล้านบาท</td> <td style="padding: 5px;">1,100 ล้านบาท</td> <td style="padding: 5px;">1,150 ล้านบาท</td> <td style="padding: 5px;">1,200 ล้านบาท</td> </tr> </table>			ระดับที่ 1	ระดับที่ 2	ระดับที่ 3	ระดับที่ 4	ระดับที่ 5	1,075 ล้านบาท	1,087.5 ล้านบาท	1,100 ล้านบาท	1,150 ล้านบาท	1,200 ล้านบาท
ระดับที่ 1	ระดับที่ 2	ระดับที่ 3	ระดับที่ 4	ระดับที่ 5								
1,075 ล้านบาท	1,087.5 ล้านบาท	1,100 ล้านบาท	1,150 ล้านบาท	1,200 ล้านบาท								
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th style="padding: 5px;">ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="padding: 5px;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="padding: 5px;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="padding: 5px;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="padding: 5px;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">จำนวนงบประมาณรายจ่ายด้าน ICT ของ ภาครัฐที่ประหยัดจากการใช้บริการกลาง ระบบรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์</td> <td style="padding: 5px;">ร้อยละ 10</td> <td style="padding: 5px;">1,391.64 ล้านบาท</td> <td style="padding: 5px;">5.0000</td> <td style="padding: 5px;">0.5000</td> </tr> </table>			ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	จำนวนงบประมาณรายจ่ายด้าน ICT ของ ภาครัฐที่ประหยัดจากการใช้บริการกลาง ระบบรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์	ร้อยละ 10	1,391.64 ล้านบาท	5.0000	0.5000
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก								
จำนวนงบประมาณรายจ่ายด้าน ICT ของ ภาครัฐที่ประหยัดจากการใช้บริการกลาง ระบบรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์	ร้อยละ 10	1,391.64 ล้านบาท	5.0000	0.5000								
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : ▪ สำนักงานได้พิจารณาให้บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี ประเทศไทย จำกัด ซึ่งมีความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ในการวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการดำเนินงานให้กับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนในประเทศไทยหลายโครงการ ศึกษาและวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการดำเนินงานด้านรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานประจำปี 2559 ที่ปรึกษาได้อ้างอิงจากผลการศึกษาขององค์กร/สถาบันระดับสากล อาทิ OECD (Organization for Economic Co-operation and Development), European Commission, McKensy & Company, Deloitte และ Accenture รวมทั้ง ศึกษา Best Practice จากประเทศที่มีการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์อย่างก้าวหน้า อีกทั้งยังขยายกรอบการประเมินผลประโยชน์ทางอ้อมเพิ่มเติม จากการประหยัดเวลาในการทำงานของหน่วยงานรัฐ การประหยัดเวลาในการค้นหาข้อมูล												

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 1.1 : จำนวนงบประมาณรายจ่ายด้าน ICT ของภาครัฐที่ประหยัดจากการใช้บริการกลางระบบรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ หน่วยวัด : ล้านบาท น้ำหนัก : ร้อยละ 10	และเดินทางของประชาชน ซึ่งทำให้การประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินงานด้านรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานในปีล่าสุดมีความครอบคลุมประโยชน์ที่หน่วยงานภาครัฐ และผู้ให้บริการต่างๆ ได้รับมากขึ้น ■ ขอบเขตของการวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการดำเนินงานด้านรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ที่ได้กำหนดให้ครอบคลุมโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการภายใต้แผนกลยุทธ์ประจำปี พ.ศ. 2559 ■ กรอบแนวทางการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินงานด้านรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์สำหรับสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ปี 2559 เป็นสองประเภทหลัก ได้แก่ ผลประโยชน์ทางตรงที่สามารถประเมินเป็นตัวเงินได้ (Direct Benefits) และผลประโยชน์ทางอ้อม (Indirect Benefits) ซึ่งจะมีทั้งในส่วนที่ประเมินเป็นตัวเงินได้และไม่สามารถประเมินเป็นตัวเงินได้¹ ดังนี้		
หลักการการวัดผลประโยชน์ (ทางตรงและทางอ้อม) จากการดำเนินงานด้านรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ผลประโยชน์ทางตรง โครงการบริการหน่วยงานภาครัฐ เช่น GIN, G-Cloud และ MailGoThai - จำนวนหน่วยงานที่ใช้บริการ x จำนวนเงินที่หน่วยงานต้องใช้ในการลงทุนในกรณีที่หน่วยงานนั้นดำเนินโครงการเอง - เทียบได้กับงบประมาณที่ประหยัดไปได้หากหน่วยงานรัฐต่างๆ ต้องลงทุนเอง โครงการบริการทั้งภาครัฐและประชาชน เช่น GAC และ e-Gov Portal - จำนวนผู้ใช้บริการ x ค่าบริการอ้างอิงกับบริการที่ใกล้เคียงกันในตลาด ผลประโยชน์ทางอ้อม ประเมินเป็นตัวเงินได้ - ความเสถียรของระบบ - การลดความเสียหายที่เกิดจากโดนโจมตีเครือข่าย - การประหยัดเวลาของผู้ใช้ในการหาหรือขอข้อมูล - การประหยัดเวลาเดินทาง - การประหยัดค่าเดินทาง - การประหยัดค่าส่งเอกสาร ฯลฯ ประเมินเป็นตัวเงินไม่ได้ - การดำเนินการตามภารกิจ - การเสริมสร้าง e-readiness - การเสริมสร้าง e-efficiency - การเสริมสร้าง Transparency - การลดภาระด้านการบริหารจัดการของหน่วยงาน - ระบบมีความปลอดภัย - สอดคล้องกับมาตรฐานสากล - ระบบได้รับการดูแลบำรุงรักษาจากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านที่มีความพร้อมและความรวดเร็วในการแก้ไขปัญหา เมื่อได้รับแจ้งปัญหา ฯลฯ ที่มา: บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด ประยุกต์จาก E-Government for Better Government, OECD E-Government Studies (2005) Bolliager & Company 15 ที่มา: บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด			

¹ ผลประโยชน์ที่ไม่สามารถประเมินเป็นตัวเงินได้จะใช้วิธีการวิเคราะห์ผลประโยชน์ด้วยข้อมูลเชิงคุณภาพ

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 1.1 : จำนวนงบประมาณรายจ่ายด้าน ICT ของภาครัฐที่ประหยัดจากการใช้บริการกลางระบบรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ หน่วยวัด : ล้านบาท น้ำหนัก : ร้อยละ 10	■ ในส่วนของการประเมินค่าใช้จ่าย ที่ปรึกษาได้ใช้จำนวนเงิน (งบประมาณ) ที่สำนักงานใช้ในการดำเนินโครงการนั้นๆ ประกอบด้วยค่าใช้จ่ายทางตรงและค่าใช้จ่ายทางอ้อม เพื่อนำไปประเมินผลประโยชน์สุทธิ ซึ่งหมายถึง ผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการที่หน่วยงานภาครัฐมาใช้บริการกลางของสำนักงาน (ผลประโยชน์หักลบด้วยค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น) <u>ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</u> ได้ให้ความเห็นชอบและเห็นว่าเป็นงานที่มีการพัฒนามากขึ้นจากที่เคยได้มอบหมายให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยดำเนินการศึกษา เมื่อปี 2558		
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ■ สำนักงานได้จัดให้มีการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินงานด้านรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ตั้งแต่ปี พ.ศ.2555 – 2556 ตาม Model ที่ศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยวิเคราะห์ผ่านการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างผลประโยชน์ (Benefit) และต้นทุน (Cost) ทั้งทางตรงและทางอ้อมที่มีต่อภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และใช้เป็นต้นแบบให้กับสำนักงานในการวิเคราะห์ความคุ้มค่าในปี พ.ศ. 2557 และ 2558 อย่างต่อเนื่อง อนึ่ง การวิเคราะห์ความคุ้มค่าที่กล่าวมา ถือเป็น การดำเนินการให้สอดคล้องตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554 มาตรา 37			
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ■ ยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูลของบางบริการให้อยู่ในรูปแบบที่ง่ายต่อการวิเคราะห์			
หลักฐานอ้างอิง : ■ สรุปรายงานผลการวิเคราะห์ความคุ้มค่าที่นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหาร			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 1.2 : ระดับความสำเร็จของการให้บริการของเครือข่าย GIN (Utilization) หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 10			
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณวิบูลย์ ภัทรพิบูล		ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณเกียรติชาย เอี่ยมรักชาววงศ์ คุณทิสวรรณ ชูปัญญา	
เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 3001		เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 3803 02-6126000 ต่อ 3301	
คำอธิบาย : - พิจารณาผลสำเร็จจากรายงานการจัดเก็บ Error Log ของตัวอุปกรณ์ และ บันทึกของบริษัทผู้รับจ้างให้บริการ (Provider) ในระบบเอกสารรายงาน และพิจารณาจากรายงานคณะกรรมการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์การปรับปรุงบริการ - โดยการเปรียบเทียบปริมาณการใช้งานเฉลี่ยรวมของปีงบประมาณ 59 กับปริมาณการใช้งานเฉลี่ยรวมของปีงบประมาณ 58 และนำปริมาณที่เปลี่ยนแปลงไปคำนวณคิดเป็นร้อยละ ทั้งนี้ ค่าปริมาณการใช้งานเฉลี่ยรวมของปีงบประมาณได้มาจากการรวมค่าปริมาณการใช้งานเฉลี่ยของแต่ละเดือนในปีงบประมาณนั้น หาค่าด้วย 12 ซึ่งเป็นจำนวนเดือนในแต่ละปีงบประมาณ เพื่อหาค่าปริมาณการใช้งานเฉลี่ยของปีงบประมาณ ดังนี้ - วิธีการคำนวณ มีดังนี้ $\frac{\text{ปริมาณการใช้งานเฉลี่ยรวมของปีงบประมาณ}}{\text{ผลรวมของปริมาณการใช้งานเฉลี่ยของแต่ละเดือนในปีงบประมาณ}} = \frac{\text{ปริมาณการใช้งานเฉลี่ยรวมของปีงบประมาณ พ.ศ.2559}}{12 \text{ เดือน}}$ $\text{ร้อยละปริมาณการใช้งานรวมต่อปี (Utilization) ของเครือข่าย GIN เพิ่มขึ้น} = \frac{\text{ปริมาณการใช้งานเฉลี่ยรวมของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559} - \text{ปริมาณการใช้งานเฉลี่ยรวมของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558}}{\text{ปริมาณการใช้งานเฉลี่ยรวมของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558}}$			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ผลสำเร็จอยู่ระดับที่ 5 - มีปริมาณการใช้งานที่เปลี่ยนแปลงเทียบกับปีที่ผ่านมา เพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 50.3353 ปริมาณการใช้งานเฉลี่ยรวมของปีงบประมาณ 59 (8.9952) ปริมาณการใช้งานเฉลี่ยรวมของปีงบประมาณ 58 (5.9834) - มีการรายงานการวิเคราะห์จุดอ่อนของระบบและแผนการปรับปรุงแล้วเสร็จที่ได้รับความเห็นชอบจากต่อคณะกรรมการแล้วในการประชุม ครั้งที่ 10/2559 เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2559 วาระที่ 4.9			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 1.2 : ระดับความสำเร็จของการให้บริการของเครือข่าย GIN (Utilization) หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 10				
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับที่	เกณฑ์การให้คะแนน			
1	ปริมาณการใช้งานเพิ่มขึ้นร้อยละ 24			
2	ปริมาณการใช้งานเพิ่มขึ้นร้อยละ 27			
3	ปริมาณการใช้งานเพิ่มขึ้นร้อยละ 30			
4	จัดทำรายงานการวิเคราะห์จุดอ่อนของระบบและแผนการปรับปรุงแล้วเสร็จ			
5	จัดทำแผนยุทธศาสตร์การปรับปรุงบริการ และเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ			
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการให้บริการของ เครือข่าย GIN (Utilization)	ร้อยละ 10	ระดับที่ 5	5.0000	0.5000
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
■ การให้บริการของเครือข่าย GIN (Utilization) คำนวณจากปริมาณการใช้งานของเครือข่ายGIN ที่มีการใช้งานเกิน 2500 bps เนื่องจากกระบวนการทำงานของอุปกรณ์จะมีการส่งค่าออกมาเพื่อเช็คสถานะของอุปกรณ์ว่ายังทำงานอยู่หรือไม่ หากหน่วยงานที่มีการใช้งานเกิน 2500 bps ถือว่าเป็นหน่วยงานที่ใช้งานเครือข่าย GIN และได้ปิดอุปกรณ์ดังนี้				
ปีงบประมาณ 58 (TOT)				
เดือน	Bandwidth รวม (bps)	Input (Avg) (bps)	Percentage	
ตุลาคม 2557	12,548,000,000	522,422,094	4.16	
พฤศจิกายน 2557	12,548,000,000	509,350,365	4.06	
ธันวาคม 2558	12,548,000,000	486,964,986	3.88	
มกราคม 2558	12,548,000,000	476,043,806	3.79	
กุมภาพันธ์ 2558	12,548,000,000	513,780,007	4.09	
มีนาคม 2558	12,956,000,000	516,305,384	3.99	
เมษายน 2558	12,956,000,000	516,240,085	3.98	
พฤษภาคม 2558	12,956,000,000	547,829,830	4.23	
มิถุนายน 2558	12,956,000,000	619,356,419	4.78	
กรกฎาคม 2558	12,956,000,000	624,852,353	4.82	
สิงหาคม 2558	13,050,000,000	671,507,590	5.15	

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 1.2 : ระดับความสำเร็จของการให้บริการของเครือข่าย GIN (Utilization) หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 10			
กันยายน 2558	13,050,000,000	722,148,901	5.53
		Average ปี 58	4.3727
ปีงบประมาณ 58 (CAT)			
เดือน	Bandwidth รวม (bps)	Input (Avg) (bps)	Percentage
ตุลาคม 2557	4,966,000,000	66,575,164	1.34
พฤศจิกายน 2557	4,966,000,000	57,437,171	1.16
ธันวาคม 2558	4,966,000,000	61,638,034	1.24
มกราคม 2558	4,966,000,000	63,056,052	1.27
กุมภาพันธ์ 2558	4,966,000,000	74,699,830	1.50
มีนาคม 2558	4,926,000,000	84,311,336	1.71
เมษายน 2558	4,926,000,000	77,080,517	1.56
พฤษภาคม 2558	4,926,000,000	74,964,644	1.52
มิถุนายน 2558	4,926,000,000	89,078,568	1.81
กรกฎาคม 2558	4,926,000,000	91,111,171	1.85
สิงหาคม 2558	4,926,000,000	92,696,015	1.88
กันยายน 2558	4,926,000,000	122,069,119	2.48
		Average ปี 58	1.6107
ปีงบประมาณ 59 (TOT)			
เดือน	Bandwidth รวม (bps)	Input (Avg) (bps)	Percentage
ตุลาคม 2558	12,010,389,504	702,848,306	5.85
พฤศจิกายน 2558	10,557,063,168	729,735,577	6.91
ธันวาคม 2558	10,445,914,112	661,636,194	6.33
มกราคม 2559	10,468,982,784	665,664,530	6.36
กุมภาพันธ์ 2559	10,311,696,384	642,099,583	6.23
มีนาคม 2559	10,378,805,248	692,230,526	6.67
เมษายน 2559	10,701,766,656	573,818,047	5.36

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 1.2 : ระดับความสำเร็จของการให้บริการของเครือข่าย GIN (Utilization) หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 10			
พฤษภาคม 2559	10,714,349,568	691,484,178	6.45
มิถุนายน 2559	10,850,664,448	645,832,652	5.95
กรกฎาคม 2559	10,422,845,440	596,422,362	5.72
สิงหาคม 2559	10,624,172,032	709,481,220	6.68
กันยายน 2559	10,769,924,096	566,945,614	5.26
		Average ปี 59	6.1489284
ปีงบประมาณ 59 (CAT)			
เดือน	Bandwidth รวม (bps)	Input (Avg) (bps)	Percentage
ตุลาคม 2558	4,326,424,576	114,372,457	2.64
พฤศจิกายน 2558	3,879,731,200	115,969,263	2.99
ธันวาคม 2558	3,875,536,896	114,022,346	2.94
มกราคม 2559	3,793,747,968	90,207,067	2.38
กุมภาพันธ์ 2559	3,588,227,072	91,011,205	2.54
มีนาคม 2559	3,590,324,224	125,943,166	3.51
เมษายน 2559	3,374,317,568	82,117,949	2.43
พฤษภาคม 2559	3,525,312,512	99,228,522	2.81
มิถุนายน 2559	3,621,781,504	108,050,146	2.98
กรกฎาคม 2559	3,326,083,072	87,218,145	2.62
สิงหาคม 2559	3,537,895,424	91,092,189	2.57
กันยายน 2559	3,319,791,616	99,381,026	2.99
		Average ปี 59	2.7849253

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน								
มติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 1.2 : ระดับความสำเร็จของการให้บริการของเครือข่าย GIN (Utilization) หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 10	■ สรุปผลสำรวจและวิเคราะห์จุดอ่อนและจัดทำแผนปรับปรุง โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้ 1. การวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรค ของระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลเชื่อมโยงหน่วยงานภาครัฐ (Government Information Network : GIN)										
<table border="1"> <thead> <tr> <th>จุดแข็ง</th> <th>จุดอ่อน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> 1. บูรณาการการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อการบริหารระบบเครือข่ายให้มีประสิทธิภาพ 2. บูรณาการการบริหารจัดการและการใช้ทรัพยากรเครือข่ายได้อย่างคุ้มค่า 3. หน่วยงานภาครัฐสามารถลดภาระงานในการหาเครือข่ายมาใช้งาน 4. หน่วยงานภาครัฐสามารถลดค่าใช้จ่ายด้านการบำรุงรักษา 5. เป็นระบบเครือข่ายความเร็วสูงภาครัฐแบบปิดที่มีความปลอดภัยสูงตามมาตรฐานสากล 6. หน่วยงานภาครัฐมีความคล่องตัวในการขอใช้บริการหรือปรับเปลี่ยนแก้ไขเพิ่มเติมได้ตลอดปีงบประมาณ 7. เป็นโครงข่ายที่เชื่อมโยงไปยังระบบฐานข้อมูลสำคัญของรัฐ ที่ส่วนราชการสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก 8. มีระบบบริการ Shared Service ของ สรอ. เปิดให้บริการบนเครือข่าย </td> <td> 1. ไม่สามารถจัดสรรปริมาณความเร็วของเครือข่ายได้สอดคล้องกับปริมาณการใช้งานจริงของผู้ใช้บริการ 2. การสนับสนุนให้ความช่วยเหลือในการเชื่อมต่อระบบ IT ของหน่วยงานเข้ากับเครือข่าย ยังไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ 3. ระยะเวลาในการตอบกลับสถานะและการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้บริการของหน่วยงานภาครัฐ ยังไม่เป็นไปตามความคาดหวัง </td> </tr> <tr> <th>โอกาส</th> <th>อุปสรรค</th> </tr> <tr> <td> 1. นโยบายและแผนพัฒนาประเทศไทย ที่ผลักดันเรื่องโครงสร้างเครือข่ายภาครัฐเพื่อรองรับการขับเคลื่อนไปสู่ Digital Thailand 2. การเชื่อมต่อของเครือข่ายไปยังระบบบริการกลาง (Shared Service) ของหน่วยงานรัฐต่างๆ สร้างโอกาสในการใช้เครือข่ายมากยิ่งขึ้น 3. ผลการสำรวจความพึงพอใจสะท้อนให้เห็นถึงความเชื่อมั่นของผู้ใช้บริการเครือข่ายสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ 4. การเพิ่มขีดความสามารถการบูรณาการระบบบริการภาครัฐที่ส่วนราชการสามารถใช้ร่วมกันได้ </td> <td> 1. ได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปีไม่เพียงพอต่อการพัฒนาระบบเครือข่ายให้รองรับการใช้งานของผู้ใช้บริการให้สอดคล้องกับการขับเคลื่อนไปสู่ Digital Thailand 2. หน่วยงานของรัฐยังได้รับการจัดสรรงบประมาณในการจัดหาเครือข่าย 3. ความเข้าใจตลาดเคลื่อนของผู้ใช้บริการเครือข่าย GIN ต่อประสิทธิภาพของเครือข่าย ส่งผลต่อความเชื่อมั่นระยะยาวด้านคุณภาพ เนื่องจากหน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่รับส่งข้อมูล ในรูปแบบ Internet เป็นหลัก แทนการใช้ในรูปแบบ Intranet </td> </tr> </tbody> </table>		จุดแข็ง	จุดอ่อน	1. บูรณาการการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อการบริหารระบบเครือข่ายให้มีประสิทธิภาพ 2. บูรณาการการบริหารจัดการและการใช้ทรัพยากรเครือข่ายได้อย่างคุ้มค่า 3. หน่วยงานภาครัฐสามารถลดภาระงานในการหาเครือข่ายมาใช้งาน 4. หน่วยงานภาครัฐสามารถลดค่าใช้จ่ายด้านการบำรุงรักษา 5. เป็นระบบเครือข่ายความเร็วสูงภาครัฐแบบปิดที่มีความปลอดภัยสูงตามมาตรฐานสากล 6. หน่วยงานภาครัฐมีความคล่องตัวในการขอใช้บริการหรือปรับเปลี่ยนแก้ไขเพิ่มเติมได้ตลอดปีงบประมาณ 7. เป็นโครงข่ายที่เชื่อมโยงไปยังระบบฐานข้อมูลสำคัญของรัฐ ที่ส่วนราชการสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก 8. มีระบบบริการ Shared Service ของ สรอ. เปิดให้บริการบนเครือข่าย	1. ไม่สามารถจัดสรรปริมาณความเร็วของเครือข่ายได้สอดคล้องกับปริมาณการใช้งานจริงของผู้ใช้บริการ 2. การสนับสนุนให้ความช่วยเหลือในการเชื่อมต่อระบบ IT ของหน่วยงานเข้ากับเครือข่าย ยังไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ 3. ระยะเวลาในการตอบกลับสถานะและการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้บริการของหน่วยงานภาครัฐ ยังไม่เป็นไปตามความคาดหวัง	โอกาส	อุปสรรค	1. นโยบายและแผนพัฒนาประเทศไทย ที่ผลักดันเรื่องโครงสร้างเครือข่ายภาครัฐเพื่อรองรับการขับเคลื่อนไปสู่ Digital Thailand 2. การเชื่อมต่อของเครือข่ายไปยังระบบบริการกลาง (Shared Service) ของหน่วยงานรัฐต่างๆ สร้างโอกาสในการใช้เครือข่ายมากยิ่งขึ้น 3. ผลการสำรวจความพึงพอใจสะท้อนให้เห็นถึงความเชื่อมั่นของผู้ใช้บริการเครือข่ายสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ 4. การเพิ่มขีดความสามารถการบูรณาการระบบบริการภาครัฐที่ส่วนราชการสามารถใช้ร่วมกันได้	1. ได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปีไม่เพียงพอต่อการพัฒนาระบบเครือข่ายให้รองรับการใช้งานของผู้ใช้บริการให้สอดคล้องกับการขับเคลื่อนไปสู่ Digital Thailand 2. หน่วยงานของรัฐยังได้รับการจัดสรรงบประมาณในการจัดหาเครือข่าย 3. ความเข้าใจตลาดเคลื่อนของผู้ใช้บริการเครือข่าย GIN ต่อประสิทธิภาพของเครือข่าย ส่งผลต่อความเชื่อมั่นระยะยาวด้านคุณภาพ เนื่องจากหน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่รับส่งข้อมูล ในรูปแบบ Internet เป็นหลัก แทนการใช้ในรูปแบบ Intranet		
จุดแข็ง	จุดอ่อน										
1. บูรณาการการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อการบริหารระบบเครือข่ายให้มีประสิทธิภาพ 2. บูรณาการการบริหารจัดการและการใช้ทรัพยากรเครือข่ายได้อย่างคุ้มค่า 3. หน่วยงานภาครัฐสามารถลดภาระงานในการหาเครือข่ายมาใช้งาน 4. หน่วยงานภาครัฐสามารถลดค่าใช้จ่ายด้านการบำรุงรักษา 5. เป็นระบบเครือข่ายความเร็วสูงภาครัฐแบบปิดที่มีความปลอดภัยสูงตามมาตรฐานสากล 6. หน่วยงานภาครัฐมีความคล่องตัวในการขอใช้บริการหรือปรับเปลี่ยนแก้ไขเพิ่มเติมได้ตลอดปีงบประมาณ 7. เป็นโครงข่ายที่เชื่อมโยงไปยังระบบฐานข้อมูลสำคัญของรัฐ ที่ส่วนราชการสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก 8. มีระบบบริการ Shared Service ของ สรอ. เปิดให้บริการบนเครือข่าย	1. ไม่สามารถจัดสรรปริมาณความเร็วของเครือข่ายได้สอดคล้องกับปริมาณการใช้งานจริงของผู้ใช้บริการ 2. การสนับสนุนให้ความช่วยเหลือในการเชื่อมต่อระบบ IT ของหน่วยงานเข้ากับเครือข่าย ยังไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ 3. ระยะเวลาในการตอบกลับสถานะและการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้บริการของหน่วยงานภาครัฐ ยังไม่เป็นไปตามความคาดหวัง										
โอกาส	อุปสรรค										
1. นโยบายและแผนพัฒนาประเทศไทย ที่ผลักดันเรื่องโครงสร้างเครือข่ายภาครัฐเพื่อรองรับการขับเคลื่อนไปสู่ Digital Thailand 2. การเชื่อมต่อของเครือข่ายไปยังระบบบริการกลาง (Shared Service) ของหน่วยงานรัฐต่างๆ สร้างโอกาสในการใช้เครือข่ายมากยิ่งขึ้น 3. ผลการสำรวจความพึงพอใจสะท้อนให้เห็นถึงความเชื่อมั่นของผู้ใช้บริการเครือข่ายสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ 4. การเพิ่มขีดความสามารถการบูรณาการระบบบริการภาครัฐที่ส่วนราชการสามารถใช้ร่วมกันได้	1. ได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปีไม่เพียงพอต่อการพัฒนาระบบเครือข่ายให้รองรับการใช้งานของผู้ใช้บริการให้สอดคล้องกับการขับเคลื่อนไปสู่ Digital Thailand 2. หน่วยงานของรัฐยังได้รับการจัดสรรงบประมาณในการจัดหาเครือข่าย 3. ความเข้าใจตลาดเคลื่อนของผู้ใช้บริการเครือข่าย GIN ต่อประสิทธิภาพของเครือข่าย ส่งผลต่อความเชื่อมั่นระยะยาวด้านคุณภาพ เนื่องจากหน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่รับส่งข้อมูล ในรูปแบบ Internet เป็นหลัก แทนการใช้ในรูปแบบ Intranet										

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 1.2 : ระดับความสำเร็จของการให้บริการของเครือข่าย GIN (Utilization) หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 10			
2. แผนการปรับปรุงแล้วเสร็จระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลเชื่อมโยงหน่วยงานภาครัฐ (Government Information Network : GIN)			
ประเด็นที่ต้องปรับปรุง	แผนดำเนินการเพื่อยกระดับความพึงพอใจและปรับปรุงบริการ	สถานะการปรับปรุง	
1. ความเสถียรของเครือข่าย	ปรับปรุงการให้บริการร่วมกับผู้ให้บริการเครือข่าย เช่น การปรับ Service Level Agreement (SLA) และ การปรับรูปแบบการเชื่อมเครือข่าย	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว และยังมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	
2. ระยะเวลาในการตอบกลับสถานะและการแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการใช้บริการของหน่วยงานภาครัฐ	ศึกษาแนวทางและวางกรอบการนำทฤษฎีวินัยการบริการจัดการเครือข่ายมาพัฒนาในกระบวนการให้บริการเครือข่าย GIN	อยู่ในระหว่างการดำเนินการ	
3. การจัดสรรปริมาณความเร็วของเครือข่ายได้สอดคล้องกับปริมาณการใช้งานจริงของผู้ใช้บริการ	พิจารณาทบทวนปริมาณการใช้งานของกลุ่มผู้ให้บริการ และบริหารจัดการทรัพยากรให้เหมาะสมโดยพิจารณาจากความสำคัญ (Priority) ผลกระทบ (Impact) และปริมาณการใช้งาน (Usage) ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย ระยะ 3 ปี (พ.ศ.2559-2561) เช่น บริการในภาคเกษตร ท่องเที่ยว การลงทุน การนำเข้าส่งออก	อยู่ในระหว่างการดำเนินการ	
4. การสนับสนุนให้ความช่วยเหลือในการเชื่อมต่อระบบ IT ของหน่วยงานเข้ากับเครือข่ายยังไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ	ศึกษาและทบทวนกระบวนการเชื่อมต่อของผู้ใช้บริการแต่ละหน่วยงานภาครัฐ โดยจัดทำการสำรวจและนำผลการสำรวจมาปรับปรุงและพัฒนาบริการ	อยู่ในระหว่างการดำเนินการ	
<u>ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</u> ได้ให้ความเห็นชอบ			
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ■ - ไม่มี -			
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ■ - ไม่มี -			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 1.2 : ระดับความสำเร็จของการให้บริการของเครือข่าย GIN (Utilization) หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 10			
หลักฐานอ้างอิง : ▪ สรุปรายงานผลการจัดเก็บ Error Log ของตัวอุปกรณ์ และบันทึกของบริษัทผู้รับจ้างให้บริการ (Provider) ในระบบเอกสารรายงาน ▪ รายงานการวิเคราะห์จุดอ่อนของระบบและแผนการปรับปรุงแล้วเสร็จ ▪ สำเนารายงานคณะกรรมการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์การปรับปรุงบริการ			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน												
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 1.3 : ระดับความสำเร็จของการเพิ่มขึ้นของบุคลากรภาครัฐที่ใช้ช่องทางการสื่อสารอย่างปลอดภัย (วัดเฉพาะ active user Login 4 ครั้ง/ปี) หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 10															
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณวิบูลย์ ภัทรพิบูล คุณอุสรา วิสารทนนท์ คุณพรเทพ กิตติพัฒน์ไพบูลย์		ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณเกียรติชาย เอี่ยมรักษาวงศ์ คุณวรุณ อานนท์ตระกูล													
เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 3001 02-6126000 ต่อ 8001 02-6126000 ต่อ 8401		เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 3803 02-6126000 ต่อ 8403													
คำอธิบาย : ■ พิจารณาผลสำเร็จจากรายงานการจัดเก็บ Error Log ของตัวอุปกรณ์ และ บันทึกของบริษัทผู้รับจ้างให้บริการ (Provider) ในระบบเอกสารรายงานที่มีบุคลากรภาครัฐ (Active User) ที่ใช้บริการ Mail.go.th และพิจารณาจากการรายงานคณะกรรมการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์การปรับปรุงบริการ															
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ผลสำเร็จอยู่ระดับที่ 5 ■ มีบุคลากรภาครัฐ (Active User) ที่ใช้บริการ Mail.go.th จำนวน 35,285 Account ■ มีการรายงานการวิเคราะห์จุดอ่อนของระบบและแผนการปรับปรุงแล้วเสร็จที่ได้รับความเห็นชอบแล้วจากคณะกรรมการในการประชุม ครั้งที่ 10/2559 เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2559 วาระที่ 4.9															
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th>ระดับที่</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>มีบุคลากรภาครัฐ (Active User) ที่ใช้บริการ Mail.go.th จำนวน 30,500 Account</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>มีบุคลากรภาครัฐ (Active User) ที่ใช้บริการ Mail.go.th จำนวน 32,025 Account</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>มีบุคลากรภาครัฐ (Active User) ที่ใช้บริการ Mail.go.th จำนวน 33,550 Account</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>จัดทำรายงานการวิเคราะห์จุดอ่อนของระบบและแผนการปรับปรุงแล้วเสร็จ</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>จัดทำแผนยุทธศาสตร์การปรับปรุงบริการ และเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ</td> </tr> </table>				ระดับที่	เกณฑ์การให้คะแนน	1	มีบุคลากรภาครัฐ (Active User) ที่ใช้บริการ Mail.go.th จำนวน 30,500 Account	2	มีบุคลากรภาครัฐ (Active User) ที่ใช้บริการ Mail.go.th จำนวน 32,025 Account	3	มีบุคลากรภาครัฐ (Active User) ที่ใช้บริการ Mail.go.th จำนวน 33,550 Account	4	จัดทำรายงานการวิเคราะห์จุดอ่อนของระบบและแผนการปรับปรุงแล้วเสร็จ	5	จัดทำแผนยุทธศาสตร์การปรับปรุงบริการ และเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ
ระดับที่	เกณฑ์การให้คะแนน														
1	มีบุคลากรภาครัฐ (Active User) ที่ใช้บริการ Mail.go.th จำนวน 30,500 Account														
2	มีบุคลากรภาครัฐ (Active User) ที่ใช้บริการ Mail.go.th จำนวน 32,025 Account														
3	มีบุคลากรภาครัฐ (Active User) ที่ใช้บริการ Mail.go.th จำนวน 33,550 Account														
4	จัดทำรายงานการวิเคราะห์จุดอ่อนของระบบและแผนการปรับปรุงแล้วเสร็จ														
5	จัดทำแผนยุทธศาสตร์การปรับปรุงบริการ และเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ														
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th>ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td>ระดับความสำเร็จของการยกระดับคุณภาพ บริการ G-Cloud</td> <td>ร้อยละ 10</td> <td>ระดับ 5</td> <td>5.0000</td> <td>0.5000</td> </tr> </table>				ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ระดับความสำเร็จของการยกระดับคุณภาพ บริการ G-Cloud	ร้อยละ 10	ระดับ 5	5.0000	0.5000		
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก											
ระดับความสำเร็จของการยกระดับคุณภาพ บริการ G-Cloud	ร้อยละ 10	ระดับ 5	5.0000	0.5000											

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน																																																												
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 1.3 : ระดับความสำเร็จของการเพิ่มขึ้นของบุคลากรภาครัฐที่ใช้ช่องทางการสื่อสารอย่างปลอดภัย (วัดเฉพาะ active user Login 4 ครั้ง/ปี) หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 10																																																															
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :																																																															
บุคลากรภาครัฐ (Active User) ที่ใช้บริการ Mail.go.th จำนวน 35,285 Account ประกอบด้วย <table border="0"> <tr> <td>1. กระทรวงกลาโหม</td> <td>จำนวน 19 กรม</td> <td>1,186 Account</td> </tr> <tr> <td>2. กระทรวงการคลัง</td> <td>จำนวน 12 กรม</td> <td>546 Account</td> </tr> <tr> <td>3. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา</td> <td>จำนวน 3 กรม</td> <td>116 Account</td> </tr> <tr> <td>4. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์</td> <td>จำนวน 13 กรม</td> <td>1,369 Account</td> </tr> <tr> <td>5. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์</td> <td>จำนวน 29 กรม</td> <td>6,224 Account</td> </tr> <tr> <td>6. กระทรวงคมนาคม</td> <td>จำนวน 15 กรม</td> <td>3,419 Account</td> </tr> <tr> <td>7. กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม</td> <td>จำนวน 15 กรม</td> <td>1,130 Account</td> </tr> <tr> <td>8. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</td> <td>จำนวน 16 กรม</td> <td>1,258 Account</td> </tr> <tr> <td>9. กระทรวงพลังงาน</td> <td>จำนวน 3 กรม</td> <td>698 Account</td> </tr> <tr> <td>10. กระทรวงพาณิชย์</td> <td>จำนวน 11 กรม</td> <td>335 Account</td> </tr> <tr> <td>11. กระทรวงมหาดไทย</td> <td>จำนวน 22 กรม</td> <td>467 Account</td> </tr> <tr> <td>12. กระทรวงยุติธรรม</td> <td>จำนวน 12 กรม</td> <td>1,499 Account</td> </tr> <tr> <td>13. กระทรวงแรงงาน</td> <td>จำนวน 5 กรม</td> <td>972 Account</td> </tr> <tr> <td>14. กระทรวงวัฒนธรรม</td> <td>จำนวน 11 กรม</td> <td>340 Account</td> </tr> <tr> <td>15. กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td>จำนวน 15 กรม</td> <td>2,227 Account</td> </tr> <tr> <td>16. กระทรวงศึกษาธิการ</td> <td>จำนวน 27 กรม</td> <td>386 Account</td> </tr> <tr> <td>17. กระทรวงสาธารณสุข</td> <td>จำนวน 36 กรม</td> <td>6,862 Account</td> </tr> <tr> <td>18. กระทรวงอุตสาหกรรม</td> <td>จำนวน 10 กรม</td> <td>1,476 Account</td> </tr> <tr> <td>19. สำนักงานกฤษฎีกา</td> <td>จำนวน 20 กรม</td> <td>2,994 Account</td> </tr> <tr> <td>20. ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักงานกฤษฎีกา</td> <td>จำนวน 22 กรม</td> <td>1,781 Account</td> </tr> </table>				1. กระทรวงกลาโหม	จำนวน 19 กรม	1,186 Account	2. กระทรวงการคลัง	จำนวน 12 กรม	546 Account	3. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	จำนวน 3 กรม	116 Account	4. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	จำนวน 13 กรม	1,369 Account	5. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	จำนวน 29 กรม	6,224 Account	6. กระทรวงคมนาคม	จำนวน 15 กรม	3,419 Account	7. กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	จำนวน 15 กรม	1,130 Account	8. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	จำนวน 16 กรม	1,258 Account	9. กระทรวงพลังงาน	จำนวน 3 กรม	698 Account	10. กระทรวงพาณิชย์	จำนวน 11 กรม	335 Account	11. กระทรวงมหาดไทย	จำนวน 22 กรม	467 Account	12. กระทรวงยุติธรรม	จำนวน 12 กรม	1,499 Account	13. กระทรวงแรงงาน	จำนวน 5 กรม	972 Account	14. กระทรวงวัฒนธรรม	จำนวน 11 กรม	340 Account	15. กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	จำนวน 15 กรม	2,227 Account	16. กระทรวงศึกษาธิการ	จำนวน 27 กรม	386 Account	17. กระทรวงสาธารณสุข	จำนวน 36 กรม	6,862 Account	18. กระทรวงอุตสาหกรรม	จำนวน 10 กรม	1,476 Account	19. สำนักงานกฤษฎีกา	จำนวน 20 กรม	2,994 Account	20. ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักงานกฤษฎีกา	จำนวน 22 กรม	1,781 Account
1. กระทรวงกลาโหม	จำนวน 19 กรม	1,186 Account																																																													
2. กระทรวงการคลัง	จำนวน 12 กรม	546 Account																																																													
3. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	จำนวน 3 กรม	116 Account																																																													
4. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	จำนวน 13 กรม	1,369 Account																																																													
5. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	จำนวน 29 กรม	6,224 Account																																																													
6. กระทรวงคมนาคม	จำนวน 15 กรม	3,419 Account																																																													
7. กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	จำนวน 15 กรม	1,130 Account																																																													
8. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	จำนวน 16 กรม	1,258 Account																																																													
9. กระทรวงพลังงาน	จำนวน 3 กรม	698 Account																																																													
10. กระทรวงพาณิชย์	จำนวน 11 กรม	335 Account																																																													
11. กระทรวงมหาดไทย	จำนวน 22 กรม	467 Account																																																													
12. กระทรวงยุติธรรม	จำนวน 12 กรม	1,499 Account																																																													
13. กระทรวงแรงงาน	จำนวน 5 กรม	972 Account																																																													
14. กระทรวงวัฒนธรรม	จำนวน 11 กรม	340 Account																																																													
15. กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	จำนวน 15 กรม	2,227 Account																																																													
16. กระทรวงศึกษาธิการ	จำนวน 27 กรม	386 Account																																																													
17. กระทรวงสาธารณสุข	จำนวน 36 กรม	6,862 Account																																																													
18. กระทรวงอุตสาหกรรม	จำนวน 10 กรม	1,476 Account																																																													
19. สำนักงานกฤษฎีกา	จำนวน 20 กรม	2,994 Account																																																													
20. ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักงานกฤษฎีกา	จำนวน 22 กรม	1,781 Account																																																													

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 1.3 : ระดับความสำเร็จของการเพิ่มขึ้นของบุคลากรภาครัฐที่ใช้ช่องทางการสื่อสารอย่างปลอดภัย (วัดเฉพาะ active user Login 4 ครั้ง/ปี) หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 10		
■ สรุปผลสำรวจและวิเคราะห์จุดอ่อนและจัดทำแผนปรับปรุง โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้ 1. การวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส ของระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์กลางเพื่อการสื่อสารของหน่วยงานภาครัฐ (MailGoThai)		
จุดแข็ง	จุดอ่อน	
1) บุคลากรการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อการบริหารระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์กลางภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ 2) บุคลากรการบริหารจัดการและการใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดและคุ้มค่า 3) หน่วยงานภาครัฐสามารถลดภาระงานในการหาระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์กลางมาใช้งาน 4) หน่วยงานภาครัฐสามารถลดค่าใช้จ่ายด้านการบำรุงรักษา 5) มีระบบรักษาความปลอดภัยสูงตามมาตรฐานสากล 6) หน่วยงานภาครัฐมีความคล่องตัวในการขอใช้บริการหรือปรับเปลี่ยนแก้ไขเพิ่มเติมได้ตลอดปีงบประมาณ 7) สามารถเข้าใช้งานระบบได้หลายช่องทาง และเข้าถึงระบบบริการต่างๆของรัฐได้อย่างสะดวก 8) สามารถรับส่งข้อมูลได้อย่างรวดเร็วและต่อเนื่องแม้ในสภาวะเกิดภัยพิบัติ	1) ไม่สามารถจัดสรรทรัพยากรระบบให้สอดคล้องกับปริมาณการใช้งานจริงของผู้ใช้บริการ 2) ความยืดหยุ่นของระบบที่สอดคล้องต่อความต้องการของผู้ใช้บริการยังไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ 3) การให้บริการทั้งก่อนรับบริการและหลังรับบริการแก่หน่วยงานภาครัฐยังไม่เป็นไปตามความคาดหวัง	
โอกาส	อุปสรรค	
1) นโยบายและแผนพัฒนาประเทศไทยที่ผลักดันเรื่องโครงสร้างเครือข่ายภาครัฐ รองรับการแข่งขันไปสู่ Digital Thailand 2) ระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์กลางเพื่อการสื่อสารในภาครัฐช่วยยกระดับโครงสร้างเครือข่ายพื้นฐานสร้างโอกาสในการใช้เครือข่ายมากยิ่งขึ้น 3) ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการด้านคุณภาพสะท้อนให้เห็นถึงความเชื่อมั่นของผู้ใช้บริการสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ	1) การได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปีไม่เพียงพอต่อการพัฒนาระบบให้รองรับการใช้งานของผู้ใช้บริการอย่างเต็มประสิทธิภาพให้สอดคล้องกับการขับเคลื่อนไปสู่ Digital Thailand 2) หน่วยงานภาครัฐยังได้รับการจัดสรรงบประมาณในการจัดหาระบบ	

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 1.3 : ระดับความสำเร็จของการเพิ่มขึ้นของบุคลากรภาครัฐที่ใช้ช่องทางการสื่อสารอย่างปลอดภัย (วัดเฉพาะ active user Login 4 ครั้ง/ปี) หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 10			
2. แผนการปรับปรุงแล้วเสร็จระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์กลางเพื่อการสื่อสารของหน่วยงานภาครัฐ (MailGoThai)			
ประเด็นที่ต้องปรับปรุง	แผนดำเนินการเพื่อยกระดับความพึงพอใจและปรับปรุงบริการ	สถานะการปรับปรุง	
1. ความรวดเร็วในการรับส่ง e-mail	ปรับปรุงบริการให้ดียิ่งขึ้น โดยพัฒนาระบบ MailGoThai Version ใหม่ ซึ่งเป็นการออกแบบในลักษณะกระจาย ภาระงานของระบบ (Load Balance) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ เสถียรภาพ และลดความเสี่ยงของการให้บริการ ทบทวนและปรับปรุงความเหมาะสมของ Service Level Agreement (SLA) และแผนการจัดทำระบบสำรองข้อมูล	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	
2. การจัดสรรทรัพยากรระบบให้สอดคล้องกับปริมาณการใช้งานจริงของผู้ใช้บริการ	พิจารณาทบทวนปริมาณการใช้งานของกลุ่มผู้ใช้บริการ และบริหารจัดการทรัพยากรให้เหมาะสมโดยพิจารณาจาก ความสำคัญ (Priority) ผลกระทบ (Impact) และปริมาณการใช้งาน (Usage) ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2559-2561) เช่น บริการในภาคเกษตร ท่องเที่ยว การลงทุน การนำเข้าส่งออก	อยู่ระหว่างการดำเนินการ	
3. ความยืดหยุ่นของระบบที่สอดคล้องต่อความต้องการของผู้ใช้งาน	ศึกษาและวางกรอบกลยุทธ์บริการการเพิ่มประสิทธิภาพระบบ MailGoThai ให้ยืดหยุ่นและสอดคล้องต่อความต้องการของผู้ใช้งาน	อยู่ระหว่างการดำเนินการ	
<u>ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</u> ได้ให้ความเห็นชอบ			
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ■ - ไม่มี -			
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ■ - ไม่มี -			
หลักฐานอ้างอิง : ■ สรุปรายงานผลการจัดเก็บ Error Log ของตัวอุปกรณ์ และบันทึกของบริษัทผู้รับจ้างให้บริการ (Provider) ในระบบเอกสารรายงาน ■ รายงานการวิเคราะห์จุดอ่อนของระบบและแผนการปรับปรุงแล้วเสร็จ ■ สำเนารายงานที่คณะกรรมการได้ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์การปรับปรุงบริการ			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน												
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 1.4 : ระดับความสำเร็จของโครงการตามนโยบายของรัฐบาลที่ สรอ.ให้การสนับสนุนแก่หน่วยงานภาครัฐ หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 10															
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณสุโชชน์ เถลิ้มช่วง		ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณโสภิต ศิลปเจริญ													
เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 8101		เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 8102													
คำอธิบาย : พิจารณาผลสำเร็จจากจำนวนเรื่องที่มีการศึกษาความพร้อมและแนวทางการอำนวยความสะดวกในการดำเนินธุรกิจ และจำนวนจำนวนเรื่องของการดำเนินธุรกิจที่เชื่อมโยงเข้าระบบ Biz Portal ตามแผนงาน/โครงการยกระดับคุณภาพงานบริการภาครัฐเพื่อการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล (Flagship Project)															
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : - ผลสำเร็จอยู่ระดับที่ 5 (ขออุทธรณ์) - มีการดำเนินงานโครงการแล้วเสร็จร้อยละ 100 ของเป้าหมายปี 2559.ตามแผนงาน/โครงการยกระดับคุณภาพงานบริการภาครัฐเพื่อการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล (Flagship Project)															
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>มีระบบศูนย์กลางบริการภาครัฐเพื่อภาคธุรกิจ (Biz Portal) ที่มีการเชื่อมโยงระบบ จำนวน 1 ระบบ</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>มีระบบศูนย์กลางบริการภาครัฐเพื่อภาคธุรกิจ (Biz Portal) ที่มีการเชื่อมโยงระบบ จำนวน 2 ระบบ</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ดำเนินโครงการแล้วเสร็จร้อยละ 80 ของเป้าหมายปี 2559</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ดำเนินโครงการแล้วเสร็จร้อยละ 90 ของเป้าหมายปี 2559</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ดำเนินโครงการแล้วเสร็จร้อยละ 100 ของเป้าหมายปี 2559</td> </tr> </tbody> </table>				ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	1	มีระบบศูนย์กลางบริการภาครัฐเพื่อภาคธุรกิจ (Biz Portal) ที่มีการเชื่อมโยงระบบ จำนวน 1 ระบบ	2	มีระบบศูนย์กลางบริการภาครัฐเพื่อภาคธุรกิจ (Biz Portal) ที่มีการเชื่อมโยงระบบ จำนวน 2 ระบบ	3	ดำเนินโครงการแล้วเสร็จร้อยละ 80 ของเป้าหมายปี 2559	4	ดำเนินโครงการแล้วเสร็จร้อยละ 90 ของเป้าหมายปี 2559	5	ดำเนินโครงการแล้วเสร็จร้อยละ 100 ของเป้าหมายปี 2559
ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน														
1	มีระบบศูนย์กลางบริการภาครัฐเพื่อภาคธุรกิจ (Biz Portal) ที่มีการเชื่อมโยงระบบ จำนวน 1 ระบบ														
2	มีระบบศูนย์กลางบริการภาครัฐเพื่อภาคธุรกิจ (Biz Portal) ที่มีการเชื่อมโยงระบบ จำนวน 2 ระบบ														
3	ดำเนินโครงการแล้วเสร็จร้อยละ 80 ของเป้าหมายปี 2559														
4	ดำเนินโครงการแล้วเสร็จร้อยละ 90 ของเป้าหมายปี 2559														
5	ดำเนินโครงการแล้วเสร็จร้อยละ 100 ของเป้าหมายปี 2559														
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th>ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับความสำเร็จของโครงการตามนโยบาย ของรัฐบาลที่ สรอ.ให้การสนับสนุนแก่ หน่วยงานภาครัฐ</td> <td>ร้อยละ 10</td> <td>ระดับ 5</td> <td>5.0000</td> <td>0.5000</td> </tr> </tbody> </table>				ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ระดับความสำเร็จของโครงการตามนโยบาย ของรัฐบาลที่ สรอ.ให้การสนับสนุนแก่ หน่วยงานภาครัฐ	ร้อยละ 10	ระดับ 5	5.0000	0.5000		
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก											
ระดับความสำเร็จของโครงการตามนโยบาย ของรัฐบาลที่ สรอ.ให้การสนับสนุนแก่ หน่วยงานภาครัฐ	ร้อยละ 10	ระดับ 5	5.0000	0.5000											
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : - ให้บริการ API Platform และพัฒนา API เพื่อเชื่อมโยงระบบขอติดตั้งไฟฟ้า ของการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) และระบบ ขอใช้น้ำประปาของการประปานครหลวง (กปน.) เข้ากับระบบศูนย์กลางบริการภาครัฐเพื่อภาคธุรกิจ(Biz Portal) ซึ่ง สามารถเข้าชมได้ทางเว็บไซต์ https://biz.govchannel.go.th/th/Home/Article/40 - มีการหารือข้อกฎหมายกับ กรมโยธาธิการและผังเมือง และ กทม. เกี่ยวกับแนวทางการให้บริการขออนุญาตก่อสร้าง แบบออนไลน์ - ให้บริการการเชื่อมโยงระบบเครือข่าย GIN เพื่อรองรับระบบ Biz Portal แก่การประปานครหลวง และการไฟฟ้านครหลวง															

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิตที่ 1 : มิตด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 1.4 : ระดับความสำเร็จของโครงการตามนโยบายของรัฐบาลที่ สรอ.ให้การสนับสนุนแก่หน่วยงานภาครัฐ หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 10	- ดำเนินการพัฒนา Biz Portal ใน Version ภาษาอังกฤษ ■ การดำเนินงานวิเคราะห์ เพื่อขยายผลระบบศูนย์กลางบริการภาครัฐเพื่อภาคธุรกิจ (Biz Portal) ซึ่งเป็นการศึกษารูปแบบการให้บริการในปัจจุบันและ ความเป็นไปได้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพด้วยแบบคำขอแบบบูรณาการ (Single Form) และการ ออกแบบการขยายผลของระบบบูรณาการเพื่อเริ่มต้นธุรกิจ (Biz Portal) ซึ่งบริษัทผู้รับจ้างดำเนินงานได้ส่งรายงานความก้าวหน้า ในเบื้องต้นแล้ว ■ มีการศึกษาวิเคราะห์ออกแบบ และกำหนดแนวทางการทำงานทางเทคนิค และการเชื่อมโยงระบบ Biz Portal เข้ากับข้อมูลสำหรับการขอติดตั้งไฟฟ้า ของการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) และการขอใช้น้ำประปาของการประปานครหลวง (กปน.) ■ มีการเชื่อมโยงระบบศูนย์กลางบริการภาครัฐเพื่อภาคธุรกิจ (Biz Portal) เข้ากับงานขอติดตั้งการใช้น้ำประปาของ กปน. และงานขอติดตั้งไฟฟ้า กฟน.		
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ■ นโยบายของรัฐบาลในการยกระดับคุณภาพงานบริการภาครัฐเพื่อการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล (Flagship Project) ■ ความร่วมมือระหว่างกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักรัฐบาล อิเล็กทรอนิกส์(องค์การมหาชน) การประปานครหลวง และการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย			
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ■ หน่วยงานรัฐยังขาดความเข้าใจในแนวทางการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์และรัฐบาลดิจิทัล โดยเฉพาะบางกิจกรรมที่หน่วยงานไม่เคยดำเนินการ จึงทำให้ต้องใช้ระยะเวลาในการสร้างความเข้าใจมากขึ้น ■ การดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานภายนอก โดยบางกิจกรรมจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือหรือสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก และต้องมีการศึกษาขั้นตอน/ออกแบบการดำเนินงานร่วมกันก่อน			
หลักฐานอ้างอิง : ■ รายงานผลการศึกษาความพร้อมและแนวทางการอำนวยความสะดวกในการดำเนินธุรกิจ ■ https://biz.govchannel.go.th			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 1.5 : ระดับความสำเร็จของการมี Digital Service เพื่อให้บริการประชาชน หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 10			
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ดร.พนชิต กิตติปัญญางาม คุณนวลจันทร์ ดีเชื้อ		ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณธราทิพย์ พัวประเสริฐสุข	
เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 7001 02-6126000 ต่อ 7301		เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 7302	
คำอธิบาย : - พิจารณาผลสำเร็จจากการดำเนินงาน ต่อไปนี้ - ระดับ 1 จัดทำร่างมาตรฐาน Digital Service ภาครัฐได้แล้วเสร็จ - ระดับ 2 สรอ. สามารถบรรลุข้อตกลงความร่วมมือในด้านการยกระดับงานบริการภาครัฐไปสู่ Digital Services กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้จำนวน 1 งานบริการ - ระดับ 3 สรอ. สามารถบรรลุข้อตกลงความร่วมมือในด้านการยกระดับงานบริการภาครัฐไปสู่ Digital Services กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้จำนวน 2 งานบริการ - ระดับ 4 จัดทำแผนการดำเนินงานเพื่อยกระดับงานบริการภาครัฐไปสู่ Digital Services ได้แล้วเสร็จ 2 งานบริการ และมีการศึกษาวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนการขยายการดำเนินงานไปสู่งานบริการที่เหลือหรืองานบริการที่คณะกรรมการของ สรอ. เห็นควรดำเนินการ - ระดับ 5 แผนการขยายการดำเนินงานไปสู่งานบริการที่เหลือได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : - ผลสำเร็จอยู่ระดับที่ 5 - สรอ. จัดทำร่างทำมาตรฐาน Digital Service ภาครัฐได้แล้วเสร็จ - สรอ. สามารถบรรลุข้อตกลงความร่วมมือในด้านการยกระดับงานบริการภาครัฐไปสู่ Digital Services กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 2 งานบริการ ได้แก่ บริการชำระภาษีเงินได้ (บุคคลธรรมดา) ของกรมสรรพากร และบริการจัดหางานของกรมการจัดหางาน [มีการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือโครงการนำร่องมาตรฐานบริการดิจิทัลภาครัฐ ระหว่างสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรมสรรพากร และกรมการจัดหางาน ในวันที่ 13 กรกฎาคม 2559] - สรอ. จัดทำแผนการดำเนินงานยกระดับงานบริการชำระภาษีเงินได้ (บุคคลธรรมดา) ของกรมสรรพากร และแผนการดำเนินงานยกระดับงานบริการจัดหางานของกรมการจัดหางาน พร้อมทั้งนำเสนอคณะกรรมการ สรอ. ซึ่งเห็นชอบให้จัดทำแผนการขยายการดำเนินงานไปสู่งานบริการเพิ่มเติมอีก 2 งานบริการ คือ บริการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (Board of Investment : BOI) และบริการของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า (DBD) กระทรวงพาณิชย์ [วันที่ 29 กรกฎาคม 2559] - สรอ. ได้ศึกษาและวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนการขยายการดำเนินงานไปสู่บริการตามที่คณะกรรมการ สรอ. เห็นควรให้ดำเนินการ ซึ่งได้แก่ บริการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (Board of Investment : BOI)			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 1.5 : ระดับความสำเร็จของการมี Digital Service เพื่อให้บริการประชาชน หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 10				
และบริการของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า และคณะกรรมการ สรอ. เห็นชอบในแผนการขยายการดำเนินงาน ดังกล่าว [วันที่ 23 กันยายน 2559]				
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับที่	เกณฑ์การให้คะแนน			
1	จัดร่างทำมาตรฐาน Digital Service ภาครัฐได้แล้วเสร็จ			
2	สรอ. สามารถบรรลุข้อตกลงความร่วมมือในด้านการยกระดับงานบริการภาครัฐไปสู่ Digital Services กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้จำนวน 1 งานบริการ			
3	สรอ. สามารถบรรลุข้อตกลงความร่วมมือในด้านการยกระดับงานบริการภาครัฐไปสู่ Digital Services กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้จำนวน 2 งานบริการ			
4	จัดทำแผนการดำเนินงานเพื่อการยกระดับงานบริการภาครัฐไปสู่ Digital Services ได้แล้วเสร็จ 2 งานบริการ และมีการศึกษาวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนการขยายการดำเนินงานไปสู่งานบริการที่เหลือหรืองานบริการที่คณะกรรมการของ สรอ. เห็นควรดำเนินการ			
5	แผนการขยายการดำเนินงานไปสู่งานบริการที่เหลือได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ			
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการมี Digital Service เพื่อให้บริการประชาชน	ร้อยละ 10	ระดับที่ 5	5.0000	0.5000
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
■ สรอ. ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) มาตรฐานบริการดิจิทัลภาครัฐ (Government Digital Service Standard) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีแนวทางที่ชัดเจนในการดำเนินการพัฒนาบริการดิจิทัลได้อย่างมีคุณภาพ และสามารถยกระดับการให้บริการประชาชนสู่ Digital Service ได้อย่างเต็มรูปแบบตามมาตรฐานสากลและสอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัล นอกจากนี้ สรอ. ยังได้ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ในการจัดทำแผนการนำร่องยกระดับงานบริการตาม (ร่าง) มาตรฐานบริการดิจิทัลภาครัฐ ดังกล่าว เพื่อส่งผลให้เกิดมาตรฐานที่สามารถนำไปใช้ได้อย่างเป็นรูปธรรม และหน่วยงานก็สามารถยกระดับบริการดิจิทัลให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นต่อไป ■ การดำเนินงานเพื่อจัดทำ (ร่าง) มาตรฐานบริการดิจิทัลภาครัฐ และการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ เพื่อทำแผนการนำร่องยกระดับบริการตาม (ร่าง) มาตรฐานบริการดิจิทัลภาครัฐ มีขั้นตอน ดังต่อไปนี้ 1) ศึกษาและวิเคราะห์การจัดทำมาตรฐานบริการดิจิทัลภาครัฐ ในระดับสากลจากหลายประเทศ ได้แก่ สหราชอาณาจักร ออสเตรเลีย และสหรัฐอเมริกาบริติช 2) ประชุมเพื่อวิเคราะห์ความพร้อมและสถานการณ์ปัจจุบันในการพัฒนาบริการดิจิทัลภาครัฐ ร่วมกับหน่วยงานหลัก (Stakeholder) ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ กรมสรรพากร กรมการจัดหางาน สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กรมส่งเสริมการเกษตร กรมประมง กรมปศุสัตว์ สำนักงานคณะกรรมการอาหาร				

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 1.5 : ระดับความสำเร็จของการมี Digital Service เพื่อให้บริการประชาชน หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 10	และยา และหน่วยงานภาคเอกชน เพื่อการจัดทำ (ร่าง) มาตรฐานบริการดิจิทัลภาครัฐ 3) จัดทำ (ร่าง) มาตรฐานบริการดิจิทัลภาครัฐ โดยนำผลการศึกษาจากประเทศในระดับสากล และผลการวิเคราะห์ความพร้อมและสถานภาพปัจจุบันในการพัฒนาบริการดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ 4) ประชุมระดมความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) และข้อเสนอแนะต่อ (ร่าง) มาตรฐานบริการดิจิทัลภาครัฐ [วันที่ 21-22 เมษายน 2559] 5) นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมระดมความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) ต่อ (ร่าง) มาตรฐานบริการดิจิทัลภาครัฐ มาปรับปรุง (ร่าง) มาตรฐานบริการดิจิทัลภาครัฐ 6) ประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นในวงกว้าง (Public Hearing) ต่อ (ร่าง) มาตรฐานบริการดิจิทัลภาครัฐ [วันที่ 13 กรกฎาคม 2559] 7) ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) โครงการนำร่องมาตรฐานบริการดิจิทัลภาครัฐ ระหว่าง สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ กรมสรรพากร และกรมการจัดหางาน ในงานประชุมรับฟังความคิดเห็นในวงกว้าง (Public Hearing) ต่อ (ร่าง) มาตรฐานบริการดิจิทัลภาครัฐ [วันที่ 13 กรกฎาคม 2559] 8) นำผลการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลสำหรับหน่วยงานภาครัฐระดับกรม ประจำปี 2559 มาปรับปรุง (ร่าง) มาตรฐานบริการดิจิทัลภาครัฐ 9) จัดทำแผนการนำร่องยกระดับบริการตาม (ร่าง) มาตรฐานบริการดิจิทัลภาครัฐ 2 บริการ คือ บริการ “ระบบการยื่นแบบผ่านอินเทอร์เน็ต” ของกรมสรรพากร และบริการ “การให้บริการจัดหางานแก่คนหางาน” ของกรมการจัดหางาน 10) นำเสนอ (ร่าง) มาตรฐานบริการดิจิทัลภาครัฐ และแผนการนำร่องยกระดับบริการตาม (ร่าง) มาตรฐานบริการดิจิทัลภาครัฐ ต่อคณะกรรมการ สรอ. และคณะกรรมการ สรอ. เห็นชอบให้ทำแผนการขยายการดำเนินงานไปสู่บริการอีก 2 บริการ คือบริการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน และบริการของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า [วันที่ 29 กรกฎาคม 2559] 11) ประชุมหารือกับสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน และกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เพื่อขอประสานความร่วมมือในการนำร่องโครงการมาตรฐานบริการดิจิทัลภาครัฐ และเพื่อการจัดทำแผนการขยายการดำเนินการไปสู่บริการตามที่คณะกรรมการ สรอ. เห็นควรให้ดำเนินการ 12) จัดทำแผนการขยายการดำเนินงานไปสู่บริการตามที่คณะกรรมการ สรอ. เห็นควรให้ดำเนินการ ซึ่งได้แก่ บริการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (Board of Investment : BOI) และบริการของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า (DBD) 13) นำเสนอแผนการขยายการดำเนินงานไปสู่บริการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน และบริการของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ต่อ คณะกรรมการ สรอ. และคณะกรรมการ สรอ. เห็นชอบแผนการขยายการดำเนินงานดังกล่าว [วันที่ 23 กันยายน 2559]		
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1) แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2559-2561 เพื่อยกระดับภาครัฐไทยสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล และ			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 1.5 : ระดับความสำเร็จของการมี Digital Service เพื่อให้บริการประชาชน หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 10			
ภายใต้ 4 ยุทธศาสตร์การพัฒนารัฐบาลดิจิทัล มีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมการสร้างบริการดิจิทัลให้เป็นรากฐานที่สำคัญในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน และการยกระดับขีดความสามารถทางการแข่งขันของภาคธุรกิจ 2) ผลการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล สำหรับหน่วยงานภาครัฐระดับกรม ประจำปี 2559 3) ความร่วมมือของหน่วยงานนำร่อง 4 หน่วยงาน ซึ่งได้แก่ กรมสรรพากร กรมการจัดหางาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน และกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ซึ่งมีความมุ่งมั่นและมุ่งมั่นที่จะพัฒนาบริการดิจิทัลภาครัฐให้ตอบสนองความต้องการของภาคประชาชนและภาคธุรกิจที่มารับบริการ ให้เกิดความพึงพอใจ สะดวก รวดเร็ว มีคุณภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์ในการรับบริการ			
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : กรอบแนวคิดการพัฒนางานบริการดิจิทัลภาครัฐเป็นเรื่องที่ค่อนข้างซับซ้อนและต้องใช้เวลาในการสร้างการรับรู้และความตระหนักในการนำแนวคิดนี้มาใช้กับงานบริการภาครัฐ ซึ่งการพัฒนามาตรฐานบริการดิจิทัลภาครัฐ (Government Digital Service Standard) เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีแนวทางในการพัฒนาบริการดิจิทัล รวมถึงแนวทางในการประเมินผลการดำเนินงานของบริการดิจิทัลของหน่วยงาน โดยการกำหนดตัววัดประสิทธิภาพของบริการ วัดผลการดำเนินงาน วิเคราะห์และสรุปผลการดำเนินงาน และนำมาวางแผนการปรับปรุงและพัฒนาบริการดิจิทัลภาครัฐให้ดียิ่งขึ้นต่อไปนั้น จำเป็นต้องมีการปรับใช้งานให้เหมาะสมกับแต่ละบริการภาครัฐ และปรับใช้ให้เหมาะสมกับแต่ละระยะการพัฒนารับบริการ ซึ่งแบ่งเป็น 4 ระยะ คือ 1) ระยะ Discovery 2) ระยะ Alpha 3) ระยะ Beta และ 4) ระยะ Live ตลอดจนการกำกับดูแลและพัฒนางานบริการดิจิทัลภาครัฐอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ปัจจุบันการให้บริการประชาชนและความต้องการทางภาคธุรกิจมีความซับซ้อนมากขึ้นตามบริบททางสังคมและเศรษฐกิจในยุคดิจิทัล เพื่อยกระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ จึงเป็นความท้าทายอย่างยิ่งในการนำกรอบแนวคิดการพัฒนารับบริการดิจิทัลภาครัฐตาม (ร่าง) มาตรฐานบริการดิจิทัลภาครัฐนี้ มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนารับบริการภาครัฐที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการได้อย่างถูกต้องเหมาะสมและตรงตามความต้องการ และช่วยยกระดับงานบริการภาครัฐให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น			
หลักฐานอ้างอิง : ▪ (ร่าง) มาตรฐานบริการดิจิทัลภาครัฐ (Government Digital Service Standard) ▪ บันทึกข้อตกลงความร่วมมือในโครงการนำร่องมาตรฐานบริการดิจิทัลภาครัฐ 2 งานบริการ (MOU) ▪ แผนการดำเนินงานเพื่อการยกระดับงานบริการภาครัฐไปสู่ Digital Services ได้แล้วเสร็จ 2 งานบริการ ▪ แผนการขยายการดำเนินงานไปสู่งานบริการที่เหลือ <u>หรือ</u> งานบริการที่คณะกรรมการของ สรอ. เห็นควรดำเนินการ ▪ สำเนารายงานการประชุมแผนการขยายการดำเนินงานไปสู่งานบริการที่เหลือ <u>หรือ</u> งานบริการที่คณะกรรมการของ สรอ. ให้ความเห็นชอบดำเนินการ			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน												
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 1.6 : การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 10															
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณพนชิต กิตติปัญญางาน คุณนวลจันทร์ ดีชื่อ		ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณชลิตา เรือนคำ													
เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 7001 02-6126000 ต่อ 7301		เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 7305													
คำอธิบาย : - พิจารณาผลสำเร็จจากคะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัด “การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ” ซึ่งเป็นการสำรวจเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐ และเป็นตัวชี้วัดมิติภายในสำหรับ 148 หน่วยงาน โดยกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นเจ้าภาพตัวชี้วัด - การสำรวจเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐ เป็นการสำรวจเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐ ให้มีมาตรฐานสอดคล้องกับเกณฑ์การจัดอันดับมาตรฐานเว็บไซต์ขององค์กรสหประชาชาติ (United Nations: UN) เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงเว็บไซต์ของหน่วยงานให้ไปสู่ระดับการให้บริการที่ดี และเป็นการยกระดับการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ในภาพรวมของประเทศโดยการสำรวจเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐ หมายถึงการสำรวจเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐ ตามมาตรฐานของเว็บไซต์ 5 หมวด หมู่ ประกอบด้วย หมวดข้อมูลพื้นฐาน หมวดการสร้างปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้บริการ หมวดการให้บริการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) หมวดคุณลักษณะที่ควรมี (Recommended Features) และหมวดการทำให้เนื้อหาเว็บไซต์เข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ (Web Accessibility) ที่กำหนดโดยสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)															
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : - ประมาณการผลสำเร็จอยู่ระดับที่ 4 - มีผลคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมจากการสำรวจเว็บไซต์ตามเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวง ICT ร้อยละ 55															
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับที่</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>มีผลคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมจากการสำรวจเว็บไซต์ตามเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวง ICT ร้อยละ 40</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>มีผลคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมจากการสำรวจเว็บไซต์ตามเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวง ICT ร้อยละ 45</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>มีผลคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมจากการสำรวจเว็บไซต์ตามเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวง ICT ร้อยละ 50</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>มีผลคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมจากการสำรวจเว็บไซต์ตามเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวง ICT ร้อยละ 55</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>มีผลคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมจากการสำรวจเว็บไซต์ตามเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวง ICT ร้อยละ 60</td> </tr> </tbody> </table>				ระดับที่	เกณฑ์การให้คะแนน	1	มีผลคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมจากการสำรวจเว็บไซต์ตามเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวง ICT ร้อยละ 40	2	มีผลคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมจากการสำรวจเว็บไซต์ตามเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวง ICT ร้อยละ 45	3	มีผลคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมจากการสำรวจเว็บไซต์ตามเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวง ICT ร้อยละ 50	4	มีผลคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมจากการสำรวจเว็บไซต์ตามเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวง ICT ร้อยละ 55	5	มีผลคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมจากการสำรวจเว็บไซต์ตามเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวง ICT ร้อยละ 60
ระดับที่	เกณฑ์การให้คะแนน														
1	มีผลคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมจากการสำรวจเว็บไซต์ตามเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวง ICT ร้อยละ 40														
2	มีผลคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมจากการสำรวจเว็บไซต์ตามเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวง ICT ร้อยละ 45														
3	มีผลคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมจากการสำรวจเว็บไซต์ตามเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวง ICT ร้อยละ 50														
4	มีผลคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมจากการสำรวจเว็บไซต์ตามเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวง ICT ร้อยละ 55														
5	มีผลคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมจากการสำรวจเว็บไซต์ตามเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวง ICT ร้อยละ 60														

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน										
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 1.6 : การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 10													
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :													
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th>ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ</td> <td>ร้อยละ 10</td> <td>ระดับที่ 4</td> <td>4.0000</td> <td>0.4000</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	ร้อยละ 10	ระดับที่ 4	4.0000	0.4000			
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก									
การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	ร้อยละ 10	ระดับที่ 4	4.0000	0.4000									
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : - ดำเนินการจัดทำและเผยแพร่รายการสำรวจเว็บไซต์ภาครัฐประจำปีงบประมาณ 2559 เรียบร้อยแล้ว รวมทั้งได้ดำเนินการให้ข้อเสนอแนะกับหน่วยงานต่างๆ ที่มีการประสานงานมาเพื่อขอข้อมูลทั้งในลักษณะต่างๆ เช่น การให้ข้อมูลทางโทรศัพท์ การบรรยายนอกสถานที่หน่วยงานที่แจ้งความประสงค์ เป็นต้น และรวบรวม URL ของหน่วยงานในการสำรวจ - ปัจจุบันได้ดำเนินการสำรวจเว็บไซต์ภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2559 ซึ่งจะสรุปผลการสำรวจได้แล้วเสร็จในเดือนพฤศจิกายน 2559													
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : มาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐ (Government Website Standard) เป็นมาตรฐานสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐได้นำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการให้บริการผ่านเว็บไซต์ของภาครัฐอันจะช่วยยกระดับการพัฒนา e-Government ให้ก้าวหน้าสู่ระดับมาตรฐานสากลต่อไป													
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : - หน่วยงานภาครัฐยังขาดความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาปรับปรุงเว็บไซต์ของตนเองให้เป็นไปตามมาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐ เนื่องด้วยไม่ได้เป็นผู้พัฒนาเว็บไซต์เอง หรือมีนักพัฒนาซอฟต์แวร์จำกัด - หน่วยงานภาครัฐขาดงบประมาณสำหรับการพัฒนา ปรับปรุงระบบของตนเอง													
หลักฐานอ้างอิง : สรุปผลสำรวจมาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐ (Government Website Standard) จำนวน 148 หน่วยงาน													

มิตินี้ 2

มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน												
มิติที่ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ตัวชี้วัดที่ 2.1 : ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 10															
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณวิบูลย์ ภัทรพิบูล		ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณจักรา สายประสงค์สิน													
เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 3001		เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 3309													
คำอธิบาย : - พิจารณาผลสำเร็จจากการดำเนินการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ จะสำรวจความพึงพอใจในการใช้บริการในช่วงระยะเวลาตั้งแต่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2558 – 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2559 (รวมระยะเวลา 12 เดือน) ซึ่งการสำรวจความพึงพอใจในปีนี้ ครอบคลุมการสำรวจในกลุ่มบริการ ดังนี้ - โครงการระบบเครือข่ายสารสนเทศเชื่อมโยงภาครัฐ (Government Information Network : GIN) - โครงการระบบคลาวด์ภาครัฐ (G-Cloud) - โครงการบริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์กลางเพื่อการสื่อสารของหน่วยงานภาครัฐ (MailGoThai) - โครงการบริการระบบสารบรรณกลางอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับหน่วยงานภาครัฐ (e-Saraban) - โครงการการสนับสนุนการเชื่อมโยงระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานภาครัฐตามมาตรฐาน TH e-GIF (Electronic Correspondence Management Services) (e-CMS version 2.0 on Cloud)															
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : - ผลสำเร็จอยู่ระดับที่ 5 - ร้อยละ 84.2 (4.21) และเสนอรายงานผลการปรับปรุงงานตามผลสำรวจของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ต่อคณะกรรมการฯ															
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับความสำเร็จ</th> <th>การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ร้อยละ 70</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ร้อยละ 75</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ร้อยละ 80 และองค์การมหาชนเสนอรายงานผลการปรับปรุงงานตามผลสำรวจของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ต่อคณะกรรมการองค์การมหาชน</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ร้อยละ 85 และองค์การมหาชนเสนอรายงานผลการปรับปรุงงานตามผลสำรวจของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ต่อคณะกรรมการองค์การมหาชน</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ร้อยละ 90 และองค์การมหาชนเสนอรายงานผลการปรับปรุงงานตามผลสำรวจของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ต่อคณะกรรมการองค์การมหาชน</td> </tr> </tbody> </table>				ระดับความสำเร็จ	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	1	ร้อยละ 70	2	ร้อยละ 75	3	ร้อยละ 80 และองค์การมหาชนเสนอรายงานผลการปรับปรุงงานตามผลสำรวจของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ต่อคณะกรรมการองค์การมหาชน	4	ร้อยละ 85 และองค์การมหาชนเสนอรายงานผลการปรับปรุงงานตามผลสำรวจของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ต่อคณะกรรมการองค์การมหาชน	5	ร้อยละ 90 และองค์การมหาชนเสนอรายงานผลการปรับปรุงงานตามผลสำรวจของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ต่อคณะกรรมการองค์การมหาชน
ระดับความสำเร็จ	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558														
1	ร้อยละ 70														
2	ร้อยละ 75														
3	ร้อยละ 80 และองค์การมหาชนเสนอรายงานผลการปรับปรุงงานตามผลสำรวจของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ต่อคณะกรรมการองค์การมหาชน														
4	ร้อยละ 85 และองค์การมหาชนเสนอรายงานผลการปรับปรุงงานตามผลสำรวจของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ต่อคณะกรรมการองค์การมหาชน														
5	ร้อยละ 90 และองค์การมหาชนเสนอรายงานผลการปรับปรุงงานตามผลสำรวจของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ต่อคณะกรรมการองค์การมหาชน														

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
มิติที่ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ตัวชี้วัดที่ 2.1 : ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 10				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ	ร้อยละ 10	ร้อยละ 84.2 (4.21)	3.0000	0.3000
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
■ คณะกรรมการฯ ความเห็นชอบเกี่ยวกับวิธีการสำรวจ/แบบสอบถามก่อนดำเนินการสำรวจในการประชุม ครั้งที่ 7/2559 วันที่ 29 กรกฎาคม 2559 วาระที่ 4.2 ขออนุมัติแผนการดำเนินการสำรวจความพึงพอใจในบริการของสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ 2559 ประกอบด้วย 1. ความเป็นมาของโครงการ 2. ผลการปรับปรุงงานตามผลการสำรวจของปีงบประมาณ พ.ศ.2558 จำนวน 4 บริการ ได้แก่ - โครงการพัฒนาระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลเชื่อมโยงหน่วยงานภาครัฐ (Government Information Network : GIN) - โครงการระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์กลางเพื่อการสื่อสารในภาครัฐ (MailGoThai) - โครงการระบบงานสนับสนุนการเชื่อมโยงระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-CMS) - โครงการบริการคลาวด์ภาครัฐ (Government Cloud Service) 3. ขอบเขตการดำเนินงานจัดจ้างสำรวจความพึงพอใจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559 ได้แก่ - การสำรวจความพึงพอใจ และสำรวจความคิดเห็นต่อคุณภาพการให้บริการของสำนักงานในกลุ่มเป้าหมายของแต่ละบริการ - การสำรวจคุณภาพการทำงานที่ดีขึ้นในกลุ่มเป้าหมายของแต่ละบริการภายหลังการใช้บริการ Digital Service 4. แผนสำรวจความพึงพอใจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559 ■ คณะกรรมการรับทราบรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559 ในการประชุม ครั้งที่ 9/2559 วันที่ 23 กันยายน พ.ศ.2559 วาระที่ 4.1 ตามรายละเอียดดังต่อไปนี้				
รายละเอียดของกลุ่มบริการในการสำรวจความพึงพอใจปรากฏในตารางที่ 1 ดังนี้				
กลุ่มบริการในการสำรวจความพึงพอใจ ได้แก่				
1. โครงการระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลเชื่อมโยงหน่วยงานภาครัฐ (Government Information Network: GIN) 2. โครงการระบบคลาวด์ภาครัฐ (G-Cloud) 3. โครงการบริการระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์กลางเพื่อการสื่อสารของหน่วยงานภาครัฐ (MailGoThai) 4. โครงการบริการระบบสารบรรณกลางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับหน่วยงานภาครัฐ (e-Saraban) 5. โครงการสนับสนุนการเชื่อมโยงระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานภาครัฐตามมาตรฐาน TH e-GIF: Electronic Correspondence Management Services (e-CMS version 2.0 on Cloud)				

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน																																	
มิติที่ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ตัวชี้วัดที่ 2.1 : ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 10																																			
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 40%;">กลุ่มเป้าหมาย</th> <th style="width: 60%;">วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล</th> </tr> <tr> <td>1. ผู้บริหารระดับนโยบาย</td> <td>ใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interviews)</td> </tr> <tr> <td>2. ผู้ดูแลระบบ (Administrator)</td> <td>ใช้การสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (Face to face Interviews) เป็นหลัก หรือการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ (Telephone Interviews) หรือการทำแบบสอบถาม Online ร่วมด้วย (ขึ้นกับความสะดวกของผู้ตอบ)</td> </tr> <tr> <td>3. ผู้ใช้บริการ (User)</td> <td></td> </tr> </table>			กลุ่มเป้าหมาย	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	1. ผู้บริหารระดับนโยบาย	ใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interviews)	2. ผู้ดูแลระบบ (Administrator)	ใช้การสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (Face to face Interviews) เป็นหลัก หรือการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ (Telephone Interviews) หรือการทำแบบสอบถาม Online ร่วมด้วย (ขึ้นกับความสะดวกของผู้ตอบ)	3. ผู้ใช้บริการ (User)																										
กลุ่มเป้าหมาย	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล																																		
1. ผู้บริหารระดับนโยบาย	ใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interviews)																																		
2. ผู้ดูแลระบบ (Administrator)	ใช้การสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (Face to face Interviews) เป็นหลัก หรือการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ (Telephone Interviews) หรือการทำแบบสอบถาม Online ร่วมด้วย (ขึ้นกับความสะดวกของผู้ตอบ)																																		
3. ผู้ใช้บริการ (User)																																			
สรุปกลุ่มเป้าหมายและจำนวนตัวอย่างในการสำรวจ <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th rowspan="2" style="width: 15%;">บริการ</th> <th rowspan="2" style="width: 15%;">จำนวนประชากร (หน่วยงาน)</th> <th colspan="3" style="width: 70%;">จำนวนตัวอย่างที่สำรวจได้</th> </tr> <tr> <th style="width: 20%;">ผู้บริหารระดับนโยบาย</th> <th style="width: 20%;">ผู้ดูแลระบบ</th> <th style="width: 30%;">ผู้ใช้บริการ</th> </tr> <tr> <td>GIN</td> <td style="text-align: center;">3,601</td> <td style="text-align: center;">33</td> <td style="text-align: center;">401</td> <td></td> </tr> <tr> <td>G-Cloud</td> <td style="text-align: center;">313</td> <td style="text-align: center;">26</td> <td style="text-align: center;">162</td> <td></td> </tr> <tr> <td>MailGoThai</td> <td style="text-align: center;">582</td> <td style="text-align: center;">30</td> <td style="text-align: center;">166</td> <td style="text-align: center;">964</td> </tr> <tr> <td>e-Saraban</td> <td style="text-align: center;">24</td> <td style="text-align: center;">9</td> <td style="text-align: center;">17</td> <td style="text-align: center;">103</td> </tr> <tr> <td>e-CMS</td> <td style="text-align: center;">42</td> <td style="text-align: center;">7</td> <td style="text-align: center;">23</td> <td style="text-align: center;">103</td> </tr> </table>			บริการ	จำนวนประชากร (หน่วยงาน)	จำนวนตัวอย่างที่สำรวจได้			ผู้บริหารระดับนโยบาย	ผู้ดูแลระบบ	ผู้ใช้บริการ	GIN	3,601	33	401		G-Cloud	313	26	162		MailGoThai	582	30	166	964	e-Saraban	24	9	17	103	e-CMS	42	7	23	103
บริการ	จำนวนประชากร (หน่วยงาน)	จำนวนตัวอย่างที่สำรวจได้																																	
		ผู้บริหารระดับนโยบาย	ผู้ดูแลระบบ	ผู้ใช้บริการ																															
GIN	3,601	33	401																																
G-Cloud	313	26	162																																
MailGoThai	582	30	166	964																															
e-Saraban	24	9	17	103																															
e-CMS	42	7	23	103																															
*ผู้บริหารระดับนโยบายสัมภาษณ์เชิงลึก จำนวน 54 ราย ซึ่งแต่ละราย (หน่วยงาน) มีการใช้บริการมากกว่า 1 บริการ - กำหนดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสำรวจที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % ตามวิธีทางสถิติ ที่จำนวนรวมกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ 600 หน่วยงาน - หากจำนวน 600 องค์กร/หน่วยงาน ไม่พอเพียงต่อจำนวนรวมกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จะดำเนินการสุ่มเพิ่มเติม โดยเลือกเฉพาะบริการที่ยังไม่ครบจำนวน - เครื่องมือในการคำนวณกลุ่มตัวอย่างเพื่อกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่จะสำรวจใช้วิธี Taro Yamane โดยมีสูตรคณิตศาสตร์																																			
เกณฑ์การประเมิน ในการศึกษาวิจัยนี้ บริษัทฯ ได้หารือกับสำนักงาน เพื่อใช้มาตราวัดประเมินระดับความคาดหวัง และระดับความพึงพอใจ ด้วยคะแนน 5 ระดับ ดังนี้ <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">5</th> <th style="text-align: center;">4</th> <th style="text-align: center;">3</th> <th style="text-align: center;">2</th> <th style="text-align: center;">1</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ความพึงพอใจ</td> <td style="text-align: center;">มากที่สุด</td> <td style="text-align: center;">มาก</td> <td style="text-align: center;">ปานกลาง</td> <td style="text-align: center;">น้อย</td> <td style="text-align: center;">น้อยมาก</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">คุณภาพการทำงาน</td> <td style="text-align: center;">มากที่สุด</td> <td style="text-align: center;">มาก</td> <td style="text-align: center;">ปานกลาง</td> <td style="text-align: center;">น้อย</td> <td style="text-align: center;">น้อยมาก</td> </tr> </table>				5	4	3	2	1	ความพึงพอใจ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก	คุณภาพการทำงาน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก															
	5	4	3	2	1																														
ความพึงพอใจ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก																														
คุณภาพการทำงาน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก																														

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน								
มิติที่ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ตัวชี้วัดที่ 2.1 : ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 10										
การประเมินผล จะประเมิน 2 ระดับ ดังนี้ 1. ประเมินโดยใช้คะแนนเฉลี่ยที่ได้ แปลงค่าเป็นดัชนีความพอใจที่เป็นร้อยละ (5 คะแนน = ร้อยละ 100) 2. ประเมินโดยใช้ค่า TOP 2 BOX (คะแนนที่ได้ในระดับ 4 และ 5 รวมกัน)										
หมายเหตุ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในเกณฑ์ที่ดี ควรอยู่ที่ไม่ต่ำกว่าค่า 4.0 อ้างอิงจากทฤษฎี Top 2 Boxes / Bottom 2 Boxes ของการวิจัยสำรวจความพึงพอใจ (Customer Satisfaction) ที่ว่า จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่ จะให้คะแนนความพึงพอใจอยู่ในช่วง 4-5 (Top 2 Boxes) และ 1-2 (Bottom 2 Boxes) มากกว่าในช่วงกลางอย่างมีนัยยะสำคัญ ทำให้เกณฑ์ของความพึงพอใจที่ดีจึงพิจารณาจาก Top 2 Boxes (มีค่ามากกว่า 4.0) และไม่ควรรอยู่ในช่วง Bottom 2 Boxes (มีค่าน้อยกว่า 2.0)										
ดัชนีความพึงพอใจภาพรวม บริการ GIN, G-Cloud, e-CMS, e-Saraban และ MailGoThai ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจเพิ่มขึ้น โดยค่าความพึงพอใจสูงสุด คือผู้ดูแลระบบ e-Saraban ด้านบริการก่อนติดตั้ง 4.80 รองลงมา คือ ผู้ดูแลระบบ GIN ด้านบริการก่อนติดตั้ง 4.64 อย่างไรก็ตาม ผู้ดูแลระบบ MailGoThai ด้านการบริการก่อนติดตั้ง มีค่าคะแนน 4.00 ลดลง 1.00 เนื่องจากมีปัญหาในการพัฒนาระบบจาก Version 1 เป็น Version 2 แต่ในส่วนของผู้ใช้บริการ MailGoThai ด้านคุณภาพผลิตภัณฑ์ มีค่าคะแนน 4.13 เพิ่มขึ้น 0.53 แสดงให้เห็นว่าถึงแม้ในด้านผู้ดูแลระบบค่าความพึงพอใจจะลดลง แต่คุณภาพผลิตภัณฑ์ที่ถูกพัฒนาเป็นที่พึงพอใจต่อผู้ให้บริการ										
	ความพึงพอใจรวม	GIN (ผู้ดูแลระบบ)	G-Cloud (ผู้ดูแลระบบ)	e-CMS (ผู้ดูแลระบบ)	e-CMS (ผู้ให้บริการ)	e-CMS (ผู้ร่วมพัฒนาระบบ)	e-Saraban (ผู้ดูแลระบบ)	e-Saraban (ผู้ให้บริการ)	MailGoThai (ผู้ดูแลระบบ)	MailGoThai (ผู้ให้บริการ)
ความพึงพอใจโดยรวม (Mean)	4.21	4.22	4.28	4.39	4.32	4.50	4.24	4.47	4.28	4.13
(เพิ่ม/ลดจากปี 2558)	+0.08	+0.12	+0.02	+0.14	n/a	+0.17	-0.01	+0.52	-0.20	+0.53
ด้านบริการก่อนการติดตั้ง	4.36	4.64	4.19	4.60			4.80		4.00	
(เพิ่ม/ลดจากปี 2558)	n/a	+0.48	+0.03	+0.60			+0.80		-1.00	
ด้านการติดตั้ง	4.48	4.56	4.44	4.40			4.50		4.38	
(เพิ่ม/ลดจากปี 2558)	n/a	+0.40	+0.28	+0.40			+0.50		-0.62	
ด้านคุณภาพผลิตภัณฑ์	4.25	4.34	4.37	4.22	4.32	4.50	4.59	4.47	4.43	4.13
(เพิ่ม/ลดจากปี 2558)	+0.15	+0.28	+0.09	-0.03	n/a	+0.17	+0.26	+0.52	-0.05	+0.53
ด้านบริการหลังการใช้งาน	4.27	4.38	4.35	4.23			4.27		4.32	
(เพิ่ม/ลดจากปี 2558)	n/a	+0.24	+0.21	+0.23			+0.47		-0.13	

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ตัวชี้วัดที่ 2.1 : ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 10			
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ข้อมูลความคาดหวังและความต้องการจากผู้รับบริการโดยตรงที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนในการเรียนรู้และเข้าใจผู้รับบริการ เพื่อปรับปรุงการให้บริการให้มีคุณภาพตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ			
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ระยะเวลาในการจัดทำโครงการไม่เหมาะสม			
หลักฐานอ้างอิง : - รายงานการประชุมครั้งที่คณะกรรมการองค์การมหาชนเห็นชอบแนวทางการปรับปรุงงานตามผลการสำรวจของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - รายงานการประชุมครั้งที่เสนอรายงานผลการปรับปรุงตามผลการสำรวจของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ต่อคณะกรรมการองค์การมหาชน - รายงานการประชุมครั้งที่คณะกรรมการมหาชนเห็นชอบวิธีการสำรวจ/แบบสอบถามก่อนดำเนินการสำรวจ - เอกสารประกอบวาระการประชุมคณะกรรมการองค์การมหาชนที่แสดงรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559 - รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559			

มติที่ 3

มติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน												
มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 3.1 : ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน หน่วยวัด : ร้อยละ น้ำหนัก : ร้อยละ 3															
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณชรินทร์ ธีรธิตยางกูร คุณเรขา ศรีสมบุรณ์ คุณพลากร บุปผาชนากร		ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณสิทธิศักดิ์ คุประเสริฐสิน คุณอาคเนย์ ชติยะ													
เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 6001 02-6126000 ต่อ 2001 02-6126000 ต่อ 6201		เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 2101 02-6126000 ต่อ 6205													
คำอธิบาย : ▪ พิจารณาผลสำเร็จจากการเบิกจ่ายเงินงบประมาณในภาพรวมของ สรอ. โดยใช้ข้อมูลจากจำนวนที่เบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ประกอบกับสรุปผลการดำเนินงานของ สรอ. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ▪ วิธีการคำนวณ มีดังนี้ $\frac{\text{จำนวนเงินค่าใช้จ่ายที่เบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559}}{\text{จำนวนเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559}} \times 100$															
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ▪ ผลสำเร็จอยู่ระดับที่ 5 - ร้อยละ 100 ของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน															
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th style="width: 15%;">คะแนน</th> <th style="width: 15%;">1</th> <th style="width: 15%;">2</th> <th style="width: 15%;">3</th> <th style="width: 15%;">4</th> <th style="width: 15%;">5</th> </tr> <tr> <td>ผลคะแนน</td> <td>80</td> <td>85</td> <td>90</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> </table>				คะแนน	1	2	3	4	5	ผลคะแนน	80	85	90	95	100
คะแนน	1	2	3	4	5										
ผลคะแนน	80	85	90	95	100										
เงื่อนไข : ▪ หากมีการก่อหนี้ผูกพัน มีบันทึกข้อตกลง มีสัญญา หรือมีการให้ทุนการศึกษาตามแผนการใช้จ่ายเงินให้นำมาคำนวณเป็นผลงานได้ ▪ กรณีที่องค์การมหาชนปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ ได้ผลผลิตตามที่กำหนดและมีเงินเหลือจ่าย ให้คำนวณผลการประเมินเป็นร้อยละ 100															
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th style="width: 35%;">ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 15%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 15%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="width: 20%;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td>ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน</td> <td>ร้อยละ 3</td> <td>100</td> <td>5.0000</td> <td>0.1500</td> </tr> </table>				ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน	ร้อยละ 3	100	5.0000	0.1500		
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก											
ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน	ร้อยละ 3	100	5.0000	0.1500											

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 3.1 : ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน หน่วยวัด : ร้อยละ น้ำหนัก : ร้อยละ 3			
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : ผลการเบิกจ่ายจริงของงบประมาณแผ่นดินตามแผนการใช้จ่ายปีงบประมาณ 2559 ตั้งแต่ 1 ต.ค. 58 – 30 ก.ย. 59 รวมเป็นจำนวน 1,885,732,999 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 94.4 เมื่อเทียบกับแผนงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ จำนวน 1,998,312,091 บาท และเมื่อนำมาประกอบการพิจารณาผลการดำเนินงานตามผลผลิตที่ได้ตั้งไว้ ซึ่งประกอบด้วย ผลผลิตของโครงการด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญเพื่อเป็นบริการกลางให้แก่หน่วยงานภาครัฐ (Government Shared Infrastructure) โครงการด้านศูนย์รวมบริการรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อประชาชน (Digital Government Service Hub) และโครงการด้านการยกระดับความสามารถและความพร้อมในการขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government Transformation) ถือได้ว่าครบถ้วนร้อยละ 100 (เงื่อนไข : กรณีที่องค์การมหาชน ปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ ได้ผลผลิตตามที่กำหนดและมีเงินเหลือจ่าย ให้คำนวณผลการประเมินเป็นร้อยละ 100)			
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : นโยบายรัฐบาลมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559			
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : - ไม่มี -			
หลักฐานอ้างอิง : - รายงานการประชุมครั้งที่คณะกรรมการฯ เห็นชอบแผนการใช้จ่ายเงิน - เอกสารประกอบการประชุมฯ วาระรายงานผลการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน - สรุปรายงานผลการดำเนินงาน			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 3.2 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานขององค์การมหาชน หน่วยวัด : ลดปริมาณการใช้ลงร้อยละ 10 ของปริมาณการใช้มาตรฐาน น้ำหนัก : ร้อยละ 2			
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณเรखा ศรีสมบูรณ์		ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณสมใจ พิบุลย์มหาโชติกุล	
เบอร์ติดต่อ : 026126000 ต่อ 2001		เบอร์ติดต่อ : 026126000 ต่อ 2401	
คำอธิบาย : - พิจารณาผลสำเร็จจากการประหยัดด้านไฟฟ้าลดด้านน้ำมันเชื้อเพลิง - สูตรการคำนวณ : ด้านไฟฟ้า ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า = $(90\% \text{ ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}$ (Energy Utilization Index, EUI) ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง - สูตรการคำนวณ : ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมัน = $(90\% \text{ ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}$ (Energy Utilization Index, EUI) ปริมาณการใช้น้ำมันจริง			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : - ผลสำเร็จอยู่ระดับที่ 5 ใช้ไฟฟ้าต่ำกว่าค่ามาตรฐาน คิดเป็น 52.32 % ประกอบด้วย ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน เท่ากับ 1,127,831.90 หน่วย ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง เท่ากับ 483,942.00 หน่วย - ผลสำเร็จอยู่ระดับที่ 5 ใช้น้ำมันต่ำกว่าค่ามาตรฐาน คิดเป็น 27.35 % ประกอบด้วย ปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน เท่ากับ 63,399.33 ลิตร ปริมาณการใช้น้ำมันจริง เท่ากับ 46,057.35 ลิตร			
เกณฑ์การให้คะแนน : ด้านไฟฟ้า			
ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ 2559 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2558 – มีนาคม 2559) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2559 – กันยายน 2559) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	0.5000	
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐานและค่าดัชนีการไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ 2559 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนด ได้แล้วเสร็จและครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่ตุลาคม 2558 ถึงเดือนกันยายน 2559 2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้จริง (kWh; กิโลวัตต์ - ชั่วโมง) ประจำปี	0.2500	

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน			
ตัวชี้วัดที่ 3.2 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานขององค์การมหาชน			
หน่วยวัด : ลดปริมาณการใช้ลงร้อยละ 10 ของปริมาณการใช้มาตรฐาน			
น้ำหนัก : ร้อยละ 2			
	งบประมาณ 2559 ครอบคลุม 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2558 ถึงเดือนกันยายน 2559		0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2559 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ.กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.2000 ถึง -0.333	0.0001 - 0.5000	
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2559 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ.กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 - 0.5000	
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2559 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ.กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า มากกว่า 0 องค์การมหาชนจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001 - 0.5000	
ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง			
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ 2559 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2558 – มีนาคม 2559) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2559 – กันยายน 2559) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	0.5000	
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐานและค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2559 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จและครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่ตุลาคม 2558 ถึงเดือนกันยายน 2559 2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ 2559 ครอบคลุม 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2558 ถึงเดือนกันยายน 2559	0.2500 0.2500	
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ 2559 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ.กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.2000 ถึง -0.333	0.0001 - 0.5000	
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ 2559 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ.กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 - 0.5000	
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ 2559 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ.กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า มากกว่า 0 องค์การมหาชนจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001 - 0.5000	

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 3.2 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานขององค์การมหาชน หน่วยวัด : ลดปริมาณการใช้พลังงานร้อยละ 10 ของปริมาณการใช้มาตรฐาน น้ำหนัก : ร้อยละ 2				
เงื่อนไข : 1) องค์การมหาชนจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5 2) การประเมินคะแนนขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 เมื่อทราบ EUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางศ์เพื่อประเมินคะแนน 3) กรณีที่ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2559 ตามหลักสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด มีค่าน้อยกว่า - 0.333 องค์การมหาชนจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 0.000 คะแนน 4) การประมวลคะแนนกรณีองค์การมหาชนมีหน่วยงานในสังกัดร่วมในการประเมินผล ก. ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน ข. พิจารณาให้คะแนนขององค์การมหาชน โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด (= ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด)				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ด้านไฟฟ้า ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง	ร้อยละ 2	ไฟฟ้าต่ำกว่าค่ามาตรฐาน 52.32 % น้ำมันต่ำกว่าค่ามาตรฐาน 27.35%	5.0000	0.1000
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : ประกอบด้วย				
ด้านไฟฟ้า ปีงบประมาณ 2559			ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง ปีงบประมาณ 2559	
ค่ำมาตรฐาน	ค่ำ การใช้จริง	ค่ำมาตรฐาน	ค่ำ การใช้จริง	
ต.ค.58	93,765.86	35,546.00	ต.ค.58	5,226.48
พ.ย.58	97,284.22	37,088.00	พ.ย.58	5,242.11
ธ.ค.58	90,787.24	33,387.00	ธ.ค.58	5,260.87
ม.ค.59	87,937.25	33,053.00	ม.ค.59	5,257.74
ก.พ.59	89,285.41	33,399.00	ก.พ.59	5,264.00
มี.ค.59	106,812.97	44,352.00	มี.ค.59	5,248.36
เม.ย.59	83,695.51	40,810.00	เม.ย.59	5,248.36
พ.ค.59	89,693.91	44,941.00	พ.ค.59	5,339.04
มิ.ย.59	102,726.90	46,769.00	มิ.ย.59	5,335.91
ก.ค.59	83,386.26	38,984.00	ก.ค.59	5,329.66
ส.ค.59	102,965.97	48,409.00	ส.ค.59	5,323.40
ก.ย.59	99,490.43	47,204.00	ก.ย.59	5,323.40

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
---	--	--

มิติที่ 3	: มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน
ตัวชี้วัดที่ 3.2	: ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานขององค์การมหาชน
หน่วยวัด	: ลดปริมาณการใช้ลงร้อยละ 10 ของปริมาณการใช้มาตรฐาน
น้ำหนัก	: ร้อยละ 2

ปีงบประมาณ 2559		
ไฟฟ้า	ค่ามาตรฐาน	1,127,831.90
(หน่วย)	ค่าการใช้จริง	483,942.00

ปีงบประมาณ 2559		
น้ำมัน	ค่ามาตรฐาน	63,399.33
(ลิตร)	ค่าการใช้จริง	46,057.35

ระดับคะแนน ปี 2559					
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2		ขั้นตอนที่ 3 - 5	รวม
ไฟฟ้า	1.000	0.250	0.500	1.500	5.000
น้ำมัน		0.250		1.500	

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- คณะทำงานฯ ทำการประชาสัมพันธ์ ปลุกจิตสำนึกให้เจ้าหน้าที่ทุกคนมีส่วนร่วมในการลดการใช้พลังงาน และจัดให้มีการแข่งขันการลดใช้พลังงานชิงเงินรางวัลสำหรับทีมที่ลดใช้พลังงานได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- การเปลี่ยนหลอดไฟฟ้าแบบธรรมดาเป็นแบบหลอด LED มีต้นทุนค่อนข้างสูง ทำให้ไม่สามารถเปลี่ยนหลอดไฟภายในสำนักงานเป็นหลอด LED พร้อมกันทั้งหมดได้ จึงจำเป็นต้องทยอยเปลี่ยนเป็น LED เมื่อหลอดไฟเดิมชำรุด

หลักฐานอ้างอิง :

ด้านไฟฟ้า

- แผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ 2559 และภาพถ่ายแสดงการติดประกาศ หรือ สำนวนหนังสือแจ้งเวียนให้หน่วยงานภายในองค์การมหาชนรับทราบและปฏิบัติ
- เอกสารการประชุมของคณะทำงานลดการใช้พลังงานขององค์การมหาชนเกี่ยวกับการติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงาน ประจำปีงบประมาณ
- หลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลอันเป็นตัวแทนต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานขององค์การมหาชนเป็นข้อมูลจริงที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559 รวม 12 เดือน
- ใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือน หรือหลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh; กิโลวัตต์ – ชั่วโมง) ที่ใช้จริงในการกิจการองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ 2559 เป็นข้อมูลจริงที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ต.ค. 58 – 30 ก.ย. 59 รวม 12 เดือน
- ผลการคำนวณ EUI ใน www.e-report.energy.go.th

ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

- รายงานการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของปีงบประมาณ 2559 รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน
- หลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลตัวแทนต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานขององค์การมหาชนเป็นข้อมูลที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559 รวม 12 เดือน

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 3.2 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานขององค์การมหาชน หน่วยวัด : ลดปริมาณการใช้พลังงานร้อยละ 10 ของปริมาณการใช้มาตรฐาน น้ำหนัก : ร้อยละ 2	■ ใบเสร็จค่าน้ำมันเชื้อเพลิงที่ได้ซื้อและใบส่งจ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงทุกคันในแต่ละเดือน หรือ หลักฐานแสดงที่มาของข้อมูล ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้จริงในยานพาหนะ ประจำปีงบประมาณ 2559 ที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละเดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559 รวม 12 เดือน ■ ผลการคำนวณ EUI ใน www.e-report.energy.go.th		

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 3.3 : การประหยัดน้ำ หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 2				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณเรขา ศรีสมบูรณ์		ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณสมใจ พิบุลย์มหาโชติกุล		
เบอร์ติดต่อ : 026126000 ต่อ 2001		เบอร์ติดต่อ : 026126000 ต่อ 2401		
คำอธิบาย : ■ พิจารณาผลสำเร็จจากปริมาณการใช้น้ำในปีงบประมาณ 2559 เปรียบเทียบกับข้อมูลการใช้น้ำปีงบประมาณ 2557 ลดลงอย่างน้อยร้อยละ 10				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ■ ผลสำเร็จอยู่ที่ระดับ 5 - มีการแต่งตั้งคณะทำงานปฏิบัติการประหยัดน้ำ - มีการจัดแผนปฏิบัติการประหยัดน้ำตามแนวทางของคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการรองการหรือผู้อำนวยการองค์การมหาชน - มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประหยัดน้ำเป็นรายเดือนให้กรมทรัพยากรน้ำภายในระยะเวลาที่กำหนด - สามารถลดปริมาณการใช้น้ำลงเทียบกับปริมาณการใช้น้ำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ร้อยละ 20.59 %				
เกณฑ์การให้คะแนน :				
คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน			
1	มีการแต่งตั้งคณะทำงานปฏิบัติการประหยัดน้ำ			
2	มีการจัดแผนปฏิบัติการประหยัดน้ำตามแนวทางของคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการรองการหรือผู้อำนวยการองค์การมหาชน			
3	มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประหยัดน้ำเป็นรายเดือนให้กรมทรัพยากรน้ำภายในระยะเวลาที่กำหนด			
4	สามารถลดปริมาณการใช้น้ำลงเทียบกับปริมาณการใช้น้ำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ร้อยละ 5			
5	สามารถลดปริมาณการใช้น้ำลงเทียบกับปริมาณการใช้น้ำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ร้อยละ 10			
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
การประหยัดน้ำ	ร้อยละ 2	ลดลงร้อยละ 20.59	5.0000	0.1000

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 3.3 : การประหยัดน้ำ หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 2			
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :			
ตารางสรุปเปรียบเทียบปริมาณการใช้น้ำของ สรอ.ปี 2557 กับ ปี 2559			
เดือน/ปี	ปริมาณการใช้น้ำ	จำนวนบุคลากร และผู้ใช้คนอื่นๆ	เฉลี่ยการใช้น้ำ/คน
ต.ค.-56	189	461	0.41
พ.ย.-56	175	430	0.41
ธ.ค.-56	158	465	0.34
ม.ค.-57	209	556	0.38
ก.พ.-57	186	639	0.29
มี.ค.-57	212	573	0.37
เม.ย.-57	178	602	0.30
พ.ค.-57	192	647	0.30
มิ.ย.-57	188	627	0.30
ก.ค.-57	203	581	0.35
ส.ค.-57	201	578	0.35
ก.ย.-57	185	600	0.31
เฉลี่ยการใช้น้ำ/คน/เดือน			0.34
เดือน/ปี	ปริมาณการใช้น้ำ	จำนวนบุคลากร และผู้ใช้คนอื่นๆ	เฉลี่ยการใช้น้ำ/คน
ต.ค.-58	209	1098	0.19
พ.ย.-58	204	838	0.24
ธ.ค.-58	214	1090	0.20
ม.ค.-59	235	614	0.38
ก.พ.-59	231	787	0.29
มี.ค.-59	252	625	0.40
เม.ย.-59	213	655	0.33
พ.ค.-59	217	794	0.27
มิ.ย.-59	260	1134	0.23
ก.ค.-59	201	867	0.23
ส.ค.-59	263	1445	0.18
ก.ย.-59	271	724	0.37
เฉลี่ยการใช้น้ำ/คน/เดือน			0.27

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 3.3 : การประหยัดน้ำ หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 2			
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : คณะทำงานฯ ทำการประชาสัมพันธ์ ปลุกจิตสำนึกให้เจ้าหน้าที่ทุกคนมีส่วนร่วมในการใช้น้ำอย่างประหยัด และจัดให้มีการแข่งขันการลดใช้พลังงานซึ่งเงินรางวัลสำหรับทีมที่ลดใช้พลังงานได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้			
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ห้องน้ำชั้น 17 โถส้วมยังเป็นระบบเก่า คือต่อตรงกับระบบท่อน้ำหลักของอาคาร ทำให้การกดใช้น้ำแต่ละครั้งจะสิ้นเปลืองน้ำมาก			
หลักฐานอ้างอิง : - คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานปฏิบัติการประหยัดน้ำ - แผนปฏิบัติการประหยัดน้ำตามแนวทางของคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการรองการหรือผู้อำนวยการรองการมหาชน - รายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน												
มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 3.2 : ระดับความสำเร็จของการให้บริการ GIN หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 2															
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณนิเวศ มิ่งมิตรโอบาร		ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณณัฐวัฒน์ วรสิทธิ์ตระกูล													
เบอร์ติดต่อ : 026126000 ต่อ 4002		เบอร์ติดต่อ : 026126000 ต่อ 4101													
คำอธิบาย : - พิจารณาผลสำเร็จจากความต่อเนื่องจากการเกิด Fault จำนวนน้อยสุดในเครือข่ายหลักโครงการ GIN ของผู้ให้บริการ (Provider) และค่าเฉลี่ยความเร็วในการให้บริการ GIN (Average Speed) - สูตรการคำนวณ : Downtime (ระยะเวลาล้มเหลวสะสม) ของผู้ให้บริการ จะมีการใช้สูตรคำนวณ ดังนี้ $\text{ร้อยละความต่อเนื่องในการให้บริการ} = \frac{100 - ((100 \times \text{จำนวนนาฬิกาที่เกิด Fault ในเดือนนั้น})}{(\text{จำนวนวันในเดือนนั้น} \times 24 \text{ ชั่วโมง} \times 60 \text{ นาที})}$															
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : - ผลสำเร็จอยู่ที่ระดับ 5 ประกอบด้วย - มีความต่อเนื่องในการให้บริการ GIN ที่ร้อยละ 100.00 - มีค่าเฉลี่ยความเร็วในการให้บริการ GIN (Average Speed) ร้อยละ 99.78															
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>มีความต่อเนื่องในการให้บริการ GIN ที่ร้อยละ 99.50</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>มีความต่อเนื่องในการให้บริการ GIN ที่ร้อยละ 99.75</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>มีความต่อเนื่องในการให้บริการ GIN ที่ร้อยละ 100.00</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ค่าเฉลี่ยความเร็วในการให้บริการ GIN (Average Speed) เปรียบเทียบ ความเร็วสูงในการให้บริการไม่ต่ำกว่า 90%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ค่าเฉลี่ยความเร็วในการให้บริการ GIN (Average Speed) เปรียบเทียบ ความเร็วสูงในการให้บริการไม่ต่ำกว่า 95%</td> </tr> </tbody> </table>				ระดับ	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	1	มีความต่อเนื่องในการให้บริการ GIN ที่ร้อยละ 99.50	2	มีความต่อเนื่องในการให้บริการ GIN ที่ร้อยละ 99.75	3	มีความต่อเนื่องในการให้บริการ GIN ที่ร้อยละ 100.00	4	ค่าเฉลี่ยความเร็วในการให้บริการ GIN (Average Speed) เปรียบเทียบ ความเร็วสูงในการให้บริการไม่ต่ำกว่า 90%	5	ค่าเฉลี่ยความเร็วในการให้บริการ GIN (Average Speed) เปรียบเทียบ ความเร็วสูงในการให้บริการไม่ต่ำกว่า 95%
ระดับ	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559														
1	มีความต่อเนื่องในการให้บริการ GIN ที่ร้อยละ 99.50														
2	มีความต่อเนื่องในการให้บริการ GIN ที่ร้อยละ 99.75														
3	มีความต่อเนื่องในการให้บริการ GIN ที่ร้อยละ 100.00														
4	ค่าเฉลี่ยความเร็วในการให้บริการ GIN (Average Speed) เปรียบเทียบ ความเร็วสูงในการให้บริการไม่ต่ำกว่า 90%														
5	ค่าเฉลี่ยความเร็วในการให้บริการ GIN (Average Speed) เปรียบเทียบ ความเร็วสูงในการให้บริการไม่ต่ำกว่า 95%														
เงื่อนไข : - หากผู้ให้บริการทุกรายเกิด Fault ในเวลาพร้อมกัน จะถือว่าเป็น Fault ของ สรอ. ด้วย เนื่องจากไม่สามารถให้บริการเครือข่ายหลักของ GIN ผ่านผู้ให้บริการรายใดรายหนึ่งได้ - หากผู้บริการรายใดรายหนึ่งเกิด Fault แต่ผู้ให้บริการอีกรายยังสามารถให้บริการทดแทนได้ จะไม่ถือว่าเป็น Fault เนื่องจากยังสามารถให้บริการเครือข่าย GIN จากผู้ให้บริการที่ไม่เกิด Fault ได้ - นับจำนวนเวลาสะสมของการเกิด Fault ในโครงการ GIN ของผู้ให้บริการ (Provider) ทั้งหมดตลอด 12 เดือน															

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน										
มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 3.2 : ระดับความสำเร็จของการให้บริการ GIN หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 2												
เงื่อนไขที่ไม่นำมาคำนวณ : ▪ วิธีการวัด Downtime จะวัดถึงระดับศาลากลางจังหวัด เท่านั้น ▪ กรณีที่เป็น Downtime จากการเปลี่ยนแปลงตามแผนของ สรอ. ▪ จะมีกรณีที่จะไม่นับระยะเวลาสะสมของการเกิด Fault คือ - กรณีที่ลูกค้าปิดอุปกรณ์เครือข่ายเอง - กรณีที่เกิดเหตุสุดวิสัยอื่นๆ ที่ทำให้เกิดเหตุไม่สามารถให้บริการได้ เช่น เกิดเหตุไฟไหม้สถานที่ของลูกค้า เกิดเหตุภัยพิบัติ เกิดเหตุชุมนุมประท้วงจนทำให้เกิดความเสียหายของอุปกรณ์และไม่สามารถเข้าไปดำเนินการแก้ไขได้ เป็นต้น - กรณีพื้นที่เสี่ยงภัย เช่น กรณี 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (เหตุการณ์ไม่ปกติ การนำอุปกรณ์เข้าไปเปลี่ยน กรณีเกิดปัญหาต้องเป็นช่วงเวลาที่สามารถดำเนินการ ได้เท่านั้น)												
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <tr> <th style="width: 35%;">ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 15%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="width: 25%;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td>ความต่อเนื่องในการให้บริการเครือข่าย (GIN)</td> <td>ร้อยละ 2</td> <td>ระดับ 5</td> <td>5.0000</td> <td>0.2000</td> </tr> </table>			ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ความต่อเนื่องในการให้บริการเครือข่าย (GIN)	ร้อยละ 2	ระดับ 5	5.0000	0.2000
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก								
ความต่อเนื่องในการให้บริการเครือข่าย (GIN)	ร้อยละ 2	ระดับ 5	5.0000	0.2000								
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : ▪ ความต่อเนื่องในการให้บริการ GIN - อุปกรณ์ Core Router ที่ 1 ร้อยละ 100 - อุปกรณ์ Core Router ที่ 2 ร้อยละ 100 เหตุผล ถึงแม้อุปกรณ์ของทางบริษัท ทีโอที จำกัด(มหาชน) พบปัญหา แต่เนื่องจากการให้บริการ GIN ยังสามารถให้บริการได้อย่างต่อเนื่องโดยอุปกรณ์ของทางบริษัท กสท.โทรคมนาคม สามารถดำเนินการต่อได้ (สวิตช์สลับเองโดยอัตโนมัติ) ดังนั้น ค่าเฉลี่ย Availability จึงเท่ากับ 100 ▪ ขั้นตอนการ Test speed link : 1. เชื่อมต่อ note book เข้ากับ switch GIN ที่ต่อหลัง router GIN 2. ทดสอบ ping มายัง server ftp เพื่อดูความนิ่งของลิงค์ว่ามี time out หรือไม่ 3. ทดสอบ traceroute เพื่อดูเส้นทางว่าวิ่งผ่านโครงข่าย GIN หรือไม่ 4. ใช้โปรแกรม STG จับกราฟที่ interface router GIN 5. เริ่มทำการทดสอบ bandwidth ขา download ด้วยการ download file จาก server ด้วยการ ftp พร้อมจับกราฟ 6. เมื่อ download เสร็จ capture กราฟ บันทึกผลการทดสอบ 7. เริ่มทำการทดสอบ bandwidth ขา upload ด้วยการ upload file ขึ้น server ด้วยการ ftp พร้อมจับกราฟ 8. เมื่อ upload เสร็จ capture กราฟ บันทึกผลการทดสอบ												

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 3.2 : ระดับความสำเร็จของการให้บริการ GIN หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 2			
■ ตำแหน่งพื้นที่ Test speed link <u>1. ภาคเหนือ : ศาลากลางจังหวัดตาก กลุ่มงานข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร</u> Bandwidth – Link ToT 50 Mbps - ทดสอบ Inbound โดยการ Download File ขนาด 1.22G ได้ความเร็ว 53.7 Mbps - ทดสอบ Outbound โดยการ Upload File ขนาด 1.22G ได้ความเร็ว 54.6 Mbps Bandwidth – Link CAT 20 Mbps - ทดสอบ Inbound โดยการ Download File ขนาด 936M ได้ความเร็ว 21.6 Mbps - ทดสอบ Outbound โดยการ Upload File ขนาด 936M ได้ความเร็ว 21.7 Mbps <u>2. ภาคอีสาน : ศาลากลางจังหวัดร้อยเอ็ด กลุ่มงานข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร</u> Bandwidth – Link ToT 50 Mbps - ทดสอบ Inbound โดยการ Download File ขนาด 938M ได้ความเร็ว 55.0 Mbps - ทดสอบ Outbound โดยการ Upload File ขนาด 938M ได้ความเร็ว 54.3 Mbps Bandwidth – Link CAT 20 Mbps - ทดสอบ Inbound โดยการ Download File ขนาด 938M ได้ความเร็ว 21.8 Mbps - ทดสอบ Outbound โดยการ Upload File ขนาด 938M ได้ความเร็ว 21.3 Mbps <u>3. ภาคอีสาน : ศาลากลางจังหวัดยโสธร กลุ่มงานข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร</u> Bandwidth – Link ToT 50 Mbps - ทดสอบ Inbound โดยการ Download File ขนาด 958M ได้ความเร็ว 55.4 Mbps - ทดสอบ Outbound โดยการ Upload File ขนาด 958M ได้ความเร็ว 54.9 Mbps Bandwidth – Link CAT 20 Mbps - ทดสอบ Inbound โดยการ Download File ขนาด 958M ได้ความเร็ว 21.2 Mbps - ทดสอบ Outbound โดยการ Upload File ขนาด 958M ได้ความเร็ว 22.0 Mbps <u>4. ภาคตะวันออก : ศาลากลางจังหวัดจันทบุรี กลุ่มงานข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร</u> Bandwidth – Link ToT 50 Mbps - ทดสอบ Inbound โดยส่ง Packet ต่อเนื่องเป็นระยะเวลา 5 นาที ได้ความเร็ว 47.8 Mbps - ทดสอบ Outbound โดยส่ง Packet ต่อเนื่องเป็นระยะเวลา 5 นาที ได้ความเร็ว 51.2 Mbps Bandwidth – Link CAT 20 Mbps - ทดสอบ Inbound โดยส่ง Packet ต่อเนื่องเป็นระยะเวลา 5 นาที ได้ความเร็ว 20.4 Mbps - ทดสอบ Outbound โดยส่ง Packet ต่อเนื่องเป็นระยะเวลา 5 นาที ได้ความเร็ว 20.5 Mbps <u>5. ภาคกลาง : ศาลากลางจังหวัดสุพรรณบุรี กลุ่มงานข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร</u> Bandwidth – Link ToT 50 Mbps - ทดสอบ Inbound โดยการ Download File ขนาด 1.22G ได้ความเร็ว 53 Mbps - ทดสอบ Outbound โดยการ Upload File ขนาด 1.22G ได้ความเร็ว 55.2 Mbps			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 3.2 : ระดับความสำเร็จของการให้บริการ GIN หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 2			
Bandwidth – Link CAT 20 Mbps - ทดสอบ Inbound โดยการ Download File ขนาด 936M ได้ความเร็ว 22.1 Mbps - ทดสอบ Outbound โดยการ Upload File ขนาด 936M ได้ความเร็ว 21.7 Mbps			
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ■ -ไม่มี-			
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ■ -ไม่มี-			
หลักฐานอ้างอิง : ■ สามารถตรวจสอบ Availability ของอุปกรณ์ผู้ให้บริการได้ ตาม URL ด้านล่าง (โดยต้อง Login ก่อนจึงเห็นรายงาน) - บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เข้าที่ http://10.22.2.215/ - บริษัท กสท.โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เข้าที่ http://61.19.97.155/ ■ การทดสอบวงจร จะต้องดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดและบันทึกเป็นรายงาน (ตามที่แนบ)			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน												
มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 3.5 : ระดับความสำเร็จของการให้บริการ G-Cloud หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 2															
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณนิเวศ มิ่งมิตรโอฟาร		ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณมนตรี อึ้งวิจิตรอำไพ													
เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 4002		เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 4201													
คำอธิบาย : พิจารณาผลสำเร็จจากการเกิด Fault จำนวนน้อยสุดในระบบ G-Cloud และมีการรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2013 พร้อมกับการดำเนินการซักซ้อมแผน Business Continuity Plan (BCP) สูตรการคำนวณ : Downtime (ระยะเวลาล้มเหลวสะสม) ในแต่ละผู้ให้บริการ จะมีการใช้สูตรคำนวณ ดังนี้ $\text{ร้อยละความต่อเนื่องในการให้บริการ} = 100 - \frac{(100 \times \text{จำนวนนาฬิกาที่เกิด Fault ในเดือนนั้น})}{(\text{จำนวนวันในเดือนนั้น} \times 24 \text{ ชั่วโมง} \times 60 \text{ นาที})}$															
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : - ผลสำเร็จอยู่ที่ระดับ 5 ประกอบด้วย - มีความต่อเนื่องในการให้บริการ G-Cloud ที่ร้อยละ 99.89667 - มีผลการตรวจติดตามการดำเนินงานตามระบบ (Surveillance Audit Results) ตามเอกสารรับรองรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2013 - ดำเนินการซักซ้อมแผน Business Continuity Plan (BCP) 1 ครั้ง															
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th>ระดับความสำเร็จ</th> <th>การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>มีความต่อเนื่องในการให้บริการ G-Cloud ที่ร้อยละ 99.50</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>มีความต่อเนื่องในการให้บริการ G-Cloud ที่ร้อยละ 99.60</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>มีความต่อเนื่องในการให้บริการ G-Cloud ที่ร้อยละ 99.70</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ได้รับใบรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2013</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ดำเนินการซักซ้อมแผน Business Continuity Plan (BCP) 1 ครั้ง</td> </tr> </table>				ระดับความสำเร็จ	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	1	มีความต่อเนื่องในการให้บริการ G-Cloud ที่ร้อยละ 99.50	2	มีความต่อเนื่องในการให้บริการ G-Cloud ที่ร้อยละ 99.60	3	มีความต่อเนื่องในการให้บริการ G-Cloud ที่ร้อยละ 99.70	4	ได้รับใบรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2013	5	ดำเนินการซักซ้อมแผน Business Continuity Plan (BCP) 1 ครั้ง
ระดับความสำเร็จ	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559														
1	มีความต่อเนื่องในการให้บริการ G-Cloud ที่ร้อยละ 99.50														
2	มีความต่อเนื่องในการให้บริการ G-Cloud ที่ร้อยละ 99.60														
3	มีความต่อเนื่องในการให้บริการ G-Cloud ที่ร้อยละ 99.70														
4	ได้รับใบรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2013														
5	ดำเนินการซักซ้อมแผน Business Continuity Plan (BCP) 1 ครั้ง														
เงื่อนไข : - ไม่สามารถนำมาคำนวณ : - กรณีที่เป็นการเปลี่ยนแปลงตามแผนการให้บริการของ สรอ. - กรณีที่เกิดเหตุสุดวิสัยอื่นๆ ที่ทำให้เกิดเหตุไม่สามารถให้บริการได้ เช่น เกิดเหตุไฟไหม้สถานที่ของลูกค้า เกิดเหตุภัยพิบัติ เกิดเหตุชุมนุมประท้วงจนทำให้เกิดความเสียหายของอุปกรณ์และไม่สามารถเข้าไปดำเนินการแก้ไขได้ เป็นต้น															

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน																																									
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :																																											
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก																																							
ระดับความสำเร็จของการให้บริการ G-Cloud	ร้อยละ 2	ระดับ 5	5.0000	0.1000																																							
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :																																											
■ ความต่อเนื่องในการให้บริการ G-Cloud ที่ร้อยละ 99.89667																																											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;"></th> <th style="width: 40%;">เป้าหมาย</th> <th style="width: 45%;">ความสำเร็จ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td style="text-align: center;">ต.ค.58</td><td style="text-align: center;">ร้อยละ 99.70</td><td style="text-align: center;">ร้อยละ 100.00</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">พ.ย.58</td><td style="text-align: center;">ร้อยละ 99.70</td><td style="text-align: center;">ร้อยละ 100.00</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">ธ.ค.58</td><td style="text-align: center;">ร้อยละ 99.70</td><td style="text-align: center;">ร้อยละ 98.92</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">ม.ค.59</td><td style="text-align: center;">ร้อยละ 99.70</td><td style="text-align: center;">ร้อยละ 100.00</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">ก.พ.59</td><td style="text-align: center;">ร้อยละ 99.70</td><td style="text-align: center;">ร้อยละ 99.91</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">มี.ค.59</td><td style="text-align: center;">ร้อยละ 99.70</td><td style="text-align: center;">ร้อยละ 99.94</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">เม.ย.59</td><td style="text-align: center;">ร้อยละ 99.70</td><td style="text-align: center;">ร้อยละ 100.00</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">พ.ค.59</td><td style="text-align: center;">ร้อยละ 99.70</td><td style="text-align: center;">ร้อยละ 99.99</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">มิ.ย.59</td><td style="text-align: center;">ร้อยละ 99.70</td><td style="text-align: center;">ร้อยละ 100.00</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">ก.ค.59</td><td style="text-align: center;">ร้อยละ 99.70</td><td style="text-align: center;">ร้อยละ 100.00</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">ส.ค.59</td><td style="text-align: center;">ร้อยละ 99.70</td><td style="text-align: center;">ร้อยละ 100.00</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">ก.ย.59</td><td style="text-align: center;">ร้อยละ 99.70</td><td style="text-align: center;">ร้อยละ 100.00</td></tr> </tbody> </table>						เป้าหมาย	ความสำเร็จ	ต.ค.58	ร้อยละ 99.70	ร้อยละ 100.00	พ.ย.58	ร้อยละ 99.70	ร้อยละ 100.00	ธ.ค.58	ร้อยละ 99.70	ร้อยละ 98.92	ม.ค.59	ร้อยละ 99.70	ร้อยละ 100.00	ก.พ.59	ร้อยละ 99.70	ร้อยละ 99.91	มี.ค.59	ร้อยละ 99.70	ร้อยละ 99.94	เม.ย.59	ร้อยละ 99.70	ร้อยละ 100.00	พ.ค.59	ร้อยละ 99.70	ร้อยละ 99.99	มิ.ย.59	ร้อยละ 99.70	ร้อยละ 100.00	ก.ค.59	ร้อยละ 99.70	ร้อยละ 100.00	ส.ค.59	ร้อยละ 99.70	ร้อยละ 100.00	ก.ย.59	ร้อยละ 99.70	ร้อยละ 100.00
	เป้าหมาย	ความสำเร็จ																																									
ต.ค.58	ร้อยละ 99.70	ร้อยละ 100.00																																									
พ.ย.58	ร้อยละ 99.70	ร้อยละ 100.00																																									
ธ.ค.58	ร้อยละ 99.70	ร้อยละ 98.92																																									
ม.ค.59	ร้อยละ 99.70	ร้อยละ 100.00																																									
ก.พ.59	ร้อยละ 99.70	ร้อยละ 99.91																																									
มี.ค.59	ร้อยละ 99.70	ร้อยละ 99.94																																									
เม.ย.59	ร้อยละ 99.70	ร้อยละ 100.00																																									
พ.ค.59	ร้อยละ 99.70	ร้อยละ 99.99																																									
มิ.ย.59	ร้อยละ 99.70	ร้อยละ 100.00																																									
ก.ค.59	ร้อยละ 99.70	ร้อยละ 100.00																																									
ส.ค.59	ร้อยละ 99.70	ร้อยละ 100.00																																									
ก.ย.59	ร้อยละ 99.70	ร้อยละ 100.00																																									
■ ได้รับการตรวจติดตามการดำเนินงานตามระบบ (Surveillance Audit Results) ตามเอกสารรับรองรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2013																																											
■ สรุปผลการซักซ้อมแผน Business Continuity Plan (BCP) เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2559 สถานที่ สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) อาคารบางกอกไทยทาวเวอร์ ประกอบด้วยรายละเอียด ดังต่อไปนี้																																											
- ผู้เข้าร่วมการทดสอบแผน BCP/DRP																																											
- ระยะเวลาประเมินสถานการณ์ ได้แก่ เหตุการณ์ชุมนุมประท้วง และมีแนวโน้มลุกลามเป็นเหตุการณ์จลาจลที่ไม่สามารถควบคุมสถานการณ์ได้ เหตุการณ์หม้อแปลงไฟฟ้า Generator และระบบเครือข่ายไม่สามารถใช้งานได้																																											
- ระยะเวลาการเรียกใช้แผนความต่อเนื่อง																																											
- ระยะเวลากู้คืนระบบ																																											
- RTO การกู้คืนระบบงานของผู้ใช้บริการ																																											
- ระยะเวลาในการทดสอบแผนแต่ละเหตุการณ์																																											
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :																																											
■ ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการทดสอบแผน BCP ซึ่งส่งผลให้เจ้าหน้าที่เกิดการมีส่วนร่วมในการทดสอบทดสอบเพื่อเตรียมการรับรองเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดกับบริการของ สรอ.																																											
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :																																											
■ - ไม่มี -																																											

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
หลักฐานอ้างอิง : ▪ รายงานการส่งมอบบริการ G-Cloud ของผู้ให้บริการ ▪ เอกสารการตรวจประเมินการรักษาระบบ (Surveillance Audit) ▪ รายงานผลการทดสอบแผน BCP		

มิติที่ 4

มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร

1. บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน

แบ่งเป็นการประเมินในประเด็นย่อย รวม 19 ประเด็น ดังต่อไปนี้

ประเด็นการประเมิน		ร้อยละ
1.1	คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเวลาที่กำหนด	2.0
1.2	บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส	1.75
1.2.1	การพิจารณาแผนและรายงานผลการควบคุมภายใน	(0.25)
1.2.2	การพิจารณาแผนและรายงานผลการตรวจสอบภายใน	(0.25)
1.2.3	การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารความเสี่ยง	(0.25)
1.2.4	การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศ	(0.25)
1.2.5	การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคล	(0.25)
1.2.6	การพิจารณารายงานด้านการเงิน	(0.25)
1.2.7	การพิจารณารายงานด้านภารกิจหลัก	(0.25)
1.3	การรายงานผลการดำเนินงานต่อรัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน	0.5
1.4	การเข้าร่วมการประชุมของคณะกรรมการ/อนุกรรมการ	1.0
1.5	การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส	1.75
1.5.1	มีรายงานการวิเคราะห์ด้านการเงิน ความเสี่ยง และภารกิจหลักขององค์กร	(0.25)
1.5.2	มีข้อมูลงบการเงิน	(0.25)
1.5.3	มีข้อมูลประวัติของคณะกรรมการองค์การมหาชนเป็นรายบุคคล	(0.25)
1.5.4	มีข้อมูลการเข้าประชุมของคณะกรรมการองค์การมหาชน	(0.25)
1.5.5	มีข้อมูลโครงสร้างคณะกรรมการองค์การมหาชน และอนุกรรมการ	(0.25)
1.5.6	มีข้อมูลภารกิจหลัก และแผนยุทธศาสตร์	(0.25)
1.5.7	มีข้อมูลที่สำคัญในเว็บไซต์ขององค์การมหาชน	(0.25)

2. การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการองค์การมหาชน

แบ่งเป็นการประเมินในประเด็นย่อย รวม 2 ประเด็น ดังต่อไปนี้

ประเด็นการประเมิน		ร้อยละ
2.1	- มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการในที่ประชุมคณะกรรมการโดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ - แบบประเมินตนเองควรมีหัวข้อเกี่ยวกับการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ (ในการกำหนดนโยบาย) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการจัดประชุม และผลการดำเนินงาน/ยุทธศาสตร์/แนวคิดของคณะกรรมการองค์การมหาชนไปปฏิบัติ	2
2.2	มีการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการในการปฏิบัติหน้าที่กรรมการ	1

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน												
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.1 : คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเวลาที่กำหนด หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 2															
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณชรินทร์ อธิฐิตยากร คุณพลกร บุปผาธนากร		ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณนินนา เกลิมช่วง													
เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 6001 02-6126000 ต่อ 6201		เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 6203													
คำอธิบาย : ■ พิจารณาผลสำเร็จของคณะกรรมการที่ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเวลาที่กำหนด															
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ■ ผลสำเร็จอยู่ที่ระดับ 4 คือ - คณะกรรมการบริหารให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์หรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานประจำปี ได้ทันภายในเดือนกันยายน 2558															
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์หรือทบทวนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเดือนธันวาคม 2558</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์หรือทบทวนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเดือนพฤศจิกายน 2558</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์หรือทบทวนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเดือนตุลาคม 2558</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์หรือทบทวนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเดือนกันยายน 2558</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์หรือทบทวนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานประจำปีก่อนสิ้นปีงบประมาณ 2558 ภายในเดือนสิงหาคม 2558</td> </tr> </tbody> </table>				ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์หรือทบทวนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเดือนธันวาคม 2558	2	■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์หรือทบทวนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเดือนพฤศจิกายน 2558	3	■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์หรือทบทวนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเดือนตุลาคม 2558	4	■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์หรือทบทวนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเดือนกันยายน 2558	5	■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์หรือทบทวนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานประจำปีก่อนสิ้นปีงบประมาณ 2558 ภายในเดือนสิงหาคม 2558
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน														
1	■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์หรือทบทวนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเดือนธันวาคม 2558														
2	■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์หรือทบทวนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเดือนพฤศจิกายน 2558														
3	■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์หรือทบทวนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเดือนตุลาคม 2558														
4	■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์หรือทบทวนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเดือนกันยายน 2558														
5	■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์หรือทบทวนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานประจำปีก่อนสิ้นปีงบประมาณ 2558 ภายในเดือนสิงหาคม 2558														
เงื่อนไข : ■ ขอปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ หากเนื้อหาไม่ครบทุกประเด็นที่กำหนด ประเด็นละ 0.1 คะแนน ■ ในการเสนอแผนยุทธศาสตร์ให้คณะกรรมการพิจารณา องค์การมหาชนต้องมีข้อมูลการวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกที่มีผลกระทบต่อองค์กรอย่างเป็นรูปธรรม และต้องนำประเด็นที่เป็นจุดอ่อนไปกำหนดเป็นกลยุทธ์ให้ครบถ้วน															

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.1 : คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเวลาที่กำหนด หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 2				
■ กรณีที่องค์การมหาชนมีการปรับทิศทางยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลหลังจากที่คณะกรรมการพิจารณาเห็นชอบหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ไปแล้ว ก.พ.ร.จะพิจารณาให้คะแนนจากการเสนอแผนยุทธศาสตร์ในครั้งแรก				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเวลาที่กำหนด	ร้อยละ 2	ระดับ 4	4.0000	0.0800
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
■ คณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 8/2558 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2558 มีมติเห็นชอบแนวทางยุทธศาสตร์ 4 ปี (พ.ศ.2559-2562) พร้อมเสนอแนะให้สำนักงานจัดทำแนวทางการดำเนินงาน (Roadmap) และเห็นชอบแผนกลยุทธ์ของสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ประจำปี 2559 ในการประชุมครั้งที่ 9/58 เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2558 โดยแผนดังกล่าวได้กำหนดทิศทางการทำงานของแผนกลยุทธ์ประจำปี 2559 คือ ขับเคลื่อนความเชื่อมโยงภาครัฐสู่บริการที่ดีแก่ประชาชนและสังคมไทย (Driving the Connected Government for Smarter Work and Better Life) ประกอบด้วยยุทธศาสตร์ 3 ด้าน ดังนี้ ยุทธศาสตร์ที่ 1 บูรณาการโครงสร้างพื้นฐานด้าน ICT สำหรับบริการภาครัฐให้ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพรองรับรัฐบาลดิจิทัล (SHARING) 1.1 โครงการโครงสร้างพื้นฐานด้าน ICT กลางภาครัฐ (Shared Infrastructure) - กิจกรรมการพัฒนาเครือข่ายสื่อสารข้อมูลเชื่อมโยงหน่วยงานภาครัฐ (Government Information Network: GIN) - กิจกรรมการพัฒนาระบบคลาวด์ภาครัฐ (Government Cloud: G-Cloud) - กิจกรรมศูนย์ประสานงานความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศภาครัฐ Government Computer Emergency Response Team (G-CERT) 1.2 โครงการระบบบริการพื้นฐานกลางภาครัฐ (Government Common Services) - กิจกรรมการให้บริการซอฟต์แวร์ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต Government Software as a Service (G-SaaS) ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับและเพิ่มประสิทธิภาพ โดยนำบริการของภาครัฐไปสู่ประชาชน เพื่อก้าวไปสู่ Digital Economy (DELIVERY) 2.1 โครงการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลและระบบงานภาครัฐ (e-Government Platform) - กิจกรรมการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลและระบบงานภาครัฐ (e-Government Platform)				

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.1 : คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเวลาที่กำหนด หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 2	2.2 โครงการโครงสร้างพื้นฐานข้อมูลภาครัฐ (Government Information Infrastructure) - กิจกรรมการให้บริการศูนย์กลางข้อมูลภาครัฐ (Open Government Data) เพื่อสร้างนวัตกรรมบริการข้อมูล - กิจกรรมการออกแบบและพัฒนาสถาปัตยกรรมให้สามารถรองรับการประมวลผลข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) 2.3 โครงการศูนย์กลางบริการภาครัฐสำหรับประชาชน (GovChannel) - กิจกรรมศูนย์กลางแอปพลิเคชันภาครัฐ (Government Application Center (GAC) - กิจกรรมศูนย์กลางเว็บไซต์กลางบริการอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ (e-Government Portal) - กิจกรรมตู้ให้บริการเอกประสงค์ของรัฐ (Smart Kiosk) - กิจกรรมศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (data.go.th) - กิจกรรมศูนย์รวมข้อมูลเพื่อติดต่อราชการ (info.go.th) ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างการมีส่วนร่วมและส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐและผู้รับบริการมีความพร้อมที่จะรองรับการเปลี่ยนแปลงในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (TRANSFORMATION) 3.1 โครงการจัดทำแนวทาง มาตรฐานและข้อเสนอแนะการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (Digital Government Policy, Guideline and Standards) - กิจกรรมการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (Digital Government Masterplan) - กิจกรรมการจัดทำพระราชบัญญัติการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government Acts) - กิจกรรมการจัดทำ Government Enterprise Architecture ภาครัฐ - กิจกรรมการวิจัยเชิงนโยบาย (Policy Research) - กิจกรรมการจัดทำมาตรฐานสำหรับการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (Guideline and Standards) 3.2 โครงการยกระดับความสามารถและสร้างความพร้อมของบุคลากรเพื่อส่งเสริมรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government Capability) - กิจกรรมการยกระดับความสามารถและสร้างความพร้อมของบุคลากรเพื่อส่งเสริมรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government Capability) 3.3 โครงการพัฒนาศูนย์นวัตกรรมบริการรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government Innovation Center) - กิจกรรมการพัฒนาศูนย์นวัตกรรมบริการรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government Innovation Center) <u>รายละเอียดปรากฏตามหลักฐานอ้างอิง</u>		

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.1 : คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเวลาที่กำหนด หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 2			
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ▪ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ▪ พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 ▪ พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554			
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ▪ - ไม่มี -			
หลักฐานอ้างอิง : ▪ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการองค์การมหาชนในครั้งที่มีการพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือทบทวน			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน												
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 : บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.1 : การพิจารณาแผนและรายงานผลการควบคุมภายใน หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 0.25															
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :		ผู้จัดเก็บข้อมูล :													
คุณชรินทร์ อีริฐิตยากร		คุณโชติพันธ์ ไชยสกุล													
เบอร์ติดต่อ :		เบอร์ติดต่อ :													
02-6126000 ต่อ 6001		02-6126000 ต่อ 6401													
คำอธิบาย : พิจารณาผลสำเร็จของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาสในแผนและรายงานผลการควบคุมภายในตามเกณฑ์ที่กำหนด															
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : - ผลสำเร็จอยู่ที่ระดับ 5 คือ - คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนควบคุมภายใน - รายงานผลการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการแล้ว จำนวน 4 ครั้ง ครบทุกไตรมาส - คณะกรรมการให้ความเห็น หรือข้อเสนอแนะ															
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td> - คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนควบคุมภายใน - รายงานผลการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง </td> </tr> <tr> <td>2</td> <td> - รายงานผลการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง </td> </tr> <tr> <td>3</td> <td> - รายงานผลการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง </td> </tr> <tr> <td>4</td> <td> - รายงานผลการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง </td> </tr> <tr> <td>5</td> <td> - รายงานผลการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส - คณะกรรมการให้ความเห็น หรือข้อเสนอแนะ </td> </tr> </tbody> </table>				ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	- คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนควบคุมภายใน - รายงานผลการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง	2	รายงานผลการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง	3	รายงานผลการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง	4	รายงานผลการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง	5	- รายงานผลการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส - คณะกรรมการให้ความเห็น หรือข้อเสนอแนะ
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน														
1	- คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนควบคุมภายใน - รายงานผลการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง														
2	รายงานผลการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง														
3	รายงานผลการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง														
4	รายงานผลการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง														
5	- รายงานผลการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส - คณะกรรมการให้ความเห็น หรือข้อเสนอแนะ														
เงื่อนไข : ขอปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพหากประเด็นในรายงานผลการควบคุมภายในไม่ครบถ้วนตามที่ COSO กำหนด ปรับลดประเด็นละ 0.2 คะแนนต่อรายงาน 1 ครั้ง															

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
---	--	--

มติที่ 4 : มติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร
 ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ
 ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน
 ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 : บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส
 ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.1 : การพิจารณาแผนและรายงานผลการควบคุมภายใน
 หน่วยวัด : ระดับ
 น้ำหนัก : ร้อยละ 0.25

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
การพิจารณาแผนและรายงานผลการควบคุมภายใน	ร้อยละ 0.25	ระดับ 5	5.0000	0.0125

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

- คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผน
 - ได้พิจารณาแผนงานการควบคุมภายใน สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) 2559 ต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 9/2558 วันที่ 25 กันยายน 2558 โดยแผนดังกล่าว ประกอบด้วย 5 ส่วน คือ
 - 1) จัดทำรายงานสรุปผลการควบคุมภายในของปี 2558
 - 2) การดำเนินงานติดตามการปรับปรุงการควบคุมภายในของปี 2558
 - 3) กระบวนการของคณะทำงานการควบคุมภายในในระดับฝ่าย
 - 4) การรายงานตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.)
 - 5) รายงานตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (คตง.) ข้อ 6 (รายงานเกี่ยวกับการควบคุมภายในอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ภายในเก้าสิบวันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ)

ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ อนุมัติแผนปฏิบัติงานการควบคุมภายใน

มีการรายงานผลการดำเนินงานควบคุมภายใน รวม 4 ครั้ง ครบทุกไตรมาส

- ครั้งที่ 1
 - ได้รายงานผลการดำเนินงานควบคุมภายในต่อคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 1/2559 วันที่ 25 มกราคม 2559 ประกอบด้วย การนำเสนอรายงานผลการติดตามการปรับปรุงการควบคุมภายในประจำปี 2558 จากที่ประชุมฝ่ายบริหารของ สรอ. เมื่อวันที่ 6 มกราคม พ.ศ.2559 และที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ เมื่อวันที่ 11 มกราคม พ.ศ.2559 ซึ่งได้รับความเห็นชอบเป็นที่เรียบร้อย และนำเสนอรายงานผลการติดตามการปรับปรุงการควบคุมภายในประจำปี 2558 ของฝ่ายวิศวกรรมและปฏิบัติการ ฝ่ายนโยบายและยุทธศาสตร์ ฝ่ายบริหารประสิทธิภาพองค์กร ฝ่ายบริการให้คำปรึกษา ฝ่ายอำนวยการ ฝ่ายพัฒนาและจัดการแอปพลิเคชัน ฝ่ายนวัตกรรม และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินการควบคุมภายใน สรอ. ประจำปีงบประมาณ 2558 โดยนำ Internal Control – Integrated Framework 2011 ของ COSO (COSO 2013) ตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.2554 มาใช้ในการประเมินการควบคุมภายในของ สรอ. ด้วย

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 4	: มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร		
ตัวชี้วัดที่ 4.1	: ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ		
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1	: บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน		
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2	: บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส		
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.1	: การพิจารณาแผนและรายงานผลการควบคุมภายใน		
หน่วยวัด	: ระดับ		
น้ำหนัก	: ร้อยละ 0.25		
ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ได้ให้ความเห็นชอบรายงานผลการติดตามการปรับปรุงการควบคุมภายในประจำปี 2558 และรับทราบรายงานสรุปผลการประเมินการควบคุมภายในสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปี งบประมาณ 2559 ■ ครั้งที่ 2 - ได้รายงานผลการดำเนินงานควบคุมภายในต่อคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ในการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 4/2559 วันที่ 29 เมษายน 2559 ประกอบด้วยการนำเสนอรายงานผลการติดตามการปรับปรุงการควบคุมภายในประจำปี 2559 จากที่ประชุมฝ่ายบริหารของ สรอ. เมื่อวันที่ 7 เมษายน พ.ศ.2559 และที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ เมื่อวันที่ 18 เมษายน พ.ศ.2559 ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบมีมติให้ดำเนินการทบทวนกระบวนการที่เป็น Critical Process และประเมินระบบการควบคุมภายใน โดยประสานงานกับฝ่ายตรวจสอบภายใน เพื่อหาหรือในประเด็นความเสี่ยงที่ตรวจพบและนำมาใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินงาน และนำเสนอรายงานผลการติดตามการปรับปรุงการควบคุมภายในของฝ่ายบริหารประสิทธิภาพองค์กร ฝ่ายนวัตกรรม ฝ่ายอำนวยการ ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ได้ให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานควบคุมภายในของสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ไตรมาส 2 ประจำปีงบประมาณ 2559 ■ ครั้งที่ 3 - ได้รายงานผลการดำเนินงานควบคุมภายในต่อคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ในการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 7/2559 วันที่ 29 กรกฎาคม 2559 ประกอบด้วยการนำเสนอรายงานผลติดตามการปรับปรุงการควบคุมภายในประจำปี พ.ศ. 2559 จากที่ประชุมฝ่ายบริหารของ สรอ. เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ.2559 และที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ.2559 และนำเสนอรายงานผลการติดตามการปรับปรุงการควบคุมภายในของฝ่ายนโยบายและยุทธศาสตร์ ฝ่ายที่ปรึกษาด้านบริการ ฝ่ายพัฒนารัฐกิจ ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ได้ให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานควบคุมภายในของสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ไตรมาส 3 ประจำปีงบประมาณ 2559 ■ ครั้งที่ 4 - ได้รายงานผลการดำเนินงานควบคุมภายในต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ในการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 9/2559 วันที่ 23 กันยายน 2559 ประกอบด้วยการนำเสนอรายงานผลติดตามการปรับปรุงการควบคุมภายในประจำปี พ.ศ. 2559 จากที่ประชุมฝ่ายบริหารของ สรอ. เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ.2559 และที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ เมื่อวันที่ 19 กันยายน พ.ศ.2559 ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบมีมติให้ประสานงานกับฝ่ายตรวจสอบภายในเพื่อสอบทานระบบการควบคุมภายในแต่ละไตรมาส และนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ทั้งหมด 157 กระบวนการ			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 : บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.1 : การพิจารณาแผนและรายงานผลการควบคุมภายใน หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 0.25	จำนวน 2 ฝ่าย 8 ส่วนงาน ได้แก่ การประเมินกระบวนการทั้งหมด 27 กระบวนการ และกระบวนการที่เป็น Critical และสรุปผลการควบคุมภายใน รวมถึงผลการติดตามกระบวนการที่มีการควบคุมไม่เพียงพอจากปี 2558 <u>ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</u> ได้ให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานควบคุมภายในของสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ไตรมาส 4 ประจำปีงบประมาณ 2559 <u>รายละเอียดปรากฏตามหลักฐานอ้างอิง</u>		
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ■ ระเบียบของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ■ พระราชบัญญัติกว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ■ มาตรฐานสากลของ Committee of Sponsoring Organization of the Treadway Commission (COSO)			
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ■ - ไม่มี -			
หลักฐานอ้างอิง : ■ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 9/2558 วาระที่ 4.7 (ขออนุมัติแผนปีงบประมาณ 2559) ■ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 1/2559 วาระที่ 4.2 (รายงานผลควบคุมภายใน ไตรมาส 1) ■ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 4/2559 วาระที่ 4.2 (รายงานผลควบคุมภายใน ไตรมาส 2) ■ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 7/2559 วาระที่ 4.9 (รายงานผลควบคุมภายใน ไตรมาส 3) ■ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 9/2559 วาระที่ 4.3 (รายงานผลควบคุมภายใน ไตรมาส 4)			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน												
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 : บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.2 : การพิจารณาแผนและรายงานผลการตรวจสอบภายใน หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 0.25															
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :		ผู้จัดเก็บข้อมูล :													
คุณสมหวัง สุนทรอุทัย		คุณสมหวัง สุนทรอุทัย													
เบอร์ติดต่อ :		เบอร์ติดต่อ :													
02-6126000 ต่อ 8101		02-6126000 ต่อ 8101													
คำอธิบาย : พิจารณาผลสำเร็จของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาสในแผนและรายงานผลการตรวจสอบภายในตามเกณฑ์ที่กำหนด															
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : - ผลสำเร็จอยู่ที่ระดับ 5 คือ - คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนตรวจสอบภายใน - รายงานผลการตรวจสอบภายในต่อคณะกรรมการแล้วจำนวน 4 ครั้ง ครบทุกไตรมาส - ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกตของคณะกรรมการครบถ้วน															
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td> - คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนตรวจสอบภายใน - รายงานผลการตรวจสอบภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง </td> </tr> <tr> <td>2</td> <td> - รายงานผลการตรวจภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง </td> </tr> <tr> <td>3</td> <td> - รายงานผลการตรวจภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง </td> </tr> <tr> <td>4</td> <td> - รายงานผลการตรวจภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง </td> </tr> <tr> <td>5</td> <td> - รายงานผลการตรวจภายในต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส - ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกตของคณะกรรมการครบถ้วน </td> </tr> </tbody> </table>				ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	- คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนตรวจสอบภายใน - รายงานผลการตรวจสอบภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง	2	รายงานผลการตรวจภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง	3	รายงานผลการตรวจภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง	4	รายงานผลการตรวจภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง	5	- รายงานผลการตรวจภายในต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส - ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกตของคณะกรรมการครบถ้วน
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน														
1	- คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนตรวจสอบภายใน - รายงานผลการตรวจสอบภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง														
2	รายงานผลการตรวจภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง														
3	รายงานผลการตรวจภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง														
4	รายงานผลการตรวจภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง														
5	- รายงานผลการตรวจภายในต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส - ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกตของคณะกรรมการครบถ้วน														
เงื่อนไข : รายงานผลการตรวจสอบภายในควรมีเนื้อหาครอบคลุมถึงผลการปฏิบัติงานเทียบกับแผนการตรวจสอบ ปัญหาอุปสรรคที่ทำให้การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามแผนการตรวจสอบ และความเสี่ยงการควบคุมที่สำคัญ และเรื่องอื่นๆ ที่คณะกรรมการควรทราบ เช่น ข้อตรวจสอบพบที่สำคัญ/โอกาสที่จะเกิดข้อผิดพลาด/การทุจริต/ความเสียหาย เป็นต้น															

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน										
มติที่ 4 : มติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 : บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.2 : การพิจารณาแผนและรายงานผลการตรวจสอบภายใน หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 0.25												
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :												
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 40%;">ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 15%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="width: 20%;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">การพิจารณาแผนและรายงานผลการ ตรวจสอบภายใน</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">ร้อยละ 0.25</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">ระดับ 5</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">5.0000</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">0.0125</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การพิจารณาแผนและรายงานผลการ ตรวจสอบภายใน	ร้อยละ 0.25	ระดับ 5	5.0000	0.0125		
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก								
การพิจารณาแผนและรายงานผลการ ตรวจสอบภายใน	ร้อยละ 0.25	ระดับ 5	5.0000	0.0125								
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :												
■ คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผน - ได้พิจารณาแผนงานการตรวจสอบภายในสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ 2559 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 10/2558 วันที่ 30 ตุลาคม 2558 โดยแผนดังกล่าวประกอบด้วยภารกิจของงานตรวจสอบภายใน จำนวน 11 โครงการ และแผนงานตรวจสอบประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2558 ที่มีภารกิจงานตรวจสอบส่วนที่ต่อเนื่องมาจำนวน 1 โครงการ ซึ่งตามแผนการตรวจสอบนี้จะมุ่งเน้นการตรวจสอบเพื่อประเมินความเพียงพอและความมีประสิทธิภาพของระบบการควบคุมภายใน (Internal Control) ในแต่ละกิจกรรมของงานงานที่ตรวจสอบ และตรวจสอบระบบการบริหารขององค์กรที่ส่งเสริมแนวทางการบริหารแบบบูรณาการด้วยหลักการกำกับดูแลหลักการบริหารความเสี่ยง และหลักการปฏิบัติตามกฎระเบียบ <u>ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</u> ได้ให้ความเห็นชอบแผนการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ 2559 และขอให้นำความเห็นและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมแจ้งประธานคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อดำเนินการต่อไป - มีการรายงานผลการดำเนินงานตรวจสอบภายใน รวม 4 ครั้ง ครบทุกไตรมาส ■ ครั้งที่ 1 - ได้รายงานผลการดำเนินงานตรวจสอบภายใน สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) 2559 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 1/2559 วันที่ 25 มกราคม 2559 ประกอบด้วยการนำเสนอรายงานผลการดำเนินตามแผนการตรวจสอบ จำนวน 3 เรื่อง ได้แก่ 1. การตรวจติดตามผลจากการตรวจสอบครั้งก่อน (Follow-Up Audit) ตามแผนปีงบประมาณ 2558 โดยได้มีการตรวจติดตาม (Follow-up audit) ผลการสอบทานระบบการควบคุมภายในของสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ และตรวจติดตาม (Follow-up audit) ผลการสอบทานระบบการบริหารความเสี่ยงองค์กรของสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ 2. วางแผนการตรวจสอบประจำปี 2559 และสรุปผลการดำเนินงานประจำปี 2558 และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 10/2558 เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ.2558 ซึ่งที่ประชุมมีมติอนุมัติแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ 2559 3. สอบทานการประเมินการควบคุมภายใน และสอบทานระบบการควบคุมภายในด้านต่างๆ ประจำปี 2558 และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 11/2558 เมื่อวันที่ 27												

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 4	: มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร		
ตัวชี้วัดที่ 4.1	: ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ		
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1	: บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน		
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2	: บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส		
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.2	: การพิจารณาแผนและรายงานผลการตรวจสอบภายใน		
หน่วยวัด	: ระดับ		
น้ำหนัก	: ร้อยละ 0.25		
พฤศจิกายน พ.ศ.2558 ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบผลการสอบทานแล้ว ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการตรวจสอบได้พิจารณาตรวจสอบติดตามผลการการตรวจสอบครั้งก่อน (Follow-up Audit) ตามแผนปีงบประมาณ 2558 รวมถึงวางแผนการตรวจสอบประจำปี 2559 และสรุปผลการดำเนินงานประจำปี 2558 และสอบทานการประเมินการควบคุมภายใน และสอบทานระบบการควบคุมภายในด้านต่างๆ ประจำปี 2558 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ได้ให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานตรวจสอบภายในของสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์(องค์การมหาชน) ไตรมาส 1 ประจำปีงบประมาณ 2559 ■ ครั้งที่ 2 - ได้รายงานผลการดำเนินงานตรวจสอบภายใน สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) 2559 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 4/2559 วันที่ 29 เมษายน 2559 ประกอบด้วยการดำเนินงานตามแผนการตรวจสอบ จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่ 1. ตรวจสอบการบริหารทรัพยากรบุคคล 2. ตรวจสอบระบบ Data Center จำนวน 2 ประเด็น คือไม่พบคู่มือ/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานเกี่ยวกับการสำรองข้อมูล และการตรวจสอบ Service Level Agreement (SLA) ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการตรวจสอบได้พิจารณาสอบทานผลการตรวจสอบ และได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะไว้แล้ว ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ได้ให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานตรวจสอบภายในของสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์(องค์การมหาชน) ไตรมาส 2 ประจำปีงบประมาณ 2559 ■ ครั้งที่ 3 - ได้รายงานผลการดำเนินงานตรวจสอบภายใน สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) 2559 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 7/2559 วันที่ 29 กรกฎาคม 2559 ประกอบด้วยการดำเนินงานตามแผนการตรวจสอบ จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่ 1. ตรวจสอบระบบการพัฒนาเครือข่ายสื่อสารข้อมูลเชื่อมโยงหน่วยงานภาครัฐ (GIN) 2. ตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างปี 2559 3. ตรวจสอบระบบงานการเงินและบัญชี ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ได้ให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานตรวจสอบภายในของสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์(องค์การมหาชน) ไตรมาส 3 ประจำปีงบประมาณ 2559 และขอให้นำเสนอแนะไปดำเนินการต่อไป			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 4	: มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร		
ตัวชี้วัดที่ 4.1	: ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ		
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1	: บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน		
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2	: บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส		
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.2	: การพิจารณาแผนและรายงานผลการตรวจสอบภายใน		
หน่วยวัด	: ระดับ		
น้ำหนัก	: ร้อยละ 0.25		
■ ครั้งที่ 4 - ได้รายงานผลการดำเนินงานตรวจสอบภายในสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) 2559 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 10/2559 วันที่ 28 ตุลาคม 2559 ประกอบด้วย การดำเนินงานตามแผนการตรวจสอบ จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่ 1. ตรวจสอบโครงการยกระดับคุณภาพงานบริการภาครัฐเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล (Flagship project) 2. ตรวจสอบโครงการพัฒนาระบบคลาวด์ภาครัฐ (Government Cloud) <u>ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</u> ได้ให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานตรวจสอบภายในของสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์(องค์การมหาชน) ไตรมาส 4 ประจำปีงบประมาณ 2559 <u>รายละเอียดปรากฏตามหลักฐานอ้างอิง</u>			
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ■ ระเบียบคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ.2558 ■ ระเบียบของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ■ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546			
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ■ - ไม่มี -			
หลักฐานอ้างอิง : ■ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 10/2558 วาระที่ 4.2 (ขออนุมัติแผนตรวจสอบภายใน) ■ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 1/2559 วาระที่ 4.1 (รายงานผลตรวจสอบภายใน ไตรมาส 1) ■ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 4/2559 วาระที่ 4.1 (รายงานผลตรวจสอบภายใน ไตรมาส 2) ■ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 7/2559 วาระที่ 4.11 (รายงานผลตรวจสอบภายใน ไตรมาส 3) ■ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 10/2559 วาระที่ 4.7 (รายงานผลตรวจสอบภายใน ไตรมาส 4)			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน												
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 : บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.3 : การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารความเสี่ยง															
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณชนินทร์ ชีร์ฐิตยากร		ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณโชติพันธ์ ไชยสกุล													
เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 6001		เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 6402													
คำอธิบาย : ▪ พิจารณาผลสำเร็จของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาสในแผนและรายงานผลการบริหารความเสี่ยงตามเกณฑ์ที่กำหนด															
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ▪ ผลสำเร็จอยู่ที่ระดับ 5 คือ - คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยง - รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส รวม 4 ครั้ง ครบทุกไตรมาส - มีการดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยงครบถ้วน															
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr style="background-color: #d3d3d3;"> <th style="width: 15%;">ระดับคะแนน</th> <th style="width: 85%;">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td> ▪ คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยง ▪ รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td> ▪ รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td> ▪ รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td> ▪ รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td> ▪ รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส ▪ มีการดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยงครบถ้วน </td> </tr> </tbody> </table>				ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	▪ คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยง ▪ รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง	2	▪ รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง	3	▪ รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง	4	▪ รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง	5	▪ รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส ▪ มีการดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยงครบถ้วน
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน														
1	▪ คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยง ▪ รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง														
2	▪ รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง														
3	▪ รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง														
4	▪ รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง														
5	▪ รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส ▪ มีการดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยงครบถ้วน														
เงื่อนไข : ขอบปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพของแผนบริหารความเสี่ยง หากเนื้อหาไม่ครอบคลุม 3 ประเด็น คือ 1. ไม่มีการกำหนดปัจจัยเสี่ยง (ปรับลด 0.3 คะแนน) 2. ไม่มีผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง (ระบุโอกาสและผลกระทบความเสี่ยง และจัดระดับความเสี่ยงในแต่ละด้านเช่นความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ธรรมชาติ ธรณีพิบัติ กระบวนการทำงาน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ) (ปรับลด 0.3 คะแนน) 3. ไม่มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง (ปรับลด 0.4 คะแนน)															
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr style="background-color: #d3d3d3;"> <th style="width: 35%;">ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 15%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="width: 25%;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหาร ความเสี่ยง</td> <td style="text-align: center;">ร้อยละ 0.25</td> <td style="text-align: center;">ระดับ 5</td> <td style="text-align: center;">5.0000</td> <td style="text-align: center;">0.0125</td> </tr> </tbody> </table>				ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหาร ความเสี่ยง	ร้อยละ 0.25	ระดับ 5	5.0000	0.0125		
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก											
การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหาร ความเสี่ยง	ร้อยละ 0.25	ระดับ 5	5.0000	0.0125											

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 4	: มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร		
ตัวชี้วัดที่ 4.1	: ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ		
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1	: บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน		
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2	: บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส		
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.3	: การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารความเสี่ยง		
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : ■ คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผน - ได้พิจารณาแผนงานการบริหารความเสี่ยง สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) 2559 ต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 9/2558 วันที่ 25 กันยายน 2558 โดยแผนดังกล่าว ประกอบด้วย 5 ส่วน คือ 1) การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ปี 2559 2) ระบบประเมินความเสี่ยงด้วยตนเอง และควบคุมภายใน (Control Self Risk Assessment) 3) ติดตามการบริหารความเสี่ยงต่อเนื่อง - การบริหารความเสี่ยง สรอ. (Enterprise Risk Management) - การบริหารความเสี่ยง MailGoThai - การบริหารความเสี่ยง Cloud - การบริหารความเสี่ยง GIN - การบริหารความเสี่ยง Data Center - การบริหารความเสี่ยง Government Access Channels 4) ทบทวนและทดสอบแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Management) 5) ทบทวนนโยบายและคู่มือการบริหารความเสี่ยง 6) แผนบริหารความเสี่ยงปี 2560 <u>ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</u> ได้อนุมัติเห็นชอบการดำเนินงานบริหารแผนความเสี่ยง สำนักงาน รัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ 2559 มีการรายงานผลการดำเนินงานตรวจสอบภายใน รวม 4 ครั้ง ครบทุกไตรมาส ■ ครั้งที่ 1 - ได้นำเสนอคู่มือบริหารความเสี่ยงของสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ฉบับปรับปรุง และนำเสนอ รายงานผลการประเมินความเสี่ยงองค์กร (Enterprise Risk Management) ประจำปี 2559 ต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 12/2558 วันที่ 25 ธันวาคม 2558 ประกอบด้วยการ สรุปผลประเมินความเสี่ยงขององค์กรภาพรวมในปี พ.ศ. 2559 โดยจำแนกได้เป็น 2 ด้าน ดังนี้ 1. การประเมินความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ ด้านปฏิบัติงาน ด้านการเงิน และด้านกฎหมาย กฎระเบียบ 2. การประเมินความเสี่ยงด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับด้านภัยคุกคาม ทั้งนี้ ได้มีการนำเสนอแผนการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์(องค์การมหาชน) ต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2558 ที่ผ่านมาแล้ว <u>ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</u> ได้ให้ความเห็นชอบคู่มือบริหารความเสี่ยงของสำนักงานรัฐบาล อิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ฉบับปรับปรุง และรายงานผลการประเมินความเสี่ยงองค์กร (Enterprise Risk Management) ของสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์(องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ 2559			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิตที่ 4 : มิตด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 : บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.3 : การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารความเสี่ยง			
■ ครั้งที่ 2 - ได้รายงานผลการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงโครงการคลาวด์ภาครัฐ (Government Cloud Service) ประจำปี 2559 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 3/2559 วันที่ 25 มีนาคม 2559 ประด้วยการนำผลการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงโครงการบริการคลาวด์ภาครัฐ (Government Cloud Service) ประจำปี 2558 (ปีที่ผ่านมา) ไปดำเนินการสัมภาษณ์และเก็บข้อมูลจากผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อยืนยันปัจจัยเสี่ยง เหนือโอกาส และผลกระทบ รวมถึงการพิจารณาปัจจัยเสี่ยงใหม่ที่อาจส่งผลกระทบต่อการทำงาน เพื่อนำมาจัดทำเป็นรายงานผลการติดตามและประเมินผลการบริหารความเสี่ยงโครงการบริการคลาวด์ภาครัฐ (Cloud) ประจำปี 2559 และได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมอนุความเสี่ยงแล้ว เมื่อวันที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2559 โดยมีรายละเอียดการประเมินในภาพรวม ได้แก่ ประเด็นการประเมินความเสี่ยง ผลการประเมินความเสี่ยงในภาพรวม และประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับผลการประเมินที่องค์กรยอมรับไม่ได้ เป็นต้น <u>ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</u> ได้ให้ความเห็นชอบผลการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงโครงการคลาวด์ภาครัฐ (Government Cloud Service) ประจำปี 2559 ■ ครั้งที่ 3 - ได้รายงานผลการประเมินความเสี่ยงโครงการศูนย์กลางบริการภาครัฐสำหรับประชาชน (GovChannel) ส่วนที่ 1 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 6/2559 วันที่ 24 มิถุนายน 2559 ประกอบด้วยผลการประเมินความเสี่ยงช่องทางผ่านอุปกรณ์สื่อสารเคลื่อนที่ ได้แก่ ศูนย์กลางแอปพลิเคชันภาครัฐ (Government Application Center : GAC) และตู้ให้บริการเอนกประสงค์ภาครัฐ (Smart Government Kiosk) ซึ่งใช้วิธีการสัมภาษณ์ เพื่อเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ความเสี่ยงต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นร่วมกับส่วนงานที่เกี่ยวข้องเพื่อระบุประเด็นความเสี่ยง นิยามเหนือโอกาส และผลกระทบ การประเมินระดับความรุนแรง และการกำหนดแผนลดความเสี่ยงเพื่อให้ระดับความเสี่ยงอยู่ในเกณฑ์ที่องค์กรยอมรับได้ และได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมอนุกรรมการความเสี่ยงแล้ว เมื่อวันที่ 15 และ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2559 โดยสรุปผลการประเมินความเสี่ยง Government Application Center : GAC และ Smart Government Kiosk ตามประเภทของความเสี่ยงทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านนโยบายและกลยุทธ์ ด้านการปฏิบัติงาน ด้านการเงิน ด้านกฎหมาย กฎระเบียบ และด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น <u>ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</u> ได้ให้ความเห็นชอบรายงานผลการประเมินความเสี่ยงโครงการศูนย์กลางบริการภาครัฐสำหรับประชาชน (GovChannel) ส่วนที่ 1 ■ ครั้งที่ 4 - ได้รายงานผลการประเมินความเสี่ยงโครงการศูนย์กลางบริการภาครัฐสำหรับประชาชน (GovChannel) ส่วนที่ 2 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 9/2559 วันที่ 23 กันยายน 2559 ประกอบด้วยผลการประเมินความเสี่ยงผ่านช่องทางเว็บไซต์ ได้แก่ เว็บไซต์กลางบริการอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ (eGov.go.th) และศูนย์รวมข้อมูลเปิดภาครัฐ (Data.go.th) ซึ่งใช้วิธีการสัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูล และการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น และได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมอนุกรรมการความเสี่ยงแล้ว เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 4 ตัวชี้วัดที่ 4.1 ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.3	: มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน : บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส : การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารความเสี่ยง		
พ.ศ. 2559 และ 14 กันยายน พ.ศ. 2559 ซึ่งที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะเรื่องการปรับปรุงชื่อประเด็นความเสี่ยงด้านการประเมินความคุ้มค่าโครงการเป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ การแยกประเด็นความเสี่ยงภายนอก การทบทวนเกณฑ์โอกาส และผลกระทบ รวมถึงผลการประเมินความเสี่ยง <u>ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</u> ได้ให้ความเห็นชอบรายงานผลการประเมินความเสี่ยงโครงการ ศูนย์กลางบริการภาครัฐสำหรับประชาชน (GovChannel) ส่วนที่ 2 <u>รายละเอียดปรากฏตามหลักฐานอ้างอิง</u>			
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554			
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : - ไม่มี -			
หลักฐานอ้างอิง : - สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 9/2558 วาระที่ 4.8 (ขออนุมัติแผนบริหารความเสี่ยง) - สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 12/2558 วาระที่ 4.2 (รายงานผลบริหารความเสี่ยง ไตรมาส 1) - สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 3/2559 วาระที่ 4.1 (รายงานผลบริหารความเสี่ยง ไตรมาส 2) - สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 6/2559 วาระที่ 4.1 (รายงานผลบริหารความเสี่ยง ไตรมาส 3) - สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 9/2559 วาระที่ 4.2 (รายงานผลบริหารความเสี่ยง ไตรมาส 4)			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน												
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 : บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.4 : การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศ หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 0.25															
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณชินทร์ อธิฐิตยงกูร คุณพลกร บุปผาธนากร		ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณพัชรภา ตรีเนตร คุณอรชัญญา มงคลหัตถี													
เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 6001 02-6126000 ต่อ 6201		เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 6204 02-6126000 ต่อ 6206													
คำอธิบาย : - พิจารณาผลสำเร็จของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาสในแผนและรายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศตามเกณฑ์ที่กำหนด - กระบวนการบริหารจัดการสารสนเทศช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการหรือแผนงาน ตลอดจนการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ สร้างระบบความพร้อมในการใช้งานของข้อมูลและสารสนเทศ พร้อมมีระบบข้อมูลสารสนเทศที่ตรงกับความต้องการใช้งาน และมีข้อมูลในระบบสารสนเทศที่ถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันสมัย สามารถนำไปใช้งานได้ อีกทั้งมีระบบรักษาความปลอดภัยข้อมูล รวมไปถึงการจัดการที่ดี กรณีระบบฯ ขำรุคเสียหายหรือเกิดข้อบกพร่องจากการใช้งานระบบสารสนเทศของหน่วยงาน															
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : - ผลสำเร็จอยู่ที่ระดับ 5 คือ - คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนบริหารจัดการสารสนเทศ - รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการแล้วจำนวน 4 ครั้ง ครบทุกไตรมาส - มีผลการดำเนินการสำเร็จตามแผนการบริหารจัดการสารสนเทศ															
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td> - คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนบริหารจัดการสารสนเทศ - รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง </td> </tr> <tr> <td>2</td> <td> - รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง </td> </tr> <tr> <td>3</td> <td> - รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง </td> </tr> <tr> <td>4</td> <td> - รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง </td> </tr> <tr> <td>5</td> <td> - รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส - มีผลการดำเนินการสำเร็จตามแผนการบริหารจัดการสารสนเทศ </td> </tr> </tbody> </table>				ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	- คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนบริหารจัดการสารสนเทศ - รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง	2	รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง	3	รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง	4	รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง	5	- รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส - มีผลการดำเนินการสำเร็จตามแผนการบริหารจัดการสารสนเทศ
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน														
1	- คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนบริหารจัดการสารสนเทศ - รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง														
2	รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง														
3	รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง														
4	รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง														
5	- รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส - มีผลการดำเนินการสำเร็จตามแผนการบริหารจัดการสารสนเทศ														

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
มิตินี้ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 : บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.4 : การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศ หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 0.25				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศ	ร้อยละ 0.25	ระดับ 5	5.0000	0.0125
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
■ คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผน - ได้นำเสนอแผนบริหารจัดการระบบสารสนเทศ สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) 2559 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 11/2558 วันที่ 27 พฤศจิกายน 2558 โดยรายละเอียดของแผนฯ ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับคุณภาพการดำเนินงานด้าน IT ให้เป็นมาตรฐานสากลและสอดคล้องกับนโยบาย Digital Economy แผนงานที่ 1 การรับรององค์กรและบริการตามมาตรฐานสากล - โครงการรับรององค์กรและบริการตามมาตรฐานสากล Surveillance Audit ISO/IEC 27001:2013 - โครงการรับรององค์กรและบริการตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 20000:2011 สำหรับ สรอ. - โครงการพัฒนาระบบบริหารการเปลี่ยนแปลง (Change Management) ของบริการ สรอ. แผนงานที่ 2 การพัฒนากระบวนการบริหารงานลูกค้าสัมพันธ์ (CRM) - โครงการพัฒนาระบบบริหารงานลูกค้าสัมพันธ์ (Customer Relationship Management : CRM) Phase II เพื่อขยายคุณสมบัติการใช้งานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (การดูแล บำรุงรักษา และเพิ่มประสิทธิภาพ) - โครงการยกระดับระบบการสื่อสารของ Call Center ในส่วนเลข 4 หลัก - โครงการปรับปรุงงานดีไซน์ และเนื้อหาเว็บไซต์เดิม ผลักดันให้กลุ่มเป้าหมายใช้ประโยชน์ รวมถึงการเข้าถึง e-Service ของภาครัฐ - โครงการพัฒนาระบบ Content Management System - โครงการพัฒนาระบบ Incident Tracking สำหรับการบริหารจัดการและติดตามการแก้ไขปัญหาของทีม Contact Center - โครงการพัฒนาระบบ Agent Management สำหรับบริหารจัดการ Agents (รวมถึง KM & FAQ สำหรับ Agents)				

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 4	: มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร		
ตัวชี้วัดที่ 4.1	: ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ		
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1	: บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน		
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2	: บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส		
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.4	: การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศ		
หน่วยวัด	: ระดับ		
น้ำหนัก	: ร้อยละ 0.25		
แผนงานที่ 3 การพัฒนากระบวนการและสถาปัตยกรรมองค์กร (Enterprise Architecture) - โครงการจัดทำกระบวนการดำเนินงานของ สรอ. (Business Process Improvement) Phase II เพื่อปรับปรุงกระบวนการทำงานและการบริหารจัดการตามโครงสร้างองค์กรใหม่ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ สร้างความพร้อมของทรัพยากรด้าน IT องค์กร เพื่อการบริหารงานและให้บริการ (IT Capability Building) แผนงานที่ 4 การพัฒนานวัตกรรมสำหรับการเป็น Smart Agency (Innovation for Technology and Smart Agency) - โครงการจัดหาฐานข้อมูลวิจัยด้านไอทีและนวัตกรรม เพื่อการวิจัยและพัฒนาของสำนักงาน แผนงานที่ 5 การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้าน IT - โครงการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้าน IT แผนงานที่ 6 การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการองค์กร (Back Office) - โครงการปรับปรุงระบบบัญชี การเงิน ให้รองรับการเชื่อมโยงกับระบบงานอื่นๆ (เชื่อมโยงข้อมูลจาก Winspeed เข้ากับ CRM) - โครงการปรับปรุงระบบบริหารงานบุคคล (e-HR) - โครงการปรับปรุงระบบสนับสนุนงานพัสดุ ครุภัณฑ์และวัสดุ แผนงานที่ 7 การจัดหาเครื่องมือ/อุปกรณ์ส่งเสริมสนับสนุนการทำงานของสำนักงาน (Facility) - โครงการจัดหาระบบงาน (System and Application) - โครงการจัดหาอุปกรณ์ระบบเครือข่าย (Network) - จัดหาเครื่องมือ/อุปกรณ์ทางกายภาพ (Physical) - จัดหาระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัย (Security) ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ได้อนุมัติแผนการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของสำนักงาน รัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์(องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ 2559 เพื่อใช้ในการดำเนินงาน สำหรับการดำเนินการ เพื่อให้ได้รับการรับรองมาตรฐานต่างๆ มีการรายงานผลการดำเนินงานบริหารจัดการระบบสารสนเทศ รวม 4 ครั้ง ครบทุกไตรมาส ■ ครั้งที่ 1 - ได้รายงานผลบริหารจัดการสารสนเทศของสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ 2559 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 2/2559 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2559 ประกอบด้วยการนำเสนอความคืบหน้าการดำเนินงานสำหรับแผนงานและโครงการต่างๆ ภายใต้ยุทธศาสตร์การดำเนินงาน โดยสรุปดังนี้ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกกระดับคุณภาพการดำเนินงานด้าน IT ให้เป็นมาตรฐานสากลและสอดคล้องกับ Digital Economy			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 : บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.4 : การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศ หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 0.25	(Service Quality with Standardization) ประกอบด้วย 3 แผนงาน โดยภาพรวมผลการดำเนินงานอยู่ระหว่างเริ่มดำเนินการตามแผนงาน ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างความพร้อมของทรัพยากรด้าน IT องค์กร เพื่อการบริหารงานและให้บริการ (IT Capability Building) ประกอบด้วย 4 แผนงาน โดยภาพรวมผลการดำเนินงานอยู่ระหว่างเริ่มดำเนินการตามแผนงาน ทั้งนี้ โดยภาพรวมสำนักงานมีผลการดำเนินงานส่วนใหญ่ยังเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ตามแผนการบริหารจัดการระบบสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ 2559 ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ได้ให้ความเห็นชอบรายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศของสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ไตรมาส 1 ประจำปีงบประมาณ 2559 ■ ครั้งที่ 2 - ได้รายงานผลบริหารจัดการสารสนเทศของสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ 2559 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 4/2559 วันที่ 29 เมษายน พ.ศ.2559 ประกอบด้วยการนำเสนอความคืบหน้าการดำเนินงานสำหรับแผนงานและโครงการต่างๆ ภายใต้ยุทธศาสตร์การดำเนินงาน โดยสรุปดังนี้ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับคุณภาพการดำเนินงานด้าน IT ให้เป็นมาตรฐานสากลและสอดคล้องกับ Digital Economy (Service Quality with Standardization) ประกอบด้วย 3 แผนงาน โดยภาพรวมผลการดำเนินงานอยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนงาน ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างความพร้อมของทรัพยากรด้าน IT องค์กร เพื่อการบริหารงานและให้บริการ (IT Capability Building) ประกอบด้วย 4 แผนงาน โดยภาพรวมผลการดำเนินงานอยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนงาน ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ได้ให้ความเห็นชอบรายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศของสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ไตรมาส 2 ประจำปีงบประมาณ 2559 และขอให้บรรจุเรื่องซอฟต์แวร์เรียกค่าไถ่เป็นวาระที่นำเสนอต่อคณะกรรมการด้านการบริหารความเสี่ยงและกลับมารายงานต่อไป ■ ครั้งที่ 3 - ได้รายงานผลบริหารจัดการสารสนเทศของสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ 2559 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 7/2559 วันที่ 29 กรกฎาคม พ.ศ.2559 ประกอบด้วยการนำเสนอความคืบหน้าการดำเนินงานสำหรับแผนงานและโครงการต่างๆ ภายใต้ยุทธศาสตร์การดำเนินงาน โดยสรุปดังนี้ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับคุณภาพการดำเนินงานด้าน IT ให้เป็นมาตรฐานสากลและสอดคล้องกับ Digital Economy (Service Quality with Standardization) ประกอบด้วย 3 แผนงาน โดยภาพรวมผลการดำเนินงานอยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนงาน		

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 : บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.4 : การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศ หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 0.25	ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างความพร้อมของทรัพยากรด้าน IT องค์กร เพื่อการบริหารงานและให้บริการ (IT Capability Building) ประกอบด้วย 4 แผนงาน โดยภาพรวมผลการดำเนินงานอยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนงาน ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ได้ให้ความเห็นชอบรายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศของสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ไตรมาส 3 ประจำปีงบประมาณ 2559 ■ ครั้งที่ 4 - ได้รายงานผลบริหารจัดการสารสนเทศของสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ 2559 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 10/2559 วันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ.2559 ประกอบด้วยการนำเสนอความคืบหน้าการดำเนินงานสำหรับแผนงานและโครงการต่างๆ ภายใต้ยุทธศาสตร์การดำเนินงาน โดยสรุปดังนี้ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับคุณภาพการดำเนินงานด้าน IT ให้เป็นมาตรฐานสากลและสอดคล้องกับ Digital Economy (Service Quality with Standardization) ประกอบด้วย 3 แผนงาน โดยภาพรวมผลการดำเนินงานส่วนใหญ่สำเร็จเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างความพร้อมของทรัพยากรด้าน IT องค์กร เพื่อการบริหารงานและให้บริการ (IT Capability Building) ประกอบด้วย 4 แผนงาน โดยภาพรวมผลการดำเนินงานส่วนใหญ่สำเร็จเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ได้ให้ความเห็นชอบรายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศของสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ไตรมาส 4 ประจำปีงบประมาณ 2559 <u>รายละเอียดปรากฏตามหลักฐานอ้างอิง</u>		
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ■ พระราชบัญญัติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2556			
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ■ - ไม่มี -			
หลักฐานอ้างอิง : ■ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 11/2558 วาระที่ 4.4 (ขออนุมัติแผนบริหารจัดการสารสนเทศ) ■ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 2/2559 วาระที่ 4.2 (รายงานผลสารสนเทศ ไตรมาส 1) ■ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 4/2559 วาระที่ 4.3 (รายงานผลสารสนเทศ ไตรมาส 2) ■ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 7/2559 วาระที่ 4.8 (รายงานผลสารสนเทศ ไตรมาส 3) ■ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 10/2558 วาระที่ 4.5 (รายงานผลสารสนเทศ ไตรมาส 4)			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน												
มิติตี่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 : บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.5 : การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคล หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 0.25															
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณเรขา ศรีสมบูรณ์		ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณปรางค์ ตรีวิมล													
เบอร์ติดต่อ : 0-2612-6000 ต่อ 2001		เบอร์ติดต่อ : 0-2612-6000 ต่อ 2201													
คำอธิบาย : พิจารณาผลสำเร็จของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาสในแผนและรายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคล ตามเกณฑ์ที่กำหนด															
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : - ผลสำเร็จอยู่ที่ระดับ 5 คือ - คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนบริหารทรัพยากรบุคคล - รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส จำนวน 4 ครั้ง - มีการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง (รองจากผู้อำนวยการ 2 ระดับ) โดยมีตัวชี้วัด น้ำหนัก และเป้าหมายที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม และมีการนำผลการประเมินไปเชื่อมโยงกับระบบค่าตอบแทนและแรงจูงใจ															
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td> - คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนบริหารทรัพยากรบุคคล - รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง </td> </tr> <tr> <td>2</td> <td> - รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง </td> </tr> <tr> <td>3</td> <td> - รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง </td> </tr> <tr> <td>4</td> <td> - รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง </td> </tr> <tr> <td>5</td> <td> - รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส - มีการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง (รองจากผู้อำนวยการ 2 ระดับ) โดยมีตัวชี้วัด น้ำหนัก และเป้าหมายที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม และมีการนำผลการประเมินไปเชื่อมโยงกับระบบค่าตอบแทนและแรงจูงใจ </td> </tr> </tbody> </table>				ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	- คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนบริหารทรัพยากรบุคคล - รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง	2	รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง	3	รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง	4	รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง	5	- รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส - มีการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง (รองจากผู้อำนวยการ 2 ระดับ) โดยมีตัวชี้วัด น้ำหนัก และเป้าหมายที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม และมีการนำผลการประเมินไปเชื่อมโยงกับระบบค่าตอบแทนและแรงจูงใจ
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน														
1	- คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนบริหารทรัพยากรบุคคล - รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง														
2	รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง														
3	รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง														
4	รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง														
5	- รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส - มีการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง (รองจากผู้อำนวยการ 2 ระดับ) โดยมีตัวชี้วัด น้ำหนัก และเป้าหมายที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม และมีการนำผลการประเมินไปเชื่อมโยงกับระบบค่าตอบแทนและแรงจูงใจ														
เงื่อนไข : - ขอปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ 0.3 คะแนน กรณีมีผู้ครองตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงรองจากผู้อำนวยการ 2 ระดับแต่องค์การมหาชนประเมินผลงานไม่ครบถ้วน - กรณีไม่มีผู้ครองตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงรองจากผู้อำนวยการ 2 ระดับไม่ต้องประเมิน															

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
มิตที่ 4 : มิตด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 : บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.5 : การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคล หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 0.25				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหาร ทรัพยากรบุคคล	ร้อยละ 0.25	ระดับ 5	5.0000	0.0125
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
■ คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผน - ได้พิจารณาแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) 2559 ต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 9/2558 วันที่ 26 กันยายน 2558 ประกอบด้วยการ นำเสนอแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Strategic Plan) ประจำปีงบประมาณ 2558-2560 (ฉบับ แก้ไข) และแผนปฏิบัติงานทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณ 2559 - แผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Strategic Plan) ประจำปีงบประมาณ 2558-2560 (ฉบับ แก้ไข) ประกอบด้วย ขอบเขตการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการ บริหารทรัพยากรบุคคล สรอ.ที่สอดคล้องกับนโยบาย วิสัยทัศน์ และเป้าหมายแผนยุทธศาสตร์องค์กร และประเด็น ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล โดยได้ใช้แนวคิดเรื่องเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ร่วมกับสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ มาใช้เป็นแนวทาง - แผนปฏิบัติงานทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณ 2559 ประกอบด้วย 1. แผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan) เจ้าหน้าที่ในสรอ.ทุกท่าน ได้รับคำปรึกษาและ อนุมัติ IDP จากผู้บังคับบัญชา IDP ช่วยปรับปรุงทักษะ ความรู้ความสามารถของบุคลากร IDP ช่วยให้ พนักงานมีความพร้อมในการทำงานในตำแหน่งงานที่สูงขึ้นหรืองานที่ต้องโอนย้ายไปทำงานในหน่วยงานอื่น ที่แตกต่างไปจากเดิม ตามเส้นทางสายอาชีพ (Career Path) ที่ได้กำหนดไว้ในองค์กร 2. เส้นทางการศึกษา (Training Road Map) มี Training Roadmap ที่กำหนดไว้เพื่อให้ทราบเส้นทางการ พัฒนาบุคลากรในแต่ละตำแหน่ง และแต่ละกลุ่มสายอาชีพ (ธุรกิจ, IT และ สนับสนุนองค์กร) มีการจัดทำ "EGA Training Roadmap" ในรูปแบบ Employee Manual และ ลงใน Intranet 3. การจัดการสัมมนาประจำปี 2559 4. ออกแบบโครงสร้างองค์กรใหม่ และการวิเคราะห์กรอบอัตราค่าจ้าง 2559-2560 5. สร้างภาวะผู้นำขององค์กร (Executive Leadership Development) จัดทำเส้นทางการศึกษาภาวะ ความเป็นผู้นำให้กับผู้บริหารระดับสูงแต่ละสายงาน เน้นที่การพัฒนาภาวะผู้นำในตัวเอง และการเป็นผู้นำ ทีมและองค์กร				

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 4	: มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร		
ตัวชี้วัดที่ 4.1	: ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ		
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1	: บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน		
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2	: บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส		
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.5	: การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคล		
หน่วยวัด	: ระดับ		
น้ำหนัก	: ร้อยละ 0.25		
6. จัดทำ กิจกรรม 8 Happy Workplace (Happy Society, Happy Heart, Happy Brain, Happy Relax, Happy Body, Happy Family, Happy Money, Happy Soul) 7. สร้างระบบการบริหารคนเก่ง (Talent Management System) 8. พัฒนาระบบสารสนเทศที่ใช้ในงานบริหารทรัพยากรบุคคล (HRIS) และการนำมาใช้จริง 9. การปรับปรุงแก้ไข ระเบียบข้อบังคับบุคคล (1) ข้อบังคับคณะกรรมการบริหาร สรอ. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล (2) ระเบียบคณะกรรมการบริหาร สรอ. ว่าด้วยการรักษาพยาบาล (3) ระเบียบคณะกรรมการบริหาร สรอ. ว่าด้วยการจัดสวัสดิการ ประโยชน์เกื้อกูล (4) ระเบียบ สรอ. ว่าด้วยการสรรหา คัดเลือกเจ้าหน้าที่ (5) ระเบียบ สรอ. ว่าด้วยการพัฒนาเจ้าหน้าที่ (การให้ทุนและขอใช้ทุน) (6) ประกาศภายใต้ระเบียบ สรอ. ว่าด้วยวันลาปฏิบัติงาน วันหยุด 10. I-connect การสร้างค่านิยมองค์กร - การจัดทำกิจกรรมในการสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่ในองค์กรเข้าใจค่านิยมองค์กร และการนำไปใช้ ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ได้อนุมัติแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Strategic Plan) ประจำปีงบประมาณ 2558-2560 (ฉบับแก้ไข) และแผนปฏิบัติงานทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณ 2559 มีการรายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลรวม 4 ครั้ง ■ ครั้งที่ 1 – 4 ดังนี้ - ไตรมาส 1 ได้รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 12559 วันที่ 25 มกราคม พ.ศ.2559 - ไตรมาส 2 ได้รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 4/2559 วันที่ 29 เมษายน พ.ศ.2559 - ไตรมาส 3 ได้รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 7/2559 วันที่ 29 กรกฎาคม พ.ศ.2559 - ไตรมาส 4 ได้รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 10/2559 วันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ.2559 ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ได้ให้ความเห็นชอบรายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลของสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์(องค์การมหาชน) ไตรมาส 1- 4 ประจำปีงบประมาณ 2559			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 : บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.5 : การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคล หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 0.25					
ประกอบด้วย					
ที่	โครงการ	ร้อยละความสำเร็จ			
		ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
1.	สร้างมูลค่าเพิ่มให้กับเจ้าหน้าที่ สรอ. (EGA Employee Value Added) ประกอบด้วย - แผนพัฒนานายบุคคล (Individual Development Plan) - การจัดทำเส้นทางฝึกอบรม (Training Road Map) - การสร้างผู้เชี่ยวชาญจากภายในองค์กร - การจัดสัมมนาประจำ	25	50	75	100
2.	สร้างภาวะผู้นำองค์กร (Executive Leadership Development) ประกอบด้วย - การสร้างภาวะผู้นำของผู้บริหาร	เริ่มในไตรมาส 2	เริ่มในไตรมาส 3	อยู่ระหว่างทบทวนแผน	50
3.	สร้างระบบการบริหารคนเก่ง (Talent Management System) การจัดการสายอาชีพ (Career Management) ประกอบด้วย - การสร้างระบบการบริหารคนเก่ง (Talent Management System) - การจัดการสายอาชีพ (Career Management)	25	50	75	100
4.	การปรับโครงสร้างองค์กร สรอ. ประกอบด้วยการออกแบบโครงสร้างใหม่ และวิเคราะห์กรอบอัตรากำลัง ประกอบด้วย - การออกแบบโครงสร้างองค์กรใหม่และวิเคราะห์กรอบอัตรากำลัง	60	95	100	100
5.	EGA Core Valued “I – CONNECT” ประกอบด้วย - กิจกรรม Bring I – CONNECT to life โดยมีการจัดทำแผนการดำเนินงาน I – CONNECT ประจำปี 2559	15	50	70	100
6.	EGA 8 Happy Workplace ประกอบด้วย - กิจกรรม 8 Happy Workplace Happy Society, Happy Heart, Happy Brain, Happy	37	50	70	100

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
มิตที่ 4 : มิตด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 : บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.5 : การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคล หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 0.25					
	Relax, Happy Body, Happy Family, Happy Money, Happy Soul				
7.	การพัฒนาและนำมาใช้จริงของระบบสารสนเทศการบริหารทรัพยากรบุคคล (HRIS Development and Implementation) ประกอบด้วย - การพัฒนาระบบสารสนเทศที่ใช้ในการบริหารทรัพยากรบุคคล (HRIS) และการนำมาใช้จริง	5	20	50	90
8.	ปรับปรุงและพัฒนาระบบการจ่ายค่าตอบแทน (Compensation Management) ประกอบด้วย - การปรับปรุงโครงสร้างค่าตอบแทนสวัสดิการ	N/A	15	60	65
ไตรมาส 1 มีการดำเนินงานร่วมกับส่วนกฎหมาย เพื่อแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับ และระเบียบด้านบุคคล ในปีงบประมาณ 2559 และจัดทำหลักการปรับเปลี่ยนข้อบังคับคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2554					
มีการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง (รองจากผู้อำนวยการ 2 ระดับ) โดยมีตัวชี้วัด น้ำหนัก และเป้าหมายที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม และมีการนำผลการประเมินไปเชื่อมโยงกับระบบค่าตอบแทนและแรงจูงใจ ประกอบด้วย หลักเกณฑ์การประเมินผู้บริหารโครงสร้างตำแหน่ง และโครงสร้างเงินเดือน (ช่วง)					
<u>รายละเอียดปรากฏตามหลักฐานอ้างอิง</u>					
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : - ระเบียบบริหารงานทรัพยากรบุคคล - การสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง					
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : - มีการปรับผังองค์กรกลางปีงบประมาณ 2559 ทำให้บางกิจกรรมต้องปรับปรุงผู้รับผิดชอบใหม่ - มีการแก้ไข ระเบียบสวัสดิการของ เงินสมทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ที่ไม่ได้อยู่ในแผนการดำเนินงาน ทำให้ต้องจัดลำดับความสำคัญของการแก้ไขระเบียบใหม่					
หลักฐานอ้างอิง : - สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 9/2558 วาระที่ 4.10 (ขออนุมัติแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล) - สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 1/2559 วาระที่ 4.3 (รายงานผล ไตรมาส 1) - สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 4/2559 วาระที่ 4.7 (รายงานผล ไตรมาส 2) - สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 7/2559 วาระที่ 4.10 (รายงานผล ไตรมาส 3) - สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 10/2559 วาระที่ 4.6 (รายงานผล ไตรมาส 4)					

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 4	: มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร		
ตัวชี้วัดที่ 4.1	: ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ		
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1	: บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน		
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2	: บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส		
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.5	: การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคล		
หน่วยวัด	: ระดับ		
น้ำหนัก	: ร้อยละ 0.25		
■ หลักเกณฑ์การประเมินผู้บริหารระดับสูง ■ โครงสร้างตำแหน่ง ■ โครงสร้างเงินเดือน (ช่วง)			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน												
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 : บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.6 : การพิจารณารายงานด้านการเงิน หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 0.25															
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณเรขฯ ศรีสมบูรณ์		ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณสิทธิศักดิ์ คูประเสริฐสิน													
เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 2001		เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 2101													
คำอธิบาย : ▪ พิจารณาผลสำเร็จของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาสในการรายงานด้านการเงิน ตามเกณฑ์ที่กำหนด ▪ งบการเงินต่างๆ หรือรายงานทางการเงิน ประกอบด้วย 1) งบดุล 2) งบกำไรขาดทุน 3) งบกระแสเงินสด 4) รายงานสถานการณ์ใช้งบประมาณเปรียบเทียบกับเป้าหมาย															
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ▪ ผลสำเร็จอยู่ที่ระดับ 5 คือ - รายงานผลด้านการเงินต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส จำนวน 4 ครั้ง - คณะกรรมการให้ความเห็น หรือมีข้อเสนอแนะ															
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">ระดับคะแนน</th> <th style="width: 85%;">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>▪ รายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>▪ รายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>▪ รายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td>▪ รายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td> ▪ รายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส ▪ คณะกรรมการให้ความเห็น หรือมีข้อเสนอแนะ </td> </tr> </tbody> </table>				ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	▪ รายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง	2	▪ รายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง	3	▪ รายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง	4	▪ รายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง	5	▪ รายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส ▪ คณะกรรมการให้ความเห็น หรือมีข้อเสนอแนะ
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน														
1	▪ รายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง														
2	▪ รายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง														
3	▪ รายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง														
4	▪ รายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง														
5	▪ รายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส ▪ คณะกรรมการให้ความเห็น หรือมีข้อเสนอแนะ														
เงื่อนไข : ▪ ขอบปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ 0.5 คะแนน หากรายงานด้านการเงินไม่มีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานด้านการเงินเทียบกับเป้าหมาย ปัญหาอุปสรรค และแนวทางการแก้ไข															
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 15%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="width: 30%;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>การพิจารณารายงานด้านการเงิน</td> <td style="text-align: center;">ร้อยละ 0.25</td> <td style="text-align: center;">ระดับ 5</td> <td style="text-align: center;">5.0000</td> <td style="text-align: center;">0.0125</td> </tr> </tbody> </table>				ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การพิจารณารายงานด้านการเงิน	ร้อยละ 0.25	ระดับ 5	5.0000	0.0125		
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก											
การพิจารณารายงานด้านการเงิน	ร้อยละ 0.25	ระดับ 5	5.0000	0.0125											

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 : บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.6 : การพิจารณารายงานด้านการเงิน หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 0.25			
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : รายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง ■ ครั้งที่ 1 - ได้รายงานผลด้านการเงิน สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) วาระที่ 4.5 ในการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 1/2559 วันที่ 25 มกราคม 2559 ในเรื่องของผลการดำเนินงาน <u>ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</u> เห็นชอบ ■ ครั้งที่ 2 - ได้รายงานผลด้านการเงิน สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) วาระที่ 4.6 ในการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 4/2559 วันที่ 29 เมษายน 2559 ในเรื่องของผลการดำเนินงาน <u>ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</u> เห็นชอบ ■ ครั้งที่ 3 - ได้รายงานผลด้านการเงิน สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) วาระที่ 4.7 ในการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 7/2559 วันที่ 29 กรกฎาคม 2559 ในเรื่องของผลการดำเนินงาน <u>ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</u> เห็นชอบ ■ ครั้งที่ 4 - ได้รายงานผลด้านการเงิน สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) วาระที่ 4.4 ในการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 10/2559 วันที่ 28 ตุลาคม 2559 ในเรื่องของผลการดำเนินงาน <u>ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</u> เห็นชอบ รายละเอียดสามารถขอได้ที่ สรอ.			
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ■ พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554			
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ■ - ไม่มี -			
หลักฐานอ้างอิง : ■ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 1/2559 วาระที่ 4.6 (รายงานด้านการเงิน ไตรมาส 1) ■ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 4/2559 วาระที่ 4.6 (รายงานด้านการเงิน ไตรมาส 2) ■ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 7/2559 วาระที่ 4.7 (รายงานด้านการเงิน ไตรมาส 3) ■ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 10/2559 วาระที่ 4.4 (รายงานด้านการเงิน ไตรมาส 4)			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน												
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 : บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.7 : การพิจารณารายงานด้านภารกิจหลัก หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 0.25															
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณชินทร์ อธิฐิตยงกูร คุณพลากร บุญผาธาร		ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณอาศเนย์ ชัดิยะ													
เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 6001 02-6126000 ต่อ 6201		เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 6205													
คำอธิบาย : ■ พิจารณาผลสำเร็จของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาสในการรายงานด้านภารกิจหลัก ตามเกณฑ์ที่กำหนด															
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ■ ผลสำเร็จอยู่ที่ระดับ 5 คือ - รายงานผลการเงินต่อรายงานด้านภารกิจต่อคณะกรรมการแล้วจำนวน 4 ครั้ง ครบทุกไตรมาส - และคณะกรรมการให้ความเห็น หรือเสนอแนะ															
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 15%;">ระดับคะแนน</th> <th style="width: 85%;">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>■ รายงานด้านภารกิจต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>■ รายงานด้านภารกิจต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>■ รายงานด้านภารกิจต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td>■ รายงานด้านภารกิจต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td>■ รายงานด้านภารกิจต่อคณะกรรมการ ทุกไตรมาส ■ คณะกรรมการให้ความเห็น หรือเสนอแนะ</td> </tr> </table>				ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	■ รายงานด้านภารกิจต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง	2	■ รายงานด้านภารกิจต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง	3	■ รายงานด้านภารกิจต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง	4	■ รายงานด้านภารกิจต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง	5	■ รายงานด้านภารกิจต่อคณะกรรมการ ทุกไตรมาส ■ คณะกรรมการให้ความเห็น หรือเสนอแนะ
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน														
1	■ รายงานด้านภารกิจต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง														
2	■ รายงานด้านภารกิจต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง														
3	■ รายงานด้านภารกิจต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง														
4	■ รายงานด้านภารกิจต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง														
5	■ รายงานด้านภารกิจต่อคณะกรรมการ ทุกไตรมาส ■ คณะกรรมการให้ความเห็น หรือเสนอแนะ														
เงื่อนไข : ■ ขอบปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ 0.5 คะแนน หากรายงานด้านภารกิจหลักไม่มีการวิเคราะห์ผล และแนวทางการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย															
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 25%;">ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 15%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="width: 35%;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td>การพิจารณารายงานด้านภารกิจหลัก</td> <td style="text-align: center;">ร้อยละ 0.25</td> <td style="text-align: center;">ระดับ 5</td> <td style="text-align: center;">5.0000</td> <td style="text-align: center;">0.0125</td> </tr> </table>				ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การพิจารณารายงานด้านภารกิจหลัก	ร้อยละ 0.25	ระดับ 5	5.0000	0.0125		
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก											
การพิจารณารายงานด้านภารกิจหลัก	ร้อยละ 0.25	ระดับ 5	5.0000	0.0125											

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 : บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.7 : การพิจารณารายงานด้านภารกิจหลัก หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 0.25				
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : มีการรายงานด้านภารกิจหลัก รวม 4 ครั้ง ■ ครั้งที่ 1 – 4 ดังรายละเอียดต่อไปนี้ - ไตรมาส 1 ได้รายงานผลด้านภารกิจหลัก สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 2/2559 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2559 - ไตรมาส 2 ได้รายงานผลด้านภารกิจหลัก สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 4/2559 วันที่ 29 เมษายน พ.ศ.2559 - ไตรมาส 3 ได้รายงานผลด้านภารกิจหลัก สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 7/2559 วันที่ 29 กรกฎาคม พ.ศ.2559 - ไตรมาส 4 ได้รายงานผลด้านภารกิจหลัก สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 10/2559 วันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ.2559 <u>ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</u> ได้ให้ความเห็นขอการรายงานผลด้านภารกิจหลัก ไตรมาส 1 – 4				
ประกอบด้วย 1. รายงานผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2559 ได้ดำเนินงานโครงการต่าง ๆ เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์อย่างต่อเนื่อง โดยมีภารกิจหลัก 3 ด้าน				
โครงการ/กิจกรรมหลัก	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญเพื่อเป็นบริการกลางให้แก่หน่วยงานภาครัฐ (Government Shared Infrastructure)				
- กิจกรรมโครงสร้างพื้นฐานด้าน ICT กลางภาครัฐ (Shared Infrastructure)	28.83 %	72.76 %	95.45 %	175.47 %
- กิจกรรมการสร้างระบบบริการพื้นฐานกลางภาครัฐ (Government Common Services)	2.40 %	25.00 %	98.02 %	746.12 %
ด้านศูนย์รวมบริการรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อประชาชน (Digital Government Service Hub)				
- กิจกรรมการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลและระบบงานภาครัฐ (e-Government Platform)	55.00 %	100.00 %	100.00 %	1,843.00 %
- กิจกรรมโครงสร้างพื้นฐานข้อมูลภาครัฐ (Government Information Infrastructure)	40.50 %	81.58 %	100.00 %	115.83 %

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 : บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.7 : การพิจารณารายงานด้านภารกิจหลัก หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 0.25				
- กิจกรรมศูนย์กลางบริการภาครัฐสำหรับประชาชน (GovChannel)	33.00 %	85.42 %	89.17 %	186.67 %
ด้านการยกระดับความสามารถและความพร้อมในการขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government Transformation)				
- กิจกรรมการจัดทำแนวทาง มาตรฐานและข้อเสนอแนะการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (Digital Government Policy, Guideline and Standards)	NA	38.33 %	58.33 %	166.67 %
- กิจกรรมยกระดับความสามารถและสร้างความพร้อมของบุคลากรเพื่อส่งเสริมรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government Capability)	NA	22.83 %	54.00 %	103.33 %
- กิจกรรมพัฒนาศูนย์นวัตกรรมบริการรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government Innovation Center)	NA	40.00 %	54 %	233.33 %

2. รายงานผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงานของสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ 2559

มิติ	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
ด้านประสิทธิภาพ	1.0000	1.0000	1.8333	4.8333
ด้านคุณภาพการให้บริการ	1.0000	1.0000	1.0000	3.0000
ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	1.0000	1.9073	2.3636	5.0000
ด้านการพัฒนาองค์กร	1.6522	2.0921	2.2895	4.6316
รวม	1.1900	1.3073	1.8950	4.6300

3. ความคืบหน้าการติดตาม เြงรัด และขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ/เร่งด่วนของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ 2559

สรอ. ได้รับมอบหมายภารกิจสำคัญจากรัฐบาล ทั้งโดยมติคณะรัฐมนตรี (ค.ร.ม.) ข้อเสนอแนะจากนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีที่กำกับดูแล เป็นจำนวนมาก และได้มีการรายงานให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารรับทราบเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง ภารกิจการดำเนินงานที่สำคัญมีดังนี้

1) โครงการ Flagship Project ซึ่ง สรอ. ได้รับการโอนงบประมาณจากกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อดำเนินงาน 5 กิจกรรม ดังต่อไปนี้

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 4	: มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร		
ตัวชี้วัดที่ 4.1	: ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ		
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1	: บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน		
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2	: บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส		
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.7	: การพิจารณารายงานด้านภารกิจหลัก		
หน่วยวัด	: ระดับ		
น้ำหนัก	: ร้อยละ 0.25		
1.1 การอำนวยความสะดวกผู้ประกอบการในการเริ่มต้นธุรกิจ (Doing Business Platform) 1.2 การบูรณาการข้อมูลและระบบงานภาครัฐเพื่อสนับสนุนมาตรการและนโยบายของรัฐบาล 1.3 การพัฒนาโปรแกรมและระบบการสื่อสารแบบออนไลน์สำหรับหน่วยงานภาครัฐผ่านอุปกรณ์สื่อสารแบบเคลื่อนที่ (G-Chat) 1.4 การลดสำเนากระดาษเพื่อบริการประชาชน นำร่อง 7 กระทรวง (Smart Service) 1.5 การพัฒนาระบบสนับสนุนงานบริการประชาชน ตาม พ.ร.บ.อำนวยความสะดวกฯ ปี 2558 2) คณะทำงานศูนย์ข้อมูลในประเทศ (Government Data Center Modernization) คณะกรรมการเตรียมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม 2) คณะทำงานศูนย์ข้อมูลในประเทศ (Data Center) คณะกรรมการเตรียมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม 3) ระบบข้อมูลการใช้จ่ายภาครัฐ (ภาษีไปไหน) หรือ Thailand Government Spending 4) นายกรัฐมนตรีได้สั่งการในคราวประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558 ให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ทก.) ร่วมกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) กระทรวง มหาดไทย (มท.) สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี (สสท.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันดำเนินการบูรณาการฐานข้อมูล 1. คณะกรรมการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลกลางภาครัฐ 2. คณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐ 3. คณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลน้ำและภูมิอากาศแห่งชาติ 4. คณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลด้านความมั่นคง 2 คณะอนุกรรม 1) คณะอนุกรรมการด้านความมั่นคง 3 จังหวัดชายแดนใต้ 2) คณะอนุกรรมการด้านอัตลักษณ์บุคคล 5. คณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลด้านทรัพยากรและโครงสร้างภาครัฐ รายละเอียดปรากฏตามหลักฐานอ้างอิง			
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : - พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์(องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554 - คำรับรองการปฏิบัติงาน พ.ศ. 2559			
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : - ภารกิจตามนโยบายการจัดสรรงบประมาณที่คณะรัฐมนตรี (ครม.) อนุมัติ กำหนดให้มีการบูรณาการเครือข่ายภาครัฐ และให้บริการรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ นั้น ทำให้ สรอ. ต้องรับผิดชอบให้บริการแก่หน่วยงานภาครัฐมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่งบประมาณที่ สรอ. ได้รับจัดสรรยังไม่สอดคล้องกับการขยายการให้บริการตามภารกิจดังกล่าว - การบูรณาการงบประมาณด้าน IT ยังดำเนินการได้ไม่เต็มที่ เพราะหน่วยงานภาครัฐยังของบประมาณเพื่อดำเนินการ/จัดหาบริการ IT เองได้ โดยใช้เหตุผลเรื่องความมั่นคง และกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของหน่วยงานภาครัฐ			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 4	: มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร		
ตัวชี้วัดที่ 4.1	: ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ		
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1	: บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน		
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2	: บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส		
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.7	: การพิจารณารายงานด้านภารกิจหลัก		
หน่วยวัด	: ระดับ		
น้ำหนัก	: ร้อยละ 0.25		
- นโยบายภารกิจเร่งด่วน (Ad-Hoc) ที่ สรอ. ได้รับมอบหมายมีจำนวนเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ แต่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมด้วย ทำให้ สรอ. ต้องแบ่งงบประมาณที่มีและกำลังคน มาดำเนินการอย่างเร่งด่วน และเกิดผลกระทบต่อภารกิจหลักขององค์กรที่ไม่สามารถขยายงานได้เต็มที่ - หน่วยงานภาครัฐบางหน่วยที่ขอรับบริการยังมีการใช้งานได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ แต่ก็เกิดจากหลายปัจจัยทั้งพฤติกรรมของการดำเนินงานของหน่วยงานเอง และการขอใช้บริการของ สรอ. เป็นบริการสำรอง นอกจากนี้ ในเรื่องของความร่วมมือในเรื่องการเชื่อมโยงข้อมูลหรือบริการระหว่างหน่วยงาน ยังติดอุปสรรคในเรื่องกฎระเบียบในการดำเนินงาน ทำให้สำนักงานยังไม่ได้รับการสนับสนุนเท่าที่ควร การพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ในภาพรวม จึงยังต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการที่ยาวนานขึ้น			
หลักฐานอ้างอิง : - สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 2/2559 วาระที่ 4.1 (รายงานผลด้านภารกิจ ไตรมาส 1) - สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 5/2559 วาระที่ 4.4 (รายงานผลด้านภารกิจ ไตรมาส 2) - สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 7/2559 วาระที่ 4.5 (รายงานผลด้านภารกิจ ไตรมาส 3) - สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 10/2559 วาระที่ 4.2 (รายงานผลด้านภารกิจ ไตรมาส 4)			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน								
มิติที่ 4 ตัวชี้วัดที่ 4.1 ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.3 หน่วยวัด น้ำหนัก	: มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน : การรายงานผลการดำเนินงานต่อรัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน : ระดับ : ร้อยละ 0.5										
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณชนินทร์ อีริฐิตยากร คุณพลากร บุปผาธนากร		ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณอาคเนย์ ชัตติยะ									
เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 6001 02-6126000 ต่อ 6201		เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 6205									
คำอธิบาย : ▪ พิจารณาผลสำเร็จของการรายงานผลการดำเนินงานต่อรัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน ▪ ตามนัยมาตรา 41 แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ.2542 กำหนดให้รายงานที่นำเสนอรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชนต้องกล่าวถึงผลงานในปีที่ผ่านมา และคำชี้แจงเกี่ยวกับนโยบายของคณะกรรมการ โครงการ และแผนงานที่จัดทำในภายใน											
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ▪ ผลสำเร็จอยู่ที่ระดับ 5 คือ - รายงานผลรายงานผลการดำเนินงานแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน จำนวน 2 ครั้ง											
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">ระดับคะแนน</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td> ▪ ไม่มีการรายงาน </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td> ▪ มีการรายงานผลการดำเนินงานแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน จำนวน 1 ครั้ง </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td> ▪ มีการรายงานผลการดำเนินงานแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน จำนวน 2 ครั้ง </td> </tr> </tbody> </table>				ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	▪ ไม่มีการรายงาน	3	▪ มีการรายงานผลการดำเนินงานแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน จำนวน 1 ครั้ง	5	▪ มีการรายงานผลการดำเนินงานแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน จำนวน 2 ครั้ง
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน										
1	▪ ไม่มีการรายงาน										
3	▪ มีการรายงานผลการดำเนินงานแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน จำนวน 1 ครั้ง										
5	▪ มีการรายงานผลการดำเนินงานแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน จำนวน 2 ครั้ง										
เงื่อนไข : ▪ ขอบปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ 0.5 คะแนน หากเนื้อหาของรายงานไม่เป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา 41 แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542											

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.3 : การรายงานผลการดำเนินงานต่อรัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 0.5				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
การรายงานผลการดำเนินงานต่อรัฐมนตรีที่ กำกับดูแลองค์การมหาชน	ร้อยละ 0.5	ระดับ 5	5.0000	0.0250
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
■ รายงานผลการดำเนินงานแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน ครั้งที่ 1 ตามบันทึกข้อความที่ ทก(สรอ) 510.61/2559/1363 ลงวันที่ 20 มิถุนายน 2559 เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน ครั้งที่ 1 และรายงานผลการดำเนินงานแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน ครั้งที่ 2 ตามบันทึกข้อความที่ ดท(สรอ) 510.61/2559/2660 ลงวันที่ 31 ตุลาคม 2559 เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน ครั้งที่ 2 โดยมีรายละเอียดดังนี้ ● ทิศทางและนโยบายจากประธานกรรมการบริหาร ● แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - วิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายการดำเนินงาน - ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ เป้าหมาย ผลผลิตตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ - สรุปผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ● รายงานผลการดำเนินงานโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2558 – 30 กันยายน 2559) - รายชื่อโครงการและกิจกรรมตามแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ 2559 - ผลการดำเนินงาน ● แผนงานที่จะดำเนินการใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - โครงการและกิจกรรม วัตถุประสงค์ เป้าหมาย				
รายละเอียดปรากฏตามหลักฐานอ้างอิง				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
■ พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 มาตรา 41 กำหนดให้องค์การมหาชนทำรายงานปีละครั้งเสนอต่อรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง และให้แสดงผลงานขององค์การมหาชนในปีที่ล่วงมาแล้ว ■ พระราชกฤษฎีกาการจัดตั้งสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554				

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 4 ตัวชี้วัดที่ 4.1 ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.3 หน่วยวัด น้ำหนัก	: มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน : การรายงานผลการดำเนินงานต่อรัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน : ระดับ : ร้อยละ 0.5		
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : - การปฏิบัติตามนโยบายการจัดสรรงบประมาณที่คณะรัฐมนตรี (ครม.) อนุมัติ กำหนดให้มีการบูรณาการเครือข่ายภาครัฐ และให้บริการรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ นั้น ทำให้ สรอ. ต้องรับผิดชอบให้บริการแก่หน่วยงานภาครัฐมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่งบประมาณที่ สรอ. ได้รับจัดสรรยังไม่สอดคล้องกับการขยายการให้บริการตามภารกิจดังกล่าว - การบูรณาการงบประมาณด้าน IT ยังดำเนินการได้ไม่เต็มที่ เพราะหน่วยงานภาครัฐยังของงบประมาณเพื่อดำเนินการ/ จัดหาบริการ IT เองได้ โดยใช้เหตุผลเรื่องความมั่นคง และกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของหน่วยงานภาครัฐ - นโยบายภารกิจเร่งด่วน (Ad-Hoc) ที่ สรอ. ได้รับมอบหมายมีจำนวนเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ แต่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมด้วย ทำให้ สรอ. ต้องแบ่งงบประมาณที่มีและกำลังคน มาดำเนินการอย่างเร่งด่วน และเกิดผลกระทบต่อภารกิจหลักขององค์กรที่ไม่สามารถขยายงานได้เต็มที่ - หน่วยงานภาครัฐบางหน่วยที่ขอรับบริการยังมีการใช้งานได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ แต่ก็เกิดจากหลายปัจจัยทั้งพฤติกรรมของการดำเนินงานของหน่วยงานเอง และการขอใช้บริการของ สรอ. เป็นบริการสำรอง นอกจากนี้ ในเรื่องของความร่วมมือในเรื่องการเชื่อมโยงข้อมูลหรือบริการระหว่างหน่วยงาน ยังติดอุปสรรคในเรื่องกฎระเบียบในการดำเนินงาน ทำให้สำนักงานยังไม่ได้รับการสนับสนุนเท่าที่ควร การพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ในภาพรวม จึงยังต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการที่ยาวนานขึ้น			
หลักฐานอ้างอิง : - สำเนานบันทึกข้อความที่ ทก(สรอ) 510.61/2559/1363 ลงวันที่ 20 มิถุนายน 2559 เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน ครั้งที่ 1 - สำเนานบันทึกข้อความที่ ดท(สรอ) 510.61/2559/2660 ลงวันที่ 31 ตุลาคม 2559 เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน ครั้งที่ 2			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		0 รอบ 3 เดือน 0 รอบ 6 เดือน	0 รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.4 : การเข้าร่วมการประชุมของคณะกรรมการ หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 1				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณศุภวรรณ ชาราโณกุล		ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณวรรณิ สุทธิโรจน์อำไพ		
เบอร์ติดต่อ : 02-612-6000 ต่อ 1101		เบอร์ติดต่อ : 02-612-6000 ต่อ 1301		
คำอธิบาย : ■ พิจารณาผลสำเร็จจากการเข้าร่วมการประชุมของคณะกรรมการ ประกอบด้วยการประชุมของคณะกรรมการบริหารของ สรอ. พ.ศ. 2559				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ■ ผลสำเร็จอยู่ที่ระดับ 5 คือ - ร้อยละ 100 ของจำนวนการประชุมที่มีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 87.12 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ				
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน			
1	■ ร้อยละ 50 ของจำนวนการประชุม มีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ			
2	■ ร้อยละ 60 ของจำนวนการประชุม มีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ			
3	■ ร้อยละ 70 ของจำนวนการประชุม มีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ			
4	■ ร้อยละ 80 ของจำนวนการประชุม มีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ			
5	■ ร้อยละ 90 ของจำนวนการประชุม มีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ			
เงื่อนไข : กรรมการโดยตำแหน่งสามารถมอบหมายผู้แทนเข้าร่วมการประชุมแทนได้ไม่เกิน 2 คน ต่อ 1 ตำแหน่ง				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
การเข้าร่วมการประชุมของคณะกรรมการ/ อนุกรรมการ	ร้อยละ 1	ร้อยละ 100	5.0000	0.0500

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		0 รอบ 3 เดือน 0 รอบ 6 เดือน	0 รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน																																																																	
มิติที่ 4	: มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร																																																																			
ตัวชี้วัดที่ 4.1	: ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ																																																																			
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1	: บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน																																																																			
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.4	: การเข้าร่วมการประชุมของคณะกรรมการ																																																																			
หน่วยวัด	: ระดับ																																																																			
น้ำหนัก	: ร้อยละ 1																																																																			
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : มีการประชุมคณะกรรมการ จำนวน 12 ครั้ง คณะกรรมการทั้งหมด จำนวน 11 คน มีการเข้าประชุมคิดเป็นร้อยละ 87.12 ของจำนวนกรรมการ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ครั้งที่</th> <th>วันที่</th> <th>จำนวนคณะกรรมการ</th> <th>จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม</th> <th>คิดเป็นร้อยละ/ครั้ง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>10/2558</td><td>30 ต.ค.58</td><td>11 คน</td><td>9 คน</td><td>81.82</td></tr> <tr><td>11/2558</td><td>27 พ.ย.58</td><td>11 คน</td><td>9 คน</td><td>81.82</td></tr> <tr><td>12/2558</td><td>25 ธ.ค.58</td><td>11 คน</td><td>10 คน</td><td>90.91</td></tr> <tr><td>1/2559</td><td>25 ม.ค.59</td><td>11 คน</td><td>9 คน</td><td>81.82</td></tr> <tr><td>2/2559</td><td>25 ก.พ.59</td><td>11 คน</td><td>10 คน</td><td>90.91</td></tr> <tr><td>3/2559</td><td>25 มี.ค.59</td><td>11 คน</td><td>9 คน</td><td>81.82</td></tr> <tr><td>4/2559</td><td>29 เม.ย.59</td><td>11 คน</td><td>9 คน</td><td>81.82</td></tr> <tr><td>5/2559</td><td>27 พ.ค. 59</td><td>11 คน</td><td>10 คน</td><td>90.91</td></tr> <tr><td>6/2559</td><td>24 มิ.ย. 59</td><td>11 คน</td><td>9 คน</td><td>81.82</td></tr> <tr><td>7/2559</td><td>29 ก.ค. 59</td><td>11 คน</td><td>10 คน</td><td>90.91</td></tr> <tr><td>8/2559</td><td>26 ส.ค. 58</td><td>11 คน</td><td>11 คน</td><td>100.00</td></tr> <tr><td>9/2559</td><td>23 ก.ย. 58</td><td>11 คน</td><td>10 คน</td><td>90.91</td></tr> </tbody> </table>				ครั้งที่	วันที่	จำนวนคณะกรรมการ	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	คิดเป็นร้อยละ/ครั้ง	10/2558	30 ต.ค.58	11 คน	9 คน	81.82	11/2558	27 พ.ย.58	11 คน	9 คน	81.82	12/2558	25 ธ.ค.58	11 คน	10 คน	90.91	1/2559	25 ม.ค.59	11 คน	9 คน	81.82	2/2559	25 ก.พ.59	11 คน	10 คน	90.91	3/2559	25 มี.ค.59	11 คน	9 คน	81.82	4/2559	29 เม.ย.59	11 คน	9 คน	81.82	5/2559	27 พ.ค. 59	11 คน	10 คน	90.91	6/2559	24 มิ.ย. 59	11 คน	9 คน	81.82	7/2559	29 ก.ค. 59	11 คน	10 คน	90.91	8/2559	26 ส.ค. 58	11 คน	11 คน	100.00	9/2559	23 ก.ย. 58	11 คน	10 คน	90.91
ครั้งที่	วันที่	จำนวนคณะกรรมการ	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	คิดเป็นร้อยละ/ครั้ง																																																																
10/2558	30 ต.ค.58	11 คน	9 คน	81.82																																																																
11/2558	27 พ.ย.58	11 คน	9 คน	81.82																																																																
12/2558	25 ธ.ค.58	11 คน	10 คน	90.91																																																																
1/2559	25 ม.ค.59	11 คน	9 คน	81.82																																																																
2/2559	25 ก.พ.59	11 คน	10 คน	90.91																																																																
3/2559	25 มี.ค.59	11 คน	9 คน	81.82																																																																
4/2559	29 เม.ย.59	11 คน	9 คน	81.82																																																																
5/2559	27 พ.ค. 59	11 คน	10 คน	90.91																																																																
6/2559	24 มิ.ย. 59	11 คน	9 คน	81.82																																																																
7/2559	29 ก.ค. 59	11 คน	10 คน	90.91																																																																
8/2559	26 ส.ค. 58	11 คน	11 คน	100.00																																																																
9/2559	23 ก.ย. 58	11 คน	10 คน	90.91																																																																
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์(องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554																																																																				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -ไม่มี-																																																																				
หลักฐานอ้างอิง : - ตารางแนบจำนวนกรรมการองค์การมหาชนที่เข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการองค์การมหาชน - สำเนาวาระการประชุมคณะกรรมการองค์การมหาชนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559																																																																				

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน								
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5 : การเผยแพร่ข้อมูลและความโปร่งใส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.1 : มีการรายงานการวิเคราะห์ด้านการเงิน ความเสี่ยง และภารกิจหลักขององค์กร หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 0.25											
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณชรินทร์ อธิธิตยกุล คุณเรขา ศรีสมบูรณ์ คุณพลากร บุปผาชนาร คุณวิบูลย์ ภัทรพิบูล		ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณสิทธิศักดิ์ คูประเสริฐสิน คุณโชติพันธ์ โขยสกุล คุณอาคเนย์ ชติยะ คุณกฤษณ์ กิ่งไก่อ									
เบอร์ติดต่อ : 02-612-6000 ต่อ 6001 02-612-6000 ต่อ 2001 02-612-6000 ต่อ 6201 02-612-6000 ต่อ 3001		เบอร์ติดต่อ : 02-612-6000 ต่อ 2101 02-612-6000 ต่อ 6402 02-612-6000 ต่อ 6205 02-612-6000 ต่อ 3408									
คำอธิบาย : - พิจารณาผลลัพธ์จากการการเผยแพร่ข้อมูลและความโปร่งใสของการรายงานการวิเคราะห์ด้านการเงิน ความเสี่ยง และภารกิจหลักขององค์กร - รายงานการวิเคราะห์ ที่มีข้อมูลคำอธิบายและการวิเคราะห์ถึงสาเหตุการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ พร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรค ตลอดจนแนวทางการแก้ไข ประกอบด้วย - ด้านการเงิน - ด้านความเสี่ยง - ด้านภารกิจหลักขององค์กร											
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : - ผลสำเร็จอยู่ที่ระดับ 5 คือ - เผยแพร่ข้อมูลสรุปรายงานผลการวิเคราะห์ด้านการเงิน ด้านความเสี่ยง และด้านภารกิจหลักขององค์กรบน www.ega.go.th ได้ครบถ้วน											
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ไม่มีคำอธิบายและการวิเคราะห์</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>มีคำอธิบายและการวิเคราะห์ที่ไม่ครบถ้วน</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>มีคำอธิบายและการวิเคราะห์ครบถ้วน</td> </tr> </tbody> </table>				ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	ไม่มีคำอธิบายและการวิเคราะห์	3	มีคำอธิบายและการวิเคราะห์ที่ไม่ครบถ้วน	5	มีคำอธิบายและการวิเคราะห์ครบถ้วน
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน										
1	ไม่มีคำอธิบายและการวิเคราะห์										
3	มีคำอธิบายและการวิเคราะห์ที่ไม่ครบถ้วน										
5	มีคำอธิบายและการวิเคราะห์ครบถ้วน										

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
มิติที่ 4 ตัวชี้วัดที่ 4.1 ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5 ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.1 หน่วยวัด น้ำหนัก	: มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน : การเผยแพร่ข้อมูลและความโปร่งใส : มีการรายงานการวิเคราะห์ด้านการเงิน ความเสี่ยง และภารกิจหลักขององค์กร : ระดับ : ร้อยละ 0.25				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มีการรายงานการวิเคราะห์ด้านการเงิน ความเสี่ยงและภารกิจหลักขององค์กร		ร้อยละ 0.25	ระดับ 5	5.0000	0.0125
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :					
■ มีการเผยแพร่ข้อมูลสรุปรายงานผลการวิเคราะห์บน www.ega.go.th ดังนี้ - ข้อมูลการวิเคราะห์ด้านการเงิน ประจำปี 2558 - ข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยง ประจำปี 2558 - ข้อมูลการวิเคราะห์ภารกิจหลักขององค์กร (รายงานประจำปี 2558 บน www.ega.or.th) รายละเอียดปรากฏตาม www.ega.or.th					
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :					
■ - ไม่มี -					
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :					
■ -ไม่มี-					
หลักฐานอ้างอิง :					
■ รายงานการวิเคราะห์ ด้านการเงิน ด้านความเสี่ยง ด้านภารกิจหลักขององค์กร บนเว็บไซต์ สรอ. (www.ega.or.th)					

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน										
มิติตี่ 4 : มิติตด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5 : การเผยแพร่ข้อมูลและความโปร่งใส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.2 : มีข้อมูลงบการเงิน หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 0.25													
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณเรखा ศรีสมบุญ คุณวิบูลย์ ภัทรพิบูล		ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณสิทธิศักดิ์ คูประเสริฐสิน คุณกฤษฎ์ กิ่งไก่อ											
เบอร์ติดต่อ : 02-612-6000 ต่อ 2001 02-612-6000 ต่อ 3001		เบอร์ติดต่อ : 02-612-6000 ต่อ 2101 02-612-6000 ต่อ 3408											
คำอธิบาย : ▪ พิจารณาผลสำเร็จจากการเผยแพร่ข้อมูลและความโปร่งใสของงบการเงิน ▪ งบการเงินต่างๆ หรือรายงานทางการเงิน ประกอบด้วย 1) งบดุล 2) งบกำไรขาดทุน 3) งบกระแสเงินสด 4) หมายเหตุประกอบงบการเงิน													
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ▪ ผลสำเร็จอยู่ที่ระดับ 5 คือ - เผยแพร่ข้อมูลงบการเงิน บน www.ega.or.th และเผยแพร่ในรายงานประจำปี 2558 ครบถ้วน													
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 15%;">ระดับคะแนน</th> <th style="width: 85%;">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>▪ ไม่มีงบการเงิน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>▪ มีงบการเงิน แต่รายละเอียดไม่ครบถ้วน หรือไม่ได้เผยแพร่</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td>▪ มีงบการเงิน และเปิดเผยในเว็บไซต์ และตีพิมพ์ในรายงานประจำปี</td> </tr> </table>				ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	▪ ไม่มีงบการเงิน	3	▪ มีงบการเงิน แต่รายละเอียดไม่ครบถ้วน หรือไม่ได้เผยแพร่	5	▪ มีงบการเงิน และเปิดเผยในเว็บไซต์ และตีพิมพ์ในรายงานประจำปี		
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน												
1	▪ ไม่มีงบการเงิน												
3	▪ มีงบการเงิน แต่รายละเอียดไม่ครบถ้วน หรือไม่ได้เผยแพร่												
5	▪ มีงบการเงิน และเปิดเผยในเว็บไซต์ และตีพิมพ์ในรายงานประจำปี												
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 35%;">ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 10%;">ผลการ ดำเนินงาน</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="width: 30%;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td>มีข้อมูลงบการเงิน</td> <td style="text-align: center;">ร้อยละ 0.25</td> <td style="text-align: center;">ระดับ 5</td> <td style="text-align: center;">5.0000</td> <td style="text-align: center;">0.0125</td> </tr> </table>				ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	มีข้อมูลงบการเงิน	ร้อยละ 0.25	ระดับ 5	5.0000	0.0125
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก									
มีข้อมูลงบการเงิน	ร้อยละ 0.25	ระดับ 5	5.0000	0.0125									

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 4	: มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร		
ตัวชี้วัดที่ 4.1	: ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ		
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1	: บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน		
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5	: การเผยแพร่ข้อมูลและความโปร่งใส		
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.2	: มีข้อมูลงบการเงิน		
หน่วยวัด	: ระดับ		
น้ำหนัก	: ร้อยละ 0.25		
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : ดำเนินการนำข้อมูลงบการเงินต่างๆ หรือรายงานทางการเงิน ประกอบด้วย งบดุล งบกำไรขาดทุน งบกระแสเงินสด และหมายเหตุประกอบงบการเงิน ปีงบประมาณ 2558 ซึ่งได้รับการรับรองจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินแล้ว รายละเอียดปรากฏตาม www.ega.or.th			
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : - ระเบียบ ข้อบังคับของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน - พระราชบัญญัติการจัดตั้งสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554 - พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. 2540			
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -ไม่มี-			
หลักฐานอ้างอิง : เว็บไซต์ขององค์การมหาชน (www.ega.or.th)			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5 : การเผยแพร่ข้อมูลและความโปร่งใส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.3 : มีข้อมูลประวัติของคณะกรรมการองค์การมหาชน หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 0.25				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณศุภวรรณ ธาราโสภากุล คุณวิบูลย์ ภัทรพิบูล		ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณวรรณิ์ สุทธิโรจน์อำไพ คุณกฤษณ์ กิ่งไก่อ		
เบอร์ติดต่อ : 02-612-6000 ต่อ 1101 02-612-6000 ต่อ 3001		เบอร์ติดต่อ : 02-612-6000 ต่อ 1301 02-612-6000 ต่อ 3408		
คำอธิบาย : ■ พิจารณาผลสำเร็จจากการเผยแพร่ข้อมูลและความโปร่งใสของข้อมูลประวัติของคณะกรรมการองค์การมหาชนเป็นรายบุคคล				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ■ ผลสำเร็จอยู่ที่ระดับ 5 คือ - มีประวัติของคณะกรรมการเป็นรายบุคคลอย่างครบถ้วน				
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน			
1	■ ไม่มีประวัติคณะกรรมการ			
3	■ มีประวัติของคณะกรรมการไม่ครบถ้วน			
5	■ มีประวัติของคณะกรรมการเป็นรายบุคคลอย่างครบถ้วน			
เงื่อนไข : เปิดเผยแพร่ประวัติกรรมการไม่ครบทุกคนได้ 1 คะแนน				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มีข้อมูลประวัติของคณะกรรมการองค์การมหาชน	ร้อยละ 0.25	ระดับ 5	5.0000	0.0125

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน																						
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5 : การเผยแพร่ข้อมูลและความโปร่งใส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.3 : มีข้อมูลประวัติของคณะกรรมการองค์การมหาชน หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 0.25																									
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :																									
■ ประวัติของคณะกรรมการบริหาร สรอ. จำนวน 11 ท่าน ประกอบด้วย <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 60%;">1. นายวรากรณ์ สามโกเศศ</td> <td>ประธานกรรมการ</td> </tr> <tr> <td>2. นายเข้มชัย ชุตินวงศ์</td> <td>กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ</td> </tr> <tr> <td>3. นายไชยเจริญ อติแพทย์</td> <td>กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ</td> </tr> <tr> <td>4. นายณรงค์ศักดิ์ อังคะสุวพลา</td> <td>กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ</td> </tr> <tr> <td>5. นายปรีชา วัชรากัย</td> <td>กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ</td> </tr> <tr> <td>6. นายวิเชียร ชิดชนกนารถ</td> <td>กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ</td> </tr> <tr> <td>7. ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (นางทรงพร โกมลสุรเดช)</td> <td>กรรมการ</td> </tr> <tr> <td>8. เลขาธิการ ก.พ.ร. (นายทศพร ศิริสัมพันธ์)</td> <td>กรรมการ</td> </tr> <tr> <td>9. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ (นายสมศักดิ์ โชติรัตน์ศิริ)</td> <td>กรรมการ</td> </tr> <tr> <td>10. ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (นายณรงค์ ศิริเลิศวรกุล)</td> <td>กรรมการ</td> </tr> <tr> <td>11. ผู้อำนวยการสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) (นายศักดิ์ เสกขุนทด)</td> <td>กรรมการและเลขานุการ</td> </tr> </table>				1. นายวรากรณ์ สามโกเศศ	ประธานกรรมการ	2. นายเข้มชัย ชุตินวงศ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	3. นายไชยเจริญ อติแพทย์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	4. นายณรงค์ศักดิ์ อังคะสุวพลา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	5. นายปรีชา วัชรากัย	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	6. นายวิเชียร ชิดชนกนารถ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	7. ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (นางทรงพร โกมลสุรเดช)	กรรมการ	8. เลขาธิการ ก.พ.ร. (นายทศพร ศิริสัมพันธ์)	กรรมการ	9. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ (นายสมศักดิ์ โชติรัตน์ศิริ)	กรรมการ	10. ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (นายณรงค์ ศิริเลิศวรกุล)	กรรมการ	11. ผู้อำนวยการสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) (นายศักดิ์ เสกขุนทด)	กรรมการและเลขานุการ
1. นายวรากรณ์ สามโกเศศ	ประธานกรรมการ																								
2. นายเข้มชัย ชุตินวงศ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ																								
3. นายไชยเจริญ อติแพทย์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ																								
4. นายณรงค์ศักดิ์ อังคะสุวพลา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ																								
5. นายปรีชา วัชรากัย	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ																								
6. นายวิเชียร ชิดชนกนารถ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ																								
7. ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (นางทรงพร โกมลสุรเดช)	กรรมการ																								
8. เลขาธิการ ก.พ.ร. (นายทศพร ศิริสัมพันธ์)	กรรมการ																								
9. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ (นายสมศักดิ์ โชติรัตน์ศิริ)	กรรมการ																								
10. ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (นายณรงค์ ศิริเลิศวรกุล)	กรรมการ																								
11. ผู้อำนวยการสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) (นายศักดิ์ เสกขุนทด)	กรรมการและเลขานุการ																								
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :																									
■ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. 2540 ■ พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554																									
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :																									
■ -ไม่มี-																									
หลักฐานอ้างอิง :																									
■ ประวัติคณะกรรมการบริหาร สรอ. บนเว็บไซต์ของ สรอ. (www.ega.or.th)																									

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน								
มิติที่ 4 ตัวชี้วัดที่ 4.1 ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5 ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.4 หน่วยวัด น้ำหนัก	: มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน : การเผยแพร่ข้อมูลและความโปร่งใส : มีข้อมูลการเข้าประชุมของคณะกรรมการองค์การมหาชน : ระดับ : ร้อยละ 0.25										
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณศุภวรรณ ธาราโศกากุล คุณวิบูลย์ ภัทรพิบูล	ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณวรรณิ์ สุทธิโรจน์อำไพ คุณกฤษณ์ กิ่งไก่อ้										
เบอร์ติดต่อ : 02-612-6000 ต่อ 1101 02-612-6000 ต่อ 3001	เบอร์ติดต่อ : 02-612-6000 ต่อ 1301 02-612-6000 ต่อ 3408										
คำอธิบาย : ■ พิจารณาผลสำเร็จจากการการเผยแพร่ข้อมูลและความโปร่งใสของข้อมูลการเข้าประชุมของคณะกรรมการองค์การมหาชน ■ มีการจัดเก็บข้อมูลการเข้าประชุมของคณะกรรมการจำนวนทุกเดือน เพื่อแสดงรายชื่อกรรมการของผู้ที่เข้าร่วมประชุมและไม่ได้เข้าร่วมประชุม											
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ■ ผลสำเร็จอยู่ที่ระดับ 5 คือ - มีข้อมูลการเข้าประชุมคณะกรรมการครบทุกครั้งที่มีการประชุม											
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 15%;">ระดับคะแนน</th> <th style="width: 85%;">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>■ มีข้อมูลการเข้าประชุมคณะกรรมการไม่ครบทุกครั้งที่มีการประชุม</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td>■ มีข้อมูลการเข้าประชุมคณะกรรมการครบทุกครั้งที่มีการประชุม</td> </tr> </table>		ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	■ มีข้อมูลการเข้าประชุมคณะกรรมการไม่ครบทุกครั้งที่มีการประชุม	5	■ มีข้อมูลการเข้าประชุมคณะกรรมการครบทุกครั้งที่มีการประชุม				
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน										
1	■ มีข้อมูลการเข้าประชุมคณะกรรมการไม่ครบทุกครั้งที่มีการประชุม										
5	■ มีข้อมูลการเข้าประชุมคณะกรรมการครบทุกครั้งที่มีการประชุม										
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 35%;">ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 10%;">ผลการ ดำเนินงาน</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="width: 30%;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td>มีข้อมูลการเข้าประชุมของคณะกรรมการ องค์การมหาชน</td> <td style="text-align: center;">ร้อยละ 0.25</td> <td style="text-align: center;">ระดับ 5</td> <td style="text-align: center;">5.0000</td> <td style="text-align: center;">0.0125</td> </tr> </table>		ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	มีข้อมูลการเข้าประชุมของคณะกรรมการ องค์การมหาชน	ร้อยละ 0.25	ระดับ 5	5.0000	0.0125
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก							
มีข้อมูลการเข้าประชุมของคณะกรรมการ องค์การมหาชน	ร้อยละ 0.25	ระดับ 5	5.0000	0.0125							
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : ■ มีการเผยแพร่ข้อมูลการเข้าประชุมคณะกรรมการ ประจำปี 2558 ครบทุกครั้งที่มีการประชุมบนเว็บไซต์ EGA เสร็จเรียบร้อย รายละเอียดปรากฏตาม www.ega.or.th											

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 4	: มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร		
ตัวชี้วัดที่ 4.1	: ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ		
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1	: บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน		
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5	: การเผยแพร่ข้อมูลและความโปร่งใส		
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.4	: มีข้อมูลการเข้าประชุมของคณะกรรมการองค์การมหาชน		
หน่วยวัด	: ระดับ		
น้ำหนัก	: ร้อยละ 0.25		
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :			
■ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. 2540 ■ พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554			
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :			
■ -ไม่มี-			
หลักฐานอ้างอิง :			
■ สรุปข้อมูลการเข้าประชุมของคณะกรรมการองค์การมหาชนเว็บไซต์ สรอ. (www.ega.or.th)			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5 : การเผยแพร่ข้อมูลและความโปร่งใส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.5 : มีข้อมูลโครงสร้างคณะกรรมการองค์การมหาชน และอนุกรรมการ หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 0.25				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณสุวรรณ ธาราโศกากุล คุณวิบูลย์ ภัทรพิบูล		ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณวรรณิ สุทธิโรจน์อำไพ คุณกฤษณ์ กิ่งไก่อ		
เบอร์ติดต่อ : 02-612-6000 ต่อ 1101 02-612-6000 ต่อ 3001		เบอร์ติดต่อ : 02-612-6000 ต่อ 1301 02-612-6000 ต่อ 3408		
คำอธิบาย : ■ พิจารณาผลสำเร็จจากการการเผยแพร่ข้อมูลและความโปร่งใสของข้อมูลโครงสร้างคณะกรรมการองค์การมหาชน และอนุกรรมการ				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ■ ผลสำเร็จอยู่ที่ระดับ 5 คือ - มีโครงสร้างของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการที่สำคัญได้ครบถ้วนทุกคณะ				
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน			
1	■ ไม่มีโครงสร้างของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ			
3	■ มีโครงสร้างของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ แต่ไม่ครบทุกคณะที่สำคัญ			
5	■ มีโครงสร้างของคณะกรรมการและอนุกรรมการที่สำคัญได้ครบถ้วนทุกคณะ ■ อนุกรรมการที่สำคัญ เช่น อนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผล อนุกรรมการสรรหาและค่าตอบแทน อนุกรรมการด้านบุคคล			
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มีข้อมูลโครงสร้างคณะกรรมการองค์การ มหาชน และอนุกรรมการ	ร้อยละ 0.25	ระดับ 5	5.0000	0.0125

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5 : การเผยแพร่ข้อมูลและความโปร่งใส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.5 : มีข้อมูลโครงสร้างคณะกรรมการองค์การมหาชน และอนุกรรมการ หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 0.25			
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : - ดำเนินการรวบรวมข้อมูลครบแล้ว และมีการนำไปใช้เป็นข้อมูลในรายงานประจำปี พร้อมทั้งเผยแพร่บนเว็บไซต์ - โครงสร้างของคณะกรรมการ และอนุกรรมการที่สำคัญได้ครบถ้วนทุก ประกอบด้วย - คณะกรรมการบริหาร - คณะอนุกรรมการกฎหมาย - คณะอนุกรรมการด้านการบริหารความเสี่ยง - คณะอนุกรรมการด้านยุทธศาสตร์องค์กร - คณะอนุกรรมการตรวจสอบ - คณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล - คณะอนุกรรมการบริหารการลงทุน - คณะอนุกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร สรอ. - คณะอนุกรรมการสรรหาผู้บริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ รายละเอียดปรากฏตาม www.ega.or.th			
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554			
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -ไม่มี-			
หลักฐานอ้างอิง : บนเว็บไซต์ของ สรอ. (www.ega.or.th)			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน						
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5 : การเผยแพร่ข้อมูลและความโปร่งใส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.6 : มีข้อมูลภารกิจหลักและแผนยุทธศาสตร์ หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 0.25									
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณชนินทร์ อีริฐติยางกูร คุณพลากร บุปผานการ คุณวิบูลย์ ภัทรพิบูล		ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณนินนา เกลิมช่วง คุณอาคเนย์ ชติยะ คุณอรชัญญา มงคลหัตถ์ คุณกฤษณ์ กิ่งไก่อ							
เบอร์ติดต่อ : 02-612-6000 ต่อ 6001 02-612-6000 ต่อ 6201 02-612-6000 ต่อ 3001		เบอร์ติดต่อ : 02-612-6000 ต่อ 6203 02-612-6000 ต่อ 6205 02-612-6000 ต่อ 6206 02-612-6000 ต่อ 3408							
คำอธิบาย : - พิจารณาผลสำเร็จจากการเผยแพร่ข้อมูลและความโปร่งใสของข้อมูลภารกิจหลักและแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วย - ประวัติความเป็นมาขององค์การมหาชน - การเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการที่สำคัญ ความเสี่ยงสำคัญขององค์กร และผลการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักที่ผ่านมา - คำอธิบายภาพรวมการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักในปัจจุบัน - ข้อมูลเชิงสถิติและคำอธิบายภาพแผนยุทธศาสตร์และเป้าหมายการปฏิบัติงานขององค์กรในระยะเวลา 3-5 ปี ข้างหน้า									
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : - ผลสำเร็จอยู่ที่ระดับ 5 คือ - มีข้อมูลครบถ้วน									
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>มีข้อมูลไม่ครบถ้วน</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>มีข้อมูลครบถ้วน</td> </tr> </tbody> </table>				ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	มีข้อมูลไม่ครบถ้วน	5	มีข้อมูลครบถ้วน
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน								
1	มีข้อมูลไม่ครบถ้วน								
5	มีข้อมูลครบถ้วน								

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน											
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5 : การเผยแพร่ข้อมูลและความโปร่งใส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.6 : มีข้อมูลภารกิจหลักและแผนยุทธศาสตร์ หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 0.25														
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :														
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th>ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีข้อมูลภารกิจหลักและแผนยุทธศาสตร์</td> <td>ร้อยละ 0.25</td> <td>ระดับ 5</td> <td>5.0000</td> <td>0.0125</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	มีข้อมูลภารกิจหลักและแผนยุทธศาสตร์	ร้อยละ 0.25	ระดับ 5	5.0000	0.0125			
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก										
มีข้อมูลภารกิจหลักและแผนยุทธศาสตร์	ร้อยละ 0.25	ระดับ 5	5.0000	0.0125										
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : มีการเผยแพร่ข้อมูลภารกิจหลักและแผนยุทธศาสตร์บนเว็บไซต์ EGA เสร็จเรียบร้อย ดังนี้ ■ การเปลี่ยนแปลงและพัฒนาที่สำคัญ (มีข้อมูลบนเว็บไซต์) - ความเสี่ยงสำคัญขององค์กร (มีข้อมูลบนเว็บไซต์) - ผลการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักที่ผ่านมา (มีข้อมูลบนเว็บไซต์) ■ คำอธิบายภาพรวมการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักในปัจจุบัน (มีข้อมูลบนเว็บไซต์) - ข้อมูลเชิงสถิติและคำอธิบายภาพแผนยุทธศาสตร์และเป้าหมายการปฏิบัติงานขององค์กรในระยะเวลา 3-5 ปี ข้างหน้า (มีข้อมูลบนเว็บไซต์ แผนยุทธศาสตร์ 4 ปี) รายละเอียดปรากฏตาม www.ega.or.th														
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ■ พระราชบัญญัติการจัดตั้งสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554 ■ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. 2540														
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ■ -ไม่มี-														
หลักฐานอ้างอิง : ■ เว็บไซต์ สรอ. (www.ega.or.th)														

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน										
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5 : การเผยแพร่ข้อมูลและความโปร่งใส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.7 : มีข้อมูลที่สำคัญในเว็บไซต์ขององค์การมหาชน หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 0.25													
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณชนินทร์ อธิธิตยกุล คุณพลากร บุปผาธนากร คุณวิบูลย์ ภัทรพิบูล คุณอุสรุา วิสารทานนท์		ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณนินนา เกลิมช่วง คุณอาคเนย์ ชิตียะ คุณอรชัญญา มงคลหัตถ์ คุณกฤษณ์ กิ่งโก้											
เบอร์ติดต่อ : 02-6126012 ต่อ 6001 02-612-6000 ต่อ 6201 02-612-6000 ต่อ 3001 02-612-6000 ต่อ 3002		เบอร์ติดต่อ : 02-612-6000 ต่อ 6203 02-612-6000 ต่อ 6205 02-612-6000 ต่อ 6206 02-612-6000 ต่อ 3408											
คำอธิบาย : ▪ พิจารณาผลสำเร็จจากการเผยแพร่ข้อมูลและความโปร่งใสของข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน													
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ▪ ผลสำเร็จอยู่ที่ระดับ 5 คือ - มีข้อมูลและสารสนเทศครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน													
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">ระดับคะแนน</th> <th style="width: 85%;">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td> ▪ มีข้อมูลและสารสนเทศไม่ครบถ้วนและไม่เป็นปัจจุบัน </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td> ▪ มีข้อมูลและสารสนเทศครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน </td> </tr> </tbody> </table>				ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	▪ มีข้อมูลและสารสนเทศไม่ครบถ้วนและไม่เป็นปัจจุบัน	5	▪ มีข้อมูลและสารสนเทศครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน				
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน												
1	▪ มีข้อมูลและสารสนเทศไม่ครบถ้วนและไม่เป็นปัจจุบัน												
5	▪ มีข้อมูลและสารสนเทศครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน												
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 35%;">ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 15%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="width: 25%;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีข้อมูลที่สำคัญในเว็บไซต์ขององค์การมหาชน</td> <td style="text-align: center;">ร้อยละ 0.5</td> <td style="text-align: center;">ระดับ 5</td> <td style="text-align: center;">5.0000</td> <td style="text-align: center;">0.0125</td> </tr> </tbody> </table>				ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	มีข้อมูลที่สำคัญในเว็บไซต์ขององค์การมหาชน	ร้อยละ 0.5	ระดับ 5	5.0000	0.0125
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก									
มีข้อมูลที่สำคัญในเว็บไซต์ขององค์การมหาชน	ร้อยละ 0.5	ระดับ 5	5.0000	0.0125									
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : ▪ มีการเผยแพร่ข้อมูลภารกิจหลักและแผนยุทธศาสตร์บนเว็บไซต์ EGA เสร็จเรียบร้อย ประกอบด้วย - ครบ 10 ประเด็น ดังนี้ 1. รายงานประจำปี													

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5 : การเผยแพร่ข้อมูลและความโปร่งใส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.7 : มีข้อมูลที่สำคัญในเว็บไซต์ขององค์การมหาชน หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 0.25	2. โครงการลงทุนที่สำคัญ (ถ้ามี) 3. การจัดซื้อจัดจ้าง 4. การแปลงทิศทางนโยบายขององค์กรโดยผู้บริหาร 5. การปฏิบัติงานตามนโยบายรัฐ(ถ้ามี) 6. แผนงานที่สำคัญ 7. นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี 8. ผลการปฏิบัติงานทั้งด้านการเงินและการกิจหลัก 9. ข้อบังคับและ/หรือระเบียบขององค์การมหาชน 10. รายงานผลการประเมินความคุ้มค่าการดำเนินงานขององค์การมหาชนตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายจัดตั้งองค์การมหาชน รายละเอียดปรากฏตาม www.ega.or.th		
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ▪ พระราชบัญญัติว่าด้วยการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ▪ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร พ.ศ.2540 ▪ ส่วนงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องที่เป็นเจ้าของข้อมูล ต้องดำเนินการส่งข้อมูลตามระยะเวลาที่กำหนด			
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ▪ -ไม่มี-			
หลักฐานอ้างอิง : ▪ เว็บไซต์ สรอ. (www.ega.or.th)			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน										
มิติที่ 4 ตัวชี้วัดที่ 4.1 ตัวชี้วัดที่ 4.1.2 ตัวชี้วัดที่ 4.1.2.1	: มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ : การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการองค์การมหาชน : มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองแก่คณะกรรมการในที่ประชุมอย่างเป็นทางการโดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 2												
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	ผู้จัดเก็บข้อมูล :												
คุณศุภวรรณ ชาราโณกุล	คุณวรรณ สุทธิโรจน์อำไพ												
เบอร์ติดต่อ :	เบอร์ติดต่อ :												
02-6126000 ต่อ 1101	02-6126000 ต่อ 1301												
คำอธิบาย : ▪ พิจารณาผลสำเร็จจากการพัฒนาตนเองของคณะกรรมการองค์การมหาชนของการเปิดเผยผลการประเมินตนเองแก่คณะกรรมการในที่ประชุมอย่างเป็นทางการโดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่													
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ▪ ผลสำเร็จอยู่ที่ระดับ 5 คือ - คณะกรรมการมีการประเมินตนเอง - มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการในที่ประชุม - คณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่													
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 15%;">ระดับคะแนน</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td> ▪ คณะกรรมการไม่มีการประเมินตนเอง </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td> ▪ คณะกรรมการมีการประเมินตนเอง ▪ มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการในที่ประชุม ▪ คณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ </td> </tr> </table>				ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	▪ คณะกรรมการไม่มีการประเมินตนเอง	5	▪ คณะกรรมการมีการประเมินตนเอง ▪ มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการในที่ประชุม ▪ คณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่				
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน												
1	▪ คณะกรรมการไม่มีการประเมินตนเอง												
5	▪ คณะกรรมการมีการประเมินตนเอง ▪ มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการในที่ประชุม ▪ คณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่												
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 30%;">ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 20%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="width: 25%;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td>มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองแก่ คณะกรรมการในที่ประชุมอย่างเป็นทางการ โดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็น</td> <td style="text-align: center;">ร้อยละ 2</td> <td style="text-align: center;">ระดับ 5</td> <td style="text-align: center;">5.0000</td> <td style="text-align: center;">0.1000</td> </tr> </table>				ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองแก่ คณะกรรมการในที่ประชุมอย่างเป็นทางการ โดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็น	ร้อยละ 2	ระดับ 5	5.0000	0.1000
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก									
มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองแก่ คณะกรรมการในที่ประชุมอย่างเป็นทางการ โดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็น	ร้อยละ 2	ระดับ 5	5.0000	0.1000									

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.2 : การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.2.1 : มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองแก่คณะกรรมการในที่ประชุมอย่างเป็นทางการโดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 2			
เกี่ยวกับผลการประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่			
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : - คณะกรรมการได้พิจารณาแบบประเมินตนเองปีงบประมาณ 2559 และแนวทางปฏิบัติในการประเมินตนเอง ในการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ 5/2558 วันที่ 27 พฤษภาคม 2559 วาระที่ 4.2 เสร็จเรียบร้อยแล้ว ประกอบด้วยเนื้อหาการประเมิน 2 แบบได้แก่ - แบบประเมินตนเองแบบทั้งคณะ ประกอบด้วยหัวข้อการประเมินดังรายละเอียดต่อไปนี้ - โครงสร้างและคุณสมบัติของคณะกรรมการ - บทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ - การประชุมคณะกรรมการ และความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการประชุมของฝ่ายเลขานุการ - การทำหน้าที่ของกรรมการ - ความสัมพันธ์กับฝ่ายบริหาร - การพัฒนาตนเองของกรรมการและการพัฒนาผู้บริหาร - แบบประเมินตนเองเป็นรายบุคคล - ความโดดเด่นในความรู้ความสามารถ - ความเป็นอิสระ - ความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ - ความเอาใจใส่ต่อหน้าที่และความรับผิดชอบ - การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการ ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ได้ให้ความเห็นชอบของแบบประเมินทั้ง 2 และขอให้นำผลการประเมินในปีที่ผ่านมา ที่มีคะแนนต่ำที่สุด 3 อันดับแรก มานำเสนอให้คณะกรรมการรับทราบในกาประชุมครั้งต่อไป - คณะกรรมการเปิดเผยผลสรุปการประเมินตนเอง วาระที่ 4.1 ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ในการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ 10/2559 วันที่ 28 ตุลาคม 2559 ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ที่ประชุมได้พิจารณาอภิปรายให้ความเห็นรวมถึงให้ความเห็นชอบผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559			
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2546			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 4 ตัวชี้วัดที่ 4.1 ตัวชี้วัดที่ 4.1.2 ตัวชี้วัดที่ 4.1.2.1	: มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ : การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการองค์การมหาชน : มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองแก่คณะกรรมการในที่ประชุมอย่างเป็นทางการโดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่		
หน่วยวัด น้ำหนัก	: ระดับ : ร้อยละ 2		
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ■ -ไม่มี-			
หลักฐานอ้างอิง : ■ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ 5/2559 วาระที่ 4.2 (แบบประเมินและแนวทางประเมิน) ■ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ 10/2559 วาระที่ 4.1 (สรุปผลการประเมิน) (จะมีการรับรองรายงานใน การประชุมครั้งที่ 11/2559 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2559)			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.2 : การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.2.2 : มีการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการในการปฏิบัติหน้าที่กรรมการ หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 1			
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณสุวรรณ ธาราโกคากุล		ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณวรรณ สุทธิโรจน์อำไพ	
เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 1101		เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 1301	
คำอธิบาย : - พิจารณาผลสำเร็จจากการพัฒนาตนเองของคณะกรรมการองค์การมหาชนของการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการในการปฏิบัติหน้าที่กรรมการ - จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถของคณะกรรมการในการปฏิบัติหน้าที่ อาทิ มีข้อมูลขององค์กร จัดปฐมนิเทศกรรมการใหม่ เยี่ยมชมการปฏิบัติงานของหน่วยงานหรือองค์กรภายนอกที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมขององค์การมหาชน มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาทบทวนกลยุทธ์ พันธกิจ พัฒนาการที่สำคัญและความเสี่ยงขององค์กร มีรายงานสรุปเสนอผลของการจัดกิจกรรม และการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์กับงานขององค์การมหาชน			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : - ผลสำเร็จอยู่ที่ระดับ 5 คือ - มีข้อมูลขององค์กร - มีการเยี่ยมชมการปฏิบัติงานของหน่วยงานหรือองค์กรภายนอกที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมขององค์การมหาชน - มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาทบทวนกลยุทธ์ พันธกิจ พัฒนาการที่สำคัญและความเสี่ยงขององค์กร - มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาทบทวนกลยุทธ์ พันธกิจ พัฒนาการที่สำคัญและความเสี่ยงขององค์กร มีรายงานสรุปเสนอผลของการจัดกิจกรรม และการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์กับงานขององค์การมหาชน			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
---	--	--

มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร
 ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ
 ตัวชี้วัดที่ 4.1.2 : การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการองค์การมหาชน
 ตัวชี้วัดที่ 4.1.2.2 : มีการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการในการปฏิบัติหน้าที่กรรมการ
 หน่วยวัด : ระดับ
 น้ำหนัก : ร้อยละ 1

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ไม่มีการจัดให้มีกิจกรรม
2	มีข้อมูลขององค์กร และปฐมนิเทศกรรมการใหม่
3	- เหมือนระดับที่ 2 - มีการเยี่ยมชมการปฏิบัติงานของหน่วยงานหรือองค์กรภายนอกที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมขององค์การมหาชน
4	- เหมือนระดับที่ 3 - มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาบทวนกลยุทธ์ พันธกิจ พัฒนาการที่สำคัญและความเสี่ยงขององค์กร
5	- เหมือนระดับที่ 4 - มีรายงานสรุปเสนอผลของการจัดกิจกรรม และการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์กับงานขององค์การมหาชน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มีการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการในการปฏิบัติหน้าที่กรรมการ	ร้อยละ 1	ระดับ 5	5.0000	0.0500

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

ดำเนินการจัดหลักสูตรพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการกำกับดูแลองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ 2559 และเพื่อสร้างความตระหนักและให้ความสำคัญกับบทบาทของคณะกรรมการในการกำหนดนโยบายและทิศทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้สามารถเป็นผู้นำด้านรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ในระดับสากล ตลอดจนเป็นการเพิ่มมุมมอง เปิดวิสัยทัศน์ และแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในโอกาสของคณะกรรมการที่เป็นประโยชน์ต่อการวางแผนการดำเนินงานในสำนักงาน อีกทั้งยังสามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ประกอบกับการกำหนดนโยบายขององค์กรให้สอดคล้องกับนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัล นั้น โดยกำหนดให้มีการศึกษาดูงานต่างประเทศช่วงเดือนกรกฎาคม 2559 ระหว่างวันที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2559 จนถึงวันที่ 22 กรกฎาคม พ.ศ. 2559 ณ เครือรัฐออสเตรเลีย เพื่อให้คณะกรรมการได้ศึกษาแนวทางในการพัฒนาด้านเศรษฐกิจดิจิทัลและด้านรัฐบาลดิจิทัล ตลอดจนนำความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้ในการกำหนดแผนงานในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทยต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามหลักฐานอ้างอิง

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.2 : การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.2.2 : มีการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการในการปฏิบัติหน้าที่กรรมการ หน่วยวัด : ระดับ น้ำหนัก : ร้อยละ 1			
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ■ เพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถของคณะกรรมการในการปฏิบัติหน้าที่			
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ■ -ไม่มี-			
หลักฐานอ้างอิง : ■ รายงานการศึกษาดูงาน			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน												
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.2 : ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน หน่วยวัด : ระดับคุณธรรมและความโปร่งใส น้ำหนัก : ร้อยละ 5															
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณศุภวรรณ ธาราโกคากุล	ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณปิยนุช อรุณรุ่ง														
เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 1101	เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 1402														
คำอธิบาย : - พิจารณาผลสำเร็จ โดยสำนักงาน ป.ป.ท. จะประมวลผลคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักจากแบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ทั้ง 3 แบบ จากผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือประชาชน และเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน - การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ ความโปร่งใส ความรับผิดชอบ การทุจริตคอร์รัปชัน วัฒนธรรมคุณธรรม และคุณธรรมในการทำงาน - เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประกอบด้วย แบบประเมิน 3 แบบ ดังนี้ - แบบประเมินเชิงประจักษ์จากเอกสารสำหรับหน่วยงาน เป็นการให้หน่วยงานประเมินตนเองโดยตอบคำถามพร้อมแสดงถึงเอกสาร/หลักฐานประกอบ จำนวน 1 ชุด - แบบประเมินการรับรู้ หรือประสบการณ์ตรงเกี่ยวกับทุจริตสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นการสำรวจการรับรู้ หรือประสบการณ์ตรงเกี่ยวกับการทุจริตของหน่วยงานที่ใช้บริการในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมาโดยวิธีการสัมภาษณ์โดยตรงหรือสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ ประมาณ 100 ตัวอย่าง - แบบประเมินการรับรู้หรือประสบการณ์ตรงเกี่ยวกับการทุจริตสำหรับเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานเป็นการสำรวจการรับรู้หรือประสบการณ์รับรู้หรือประสบการณ์ตรงเกี่ยวกับการทุจริตสำหรับเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานที่ปฏิบัติงานในรอบ 1 ปีที่ผ่านมาโดยวิธีการทบทวนแบบสอบถามและการสุ่มสัมภาษณ์ประมาณ 100 อย่าง															
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : - ผลสำเร็จอยู่ระดับที่ 5 - มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูงมาก โดยได้คะแนน 82.57 คะแนน															
เกณฑ์การให้คะแนน : กำหนดระดับคะแนนตามผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของแบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ทั้ง 3 แบบ โดยแบ่งเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับความสำเร็จ</th> <th>การดำเนินงานในแต่ละระดับความสำเร็จ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูงมาก โดยได้คะแนนตั้งแต่ 80-100 คะแนน</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูง โดยได้คะแนนตั้งแต่ 60-79.99 คะแนน</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานปานกลาง โดยได้คะแนนตั้งแต่ 40-59.99 คะแนน</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>				ระดับความสำเร็จ	การดำเนินงานในแต่ละระดับความสำเร็จ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	คะแนน	5	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูงมาก โดยได้คะแนนตั้งแต่ 80-100 คะแนน	5	4	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูง โดยได้คะแนนตั้งแต่ 60-79.99 คะแนน	4	3	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานปานกลาง โดยได้คะแนนตั้งแต่ 40-59.99 คะแนน	3
ระดับความสำเร็จ	การดำเนินงานในแต่ละระดับความสำเร็จ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	คะแนน													
5	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูงมาก โดยได้คะแนนตั้งแต่ 80-100 คะแนน	5													
4	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูง โดยได้คะแนนตั้งแต่ 60-79.99 คะแนน	4													
3	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานปานกลาง โดยได้คะแนนตั้งแต่ 40-59.99 คะแนน	3													

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.2 : ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน หน่วยวัด : ระดับคุณธรรมและความโปร่งใส น้ำหนัก : ร้อยละ 5					
2	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานต่ำ โดยได้คะแนนตั้งแต่ 20-39.99 คะแนน	2			
1	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินการต่ำมาก โดยได้คะแนนตั้งแต่ 0-19.99 คะแนน	1			
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน		ร้อยละ 5	ระดับ 5	5.0000	0.2500
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :					
■ สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน					
คะแนน ITA = 82.57 (ถ่วงน้ำหนัก)					
ดัชนี		คะแนนดัชนี (ร้อยละ)		ระดับการประเมิน	
ความโปร่งใส		85.89		สูงมาก	
ความพร้อมรับผิด		82.62		สูงมาก	
ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน		91.23		สูงมาก	
วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร		81.03		สูงมาก	
คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน		68.49		สูง	
ประกอบด้วย					
1. ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index) ประเมินจากความคิดเห็นของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (External) และจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based) โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 85.89 เป็นการวัดใน 2 แง่มุม ได้แก่ การดำเนินงานขององค์กรได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 81.15 และระบบการร้องเรียนขององค์กร ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 90.63					
2. ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index) ประเมินจากความคิดเห็นของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (External) และคะแนนจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based) เท่ากับร้อยละ 82.62 เป็นการวัดในเรื่องความพร้อมในการปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่ และความสุภาพ ความกระตือรือร้น เติบโตในการทำงาน รวดเร็ว และมุ่งผลสำเร็จของงาน					
3. ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption – Free Index) เป็นคะแนนจากผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้เสีย (External) โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 91.23 เป็นการวัดใน 2 แง่มุม ได้แก่ การรับรู้ข้อมูลการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 82.45 และคะแนนจากประสบการณ์ตรงการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100.00					

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.2 : ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน หน่วยวัด : ระดับคุณธรรมและความโปร่งใส น้ำหนัก : ร้อยละ 5			
4. ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index) ประเมินจากความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ (Internal) และคะแนนจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based) โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 81.03 เป็นการวัดใน 2 แง่มุม ได้แก่ วัฒนธรรมองค์กร ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 77.42 และการต่อต้านการทุจริตขององค์กร ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 84.64			
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ▪ นโยบายรัฐบาล ▪ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2546			
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ▪ - ไม่มี -			
หลักฐานอ้างอิง : ▪ สำเนาหนังสือรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานภาครัฐ			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน												
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.3 : ระดับความสำเร็จของการนำระบบ CRM ไปเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการแก่หน่วยงานภาครัฐ หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ น้ำหนัก : ร้อยละ 4															
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณอุสรา วิจารณ์านนท์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณพองาม จันทศรี														
เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 8001	เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 8201														
คำอธิบาย : ■ พิจารณาผลสำเร็จจากการสรุปผลสำรวจความพึงพอใจ และสรุปรายงานผลต่อฝ่ายบริหาร พร้อมแผนปรับปรุงบริการ															
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ■ ผลสำเร็จอยู่ระดับที่ 5 - ผลการประเมินความพึงพอใจ ร้อยละ 85.58 - มีการสรุปรายงานแจ้งต่อฝ่ายบริหาร - นำประเด็นสำคัญไปจัดทำเป็นแผนปรับปรุงงานบริการของ สรอ.															
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>มีการบันทึกการรับแจ้งปัญหาการใช้บริการลงในระบบ CRM</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>มีการติดตามผลการดำเนินการเรื่องที่แจ้งปัญหาการใช้บริการเป็นระยะ</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>หน่วยงานที่แจ้งปัญหาการใช้บริการมีความพึงพอใจ ร้อยละ 70</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>หน่วยงานที่แจ้งปัญหาการใช้บริการมีความพึงพอใจ ร้อยละ 75</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td> ■ หน่วยงานที่แจ้งปัญหาการใช้บริการมีความพึงพอใจ ร้อยละ 80 ■ และมีการสรุปรายงานแจ้งต่อฝ่ายบริหาร ■ และนำประเด็นสำคัญไปจัดทำเป็นแผนปรับปรุงงานบริการของ สรอ. </td> </tr> </tbody> </table>				ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	1	มีการบันทึกการรับแจ้งปัญหาการใช้บริการลงในระบบ CRM	2	มีการติดตามผลการดำเนินการเรื่องที่แจ้งปัญหาการใช้บริการเป็นระยะ	3	หน่วยงานที่แจ้งปัญหาการใช้บริการมีความพึงพอใจ ร้อยละ 70	4	หน่วยงานที่แจ้งปัญหาการใช้บริการมีความพึงพอใจ ร้อยละ 75	5	■ หน่วยงานที่แจ้งปัญหาการใช้บริการมีความพึงพอใจ ร้อยละ 80 ■ และมีการสรุปรายงานแจ้งต่อฝ่ายบริหาร ■ และนำประเด็นสำคัญไปจัดทำเป็นแผนปรับปรุงงานบริการของ สรอ.
ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน														
1	มีการบันทึกการรับแจ้งปัญหาการใช้บริการลงในระบบ CRM														
2	มีการติดตามผลการดำเนินการเรื่องที่แจ้งปัญหาการใช้บริการเป็นระยะ														
3	หน่วยงานที่แจ้งปัญหาการใช้บริการมีความพึงพอใจ ร้อยละ 70														
4	หน่วยงานที่แจ้งปัญหาการใช้บริการมีความพึงพอใจ ร้อยละ 75														
5	■ หน่วยงานที่แจ้งปัญหาการใช้บริการมีความพึงพอใจ ร้อยละ 80 ■ และมีการสรุปรายงานแจ้งต่อฝ่ายบริหาร ■ และนำประเด็นสำคัญไปจัดทำเป็นแผนปรับปรุงงานบริการของ สรอ.														
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th>ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับความสำเร็จของการนำระบบ CRM ไปเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการแก่หน่วยงานภาครัฐ</td> <td>ร้อยละ 4</td> <td>ระดับ 5</td> <td>5.0000</td> <td>0.2000</td> </tr> </tbody> </table>				ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ระดับความสำเร็จของการนำระบบ CRM ไปเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการแก่หน่วยงานภาครัฐ	ร้อยละ 4	ระดับ 5	5.0000	0.2000		
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก											
ระดับความสำเร็จของการนำระบบ CRM ไปเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการแก่หน่วยงานภาครัฐ	ร้อยละ 4	ระดับ 5	5.0000	0.2000											
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : ■ เจ้าหน้าที่ศูนย์บริการลูกค้า (EGA Contact Center) ติดตามผลการดำเนินการจากผู้เกี่ยวข้องทุกวัน ในทุกๆ รายการปัญหาที่ผู้แจ้งได้แจ้งไว้ พร้อมทั้ง update ผลการดำเนินการกลับไปยังผู้แจ้งด้วย โดยจะบันทึกผลในระบบ Incident Tracking ■ ผลของการประเมินความพึงพอใจจากหน่วยงานที่แจ้งปัญหาการใช้บริการผ่าน Contact Center ประจำปีงบประมาณ															

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.3 : ระดับความสำเร็จของการนำระบบ CRM ไปเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการแก่หน่วยงานภาครัฐ หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ น้ำหนัก : ร้อยละ 4	2559 อยู่ที่ 85.58% ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่ 80%		
■ ได้นำเสนอรายงานผลการประเมินความพึงพอใจจากหน่วยงานที่แจ้งปัญหาการใช้บริการผ่าน Contact Center ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559 ต่อที่ประชุมฝ่ายบริหาร ครั้งที่ 33/2559 วันที่ 28 กันยายน พ.ศ.2559 มีรายละเอียดของการประเมินฯ ดังต่อไปนี้			
1) ความพึงพอใจต่อการบริการ ระบบ GIN ด้านบริการ Contact Center 2) ความพึงพอใจต่อการบริการ ระบบ Could ด้านบริการ Contact Center 3) ความพึงพอใจต่อการบริการ ระบบ e-CMS ด้านบริการ Contact Center (ผู้ดูแลระบบ) 4) ความพึงพอใจต่อการบริการ ระบบ e-Saraban ด้านบริการ Contact Center (ผู้ดูแลระบบ) 5) ความพึงพอใจต่อการบริการ ระบบ MailGoThai ด้านบริการ Contact Center (ผู้ดูแลระบบ)			
<u>ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของฝ่ายบริหาร</u> ได้รับทราบผลการประเมินผลการประเมินความพึงพอใจจากหน่วยงานที่แจ้งปัญหาการใช้บริการผ่าน Contact Center ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559			
■ ประเด็นสำคัญที่จะนำไปจัดทำเป็นแผนปรับปรุงงานบริการของ สรอ.			
● เจ้าหน้าที่ติดต่อยาก, ช่องทางการติดต่อน้อย - ช่องทางการติดต่อปัจจุบัน คือ อีเมล contact@ega.or.th, เบอร์โทรศัพท์ 02-6126060 และ Fax 02-6126013 ● เจ้าหน้าที่รับเรื่องอย่างเดียว, เจ้าหน้าที่ไม่สามารถให้คำแนะนำ/ช่วยเหลือได้, เจ้าหน้าที่ไม่สามารถบอกปัญหาเบื้องต้นได้, เจ้าหน้าที่คุยไม่รู้เรื่อง - จัดแบ่ง Skill ของเจ้าหน้าที่ Contact Center ในการรับเรื่องเพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถแก้ปัญหาเบื้องต้นให้ลูกค้าได้ - จัดหาเจ้าหน้าที่เทคนิคที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เพื่อให้คำแนะนำการใช้งานและ/หรือแก้ปัญหาทางเทคนิคเบื้องต้นให้ลูกค้าในวันทำการได้ ● เจ้าหน้าที่ไม่ติดตาม/แจ้งกลับสถานะการแก้ปัญหา, เจ้าหน้าที่ประสานงานช้า/แก้ปัญหาได้ช้า - มีการติดตามและแจ้งกลับสถานะการแก้ปัญหาทุกวันทำการ แต่หลายๆ ปัญหาจะไม่มีควมคืบหน้าเพิ่มเติม เจ้าหน้าที่ Contact Center จึงแจ้งได้เพียง “อยู่ระหว่างการดำเนินการ” - จะมีการกำหนดระยะเวลาในการแก้ปัญหา (OLA) ซึ่งจะดำเนินการพร้อมกับการ Implement ISO 27001			
<u>รายละเอียดปรากฏตามหลักฐานอ้างอิง</u>			
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :			
■ เพื่อเพิ่มช่องทางในการติดต่อลูกค้า ■ เพื่อรับฟังการพัฒนาสินค้าและการบริการ ■ สร้างความพึงพอใจให้แก่ลูกค้าเพิ่มเติม ■ เพื่อใช้เป็นช่องทางในการส่งเสริมบริการ ■ เพื่อความเข้าใจลูกค้ามากขึ้น			
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :			
■ การโทรศัพท์ถามความพึงพอใจไม่สามารถแยกได้อย่างชัดเจนว่าการให้บริการที่พึงพอใจมาก หรือไม่พึงพอใจนั้น เกิดจาก			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 4 ตัวชี้วัดที่ 4.3 หน่วยวัด น้ำหนัก	: มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร : ระดับความสำเร็จของการนำระบบ CRM ไปเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการแก่หน่วยงานภาครัฐ : ระดับความสำเร็จ : ร้อยละ 4		
การให้บริการของเจ้าหน้าที่ศูนย์บริการลูกค้า (EGA Contact Center) เท่านั้นหรือไม่ หรือเป็นผลจากการให้บริการของเจ้าหน้าที่ส่วนอื่นที่ได้มีการติดต่อลูกค้าด้วย			
หลักฐานอ้างอิง : ■ มีการบันทึกการรับแจ้งปัญหาการใช้บริการลงในระบบ ■ ผลสรุปการติดตามผลการดำเนินการเรื่องที่แจ้งปัญหาการใช้บริการเป็นระยะ ■ สรุปผลสำรวจความพึงพอใจและประเด็นสำคัญที่จะนำไปจัดทำเป็นแผนปรับปรุงงานบริการของ สรอ. ■ สรุปรายงานแจ้งต่อฝ่ายบริหาร			

ส่วนยุทธศาสตร์องค์กร

สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)

ชั้น 17 อาคารบางกอกไทยทาวเวอร์ ถนนรางน้ำ

แขวงถนนพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400

โทร. 0-2612-6000 โทรสาร 0-2612-6012