



รายงานการประเมินผลตนเอง
ตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)
รอบ 12 เดือน (ไตรมาส 4)



สารบัญ		หน้า
มติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล (น้ำหนักร้อยละ 60)		
รายงานการประเมินผลตนเองของ สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) (สรอ.) (e-SAR Card) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557		1
ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557		2
ตัวชี้วัดที่ 1.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบงานภาครัฐที่ใช้ Government ID ในการยืนยันตัวตนบุคคล (Authentication) เข้าใช้งาน		5
ตัวชี้วัดที่ 1.2 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบงานหรือ e-Service ที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลด้านบุคคล หรือใช้ประโยชน์จากบัตร Smart Card ผ่านเครื่องมือของ สรอ. (โดยใช้เครื่องมือครอบคลุมถึง API หรือ Platform ที่ สรอ. พัฒนาหรือให้บริการ)		8
ตัวชี้วัดที่ 1.3 จำนวนงบประมาณด้าน ICT ที่ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐประหยัดได้ต่อปี		11
ตัวชี้วัดที่ 1.4 จำนวนสะสมของระบบที่ติดตั้งบน G-Cloud		13
ตัวชี้วัดที่ 1.5 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาเป็น Secure Cloud		22
ตัวชี้วัดที่ 1.6 จำนวนบริการในรูปแบบใหม่ที่ริเริ่มขึ้นโดย สรอ. ร่วมมือกับภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง (SaaS)		25
ตัวชี้วัดที่ 1.7 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาจาก G-SOC เพื่อเตรียมไปสู่ G-CERT ของ ภาครัฐ		27
มติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ 10)		
ตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ		
ตัวชี้วัดที่ 2.1.1 ระดับความสำเร็จของการใช้ผลการสำรวจความพึงพอใจเพื่อพัฒนาการให้บริการ		31
ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจในการให้บริการ		36
มติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (น้ำหนักร้อยละ 15)		
ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน		39
ตัวชี้วัดที่ 3.2 ความต่อเนื่องในการให้บริการเครือข่าย (GIN)		41
ตัวชี้วัดที่ 3.3 ความต่อเนื่องในการให้บริการ G-Cloud		43
มติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 15)		
ตัวชี้วัดที่ 4.1 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ		
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน		
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.1 คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเวลาที่กำหนด		46
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส		

สารบัญ		หน้า
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.1	การพิจารณาแผนและรายงานผลการควบคุมภายใน	48
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.2	การพิจารณาแผนและรายงานผลการตรวจสอบภายใน	52
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.3	การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารความเสี่ยง	56
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.4	การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศ	61
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.5	การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคล	65
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.6	การพิจารณารายงานด้านการเงิน	70
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.7	การพิจารณารายงานด้านภารกิจหลัก	73
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.3	การรายงานผลการดำเนินงานต่อรัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน	77
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.4	การเข้าร่วมการประชุมของคณะกรรมการ/อนุกรรมการ	79
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5	การเผยแพร่ข้อมูลและความโปร่งใส	
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.1	มีรายงานการวิเคราะห์ด้านการเงิน ความเสี่ยงและภารกิจหลักขององค์กร	81
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.2	มีข้อมูลงบการเงิน	83
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.3	มีข้อมูลประวัติของคณะกรรมการองค์การมหาชน	85
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.4	มีข้อมูลการเข้าประชุมของคณะกรรมการองค์การมหาชน	87
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.5	มีข้อมูลโครงสร้างคณะกรรมการองค์การมหาชน และอนุกรรมการ	89
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.6	มีข้อมูลภารกิจหลักและแผนยุทธศาสตร์	91
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.7	มีข้อมูลที่สำคัญในเว็บไซต์ขององค์การมหาชน	93
ตัวชี้วัดที่ 4.1.2	การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการองค์การมหาชน	
ตัวชี้วัดที่ 4.1.2.1	มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองแก่คณะกรรมการในการที่ประชุมอย่างเป็นทางการโดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมิน และกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่	95
ตัวชี้วัดที่ 4.1.2.2	มีการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการในการปฏิบัติหน้าที่กรรมการ	98
ตัวชี้วัดที่ 4.2	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาฐานข้อมูลผู้ใช้บริการเพื่อนำไปสู่ระบบ Customer Relationship Management (CRM)	104

รายงานการประเมินผลตนเองของ สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) (สรอ.) (Sar Card) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557																	
ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก	3 เดือน			6 เดือน			9 เดือน			12 เดือน		
		ปี 55	ปี 56			ผลงาน	คะแนนประเมิน	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมิน	ผลงาน	คะแนนประเมิน				
มิติที่ 1	ด้านประสิทธิภาพ				60		1.5067	0.9040		1.8333	1.1000		2.7500	1.6500		4.8333	2.9000
1.1	จำนวนระบบงานภาครัฐที่ใช้ Government ID ในการยืนยันตัวบุคคล (Authentication) เข้าใช้งาน	-	-	ระดับ 3	10	N/A	1.0000	○	1	1.0000	●	2	2.0000	●	5	5.0000	●
1.2	จำนวนระบบงานหรือ e-Service ที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลด้านบุคคล หรือใช้ประโยชน์จากบัตร Smart Card ผ่านเครื่องมือของ สรอ. (โดยใช้เครื่องมือครอบคลุมถึง API หรือ Platform ที่ สรอ. พัฒนาหรือให้บริการ)	-	-	ระดับ 3	10	N/A	1.0000	○	1	1.0000	●	5	5.0000	●	5	5.0000	●
1.3	จำนวนงบประมาณด้าน ICT ที่ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐประหยัดได้ต่อปี	-	561.27	561.27 ถ.	10	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	661.27 ถ.	5.0000	●
1.4	จำนวนสะสมของระบบที่ติดตั้งบน G-Cloud	-	259	300 ระบบ	10	326 ระบบ	4.0400	●	396 ระบบ	5.0000	●	416 ระบบ	5.0000	●	482 ระบบ	5.0000	●
1.5	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาเป็น Secure Cloud	-	-	ระดับ 3	10	N/A	1.0000	○	1	1.0000	●	1	1.0000	●	5	5.0000	●
1.6	จำนวนบริการในรูปแบบใหม่ที่เกิดขึ้นโดย สรอ. ร่วมมือกับภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง (SaaS)	-	-	ระดับ 3	5	3 บริการ	1.0000	●	3 บริการ	1.0000	●	3 บริการ	1.0000	●	5 บริการ	3.0000	●
1.7	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาจาก G-SOC เพื่อเตรียมไปสู่ G-CERT ของภาครัฐ	-	-	ระดับ 3	5	1	1.0000	●	3	3.0000	●	4	4.0000	●	5	5.0000	●
มิติที่ 2	ด้านคุณภาพการให้บริการ				10		1.0000	0.1000		1.0000	0.1000		2.0000	0.2000		4.4400	0.4440
2.1	ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ																
2.1.1	ระดับความสำเร็จของการใช้ผลการสำรวจความพึงพอใจเพื่อพัฒนาการให้บริการ	-	-	ระดับ 3	5	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	3	3.0000	●	5	5.0000	●
2.1.2	ร้อยละของระดับความพึงพอใจในการให้บริการ	80	83.2	ร้อยละ 80	5	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	84.4	3.8800	○
มิติที่ 3	ด้านประสิทธิภาพของกฎการปฏิบัติการ				15		1.0000	0.1500		1.0000	0.1500		1.0000	0.1500		5.0000	0.7500
3.1	ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน	-	100	ร้อยละ 90	3	2.45	1.0000	●	4.78	1.0000	●	56	1.0000	●	100	5.0000	●
3.2	ความต่อเนื่องในการให้บริการเครือข่าย (GIN)	-	-	ร้อยละ 99.5	6	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	100	5.0000	●
3.3	ความต่อเนื่องในการให้บริการ G-Cloud	-	-	ร้อยละ 99.5	6	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	99.88	5.0000	●
มิติที่ 4	ด้านการพัฒนาองค์กร				15		2.3000	0.3450		2.6167	0.3925		2.8000	0.4200		4.5333	0.6800
4.1	ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ																
4.1.1	บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์กรมหาชน																
4.1.1.1	คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเวลาที่กำหนด	-	5	ระดับ 5	2	4	4.0000	●	4	4.0000	●	4	4.0000	●	4	4.0000	●
4.1.1.2	บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์กรมหาชนรายไตรมาส																
4.1.1.2.1	การพิจารณาแผนและรายงานผลการควบคุมภายใน	-	5	ระดับ 5	0.25	1	1.0000	●	2	2.0000	●	3	3.0000	●	5	5.0000	●
4.1.1.2.2	การพิจารณาแผนและรายงานผลการตรวจสอบภายใน	-	5	ระดับ 5	0.25	1	1.0000	●	2	2.0000	●	3	3.0000	●	5	5.0000	●
4.1.1.2.3	การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารความเสี่ยง	-	5	ระดับ 5	0.25	1	1.0000	●	2	2.0000	●	3	3.0000	●	5	5.0000	●
4.1.1.2.4	การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศ	-	5	ระดับ 5	0.25	1	1.0000	●	2	2.0000	●	3	3.0000	●	5	5.0000	●
4.1.1.2.5	การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคล	-	5	ระดับ 5	0.25	1	1.0000	●	2	2.0000	●	3	3.0000	●	5	5.0000	●
4.1.1.2.6	การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารการเงิน	-	5	ระดับ 5	0.25	1	1.0000	●	2	2.0000	●	3	3.0000	●	5	5.0000	●
4.1.1.2.7	การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารการคลัง	-	5	ระดับ 5	0.25	1	1.0000	●	2	2.0000	●	3	3.0000	●	5	5.0000	●
4.1.1.3	การรายงานผลการดำเนินงานต่อรัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์กรมหาชน	-	5	ระดับ 5	0.5	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	3	3.0000	●	5	5.0000	●
4.1.1.4	การเข้าร่วมการประชุมของคณะกรรมการ	-	5	ระดับ 5	1	5	5.0000	●	5	5.0000	●	5	5.0000	●	5	5.0000	●
4.1.1.5	การเผยแพร่ข้อมูลและความโปร่งใส																
4.1.1.5.1	มีรายงานการวิเคราะห์ด้านการเงิน ความเสี่ยงและการกิจหลักขององค์กร	-	5	ระดับ 5	0.25	N/A	1.0000	○	3	3.0000	●	3	3.0000	●	5	5.0000	●
4.1.1.5.2	มีข้อมูลงบการเงิน	-	5	ระดับ 5	0.25	3	3.0000	●	3	3.0000	●	3	3.0000	●	5	5.0000	●
4.1.1.5.3	มีข้อมูลประวัติของคณะกรรมการองค์กรมหาชน	-	5	ระดับ 5	0.25	1	1.0000	●	3	3.0000	●	3	3.0000	●	5	5.0000	●
4.1.1.5.4	มีข้อมูลการเข้าประชุมของคณะกรรมการองค์กรมหาชน	-	5	ระดับ 5	0.25	5	5.0000	●	5	5.0000	●	5	5.0000	●	5	5.0000	●
4.1.1.5.5	มีข้อมูลโครงสร้างคณะกรรมการองค์กรมหาชน และอนุกรรมการ	-	5	ระดับ 5	0.25	5	5.0000	●	5	5.0000	●	5	5.0000	●	5	5.0000	●
4.1.1.5.6	มีข้อมูลภารกิจหลักและแผนยุทธศาสตร์	-	5	ระดับ 5	0.25	1	1.0000	●	1	1.0000	●	1	1.0000	●	5	5.0000	●
4.1.1.5.7	มีข้อมูลที่สำคัญในใบชี้แจงขององค์กรมหาชน	-	5	ระดับ 5	0.25	1	1.0000	●	1	1.0000	●	1	1.0000	●	5	5.0000	●
4.1.2	การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการองค์กรมหาชน																
4.1.2.1	มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองแก่คณะกรรมการในการที่ประชุมอย่างเป็นทางการโดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่	-	5	ระดับ 5	2	1	1.0000	●	1	1.0000	●	1	1.0000	●	5	5.0000	●
4.1.2.2	มีการจัดให้มีการเรียนเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการในการปฏิบัติหน้าที่กรรมการ	-	5	ระดับ 5	1	3	3.0000	●	5	5.0000	●	5	5.0000	●	5	5.0000	●
4.2	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาฐานข้อมูลผู้ใช้บริการเพื่อนำไปสู่ระบบ Customer Relationship Management (CRM)	-	-	ระดับ 3	5	2	2.0000	●	2	2.0000	●	2	2.0000	●	4	4.0000	●
รวม					100			1.4990			1.7425			2.4200			4.7740
คะแนนเต็ม 5								1.50			1.74			2.42			4.77
หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง		○ = NA	● = 1.00-1.49	● = 1.50-2.49													

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) (สรอ.)

รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด การปฏิบัติราชการ	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 60)									4.8333	2.9000
ตัวชี้วัดที่ 1.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบงานภาครัฐที่ใช้ Government ID ในการยืนยันตัวบุคคล (Authentication) เข้าใช้งาน	ระดับ	10	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.5000
ตัวชี้วัดที่ 1.2 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบงานหรือ e-Service ที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลด้านบุคคล หรือใช้ประโยชน์จากบัตร Smart Card ผ่านเครื่องมือของ สรอ. (โดยใช้เครื่องมือครอบคลุมถึง API หรือ Platform ที่ สรอ. พัฒนาหรือให้บริการ)	ระดับ	10	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.5000
ตัวชี้วัดที่ 1.3 จำนวนงบประมาณด้าน ICT ที่ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐประหยัดได้ต่อปี	ล้านบาท	10	461.27	511.27	561.27	611.27	661.27	773	5.0000	0.5000
ตัวชี้วัดที่ 1.4 จำนวนสะสมของระบบที่ติดตั้งบน G-Cloud	ระบบ	10	270	285	300	325	350	482	5.0000	0.5000
ตัวชี้วัดที่ 1.5 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาเป็น Secure Cloud	ระดับ	10	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.5000
ตัวชี้วัดที่ 1.6 จำนวนบริการในรูปแบบใหม่ที่ริเริ่มขึ้นโดย สรอ. ร่วมมือกับภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง (SaaS)	บริการ	5	4	-	5	-	6	5	3.0000	0.1500
ตัวชี้วัดที่ 1.7 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาจาก G-SOC เพื่อเตรียมไปสู่ G-CERT ของภาครัฐ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2500
มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)									4.4400	0.4440
ตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ										
ตัวชี้วัดที่ 2.1.1 ระดับความสำเร็จของการใช้ผลการสำรวจความพึงพอใจเพื่อพัฒนาการให้บริการ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2500
ตัวชี้วัดที่ 2.1.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจในการให้บริการ	ร้อยละ	5	70	75	80	85	90	84.40	3.8800	0.1940
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 15)									5.0000	0.7500
ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน	ร้อยละ	3	80	85	90	96	100	100.00	5.0000	0.1500
ตัวชี้วัดที่ 3.2 ความต่อเนื่องในการให้บริการเครือข่าย (GIN)	ร้อยละ	6	99.3	99.4	99.56	99.6	99.7	100.00	5.0000	0.3000
ตัวชี้วัดที่ 3.3 ความต่อเนื่องในการให้บริการ G-Cloud	ระดับ	6	99.3	99.4	99.6	99.6	99.7	99.88	5.0000	0.3000

ตัวชี้วัด การปฏิบัติราชการ	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 4 ด้านการพัฒนางองค์กร (น้ำหนัก : ร้อยละ 15)								4.5333	0.6800	
ตัวชี้วัดที่ 4.1 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ										
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน										
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.1 คณะกรรมการให้ความเห็นชอบ แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายใน เวลาที่กำหนด	ระดับ	2.00	1	2	3	4	5	4	4.0000	0.0800
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส										
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.1 การพิจารณาแผนและรายงาน ผลการควบคุมภายใน	ระดับ	0.25	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0125
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.2 การพิจารณาแผนและรายงาน ผลการตรวจสอบภายใน	ระดับ	0.25	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0125
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.3 การพิจารณาแผนและรายงาน ผลการบริหารความเสี่ยง	ระดับ	0.25	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0125
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.4 การพิจารณาแผนและรายงาน ผลการบริหารจัดการสารสนเทศ	ระดับ	0.25	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0125
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.5 การพิจารณาแผนและรายงาน ผลการบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	0.25	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0125
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.6 การพิจารณารายงานด้านการเงิน	ระดับ	0.25	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0125
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.7 การพิจารณารายงานด้าน ภารกิจหลัก	ระดับ	0.25	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0125
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.3 การรายงานผลการดำเนินงานต่อ รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน	ระดับ	0.50	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0250
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.4 การเข้าร่วมการประชุมของ คณะกรรมการ/อนุกรรมการ	ระดับ	1.00	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0500
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5การเผยแพร่ข้อมูลและความโปร่งใส										
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.1 มีรายงานการวิเคราะห์ด้าน การเงิน ความเสี่ยงและภารกิจหลักขององค์กร	ระดับ	0.25	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0125
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.2 มีข้อมูลงบการเงิน	ระดับ	0.25	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0125
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.3 มีข้อมูลประวัติของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	ระดับ	0.25	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0125
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.4 มีข้อมูลการเข้าประชุมของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	ระดับ	0.25	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0125
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.5 มีข้อมูลโครงสร้างคณะกรรมการ องค์การมหาชน และอนุกรรมการ	ระดับ	0.25	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0125
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.6 มีข้อมูลภารกิจหลักและแผน ยุทธศาสตร์	ระดับ	0.25	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0125

ตัวชี้วัด การปฏิบัติราชการ	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.7 มีข้อมูลที่สำคัญในเว็บไซต์ของ องค์การมหาชน	ระดับ	0.25	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0125
ตัวชี้วัดที่ 4.1.2 การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการองค์การมหาชน										
ตัวชี้วัดที่ 4.1.2.1 มีการเปิดเผยผลการประเมิน ตนเองแก่คณะกรรมการในการที่ประชุมอย่างเป็น ทางการโดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อ เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่	ระดับ	2.00	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1000
ตัวชี้วัดที่ 4.1.2.2 มีการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนา ความรู้ความสามารถของคณะกรรมการในการปฏิบัติ หน้าที่กรรมการ	ระดับ	1.00	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0500
ตัวชี้วัดที่ 4.2 ระดับความสำเร็จในการพัฒนา ฐานข้อมูลผู้ให้บริการเพื่อนำไปสู่ระบบ Customer Relationship Management (CRM)	ระดับ	5.00	1	2	3	4	5	4	4.0000	0.2000
รวม		100								4.7740

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 1.1 : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบงานภาครัฐที่ใช้ Government ID ในการยืนยันตัวบุคคล (Authentication) เข้าใช้งาน		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณอาศิร อัญญะโพธิ์ คุณวิบูลย์ ภัทรพิบูล คุณอุสราร วิจารณ์านนท์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณอาศิร อัญญะโพธิ์ คุณถาวร สมส่งกุล คุณวรุณ อานนท์ตระกูล	
เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 5001,3001,3002	เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 5001,3202,3212	
คำอธิบาย : ➤ พิจารณาผลลัพธ์จากการเข้าบัญชีผู้ใช้ได้ตามสิทธิ์ที่ได้รับ(ล็อกอินเข้าระบบได้สำเร็จ) และมีการสรุป Transaction ที่เกิดขึ้นผ่าน Government ID พร้อมทั้งสรุปปัญหาได้ และสามารถนำปัญหาที่เกิดขึ้นไปพัฒนาและปรับปรุงต่อไป พร้อมทั้งกำหนดแผนที่จะดำเนินการในปี 2558		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ดำเนินการครบทั้ง 5 ระดับความสำเร็จ ดังนี้ ➤ สรุป Transaction ที่เกิดขึ้นผ่าน Government ID พร้อมทั้งสรุปปัญหาได้ ➤ พัฒนาระบบงานระบบงานภาครัฐที่ใช้ Government ID ในการยืนยันตัวบุคคล (Authentication) เข้าใช้งาน 3 ระบบ ➤ นำปัญหาที่เกิดขึ้นไปพัฒนาและปรับปรุงต่อไป พร้อมทั้งกำหนดแผนที่จะดำเนินการในปี 2558		
เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับความสำเร็จ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้		
ระดับความสำเร็จ	การดำเนินงานในแต่ละระดับความสำเร็จ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	คะแนน
1	จำนวนระบบงานภาครัฐที่ใช้ Government ID ในการยืนยันตัวบุคคล (Authentication) เข้าใช้งาน 1 ระบบ	เท่ากับ 1 คะแนน
2	จำนวนระบบงานภาครัฐที่ใช้ Government ID ในการยืนยันตัวบุคคล (Authentication) เข้าใช้งาน 2 ระบบ	เท่ากับ 2 คะแนน
3	จำนวนระบบงานภาครัฐที่ใช้ Government ID ในการยืนยันตัวบุคคล (Authentication) เข้าใช้งาน 3 ระบบ	เท่ากับ 3 คะแนน
4	สรุป Transaction ที่เกิดขึ้นผ่าน Government ID พร้อมทั้งสรุปปัญหาได้	เท่ากับ 4 คะแนน
5	นำปัญหาที่เกิดขึ้นไปพัฒนาและปรับปรุงต่อไป พร้อมทั้งกำหนดแผน	เท่ากับ 5 คะแนน

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน										
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 1.1 : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบงานภาครัฐที่ใช้ Government ID ในการยืนยันตัวบุคคล (Authentication) เข้าใช้งาน												
ที่จะดำเนินการในปี 2558												
ประเภทของเกณฑ์การให้คะแนน : Milestone (M) หมายถึง เกณฑ์การดำเนินการแบ่งเป็นขั้นตอน (ในที่นี้คือ 5 ขั้นตอน) ซึ่งจะต้องดำเนินการตามขั้นตอน 1 ถึง 5												
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :												
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr style="background-color: #d3d3d3;"> <th style="width: 40%;">ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 10%;">ผลการ ดำเนินงาน</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="width: 25%;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: left; padding: 5px;">ระดับความสำเร็จในการพัฒนา ระบบงานภาครัฐที่ใช้ Government ID ในการยืนยันตัวบุคคล (Authentication) เข้าใช้งาน</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">ร้อยละ 10</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">ระดับ 5</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">5.0000</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">0.5000</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ระดับความสำเร็จในการพัฒนา ระบบงานภาครัฐที่ใช้ Government ID ในการยืนยันตัวบุคคล (Authentication) เข้าใช้งาน	ร้อยละ 10	ระดับ 5	5.0000	0.5000		
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก								
ระดับความสำเร็จในการพัฒนา ระบบงานภาครัฐที่ใช้ Government ID ในการยืนยันตัวบุคคล (Authentication) เข้าใช้งาน	ร้อยละ 10	ระดับ 5	5.0000	0.5000								
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :												
➤ พัฒนาระบบงานระบบงานภาครัฐที่ใช้ Government ID ในการยืนยันตัวบุคคล (Authentication) เข้าใช้งาน 3 ระบบ ดังนี้ - ระบบคลังข้อมูลงานวิจัยไทย (Thai National Research Repository: TNRR) - ศูนย์ช่วยเหลือสังคม (OSCC) - ระบบงานภายในของกรมอนามัย คือ ระบบศูนย์ติดตามผลการปฏิบัติงาน ➤ สรุปปัญหาและอุปสรรคจากนักพัฒนา - ปัญหาเกี่ยวกับความเสถียรของระบบ GovID - ปัญหาความง่ายในการพัฒนาระบบความเชื่อมโยง - ปัญหาความปลอดภัย ความน่าเชื่อถือของระบบ ➤ สรุปข้อเสนอแนะจากนักพัฒนา - อยากให้มีหน้าจอสำหรับตรวจสอบ Log หรือสถานะเพื่อตรวจสอบการทำงานของระบบว่าถูกต้องหรือไม่ - อยากให้เพิ่มขนาดพื้นที่ Mail Box ของ Account MailGoThai ➤ กำหนดแผนที่จะดำเนินการในปี 2558 - เพิ่มหน้าสำหรับนักพัฒนาให้สามารถเรียกดู Log หรือสถานะกระบวนการล็อกอินว่ามีการทำงานถูกต้องหรือไม่ - ปรับปรุงระบบให้สามารถกำหนดสิทธิ Admin หน่วยงานซึ่งสามารถดู Log การล็อกอินของผู้ใช้												

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 1.1 : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบงานภาครัฐที่ใช้ Government ID ในการยืนยันตัวบุคคล (Authentication) เข้าใช้งาน			
ในหน่วยงานเดียวกันได้ - ปรับปรุงประสิทธิภาพของ Hardware ที่ติดตั้งระบบ GovID			
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ➤ นโยบายรัฐบาล ข้อ 3.6.1 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ➤ แผนยุทธศาสตร์ 4 ปี (พ.ศ.2557-2560) ทก.ยุทธศาสตร์ ที่ 1 สร้างรากฐานการพัฒนาประเทศด้วย ICT ➤ แผนยุทธศาสตร์ 4 ปี (พ.ศ.2557-2560) ของ สรอ.ยุทธศาสตร์ ที่ 1 Transformation : ปรับเปลี่ยนโครงสร้างพื้นฐาน ICT ของภาครัฐไปสู่รัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ➤ มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2550 กำหนดให้ข้าราชการและพนักงานของรัฐยุติการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ฟรีของเอกชน ➤ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ 6 การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (4) ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น			
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ➤ - ไม่มี -			
หลักฐานอ้างอิง : ➤ หนังสือเชิญเข้าร่วม/ตอบกลับ หรือ ผลทดสอบ หรือ Log ➤ สรุปร Transaction และปัญหา ➤ รายงานสรุปปัญหาและการพัฒนาปรับปรุงของปี 2557 และแผนปี 2558			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน																			
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 1.2 : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบงาน หรือ e-Service ที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลด้านบุคคล หรือใช้ประโยชน์จากบัตร Smart Card ผ่านเครื่องมือของ สรอ. (โดยใช้เครื่องมือครอบคลุมถึง API หรือ Platform ที่ สรอ. พัฒนาหรือให้บริการ)																			
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณอาศิส อัญญะโพธิ์ คุณวิบูลย์ ภัทรพิบูล คุณอุสรุา วิสารทานนท์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณอาศิส อัญญะโพธิ์ คุณถาวร สมส่งกุล คุณกนกศรี ประกอบสุข																		
เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 5001,3001,3002	เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 5001,3202,3213																		
คำอธิบาย : ➤ พิจารณาผลลัพธ์จากระบบงาน หรือ หรือ e-Service ที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลด้านบุคคล หรือใช้ประโยชน์จากบัตร Smart Card ผ่านเครื่องมือของ สรอ.																			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ดำเนินการครบทั้ง 5 ระดับความสำเร็จ ดังนี้ ➤ มีรูปแบบการทำงานร่วมกัน ➤ มีข้อตกลงร่วมระหว่างหน่วยงานในการพัฒนา e-Service ➤ ระบบงาน หรือ หรือ e-Service ที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลด้านบุคคล หรือใช้ประโยชน์จากบัตร Smart Card ผ่านเครื่องมือของ สรอ. 3 ระบบ																			
เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ระดับความสำเร็จ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้																			
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับความสำเร็จ</th> <th>การดำเนินงานในแต่ละระดับความสำเร็จ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>มีรูปแบบการทำงานร่วมกัน</td> <td>เท่ากับ 1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>มีข้อตกลงร่วมระหว่างหน่วยงานในการพัฒนา e-Service</td> <td>เท่ากับ 1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>จำนวนระบบงาน หรือ หรือ e-Service ที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลด้านบุคคล หรือใช้ประโยชน์จากบัตร Smart Card ผ่านเครื่องมือของ สรอ. 1 ระบบ</td> <td>เท่ากับ 1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>จำนวนระบบงาน หรือ หรือ e-Service ที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลด้านบุคคล หรือใช้ประโยชน์จากบัตร Smart Card ผ่านเครื่องมือของ สรอ. 2 ระบบ</td> <td>เท่ากับ 1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>จำนวนระบบงาน หรือ หรือ e-Service ที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลด้าน</td> <td>เท่ากับ 1 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับความสำเร็จ	การดำเนินงานในแต่ละระดับความสำเร็จ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	คะแนน	1	มีรูปแบบการทำงานร่วมกัน	เท่ากับ 1 คะแนน	2	มีข้อตกลงร่วมระหว่างหน่วยงานในการพัฒนา e-Service	เท่ากับ 1 คะแนน	3	จำนวนระบบงาน หรือ หรือ e-Service ที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลด้านบุคคล หรือใช้ประโยชน์จากบัตร Smart Card ผ่านเครื่องมือของ สรอ. 1 ระบบ	เท่ากับ 1 คะแนน	4	จำนวนระบบงาน หรือ หรือ e-Service ที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลด้านบุคคล หรือใช้ประโยชน์จากบัตร Smart Card ผ่านเครื่องมือของ สรอ. 2 ระบบ	เท่ากับ 1 คะแนน	5	จำนวนระบบงาน หรือ หรือ e-Service ที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลด้าน	เท่ากับ 1 คะแนน	
ระดับความสำเร็จ	การดำเนินงานในแต่ละระดับความสำเร็จ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	คะแนน																	
1	มีรูปแบบการทำงานร่วมกัน	เท่ากับ 1 คะแนน																	
2	มีข้อตกลงร่วมระหว่างหน่วยงานในการพัฒนา e-Service	เท่ากับ 1 คะแนน																	
3	จำนวนระบบงาน หรือ หรือ e-Service ที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลด้านบุคคล หรือใช้ประโยชน์จากบัตร Smart Card ผ่านเครื่องมือของ สรอ. 1 ระบบ	เท่ากับ 1 คะแนน																	
4	จำนวนระบบงาน หรือ หรือ e-Service ที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลด้านบุคคล หรือใช้ประโยชน์จากบัตร Smart Card ผ่านเครื่องมือของ สรอ. 2 ระบบ	เท่ากับ 1 คะแนน																	
5	จำนวนระบบงาน หรือ หรือ e-Service ที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลด้าน	เท่ากับ 1 คะแนน																	

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน										
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 1.2 : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบงาน หรือ e-Service ที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลด้านบุคคล หรือใช้ประโยชน์จากบัตร Smart Card ผ่านเครื่องมือของ สรอ. (โดยใช้เครื่องมือครอบคลุมถึง API หรือ Platform ที่ สรอ. พัฒนาหรือให้บริการ)													
	บุคคล หรือใช้ประโยชน์จากบัตร Smart Card ผ่านเครื่องมือของ สรอ. 3 ระบบ												
ประเภทของเกณฑ์การให้คะแนน : Level (L) หมายถึง เกณฑ์การดำเนินการแบ่งเป็นระดับ ซึ่งการดำเนินการในแต่ละระดับ ไม่ต้องทำตามขั้นตอน โดยวิธีการรายงานผลจะแยกอิสระจากกัน และสามารถรายงานในหัวข้อของการดำเนินการระดับใดก่อนหลังก็ได้													
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 40%;">ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 10%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 10%;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="width: 10%;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบงาน หรือ e-Service ที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลด้านบุคคล หรือใช้ประโยชน์จากบัตร Smart Card ผ่านเครื่องมือของ สรอ. (โดยใช้เครื่องมือครอบคลุมถึง API หรือ Platform ที่ สรอ. พัฒนาหรือให้บริการ)</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">ร้อยละ 10</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">5 ระดับ</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">1.0000</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">0.1000</td> </tr> </tbody> </table>				ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบงาน หรือ e-Service ที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลด้านบุคคล หรือใช้ประโยชน์จากบัตร Smart Card ผ่านเครื่องมือของ สรอ. (โดยใช้เครื่องมือครอบคลุมถึง API หรือ Platform ที่ สรอ. พัฒนาหรือให้บริการ)	ร้อยละ 10	5 ระดับ	1.0000	0.1000
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก									
ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบงาน หรือ e-Service ที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลด้านบุคคล หรือใช้ประโยชน์จากบัตร Smart Card ผ่านเครื่องมือของ สรอ. (โดยใช้เครื่องมือครอบคลุมถึง API หรือ Platform ที่ สรอ. พัฒนาหรือให้บริการ)	ร้อยละ 10	5 ระดับ	1.0000	0.1000									
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : ➤ มีรูปแบบการทำงานร่วมกัน โดยมีการกำหนดเป็น Workflow การทำงาน ➤ มีข้อตกลงร่วมกันระหว่างหน่วยงานในการพัฒนา e-Service โดยจัดทำเป็นหนังสือหรือในลักษณะของ MOU ➤ ระบบงาน หรือ e-Service ที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลด้านบุคคล หรือใช้ประโยชน์จากบัตร Smart Card ผ่านเครื่องมือของ สรอ. 3 ระบบ ดังนี้ - ระบบบริการรับคำร้องขอติดตั้งประปาใหม่ของการประปานครหลวง (กปน.) - ระบบติดตามเรื่องร้องคัดค้านการเลือกตั้งของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) - ระบบยืนยันตัวบุคคลกลางที่เกี่ยวข้องในการทำนิติกรรมกับ อย. ของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.)													
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ➤ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ 6 การ													

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 1.2 : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบงาน หรือ e-Service ที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลด้านบุคคล หรือใช้ประโยชน์จากบัตร Smart Card ผ่านเครื่องมือของ สรอ. (โดยใช้เครื่องมือครอบคลุมถึง API หรือ Platform ที่ สรอ. พัฒนาหรือให้บริการ)			
บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (4) ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น ➤ แผนกลยุทธ์ประจำปีงบประมาณ 2557 ของ สรอ. ซึ่งกำหนดกิจกรรมเรื่องการจัดอบรมให้กับเจ้าหน้าที่เทคนิคของหน่วยงาน เพื่อให้เข้าใจการใช้งาน Platform ที่ สรอ. จัดทำขึ้น ประกอบกับการจัดสัมมนาประชาสัมพันธ์โครงการให้กับหน่วยงานทั่วไปด้วย ➤ ผู้บริหารระดับสูงของ สรอ. ช่วยผลักดันนโยบายการบูรณาการข้อมูลในหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้เห็นความสำคัญของการเชื่อมโยงข้อมูลและความปลอดภัยของเทคโนโลยีในภาครัฐที่ สรอ. ดำเนินการ			
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ➤ นโยบายภายในของแต่ละหน่วยงานที่มีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ➤ หน่วยงานยังมีความกังวลในแนวทางการเชื่อมโยงและความปลอดภัยของข้อมูล			
หลักฐานอ้างอิง : ➤ รูปแบบการทำงานร่วมกัน หรือ Workflow ➤ ข้อตกลงร่วมระหว่างหน่วยงานในการพัฒนา e-Service หรือ MOU ➤ ผลทดสอบหรือ Log			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน																					
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 1.3 : จำนวนงบประมาณด้าน ICT ที่ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐประหยัดได้ต่อปี																					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณชรินทร์ ธีรจิตตยากร คุณพลากร บุปผาธนากร	ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณนินนา เถลิ้มช่วง คุณทิสวรรณ ชูปัญญา คุณอรชัญญา มงคลหัตถิ																				
เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 6001,6201	เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 6203,3302,6206																				
คำอธิบาย : ➤ พิจารณาผลลัพธ์จากจำนวนงบประมาณด้าน ICT ที่ สรอ. ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐประหยัดได้ในปี 2557 โดยส่วนราชการ หรือหน่วยงานได้รับบริการกลางในระบบรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government)																					
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th rowspan="2"></th><th colspan="3">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th><th colspan="3">ร้อยละที่ประหยัดได้</th></tr> <tr> <th>2555</th><th>2556</th><th>2557</th><th>2555</th><th>2556</th><th>2557</th></tr> <tr> <td>จำนวนงบประมาณด้าน ICT ที่ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐประหยัดได้ต่อปี</td><td>474.66 ล้านบาท</td><td>561.27 ล้านบาท</td><td>773 ล้านบาท</td><td>ร้อยละ 35.94</td><td>ร้อยละ 43.10</td><td>ร้อยละ 45.05</td></tr> </table>			ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่ประหยัดได้			2555	2556	2557	2555	2556	2557	จำนวนงบประมาณด้าน ICT ที่ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐประหยัดได้ต่อปี	474.66 ล้านบาท	561.27 ล้านบาท	773 ล้านบาท	ร้อยละ 35.94	ร้อยละ 43.10	ร้อยละ 45.05
	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่ประหยัดได้																	
	2555	2556	2557	2555	2556	2557															
จำนวนงบประมาณด้าน ICT ที่ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐประหยัดได้ต่อปี	474.66 ล้านบาท	561.27 ล้านบาท	773 ล้านบาท	ร้อยละ 35.94	ร้อยละ 43.10	ร้อยละ 45.05															
เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 50 ล้านบาท ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th>ระดับที่ 1</th><th>ระดับที่ 2</th><th>ระดับที่ 3</th><th>ระดับที่ 4</th><th>ระดับที่ 5</th></tr> <tr> <td>461.27 ล้านบาท</td><td>511.27 ล้านบาท</td><td>561.27 ล้านบาท</td><td>611.27 ล้านบาท</td><td>661.27 ล้านบาท</td></tr> </table>		ระดับที่ 1	ระดับที่ 2	ระดับที่ 3	ระดับที่ 4	ระดับที่ 5	461.27 ล้านบาท	511.27 ล้านบาท	561.27 ล้านบาท	611.27 ล้านบาท	661.27 ล้านบาท										
ระดับที่ 1	ระดับที่ 2	ระดับที่ 3	ระดับที่ 4	ระดับที่ 5																	
461.27 ล้านบาท	511.27 ล้านบาท	561.27 ล้านบาท	611.27 ล้านบาท	661.27 ล้านบาท																	
ประเภทของเกณฑ์การให้คะแนน : The Rule of Three in Arithmetic (A) ใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางศ์ หมายถึง เกณฑ์การให้คะแนนแบ่งเป็นช่วง เช่น ร้อยละ ปริมาณ จำนวน เป็นต้น ซึ่งถ้าผลการดำเนินงานอยู่ระหว่างเกณฑ์การให้คะแนนระดับใดระดับหนึ่ง จะมีการคำนวณผลการดำเนินงานโดยวิธีเทียบบัญญัติไตรยางศ์																					
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th><th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>ค่าคะแนน ที่ได้</th><th>ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th></tr> <tr> <td>จำนวนงบประมาณด้าน ICT ที่ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐประหยัดได้ต่อปี</td><td>ร้อยละ 10</td><td>773 ล้านบาท</td><td>5.0000</td><td>0.5000</td></tr> </table>		ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	จำนวนงบประมาณด้าน ICT ที่ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐประหยัดได้ต่อปี	ร้อยละ 10	773 ล้านบาท	5.0000	0.5000										
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก																	
จำนวนงบประมาณด้าน ICT ที่ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐประหยัดได้ต่อปี	ร้อยละ 10	773 ล้านบาท	5.0000	0.5000																	

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 1.3 : จำนวนงบประมาณด้าน ICT ที่ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐประหยัดได้ต่อปี			
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : ➤ การดำเนินงานด้านรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ 3 โครงการ ได้แก่ GIN, G-Cloud และ MailGoThai มีความคุ้มค่าในห้วงเวลาปีงบประมาณ 2557 ทำให้ผลประโยชน์ที่สูงกว่าค่าใช้จ่าย (งบประมาณ) จำนวน 773.00 ล้านบาท (งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ 1,716.2322 ล้านบาท) ดังนี้ - บริการ GIN สามารถประหยัดงบประมาณภาครัฐได้ลดลงจากปีงบประมาณ 2556 เนื่องจากหน่วยงานที่ใช้บริการเพิ่มขึ้นในสัดส่วนที่ลดลง (Growth Rate น้อยลง) - บริการ G-Cloud สามารถประหยัดงบประมาณภาครัฐได้เพิ่มขึ้นสูงมาก เนื่องจากหน่วยงานที่ใช้บริการมีจำนวนเพิ่มขึ้นมาก และค่าใช้จ่ายต่อหน่วย ในการดำเนินงานของ สรอ. ลดลง - บริการ MailGoThai สามารถประหยัดงบประมาณภาครัฐได้เพิ่มขึ้น เนื่องมาจากจำนวนหน่วยงานที่ใช้บริการมากขึ้นและไม่มีการลงทุนเพิ่มเติม อย่างไรก็ตาม ในระยะต่อไปหากมีการลงทุนปรับปรุงประสิทธิภาพระบบ MailGoThai ก็จะส่งผลให้ค่าใช้จ่าย (งบประมาณที่ใช้) สูงขึ้น			
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ➤ ความร่วมมือระหว่าง 3 หน่วยงานหลัก ได้แก่ สำนักงานงบประมาณร่วมกับ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) เพื่อผลักดันให้เกิดการบูรณาการด้านงบประมาณ ICT			
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ➤ - ไม่มี -			
หลักฐานอ้างอิง : ➤ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการฯ สรอ. ครั้งที่ 11/2557 วาระที่ 5.3 รายงานความคุ้มค่าในการดำเนินงานด้านรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปี 2557 ➤ เอกสารประกอบการวิเคราะห์ความคุ้มค่า			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน																												
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 1.4 : จำนวนสะสมของระบบที่ติดตั้งบน G-Cloud																												
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณวิบูลย์ ภัทรพิบูล คุณอุสร่า วิสารทานนท์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณถาวร สมส่งกุล คุณบดินทร์ มหาศักดิ์พันธ์																											
เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 3001,3002	เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 3202,3204																											
คำอธิบาย : ➤ พิจารณาผลลัพธ์ของจำนวนสะสมระบบของหน่วยงานภาครัฐที่ได้ถูกติดตั้งไว้บน G-Cloud ใน ปีงบประมาณ 2557 ➤ ส่งเสริมให้ภาครัฐใช้บริการในรูปแบบ Cloud Service เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการของบประมาณ สำหรับจัดซื้ออุปกรณ์ หรือระบบซึ่งทำหน้าที่ในรูปแบบเดียวกัน																												
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th rowspan="2"></th><th colspan="3">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ</th><th colspan="3">จำนวนที่เพิ่มขึ้น</th></tr> <tr> <th colspan="3">พ.ศ.</th><th colspan="3"></th></tr> <tr> <th></th><th>2555</th><th>2556</th><th>2557</th><th>2555</th><th>2556</th><th>2557</th></tr> <tr> <td>จำนวนสะสมของโครงการระบบ Cloud ที่ดำเนินงานให้หน่วยงานต่างๆ</td><td>58 ระบบ</td><td>259 ระบบ</td><td>482 ระบบ</td><td>-</td><td>201 ระบบ</td><td>223 ระบบ</td></tr> </table>			ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ			จำนวนที่เพิ่มขึ้น			พ.ศ.							2555	2556	2557	2555	2556	2557	จำนวนสะสมของโครงการระบบ Cloud ที่ดำเนินงานให้หน่วยงานต่างๆ	58 ระบบ	259 ระบบ	482 ระบบ	-	201 ระบบ	223 ระบบ
	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ			จำนวนที่เพิ่มขึ้น																								
	พ.ศ.																											
	2555	2556	2557	2555	2556	2557																						
จำนวนสะสมของโครงการระบบ Cloud ที่ดำเนินงานให้หน่วยงานต่างๆ	58 ระบบ	259 ระบบ	482 ระบบ	-	201 ระบบ	223 ระบบ																						
เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/-15 ระบบ และ 25 ระบบ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้ <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center; margin-top: 10px;"> <tr> <th>ระดับที่ 1</th><th>ระดับที่ 2</th><th>ระดับที่ 3</th><th>ระดับที่ 4</th><th>ระดับที่ 5</th></tr> <tr> <td>270 ระบบ</td><td>285 ระบบ</td><td>300 ระบบ</td><td>325 ระบบ</td><td>350 ระบบ</td></tr> </table>		ระดับที่ 1	ระดับที่ 2	ระดับที่ 3	ระดับที่ 4	ระดับที่ 5	270 ระบบ	285 ระบบ	300 ระบบ	325 ระบบ	350 ระบบ																	
ระดับที่ 1	ระดับที่ 2	ระดับที่ 3	ระดับที่ 4	ระดับที่ 5																								
270 ระบบ	285 ระบบ	300 ระบบ	325 ระบบ	350 ระบบ																								
ประเภทของเกณฑ์การให้คะแนน : The Rule of Three in Arithmetic (A) ใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางศ์ หมายถึง เกณฑ์การให้คะแนนแบ่งเป็นช่วง เช่น ร้อยละ ปริมาณ จำนวน เป็นต้น ซึ่งถ้าผลการดำเนินงานอยู่ระหว่างเกณฑ์การให้คะแนนระดับใดระดับหนึ่ง จะมีการคำนวณผลการดำเนินงานโดยวิธีเทียบบัญญัติไตรยางศ์																												

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน				
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 1.4 : จำนวนสะสมของระบบที่ติดตั้งบน G-Cloud				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
จำนวนสะสมของระบบที่ติดตั้งบน G-Cloud	ร้อยละ 10	482	5.0000	0.5000
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : ➤ จำนวนสะสมของระบบที่ติดตั้งบน G-Cloud 482 ระบบ				
ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนระบบ		
1	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	9		
2	สมาคม CIO16	1		
3	ศูนย์อำนวยการบริหาร จังหวัดชายแดนภาคใต้	2		
4	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	4		
5	วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	2		
6	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ กระทรวงสาธารณสุข	2		
7	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมแห่งชาติ	3		
8	สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	3		
9	สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี	2		
10	สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ	3		
11	กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	4		
12	จังหวัดนครนายก	1		
13	บริษัท เลิร์นเทคโนโลยี จำกัด ภายใต้ สวทช.	1		
14	องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	1		
15	ศูนย์เทคโนโลยีทางทหาร กองทัพบก	3		
16	สถาบันวิทยาการ สวทช.	1		
17	กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย	1		
18	ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ สวทช.	2		
19	สำนักงานปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	9		
20	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)	13		

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 1.4 : จำนวนสะสมของระบบที่ติดตั้งบน G-Cloud		
21	บริษัท กสท โทรคมนาคม กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	1
22	กรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์	3
23	กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์	2
24	องค์การเภสัชกรรม กระทรวงสาธารณสุข	1
25	กองอำนวยการรักษาความมั่นคง ภายในราชอาณาจักร	3
26	กรมธนารักษ์ กระทรวงการคลัง	2
27	สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	5
28	สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4
29	โรงพยาบาลมหาราช	1
30	กระทรวงวัฒนธรรม	4
31	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	18
32	สำนักงานปลัดบัญชาทหารอากาศ	2
33	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสุรินทร์	1
34	สำนักงานอัยการสูงสุด	1
35	กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย	3
36	สำนักงานมูลนิธิชัยพัฒนา	1
37	กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข	2
38	สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ กระทรวงวัฒนธรรม	8
39	กรมควบคุมโรค กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	4
40	กรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	3
41	กรมกิจการพลเรือน กระทรวงกลาโหม	1
42	ศูนย์คอมพิวเตอร์และสารสนเทศ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	1
43	สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)	2
44	กองสุศึกษา กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	2
45	สาธารณสุขจังหวัดแม่ฮ่องสอน กระทรวงสาธารณสุข	1
46	สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ กระทรวงสาธารณสุข	4
47	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (NIDA)	2
48	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงยุติธรรม	1

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 1.4 : จำนวนสะสมของระบบที่ติดตั้งบน G-Cloud		
49	ราชบัณฑิตยสถาน	3
50	ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ(องค์การมหาชน)	1
51	โรงพยาบาลสมุทรสาคร	1
52	สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	3
53	สำนักโรคเอดส์ วัณโรคและโรคติดต่อ ทางเพศสัมพันธ์ กรมควบคุมโรค (AIDS)	4
54	สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3
55	การประปาส่วนภูมิภาค กระทรวงมหาดไทย (PWA)	7
56	กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข	7
57	องค์การอิสระด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (ICEH)	1
58	บริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (POST)	1
59	โรงพยาบาลสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ กรมการแพทย์ทหารเรือ	2
60	ธนาคารเพื่อการเกษตรและ สหกรณ์การเกษตร (BAAC)	1
61	กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม (DIP)	3
62	กรมเทคโนโลยีสารสนเทศและอวกาศกลาโหม (DIST)	1
63	หอภาพยนตร์ (องค์การมหาชน) กระทรวงวัฒนธรรม (FAPOT)	2
64	โรงพยาบาลขอนแก่น (KKH)	1
65	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์(MSO)	3
66	สำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	12
67	ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ (SSC)	1
68	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชัยภูมิ กระทรวงสาธารณสุข	1
69	กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (BPP)	5
70	ศูนย์สิรินธรเพื่อการฟื้นฟูสมรรถภาพ ทางกายการแพทย์แห่งชาติ (SNMRC)	3
71	องค์การจัดการน้ำเสีย กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (WMA)	5
72	สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน (ENERGY)	4
73	สถาบันรหัสสากล (GS1)	4
74	โรงพยาบาลมะเร็งรักษ์ (MKR)	1
75	ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) (สวทช.)	6

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 1.4 : จำนวนสะสมของระบบที่ติดตั้งบน G-Cloud		
76	กรมการแพทย์ทหารเรือ (NMD)	1
77	องค์การคลังสินค้า กระทรวงพาณิชย์ (PWO)	1
78	ฝ่ายพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ (WIM)	1
79	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (WU)	6
80	สถาบันแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ (EMIT)	1
81	ห้องปฏิบัติการซอฟต์แวร์ ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) (สวทช.)	3
82	โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ (CHULA-H)	1
83	องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ	1
84	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามทุจริตในภาครัฐ (PACC)	2
85	กรมหม่อนไหม (QSDS) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	2
86	สถาบันพัฒนาบุคลากรพลศึกษาและการกีฬา	1
87	กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ	1
88	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดประจวบคีรีขันธ์	1
89	มูลนิธิเพื่อการวิจัยและพัฒนาวิทยา	1
90	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน(OCSC)	2
91	สำนักส่งเสริมและพัฒนาสารสนเทศภูมิศาสตร์ ทก.	1
92	ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (TCELS)	2
93	สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)	1
94	กลุ่มวิชาการ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	1
95	การรถไฟแห่งประเทศไทย กระทรวงคมนาคม	1
96	สำนักส่งเสริมและพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ทก.	1
97	บริษัทการบินไทย กระทรวงคมนาคม	5
98	ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) กระทรวงวัฒนธรรม	1
99	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ	6
100	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)	2
101	กรมส่งเสริมสหกรณ์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	11
102	สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร(องค์การมหาชน)	2
103	สมาคมศึกษาและพัฒนาโอเพ่นซอร์ส	1

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 1.4 : จำนวนสะสมของระบบที่ติดตั้งบน G-Cloud		
104	โรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า	1
105	องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ	1
106	คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ม.ธรรมศาสตร์	4
107	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	4
108	สถาบันวิจัยและพัฒนา ม.วลัยลักษณ์	1
109	สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)	1
110	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	1
111	มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี	1
112	สถาบันวิจัยจุฬาภรณ์	3
113	สำนักเทคโนโลยีชีวภัณฑ์สัตว์ กรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	2
114	การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย	1
115	องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย	1
116	สำนักงานสาธารณสุขเพชรบุรี	1
117	สถานีดาวเทียมจุฬาภรณ์ ม.เกษตรศาสตร์	1
118	สำนักงานประกันสังคม กระทรวงแรงงาน	1
119	สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1
120	กรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม	1
121	กลุ่มงานสารสนเทศภูมิศาสตร์และสื่อประสมเพื่อการบริหาร ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลางสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (GISM)	1
122	สถาบันพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (ISMED)	1
123	สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักงานศาลยุติธรรม (COJ)	1
124	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI)	2
125	สำนักงานเครือข่ายบริการสุขภาพที่ 4 (RH504)	1
126	กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ (DBD)	1
127	สำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์ (BBLP)	1
128	ศูนย์สารสนเทศ กรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (DLD)	4
129	กรมข้าวทหารบก (DOI)	1
130	สำนักควบคุมป้องกันและบำบัดโรคสัตว์ กรมปศุสัตว์ (BDCVS)	1

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 1.4 : จำนวนสะสมของระบบที่ติดตั้งบน G-Cloud		
131	มูลนิธิยุวทูตความดี (YAVF)	1
132	กลุ่มงานประกันสุขภาพ (MIG)	3
133	กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ (DITP)	4
134	โรงพยาบาลสระบุรี (SRBR)	1
135	องค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี (NONT)	2
136	สำนักงานศาลปกครอง (COURT)	2
137	สำนักงบประมาณ	15
138	โรงเรียนจิตรลดา	1
139	กรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน	4
140	กรมการท่องเที่ยว กระทรวงท่องเที่ยว	6
141	สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	1
142	สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์	2
143	กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	1
144	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	2
145	สำนักผู้ตรวจการแผ่นดิน	1
146	สำนักงานส่งเสริมสวัสดิภาพและพิทักษ์เด็ก เยาวชน ผู้ด้อยโอกาส	2
147	กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	3
148	สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร	1
149	โรงเรียนทหารปืนใหญ่ ศูนย์การทหารปืนใหญ่	1
150	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	2
151	สำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว	6
152	ศูนย์รวมความเป็นเลิศด้านการจัดการโซ่อุปทานสุขภาพ (EDU-MU)	1
153	กลุ่มภารกิจด้านข้อมูลข่าวสารสุขภาพ (BPS)	2
154	สำนักโรคบาติวิทยา กรมควบคุมโรค (BOE)	1
155	สำนักงานจังหวัดปทุมธานี (PGO)	1
156	ศูนย์พัฒนามาตรฐานระบบข้อมูลสุขภาพไทย (ศมสท.)	2
157	กรมควบคุมมลพิษ	1
158	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (SN)	2
159	มูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาประเทศตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (RSEPF)	1
160	ศูนย์นวัตกรรมและการจัดการความรู้ (KIC)	1
161	กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน กระทรวงพลังงาน (DEDE)	1
162	สำนักงานโครงการสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี	1
163	สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์ปกครองส่วนท้องถิ่น	1

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 1.4 : จำนวนสะสมของระบบที่ติดตั้งบน G-Cloud		
	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (ODLOC)	
164	สถาบันพระปกเกล้า (KPI)	2
165	สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (MOST)	7
166	ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (MICT)	1
167	บริษัทตลาดรองสินค้าเชื่อที่อยู่อาศัย (SMC)	2
168	ศูนย์ประสานงานและปฏิบัติการ IPv6 (MICT)	1
169	กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (DOF)	2
170	สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)	1
171	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (TISTR)	2
172	ศูนย์สารสนเทศการวิจัย (RIDC)	1
173	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (OAE)	3
174	สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ (FTPI)	1
175	กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ (DSDW) พม.	1
176	กรมทรัพยากรน้ำบาดาล กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (DGR)	1
177	สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง (ORRAF)	1
178	สำนักงานกองทุนตั้งตัวได้	4
179	องค์การบริหารส่วนจังหวัดกาญจนบุรี	2
180	สำนักงานจัดหางานจังหวัดเชียงใหม่	1
181	สมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ (SST)	1
182	กรมการข้าว กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	1
183	สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ	1
184	โรงเรียนชลกันยานุกูล	5
185	กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม	2
186	โรงเรียนนายเรืออากาศ	1
187	ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กระทรวงศึกษาธิการ	1
188	สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่ (CMA)	2
189	กลุ่มพัฒนานักกระโดดวิฑาภาคสนามและมาตรฐานหลักสูตรระดับวิทยา	1
190	สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม	1
191	ภาคเคมี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (EDU-TU)	1
192	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติภาพ (OAP)	3
193	สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (TISI)	3
194	สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน สสค. (QLF)	5
195	สำนักงานจังหวัดลำปาง	1

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน
		☐ รอบ 6 เดือน	☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 1.4 : จำนวนสะสมของระบบที่ติดตั้งบน G-Cloud			
196	สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข	1	
197	สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม	1	
198	โรงพยาบาลเหล่าเสือโก้ก	1	
199	สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง	1	
200	สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ กระทรวงกลาโหม	1	
201	กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรม	1	
202	สำนักข่าวกรองแห่งชาติ	1	
203	สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน	1	
รวม		482	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ➤ ความพร้อมของสำนักงานทั้งด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านระบบเครือข่าย บุคลากรในการช่วยเหลือและสนับสนุน รวมถึงการบริหารจัดการ ซึ่งได้ดำเนินการโครงการนำร่องไปสู่ Government Cloud ของประเทศ			
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ➤ หน่วยงานยังขาดทักษะและความรู้ในการนำระบบของหน่วยงานเข้าสู่ Cloud ➤ แต่ละหน่วยงานมีระบบงานเฉพาะ ทำให้การนำระบบดังกล่าวเข้าสู่ Cloud จะต้องดำเนินการเป็นราย ➤ การกำหนดขนาดของทรัพยากร (Resource) ที่เหมาะสมกับการใช้งานที่แท้จริงของหน่วยงานทำได้ค่อนข้างยาก อีกทั้งมีบางหน่วยงานให้ข้อมูลไม่ตรงกับลักษณะการใช้งานที่แท้จริง ➤ ขาดผู้เชี่ยวชาญและดูแลด้านความปลอดภัยของระบบในการดูแลช่องโหว่ด้านความปลอดภัย ➤ การแบ่งกลุ่มความสำคัญของระบบของหน่วยงาน ยังไม่สามารถกำหนดเกณฑ์ได้อย่างลงตัว เนื่องจากแต่ละหน่วยงานมองว่าระบบของตนสำคัญ			
หลักฐานอ้างอิง : ➤ รายงานการส่งมอบงานของผู้ให้บริการที่ สรอ. ได้ทำสัญญา ➤ รายงานจำนวนระบบ หรือ โปรแกรม (Application) ที่ถูกติดตั้งไว้บนเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายเสมือน (Visual Machine) ➤ ส่ง e-Mail แจ้งกลับหน่วยงานเพื่อให้ User Login and Password			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน																			
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 1.5 : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาเป็น Secure Cloud																			
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณอภิสิทธิ์พร อังคมลเศรษฐ์ คุณวิบูลย์ ภัทรพิบูล คุณอุสุรา วิสารทนนท์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณมนตรี อึ้งวิจิตรอำไพ คุณถาวร สมส่งกุล คุณบดินทร์ มหาศักดิ์พันธ์																		
เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 1003,3001,3002	เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 4201,3202,3204																		
คำอธิบาย : พิจารณาผลลัพธ์จากการพัฒนาเป็น Secure Cloud ตามคุณสมบัติที่กำหนด ประกอบด้วย (1) ผู้ดูแลระบบสามารถเข้าถึงการใช้งาน G-Cloud ได้โดยผ่านเครือข่าย GIN ที่เป็น Private Network (2) ผู้ดูแลระบบสามารถเข้าถึง G-Cloud ได้โดยใช้ Two-Factor Authentication (3) มีบริการเข้ารหัสข้อมูลของหน่วยงาน (Encryption) (4) ได้รับใบรับรองระบบบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ (ISO/IEC27001:2005) สำหรับบริการ G-Cloud ในระบบ IaaS ของ สรอ.																			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ดำเนินการครบทั้ง 5 ระดับความสำเร็จ ดังนี้ ➤ พัฒนาเป็น Secure Cloud 3 คุณสมบัติ ➤ รายงานสรุปผลการใช้ประโยชน์ผ่านความเห็นชอบจากผู้บริหารองค์การมหาชน ➤ เผยแพร่และประชาสัมพันธ์สู่สาธารณชน																			
เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับความสำเร็จ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้																			
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับความสำเร็จ</th> <th>การดำเนินงานในแต่ละระดับความสำเร็จ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ระดับความสำเร็จในการพัฒนาเป็น Secure Cloud 1 คุณสมบัติ</td> <td>เท่ากับ 1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ระดับความสำเร็จในการพัฒนาเป็น Secure Cloud 2 คุณสมบัติ</td> <td>เท่ากับ 1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ระดับความสำเร็จในการพัฒนาเป็น Secure Cloud 3 คุณสมบัติ</td> <td>เท่ากับ 1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>จัดทำรายงานสรุปผลการใช้ประโยชน์ผ่านความเห็นชอบจากผู้บริหารองค์การมหาชน</td> <td>เท่ากับ 1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์สู่สาธารณชน</td> <td>เท่ากับ 1 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับความสำเร็จ	การดำเนินงานในแต่ละระดับความสำเร็จ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	คะแนน	1	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาเป็น Secure Cloud 1 คุณสมบัติ	เท่ากับ 1 คะแนน	2	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาเป็น Secure Cloud 2 คุณสมบัติ	เท่ากับ 1 คะแนน	3	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาเป็น Secure Cloud 3 คุณสมบัติ	เท่ากับ 1 คะแนน	4	จัดทำรายงานสรุปผลการใช้ประโยชน์ผ่านความเห็นชอบจากผู้บริหารองค์การมหาชน	เท่ากับ 1 คะแนน	5	มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์สู่สาธารณชน	เท่ากับ 1 คะแนน	
ระดับความสำเร็จ	การดำเนินงานในแต่ละระดับความสำเร็จ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	คะแนน																	
1	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาเป็น Secure Cloud 1 คุณสมบัติ	เท่ากับ 1 คะแนน																	
2	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาเป็น Secure Cloud 2 คุณสมบัติ	เท่ากับ 1 คะแนน																	
3	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาเป็น Secure Cloud 3 คุณสมบัติ	เท่ากับ 1 คะแนน																	
4	จัดทำรายงานสรุปผลการใช้ประโยชน์ผ่านความเห็นชอบจากผู้บริหารองค์การมหาชน	เท่ากับ 1 คะแนน																	
5	มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์สู่สาธารณชน	เท่ากับ 1 คะแนน																	

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน										
		☐ รอบ 6 เดือน	☒ รอบ 12 เดือน										
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 1.5 : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาเป็น Secure Cloud													
ประเภทของเกณฑ์การให้คะแนน : Level (L) หมายถึง เกณฑ์การดำเนินการแบ่งเป็นระดับ ซึ่งการดำเนินการในแต่ละระดับไม่ต้องทำตามขั้นตอน โดยวิธีการรายงานผลจะแยกอิสระจากกัน และสามารถรายงานในหัวข้อของการดำเนินการระดับใดก่อนหลังก็ได้													
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :													
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการ ดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th>ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับความสำเร็จในการพัฒนาเป็น Secure Cloud</td> <td>ร้อยละ 10</td> <td>ระดับ 5</td> <td>5.0000</td> <td>0.5000</td> </tr> </tbody> </table>				ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาเป็น Secure Cloud	ร้อยละ 10	ระดับ 5	5.0000	0.5000
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก									
ระดับความสำเร็จในการพัฒนาเป็น Secure Cloud	ร้อยละ 10	ระดับ 5	5.0000	0.5000									
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : ➤ พัฒนาเป็น Secure Cloud จำนวน 3 คุณสมบัติ ดังนี้ - ผู้ดูแลระบบสามารถเข้าถึงการใช้งาน G-Cloud ผ่าน เครือข่าย GIN เป็น Private Network - ผู้ดูแลระบบสามารถเข้าถึง G-Cloud โดยใช้ Two-Factor Authentication - ได้รับใบรับรองระบบบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ (ISO/IEC27001:2005) สำหรับบริการ G-Cloud ➤ รายงานสรุปผลการใช้ประโยชน์ผ่านความเห็นชอบจากผู้บริหารองค์การมหาชน - ดำเนินการสรุปผลเสนอผู้บริหารองค์กร สรอ. เรียบร้อยแล้ว ณ. วันที่ 24 กย. 57 ➤ เผยแพร่และประชาสัมพันธ์สู่สาธารณชน - สรอ. ร่วมกับสมาคมความมั่นคงปลอดภัยคลาวด์ประเทศไทย และกลุ่มโอวาสไทย (OWASP Thailand Chapter) จัดงานประชุมสัมมนาเชิงวิชาการ “ ASEAN CSA & OWASP Summit 2014 ” ระหว่างวันที่ 3 – 4 มิถุนายน 2557 ณ ห้องวิภาวดี บอลรูม โรงแรมเซ็นทารา แกรนด์ เซ็นทรัล พลาซ่า ลาดพร้าว กรุงเทพฯ ซึ่งมี CEO จากทั่วภูมิภาคอาเซียนเข้าร่วมงานกว่า ๖๐๐ คน มาแลกเปลี่ยนองค์ความรู้เรื่องความปลอดภัยการใช้เทคโนโลยีคลาวด์และการพัฒนา Application ซึ่งกันและกัน พร้อมทั้งได้จัดนิทรรศการเพื่อแสดงถึงศักยภาพของ G-Cloud and Beyond ในงาน “ ASEAN CSA & OWASP Summit 2014 ”													
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ➤ ความพร้อมของสำนักงานทั้งด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านระบบเครือข่าย บุคลากรในการช่วยเหลือและสนับสนุน รวมถึงการบริหารจัดการ ซึ่งได้ดำเนินการโครงการนำร่องไปสู่ Government Cloud ของประเทศ													

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน
		☐ รอบ 6 เดือน	☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 1.5 : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาเป็น Secure Cloud			
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ➤ - ไม่มี -			
หลักฐานอ้างอิง : ➤ ผลทดสอบหรือ Log การใช้งาน ➤ เอกสารขอใช้บริการ ➤ รายงานสรุปรายชื่อหน่วยงานที่ใช้ ➤ ภาพงานแถลงข่าวหรือประชาสัมพันธ์ หรือบทความสัมภาษณ์ หรือข่าวประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน				
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 1.6 : จำนวนบริการในรูปแบบใหม่ที่ริเริ่มขึ้นโดย สรอ. ร่วมมือกับภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง (SaaS) (สะสมจากปีที่ผ่านมา)				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณวิบูลย์ ภัทรพิบูล คุณคุณอุสร่า วิสารทานนท์			ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณถาวร สมส่งกุล คุณโกศล อาทสิริพันธ์	
เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 3001,3002			เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 3202,3211	
คำอธิบาย : พิจารณาผลลัพธ์จากจำนวนสะสมของระบบที่สามารถพร้อมให้บริการในรูปแบบใหม่ที่ริเริ่มขึ้นโดย สรอ. ร่วมมือกับภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง (SaaS)				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 5 บริการ				
เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/-1 บริการในลักษณะก้าวกระโดด จากระดับ 1 , 3 , 5 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้				
ระดับที่ 1	ระดับที่ 2	ระดับที่ 3	ระดับที่ 4	ระดับที่ 5
4 บริการ	-	5 บริการ	-	6 บริการ
ประเภทของเกณฑ์การให้คะแนน : Rating (RT) หมายถึง เกณฑ์การให้คะแนนแบ่งเป็นช่วงของอันดับ ซึ่งถ้าผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนอันดับใด ก็จะได้รับคะแนนตามค่าคะแนนในแต่ละหัวข้อของเกณฑ์การให้คะแนนนั้น				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
จำนวนบริการในรูปแบบใหม่ที่ริเริ่มขึ้น โดย สรอ. ร่วมมือกับภาคส่วนต่างๆ ที่ เกี่ยวข้อง (SaaS) (สะสมจากปีที่ผ่านมา)	ร้อยละ 5	5 บริการ	3.0000	0.1500
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : ➤ ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 5 บริการ ดังนี้ - ระบบ Saraban as a Service				

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน
		☐ รอบ 6 เดือน	☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 1.6 : จำนวนบริการในรูปแบบใหม่ที่ริเริ่มขึ้นโดย สรอ. รวมมือกับภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง (SaaS) (สะสมจากปีที่ผ่านมา)			
- ระบบ SMS as a Service - ระบบ Conference as a Service - ระบบ Personal Storage as a Service - ระบบ Website as a Service			
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ➤ ผู้บริหารระดับสูงของ สรอ. ช่วยผลักดันเชิงนโยบาย			
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ➤ - ไม่มี -			
หลักฐานอ้างอิง : ➤ ใบคำขอใช้บริการของหน่วยงาน ➤ รายงานสรุปรายชื่อหน่วยงานที่ใช้บริการ หรือ ส่ง e-Mail แจ้งกลับหน่วยงานเพื่อให้ User Login and Password			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
มติที่ 1 : มติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 1.7 : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาจาก G-SOC เพื่อเตรียมไปสู่ G-CERT ของภาครัฐ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณอภิสิทธิ์พร อังคมลเศรษฐ์ คุณวิบูลย์ ภัทรพิบูล คุณอุสรุา วิสารทนนท์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณปณิธาน เขินอำนาจ คุณถาวร สมส่งกุล คุณโกศล อาวาสิริพันธ์	
เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 4001,3001,3002	เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 4301,3202,3211	
คำอธิบาย : ➤ พิจารณาจากผลลัพธ์การนำข้อมูลสถิติ ที่ได้จากภัยคุกคามต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงทางสารสนเทศที่เกิดขึ้นจากการเฝ้าระวังของ G-SOC เพื่อไปจัดเตรียมความพร้อมในการบำรุงรักษาแก้ไข ตลอดจนวางแผนในการป้องกันการถูกโจมตีในรูปแบบต่างๆ ของหน่วยงานภาครัฐ และให้สามารถใช้งานได้อย่างปกติ		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ดำเนินการครบทั้ง 5 ระดับความสำเร็จ ดังนี้ ➤ ติดตั้งอุปกรณ์ Sensor ➤ จัดทำเอกสารรายงานความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศให้กับหน่วยงานภาครัฐ ➤ รายงานการเข้าพบและให้คำปรึกษาหน่วยงานภาครัฐรายไตรมาส ➤ สร้างความร่วมมือด้านความมั่นคงปลอดภัยกับหน่วยงานภาครัฐในงาน Government Security Day ➤ ชักซ้อมเหตุการณ์ฉุกเฉินด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ (Incident Drill)		
เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับความสำเร็จ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้		
ระดับความสำเร็จ	การดำเนินงานในแต่ละระดับความสำเร็จ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	คะแนน
1	ติดตั้งอุปกรณ์ Sensor เพิ่มเป็น 30 หน่วยงาน(สะสมจากปีที่ผ่านมา)	เท่ากับ 1 คะแนน
2	จัดทำเอกสารรายงานความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศให้กับหน่วยงานภาครัฐ (เฉพาะกรณีเกิดปัญหา)	เท่ากับ 1 คะแนน
3	รายงานการเข้าพบและให้คำปรึกษาหน่วยงานภาครัฐรายไตรมาส	เท่ากับ 1 คะแนน
4	มีการสร้างความร่วมมือด้านความมั่นคงปลอดภัยกับหน่วยงานภาครัฐในงาน Government Security Day	เท่ากับ 1 คะแนน
5	ชักซ้อมเหตุการณ์ฉุกเฉินด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ (Incident Drill)	เท่ากับ 1 คะแนน

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน										
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 1.7 : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาจาก G-SOC เพื่อเตรียมไปสู่ G-CERT ของภาครัฐ											
ประเภทของเกณฑ์การให้คะแนน : Level (L) หมายถึง เกณฑ์การดำเนินการแบ่งเป็นระดับ ซึ่งการดำเนินการในแต่ละระดับ ไม่ต้องทำตามขั้นตอน โดยวิธีการรายงานผลจะแยกอิสระจากกัน และสามารถรายงานในหัวข้อของการดำเนินการระดับใดก่อนหลังก็ได้											
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="text-align: center;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="text-align: center;">ผลการ ดำเนินงาน</th> <th style="text-align: center;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="text-align: center;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">ระดับความสำเร็จในการพัฒนาจาก G-SOC เพื่อเตรียมไปสู่ G-CERT ของ ภาครัฐ</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">ร้อยละ 5</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">ระดับ 5</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">5.0000</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">0.2500</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาจาก G-SOC เพื่อเตรียมไปสู่ G-CERT ของ ภาครัฐ	ร้อยละ 5	ระดับ 5	5.0000	0.2500	
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก							
ระดับความสำเร็จในการพัฒนาจาก G-SOC เพื่อเตรียมไปสู่ G-CERT ของ ภาครัฐ	ร้อยละ 5	ระดับ 5	5.0000	0.2500							
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : ➤ ติดตั้งอุปกรณ์ Sensor จำนวน 34 หน่วยงาน											
ลำดับ	หน่วยงานผู้เป็นเจ้าของระบบ	อุปกรณ์ที่ต้องการให้ Monitor									
1.	กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย	Web Server (Switch 45-7440-009-0002)									
2.	กระทรวงการต่างประเทศ	Firewall, IPS, DNS, AD, Web, Mail, Proxy									
3.	สำนักงบประมาณ สำนักนายกรัฐมนตรี	Web Server, IPS									
4.	สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	Web Server									
5.	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	Firewall[2], Proxy, Web, DNS									
6.	กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม	Firewall, IPS, Web, DNS, AntiVirus, DB									
7.	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	Firewall, Web Server, IPS, Central Log, DNS, Proxy, Switch, Load Balance ฯ									
8.	สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์	Firewall, Web Server, AD, DNS, Proxy, Mail, Core Switch									
9.	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	Firewall									
10.	สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)	Firewall									
11.	สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี สำนักนายกรัฐมนตรี	Proxy, Firewall, Web Intranet									
12.	สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	Firewall, Proxy, Mail Server									
13.	กรมบังคับคดี กระทรวงยุติธรรม	Firewall Router (มี Arcsight Logger)									
14.	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนัก	Firewall									

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน
		☐ รอบ 6 เดือน	☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน			
ตัวชี้วัดที่ 1.7 : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาจาก G-SOC เพื่อเตรียมไปสู่ G-CERT ของภาครัฐ			
	นายกรัฐมนตรี		
15.	สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงศึกษาธิการ	Firewall, SSL VPN, Web[2]	
16.	กรมหม่อนไหม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	Firewall, Web[2]	
17.	สำนักราชเลขาธิการ	Firewall[7], Web[4]	
18.	กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข	Firewall[1], Web[2]	
19.	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน สำนักนายกรัฐมนตรี	Firewall, AD[3], Web[5], DHCP, DNS, Proxy, Mail Server	
20.	สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี สำนักนายกรัฐมนตรี	Firewall[2], Web[5]	
21.	สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม	Firewall, Web[3]	
22.	สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร กระทรวงคมนาคม	Firewall, IPS, Web, NAC	
23.	กรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	Firewall, AntiVirus, Proxy	
24.	กองทัพบก	Firewall, Web[2], DNS	
25.	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ	Firewall[2]	
26.	สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน	Firewall	
27.	กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	Firewall	
28.	สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	Firewall	
29.	บริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	Firewall, Iron port	
30.	บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	Net flow Firewall	
31.	การไฟฟ้าฝ่ายผลิต (กฟผ.)	IPS, Firewall, AntiVirus	
32.	กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์	Web[2]	
33.	กรมควบคุมโรค กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	Firewall,	
34.	สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม	Firewall, Proxy	
➤ จัดทำเอกสารรายงานความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศให้กับหน่วยงานภาครัฐ (เฉพาะกรณีเกิดปัญหา) โดยได้ดำเนินการจัดทำรายงานสรุปผลการเฝ้าระวังภัยคุกคามทางสารสนเทศ ให้กับหน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 23 หน่วยงาน จากทั้งหมด 29 หน่วยงาน (ไม่นับหน่วยงานของ EGA, TOT และ CAT)			
➤ รายงานการเข้าพบและให้คำปรึกษาหน่วยงานภาครัฐรายไตรมาส โดยการเข้าตรวจสอบ วิเคราะห์			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 1.7 : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาจาก G-SOC เพื่อเตรียมไปสู่ G-CERT ของภาครัฐ	
ระบบเครือข่ายให้กับหน่วยงานสำนักงานกิจการยุติธรรม พร้อมทั้งทำรายงานสรุปผล พร้อมแนวทางในการแก้ไขให้กับหน่วยงาน เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขระบบของหน่วยงาน ➤ สร้างความร่วมมือด้านความมั่นคงปลอดภัยกับหน่วยงานภาครัฐในงาน Government Security Day โดยสำนักงานได้จัดสัมมนาโครงการบริการระบบบริหารจัดการภัยคุกคามทางสารสนเทศภาครัฐ (Government Security Day) เพื่อช่วยเฝ้าระวังการโจมตีต่างๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นภายในเครือข่าย รวมถึงการประเมินการใช้งานต่างๆ การสืบค้นข้อมูลย้อนหลัง การวางแผนการป้องกันและแก้ไขปัญหาการโจมตี และให้ศูนย์ปฏิบัติเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงานภาครัฐได้รับความปลอดภัยจากการโจมตีในรูปแบบต่างๆ ได้ทันทั่วทั้งที่ เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2557 ซึ่งมีบุคลากรและเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานภาครัฐเข้าร่วม ➤ ชักซ้อมเหตุการณ์ฉุกเฉินด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ (Incident Drill) โดยสำนักงานได้จัดงานสัมมนาการชักซ้อมเหตุการณ์ฉุกเฉินด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ (Incident Drill) ครั้งที่ 1/2557 เพื่อส่งเสริม และสร้างความตระหนักให้กับหน่วยงานภาครัฐ ได้เล็งเห็นถึงความมั่นคงปลอดภัยทางสารสนเทศ และเพื่อทราบถึงขั้นตอน กระบวนการในการตอบสนองต่อเหตุภัยคุกคามที่เกิดขึ้นได้อย่างถูกวิธี ตลอดจนเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐนำความรู้ที่ได้ ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนา ปรับปรุง ระบบการรักษาความปลอดภัยทางสารสนเทศ ระหว่างวันที่ 25 – 26 กรกฎาคม 2557 ซึ่งมีผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศจากหน่วยงานภาครัฐเข้าร่วม	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ➤ ผู้บริหารระดับสูงของ สรอ. ช่วยผลักดันเชิงนโยบาย	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ➤ -ไม่มี-	
หลักฐานอ้างอิง : ➤ หนังสือขอเข้าร่วม/ตอบกลับ/แบบฟอร์มการขอใช้บริการ/รายงานการติดตั้งอุปกรณ์ ➤ แบบฟอร์มการขอยืม-คืน อุปกรณ์ ➤ แบบฟอร์มบันทึกการรายงานสรุปผลการเฝ้าระวังภัยคุกคามทางสารสนเทศภาครัฐ ➤ ข้อมูลและภาพข่าวการจัดงาน Government Security Day ➤ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการชักซ้อมเหตุการณ์ฉุกเฉินด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ (Incident Drill)	

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ตัวชี้วัดที่ 2.1 : ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ ตัวชี้วัดที่ 2.1.1 : ระดับความสำเร็จของการใช้ผลการสำรวจความพึงพอใจเพื่อพัฒนาการให้บริการ			
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณวิบูลย์ ภัทรพิบูล		ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณธรรณพ ศิริธรรมวิไล	
เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 3001		เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 3403	
คำอธิบาย : ➤ พิจารณาผลลัพธ์จากแผนการปรับปรุงการให้บริการเพื่อยกระดับความพึงพอใจ ปี 2556-2557 ดังนี้ - กิจกรรมพัฒนาเครือข่ายสื่อสารข้อมูลเชื่อมโยงหน่วยงานภาครัฐ (Government Information Network : GIN) - กิจกรรมบริการคลาวด์ภาครัฐ (Government Cloud Service) - กิจกรรมระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์กลางเพื่อการสื่อสารในภาครัฐ (MailGoThai) - กิจกรรมเว็บไซต์กลางบริการอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ (e-Government Portal) - กิจกรรมระบบงานสนับสนุนการเชื่อมโยงระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-CMS) - กิจกรรมระบบบริหารจัดการภัยคุกคามทางสารสนเทศภาครัฐ (Government Monitoring) - กิจกรรมมาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐ (Web Standard) - กิจกรรมการให้บริการภายในสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (Internal Service) - กิจกรรมการให้บริการของเจ้าหน้าที่ Contact Center			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ➤ ดำเนินการวิเคราะห์ผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการของปีที่ผ่านมา และกำหนดแนวทางการปรับปรุงงานตามผลการสำรวจ พร้อมทั้งนำแผนการปรับปรุงเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการองค์การมหาชนเห็นชอบแนวทางการปรับปรุงงานตามผลการสำรวจ และปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนการปรับปรุงบริการ			
เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับความสำเร็จ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้			
ระดับความสำเร็จ	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	คะแนน	
1	วิเคราะห์ผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการของปีที่ผ่านมา	เท่ากับ 1 คะแนน	
2	กำหนดแนวทางการปรับปรุงงานตามผลการสำรวจ	เท่ากับ 2 คะแนน	
3	คณะกรรมการองค์การมหาชนเห็นชอบแนวทางการปรับปรุงงานตามผลการสำรวจ	เท่ากับ 3 คะแนน	
4	ดำเนินการปรับปรุงงานตามผลการสำรวจ	เท่ากับ 4 คะแนน	

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน											
มิติที่ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ตัวชี้วัดที่ 2.1 : ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ ตัวชี้วัดที่ 2.1.1 : ระดับความสำเร็จของการใช้ผลการสำรวจความพึงพอใจเพื่อพัฒนาการให้บริการ													
5	รายงานผลการปรับปรุงงานตามผลการสำรวจต่อคณะกรรมการองค์การมหาชน	เท่ากับ 5 คะแนน											
ประเภทของเกณฑ์การให้คะแนน : Milestone (M) หมายถึง เกณฑ์การดำเนินการแบ่งเป็นขั้นตอน (ในที่นี้คือ 5 ขั้นตอน) ซึ่งจะต้องดำเนินการตามขั้นตอน 1 ถึง 5													
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="text-align: center;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="text-align: center;">ผลการ ดำเนินงาน</th> <th style="text-align: center;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="text-align: center;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับความสำเร็จของการใช้ผลการ สำรวจความพึงพอใจเพื่อพัฒนาการ ให้บริการ</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">5 ระดับ</td> <td style="text-align: center;">5.0000</td> <td style="text-align: center;">0.2500</td> </tr> </tbody> </table>			ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ระดับความสำเร็จของการใช้ผลการ สำรวจความพึงพอใจเพื่อพัฒนาการ ให้บริการ	5	5 ระดับ	5.0000	0.2500	
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก									
ระดับความสำเร็จของการใช้ผลการ สำรวจความพึงพอใจเพื่อพัฒนาการ ให้บริการ	5	5 ระดับ	5.0000	0.2500									
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : ➤ คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนการปรับปรุงการให้บริการเพื่อยกระดับความพึงพอใจรอบระยะเวลา ปี 2556-2557 สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) วาระที่ 4.8 การประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 4/2557 วันที่ 21 เมษายน 2557 ถึงแผนการปรับปรุงการให้บริการเพื่อยกระดับความพึงพอใจในสาระสำคัญที่เกี่ยวกับจุดที่ต้องเร่งแก้ไขในแต่ละบริการ ➤ การรายงานผลการปรับปรุงงานตามผลการสำรวจเพื่อยกระดับความพึงพอใจรอบระยะเวลา ปี 2556-2557 สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) 2557 วาระที่ 3.3 การประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 9/2557 วันที่ 22 กันยายน 2557 สรุปแผนการปรับปรุงในสาระสำคัญเกี่ยวกับจุดที่ต้องเร่งแก้ไขในแต่ละบริการ ดังนี้ <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">โครงการ</th> <th style="text-align: center;">จุดอ่อน</th> <th style="text-align: center;">แผนการปรับปรุง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">เครือข่ายสื่อสารข้อมูล เชื่อมโยงหน่วยงาน ภาครัฐ (Government Information Network: GIN)</td> <td>ความรวดเร็วของ เครือข่าย</td> <td>เพิ่มการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ให้ส่วนราชการต่างๆ ในฐานะ ผู้รับบริการเครือข่าย GIN ทราบถึงนโยบายและแนวทางการให้บริการ โดยหน่วยงานสามารถแจ้งความประสงค์ขอเพิ่มขนาดความเร็วได้ตามการ ใช้งานจริง</td> </tr> <tr> <td>ความเสถียรของ เครือข่าย</td> <td>ยกระดับคุณภาพ SLA ของบริการเครือข่าย GIN ด้านความเสถียรของ เครือข่ายมากขึ้น</td> </tr> <tr> <td>ระบบจดหมาย อิเล็กทรอนิกส์กลางเพื่อ</td> <td>คุณภาพของระบบ และความสะดวกใน</td> <td>ศึกษาวิเคราะห์แนวทางการปรับปรุงคุณภาพและประสิทธิภาพของ ซอฟต์แวร์ระบบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านเสถียรภาพการทำงานของระบบ</td> </tr> </tbody> </table>			โครงการ	จุดอ่อน	แผนการปรับปรุง	เครือข่ายสื่อสารข้อมูล เชื่อมโยงหน่วยงาน ภาครัฐ (Government Information Network: GIN)	ความรวดเร็วของ เครือข่าย	เพิ่มการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ให้ส่วนราชการต่างๆ ในฐานะ ผู้รับบริการเครือข่าย GIN ทราบถึงนโยบายและแนวทางการให้บริการ โดยหน่วยงานสามารถแจ้งความประสงค์ขอเพิ่มขนาดความเร็วได้ตามการ ใช้งานจริง	ความเสถียรของ เครือข่าย	ยกระดับคุณภาพ SLA ของบริการเครือข่าย GIN ด้านความเสถียรของ เครือข่ายมากขึ้น	ระบบจดหมาย อิเล็กทรอนิกส์กลางเพื่อ	คุณภาพของระบบ และความสะดวกใน	ศึกษาวิเคราะห์แนวทางการปรับปรุงคุณภาพและประสิทธิภาพของ ซอฟต์แวร์ระบบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านเสถียรภาพการทำงานของระบบ
โครงการ	จุดอ่อน	แผนการปรับปรุง											
เครือข่ายสื่อสารข้อมูล เชื่อมโยงหน่วยงาน ภาครัฐ (Government Information Network: GIN)	ความรวดเร็วของ เครือข่าย	เพิ่มการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ให้ส่วนราชการต่างๆ ในฐานะ ผู้รับบริการเครือข่าย GIN ทราบถึงนโยบายและแนวทางการให้บริการ โดยหน่วยงานสามารถแจ้งความประสงค์ขอเพิ่มขนาดความเร็วได้ตามการ ใช้งานจริง											
	ความเสถียรของ เครือข่าย	ยกระดับคุณภาพ SLA ของบริการเครือข่าย GIN ด้านความเสถียรของ เครือข่ายมากขึ้น											
ระบบจดหมาย อิเล็กทรอนิกส์กลางเพื่อ	คุณภาพของระบบ และความสะดวกใน	ศึกษาวิเคราะห์แนวทางการปรับปรุงคุณภาพและประสิทธิภาพของ ซอฟต์แวร์ระบบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านเสถียรภาพการทำงานของระบบ											

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ตัวชี้วัดที่ 2.1 : ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ ตัวชี้วัดที่ 2.1.1 : ระดับความสำเร็จของการใช้ผลการสำรวจความพึงพอใจเพื่อพัฒนาการให้บริการ		
การสื่อสารในภาครัฐ (MailGoThai)	การใช้งาน	
เว็บไซต์กลางบริการอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ (e-Government Portal)	คุณภาพของเนื้อหาและปริมาณข้อมูลที่ยังไม่ครอบคลุมบริการภาครัฐทั้งหมด	- จัดทำหน้าเว็บไซต์ใหม่ รวมถึงการวางแผนพัฒนาความร่วมมือกับส่วนราชการต่างๆ อาทิเช่น ศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (GCC1111) ในด้านเนื้อหาเว็บไซต์ และการให้ความสะดวกในการติดต่อหน่วยงานภาครัฐแก่ประชาชน เป็นต้น - ทบทวน ปรับปรุงนโยบายและขั้นตอนปฏิบัติงานของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อยกระดับคุณภาพของบริการ
ระบบงานสนับสนุนการเชื่อมโยงระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-CMS)	คุณภาพและความเสถียรของระบบ	- มีการปรับปรุงเป็นเวอร์ชันใหม่ (e-CMS 2.0) - ทบทวน ปรับปรุงนโยบายและขั้นตอนปฏิบัติงานของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อยกระดับคุณภาพของบริการ
บริการคลาวด์ภาครัฐ (G-Cloud)	- หน่วยความจำของระบบ Backup ไม่เพียงพอ	- เพิ่มปริมาณขนาดของหน่วยบันทึกข้อมูล Storage ให้เพียงพอต่อการรองรับการให้บริการ - ทบทวน ปรับปรุงนโยบายและขั้นตอนปฏิบัติงานของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อยกระดับคุณภาพของบริการให้สอดคล้องกับสภาพการใช้งานจริง
	- ความเสถียรและความรวดเร็วของระบบ	- ให้คำปรึกษาและจัดอบรมถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับการใช้งานระบบ G-Cloud ที่ถูกต้องให้กับส่วนราชการที่เข้ามาใช้บริการ - จัดทำคู่มือการแก้ปัญหาเบื้องต้น ให้กับผู้ใช้บริการ
ระบบบริหารจัดการภัยคุกคามทางสารสนเทศภาครัฐ (Government Monitoring)	ความไม่มั่นใจในระบบและการรายงานผล	- ทบทวน ปรับปรุงนโยบายและขั้นตอนปฏิบัติงานของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อยกระดับคุณภาพของบริการ - ปรับปรุงระบบเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจจับภัยคุกคาม พร้อมแนะนำการแก้ปัญหา - เพิ่มการแจ้งเตือนทันทีเมื่อเกิดเหตุที่มีความเสี่ยงต่อภัยคุกคาม และช่วยตรวจสอบและให้คำปรึกษาในกรณีที่หน่วยงานไม่สามารถแก้ไขเองได้
มาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐ (Web Standard)	เนื้อหาในคู่มือ ยากแก่การเข้าใจ	- ปรับปรุงเนื้อหาสำหรับคู่มือฉบับใหม่ - ทบทวน ปรับปรุงนโยบายและขั้นตอนปฏิบัติงานของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อยกระดับคุณภาพของบริการ
การให้บริการภายในสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (Internal Service)	- การให้บริการภายใน ได้แก่ แม่บ้าน, รถตู้, พนักงานส่งเอกสาร, ห้องประชุม (ไม่	ปรับปรุงระบบงานให้เป็น Centralize และมีระบบการติดตามงาน รวมถึงควบคุมคุณภาพงาน

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ			
ตัวชี้วัดที่ 2.1 : ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ			
ตัวชี้วัดที่ 2.1.1 : ระดับความสำเร็จของการใช้ผลการสำรวจความพึงพอใจเพื่อพัฒนาการให้บริการ			
	เพียงพอ), ครุภัณฑ์, การเบิกค่าใช้จ่าย และงานจัดซื้อจัดจ้าง ยังมีความล่าช้า		
	- งานบริหาร บุคลากร ได้แก่ การ สรรหาและการ พัฒนาทักษะ บุคลากร	- วางแผนประชาสัมพันธ์เพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์องค์กร ร่วมกับการ การตลาดและการสื่อสาร - วางกลยุทธ์เพื่อเพิ่มสมรรถนะและคุณภาพของบุคลากร(Competency)	
	- งานเครือข่ายจุด เชื่อมต่อสัญญาณ WiFi ไม่เพียงพอ	อยู่ระหว่างดำเนินการเพิ่มจุดเชื่อมต่อสัญญาณ WiFi	
	- ระบบ Intranet มี ปัญหาเข้าระบบและ การแสดงผล ผิดพลาด	- ระบบโบล่า ได้มีการเปลี่ยนระบบมาใช้เป็น .net ที่ช่วยเพิ่ม ประสิทธิภาพในการทำงาน - เพิ่มประเภทโบล่า เช่น ลาคลอต ลาเลี้ยงดูบุตร ลาปฏิบัติธรรม ตาม ระเบียบของ HR - ปรับหน้าแรก Intranet เป็นรูปแบบ Responsive Design - ระบบโบล่า support 3 browser : IE, Chrome, Firefox	
Contact Center	ความสะดวกในการ ติดต่อ และความ รวดเร็วในการ แก้ปัญหา	- ทบทวน ปรับปรุงนโยบายและขั้นตอนปฏิบัติงานของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อยกระดับคุณภาพของบริการ - ประสานงานทุกส่วนงานแจ้งลูกค้า เมื่อมีปัญหาให้ติดต่อที่ Contact Center เท่านั้น - ประสานงานทุกส่วนงาน จัดทำ KM และ FAQ สำหรับให้พนักงาน Contact Center ใช้เป็นข้อมูลในการแก้ปัญหาเบื้องต้น โดยมีการแจ้ง ระยะเวลาในการรายงานความคืบหน้า	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :			
➤ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลการตอบสนองความคาดหวังและความต้องการจากผู้รับบริการโดยตรง เป็น ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนในการเรียนรู้และเข้าใจผู้รับบริการ เพื่อปรับปรุงการ ให้บริการให้มีคุณภาพตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ แสดงให้เห็นว่าการปฏิบัติงานขององค์กรมี ความคุ้มค่าเมื่อเทียบกับทรัพยากรที่ใช้ไป			
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :			
➤ - ไม่มี -			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ตัวชี้วัดที่ 2.1 : ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ ตัวชี้วัดที่ 2.1.1 : ระดับความสำเร็จของการใช้ผลการสำรวจความพึงพอใจเพื่อพัฒนาการให้บริการ	
หลักฐานอ้างอิง : ➤ รายงานการประชุมครั้งที่คณะกรรมการองค์การมหาชนเห็นชอบแนวทางการปรับปรุงงานตามผลการสำรวจ ➤ รายงานผลการปรับปรุงงาน	

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน																						
มิติที่ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ตัวชี้วัดที่ 2.1 : ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจในการให้บริการ																						
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณวิบูลย์ ภัทรพิบูล			ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณธรรณพ ศิริธรรมวิไล																			
เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 3001			เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 3403																			
คำอธิบาย : ➤ พิจารณาผลลัพธ์จากการสำรวจความพึงพอใจโดยรวมของผู้รับบริการจากบริการหลัก โดยได้จัดจ้างหน่วยงานภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญในการประเมินความพึงพอใจ เพื่อพิจารณาผลสำเร็จความพึงพอใจของผู้รับบริการ																						
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th rowspan="2"></th><th colspan="3">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th><th colspan="2">ร้อยละที่เพิ่มขึ้น</th></tr> <tr> <th>2555</th><th>2556</th><th>2557</th><th>2556</th><th>2557</th></tr> <tr> <td>ร้อยละของระดับความพึงพอใจในการให้บริการ</td><td>80.40</td><td>83.20</td><td>84.40</td><td>2.80</td><td>1.2</td></tr> </table>							ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น		2555	2556	2557	2556	2557	ร้อยละของระดับความพึงพอใจในการให้บริการ	80.40	83.20	84.40	2.80	1.2
	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น																		
	2555	2556	2557	2556	2557																	
ร้อยละของระดับความพึงพอใจในการให้บริการ	80.40	83.20	84.40	2.80	1.2																	
เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th>คะแนน</th><th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th></tr> <tr> <th>ผลคะแนน</th><td>70</td><td>75</td><td>80</td><td>85</td><td>90</td></tr> </table>						คะแนน	1	2	3	4	5	ผลคะแนน	70	75	80	85	90					
คะแนน	1	2	3	4	5																	
ผลคะแนน	70	75	80	85	90																	
ประเภทของเกณฑ์การให้คะแนน : The Rule of Three in Arithmetic (A) ใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางศ์ หมายถึง เกณฑ์การให้คะแนนแบ่งเป็นช่วง เช่น ร้อยละ ปริมาณ จำนวน เป็นต้น ซึ่งถ้าผลการดำเนินงานอยู่ระหว่างเกณฑ์การให้คะแนนระดับใดระดับหนึ่ง จะมีการคำนวณผลการดำเนินงานโดยวิธีเทียบบัญญัติไตรยางศ์																						
เงื่อนไข : ➤ ต้องจัดหาลำดับ/ผู้ประเมินจากภายนอกเป็นผู้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเกี่ยวกับวิธีการสำรวจ/แบบสอบถามก่อนดำเนินการสำรวจ																						

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน

มิติที่ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 2.1 : ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจในการให้บริการ

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของระดับความพึงพอใจในการ ให้บริการ	5	84.40	3.8800	0.1940

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

- คณะกรรมการให้ความเห็นชอบวิธีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการของสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ 2557 และแบบสอบถามก่อนดำเนินการสำรวจ วาระที่ 4.9 การประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 7/2557 วันที่ 21 กรกฎาคม 2557 โดยการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ ครอบคลุมบริการและกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ ดังนี้
 - บริการเครือข่ายสารสนเทศภาครัฐ (Government Information Network : GIN)
 - บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์กลางเพื่อการสื่อสารในภาครัฐ (MailGoThai)
 - โครงการสนับสนุนการเชื่อมโยงระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานภาครัฐตามมาตรฐาน TH e-GIF (Electronic Correspondence Management Services) (e-CMS version 2.0 on Cloud)
 - บริการคลาวด์ภาครัฐ (Government Cloud Service : G-Cloud)
 - บริการระบบบริหารจัดการภัยคุกคามทางสารสนเทศภาครัฐ (Government Security Monitoring : GovMon)
 - ระบบห้องประชุมเสมือน (Conference as a Service หรือ GIN Conference)
- ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ได้ให้ความเห็นชอบวิธีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ ประจำปีงบประมาณ 2557 และแบบสอบถามก่อนดำเนินการสำรวจ และได้ปรับระดับคะแนนความพึงพอใจในแบบสอบถามให้มีความท้าทายมากขึ้น
- การรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ ประจำปีงบประมาณ 2557 สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ 2557 วาระที่ 3.2 ครั้งที่ 9/2557 วันที่ 22 กันยายน 2557 ซึ่งสรุปผลค่าคะแนนรวมความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 84.4 ของผลการประเมินของผู้ใช้บริการที่เกี่ยวข้องกับโครงการของ สรอ. ซึ่งใช้วิธีคำนวณหาค่าระดับความพึงพอใจโดยรวมที่มีต่อการให้บริการโครงการของ สรอ. และเนื่องจากในแต่ละโครงการมีระดับความสำคัญไม่เท่ากัน จึงได้คำนวณค่าระดับของดัชนีความพึงพอใจโดยรวม โดยการถ่วงน้ำหนักกับปัจจัยสองเรื่อง ได้แก่ จำนวนผู้ให้บริการและมูลค่างบประมาณที่จัดสรรให้กับแต่ละโครงการ

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน
		☐ รอบ 6 เดือน	☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ตัวชี้วัดที่ 2.1 : ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจในการให้บริการ			
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ➤ การสำรวจเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการให้บริการของ สรอ. ดียิ่งขึ้นต่อไป			
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ➤ - ไม่มี -			
หลักฐานอ้างอิง : ➤ รายงานการประชุมครั้งที่คณะกรรมการฯ เห็นชอบวิธีการสำรวจ/แบบสอบถามก่อนดำเนินการสำรวจ ➤ เอกสารประกอบการประชุมฯ วาระรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน																						
มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 3.1 : ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน																						
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณชนินทร์ อีริฐิตยากร คุณพลากร บุปผาธนากร คุณเรखा ศรีสมบุรณ์			ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณพลากร บุปผาธนากร คุณสิทธิศักดิ์ คุปประเสริฐสิน																			
เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 6001,6201,2001			เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 6201,2101																			
คำอธิบาย : ➤ พิจารณาผลลัพธ์จากการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ในภาพรวมของ สรอ. โดยใช้ข้อมูลจากจำนวนที่เบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงินปีงบประมาณ พ.ศ. 2557																						
สูตรการคำนวณ: $\frac{\text{จำนวนเงินค่าใช้จ่ายที่เบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงินปีงบประมาณ พ.ศ. 2557}}{\text{จำนวนเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินที่ได้รับอนุมัติ พ.ศ. 2557}} \times 100$																						
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 30%;">ร้อยละของการเบิกจ่ายตาม แผนการใช้จ่ายเงิน</th> <th colspan="3" style="width: 30%;">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> <th colspan="2" style="width: 40%;">ร้อยละที่เพิ่มขึ้น</th> </tr> <tr> <th>2555</th> <th>2556</th> <th>2557</th> <th>2556</th> <th>2557</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>-</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>						ร้อยละของการเบิกจ่ายตาม แผนการใช้จ่ายเงิน	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น		2555	2556	2557	2556	2557		-	100	100	-	-
ร้อยละของการเบิกจ่ายตาม แผนการใช้จ่ายเงิน	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น																		
	2555	2556	2557	2556	2557																	
	-	100	100	-	-																	
เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้																						
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">คะแนน</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผลคะแนน</td> <td>80</td> <td>85</td> <td>90</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>						คะแนน	1	2	3	4	5	ผลคะแนน	80	85	90	95	100					
คะแนน	1	2	3	4	5																	
ผลคะแนน	80	85	90	95	100																	
ประเภทของเกณฑ์การให้คะแนน : The Rule of Three in Arithmetic (A) ใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางศ์ หมายถึง เกณฑ์การให้คะแนนแบ่งเป็นช่วง เช่น ร้อยละ ปริมาณ จำนวน เป็นต้น ซึ่งถ้าผลการดำเนินงานอยู่ระหว่างเกณฑ์การให้คะแนนระดับใดระดับหนึ่ง จะมีการคำนวณผลการดำเนินงานโดยวิธีเทียบบัญญัติไตรยางศ์																						

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน											
มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 3.1 : ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน											
เงื่อนไข : ➢ หากมีการก่อหนี้ผูกพัน มีบันทึกข้อตกลง มีสัญญา หรือมีการให้ทุนการศึกษาตามแผนการใช้จ่ายเงินให้นำมาคำนวณเป็นผลงานได้ ➢ กรณีที่องค์การมหาชนปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ ได้ผลผลิตตามที่กำหนดและมีเงินเหลือจ่าย ให้คำนวณผลการประเมินเป็นร้อยละ 100											
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการ ดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th>ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน</td> <td>ร้อยละ 3</td> <td>100</td> <td>5.0000</td> <td>0.1500</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน	ร้อยละ 3	100	5.0000	0.1500
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก							
ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน	ร้อยละ 3	100	5.0000	0.1500							
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : ➢ ผลการเบิกจ่ายจริงของงบประมาณแผ่นดินตามแผนการใช้จ่ายปีงบประมาณ 2556 ตั้งแต่ 1 ต.ค. 56 – 30 ก.ย. 57 รวมเป็นจำนวน 1,224,496,288 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 71.3 เมื่อเทียบกับแผนงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ จำนวน 1,716,232,200 ล้านบาท และเมื่อนำมาประกอบการพิจารณาผลการดำเนินงานตามผลผลิตที่ได้ตั้งไว้ ซึ่งประกอบด้วยผลผลิตของโครงการบูรณาการโครงสร้างพื้นฐานด้านเครือข่ายรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (Common Government Network Infrastructure) และผลผลิตของโครงการบูรณาการโครงสร้างพื้นฐานด้านข้อมูลรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์และบริการประชาชน (Common Government Information Infrastructure and e-Services) ถือได้ว่าครบถ้วนร้อยละ ๑๐๐ (เงื่อนไข : กรณีที่องค์การมหาชนปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ ได้ผลผลิตตามที่กำหนดและมีเงินเหลือจ่าย ให้คำนวณผลการประเมินเป็นร้อยละ 100)											
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ➢ พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554 หมวด 5 การบัญชี การตรวจสอบ และการประเมินผลงานของสำนักงาน มาตรา 34 ➢ ระเบียบกรมบัญชีกลาง ➢ ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน											
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : - ไม่มี -											
หลักฐานอ้างอิง : ➢ รายงานการประชุมครั้งที่คณะกรรมการฯ เห็นชอบแผนการใช้จ่ายเงิน ➢ เอกสารประกอบการประชุมฯ วาระรายงานผลการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน ➢ แบบรายงานผลการดำเนินการเปรียบเทียบกับแผนปฏิบัติราชการประจำปี											

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน					
มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 3.2 : ความต่อเนื่องในการให้บริการเครือข่าย (GIN)					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณนิเวศ มิ่งมิตรโอฬาร	ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณณัฐวัฒน์ วรสิทธิ์ตระกูล				
เบอร์ติดต่อ : 026126000 ต่อ 4002	เบอร์ติดต่อ : 026126000 ต่อ 4101				
คำอธิบาย : ➤ พิจารณาผลลัพธ์จากความต่อเนื่องจากการเกิด Fault จำนวนน้อยสุดในเครือข่ายหลักโครงการ GIN ของผู้ให้บริการ (Provider)					
สูตรวิธีคำนวณ : Downtime ในแต่ละผู้ให้บริการ จะมีการใช้สูตรคำนวณ ดังนี้ $\text{ร้อยละความต่อเนื่องในการให้บริการ} = \frac{100 - ((100 \times \text{จำนวนนาที่ที่เกิด Fault ในเดือนนั้น})}{(\text{จำนวนวันในเดือนนั้น} \times 24 \text{ ชั่วโมง} \times 60 \text{ นาที})}$					
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ➤ มีค่าเฉลี่ย Availability เท่ากับ 100					
เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 0.1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้					
คะแนน	1	2	3	4	5
ผลคะแนน	99.3	99.4	99.5	99.6	99.7
ประเภทของเกณฑ์การให้คะแนน : The Rule of Three in Arithmetic (A) ใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางศ์ หมายถึง เกณฑ์การให้คะแนนแบ่งเป็นช่วง เช่น ร้อยละ ปริมาณ จำนวน เป็นต้น ซึ่งถ้าผลการดำเนินงานอยู่ระหว่างเกณฑ์การให้คะแนนระดับใดระดับหนึ่ง จะมีการคำนวณผลการดำเนินงานโดยวิธีเทียบบัญญัติไตรยางศ์					
เงื่อนไข : ➤ หากผู้ให้บริการทุกรายเกิด Fault ในเวลาพร้อมกัน จะถือว่าเป็น Fault ของ สรอ. ด้วย เนื่องจากไม่สามารถให้บริการเครือข่ายหลักของ GIN ผ่านผู้ให้บริการรายใดรายหนึ่งได้ ➤ หากผู้บริการรายใดรายหนึ่งเกิด Fault แต่ผู้ให้บริการอีกรายยังสามารถให้บริการได้ จะไม่ถือว่าเป็น Fault เนื่องจากหน่วยงานผู้ใช้งานยังสามารถใช้บริการเครือข่าย GIN ได้โดยไม่ได้รับผลกระทบแต่อย่างใด					

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน			
มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 3.2 : ความต่อเนื่องในการให้บริการเครือข่าย (GIN)				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ความต่อเนื่องในการให้บริการ เครือข่าย	ร้อยละ 6	ร้อยละ 100	5.0000	0.3000
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
➤ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) - อุปกรณ์ Core Router สำหรับโครงการ GIN สถานี 1 ร้อยละ 98.76 - อุปกรณ์ Core Router สำหรับโครงการ GIN สถานี 2 ร้อยละ 99.81 ➤ บริษัท กสท.โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) - อุปกรณ์ Core Router สำหรับโครงการ GIN สถานี 1 ร้อยละ 100 - อุปกรณ์ Core Router สำหรับโครงการ GIN สถานี 2 ร้อยละ 100 แม้อุปกรณ์ของทางบริษัท ทีโอที จำกัด(มหาชน) พบปัญหา แต่เนื่องจากการให้บริการ GIN ยัง สามารถให้บริการได้อย่างต่อเนื่องโดยอุปกรณ์ของทางบริษัท กสท.โทรคมนาคม สามารถดำเนินการต่อได้ (สวิตช์สลับเองโดยอัตโนมัติ) ดังนั้น ค่าเฉลี่ย Availability จึงเท่ากับ 100				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
➤ - ไม่มี -				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :				
➤ - ไม่มี -				
หลักฐานอ้างอิง :				
➤ สามารถตรวจสอบ Availability ของอุปกรณ์ผู้ให้บริการได้ ตาม URL ด้านล่าง (โดยต้อง Login ก่อนจึงเห็นรายงาน) - บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เข้าที่ URL http://10.22.2.215/ - บริษัท กสท.โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เข้าที่ http://61.19.97.155/				

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน(รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน					
มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 3.3 : ความต่อเนื่องในการให้บริการ G-Cloud					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณนิเวศ มิ่งมิตรโอบาร		ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณมนตรี อึ้งวิจิตรอำไพ			
เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 4002		เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 4201			
คำอธิบาย : ➤ เครื่องแม่ข่าย และระบบจัดเก็บข้อมูล พิจารณาผลลัพธ์ความต่อเนื่องจากการการเกิด Fault จำนวนน้อยสุดในระบบ G-Cloud (เครื่องแม่ข่าย และระบบจัดเก็บข้อมูล)					
สูตรวิธีคำนวณ : Downtime ในแต่ละผู้ให้บริการ จะมีการใช้สูตรคำนวณ ดังนี้ $\text{ร้อยละความต่อเนื่องในการให้บริการ} = \frac{100 - ((100 \times \text{จำนวนนาที่ที่เกิด Fault ในเดือนนั้น})}{(\text{จำนวนวันในเดือนนั้น} \times 24 \text{ ชั่วโมง} \times 60 \text{ นาที})}$					
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ➤ มีค่าเฉลี่ย Incident เท่ากับ 99.88					
เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 0.1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้					
คะแนน	1	2	3	4	5
ผลคะแนน	99.3	99.4	99.5	99.6	99.7
ประเภทของเกณฑ์การให้คะแนน : The Rule of Three in Arithmetic (A) ใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางค์ หมายถึง เกณฑ์การให้คะแนนแบ่งเป็นช่วง เช่น ร้อยละ ปริมาณ จำนวน เป็นต้น ซึ่งถ้าผลการดำเนินงานอยู่ระหว่างเกณฑ์การให้คะแนนระดับใดระดับหนึ่ง จะมีการคำนวณผลการดำเนินงานโดยวิธีเทียบบัญญัติไตรยางค์					
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	
ความต่อเนื่องในการให้บริการ G-Cloud	ร้อยละ 6	ร้อยละ 99.88	5.0000	0.3000	

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน(รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน																																																																																																																															
มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 3.3 : ความต่อเนื่องในการให้บริการ G-Cloud																																																																																																																																	
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :																																																																																																																																	
➤ สรุปค่าเฉลี่ย Incident เท่ากับ 99.8841																																																																																																																																	
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>Date</th> <th>Start</th> <th>End</th> <th>Time</th> <th>Description</th> <th>Downtime (min)</th> <th>Downtime(%)</th> <th>SLA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>17/10/2556</td><td>13:59</td><td>14:50</td><td>0:51</td><td>Attack</td><td>51</td><td>0.1181</td><td>99.8819</td></tr> <tr><td>20/12/2556</td><td>14:00</td><td>17:30</td><td>3:30</td><td>Network timeout</td><td>210</td><td>0.4861</td><td>99.5139</td></tr> <tr><td>27/2/2557</td><td>13:40</td><td>14:36</td><td>0:56</td><td>Fiber cut-over</td><td>56</td><td>0.1296</td><td>99.8704</td></tr> <tr><td>1/8/2557</td><td>21:03</td><td>21:30</td><td>0:27</td><td>Attack</td><td>27</td><td>0.0625</td><td>99.9375</td></tr> <tr><td>7/8/2557</td><td>1:14</td><td>1:54</td><td>0:40</td><td>Attack</td><td>40</td><td>0.0926</td><td>99.9074</td></tr> <tr><td>18/8/2557</td><td>11:16</td><td>14:02</td><td>2:46</td><td>Attack</td><td>166</td><td>0.3843</td><td>99.6157</td></tr> <tr><td>2/9/2557</td><td>14:05</td><td>14:09</td><td>0:04</td><td>Attack</td><td>4</td><td>0.0093</td><td>99.9907</td></tr> <tr><td>12/9/2557</td><td>11:33</td><td>12:05</td><td>0:32</td><td>Attack</td><td>32</td><td>0.0741</td><td>99.9259</td></tr> <tr><td>13/9/2557</td><td>2:16</td><td>2:25</td><td>0:09</td><td>Attack</td><td>9</td><td>0.0208</td><td>99.9792</td></tr> <tr><td>13/9/2557</td><td>13:08</td><td>13:42</td><td>0:34</td><td>Attack</td><td>34</td><td>0.0787</td><td>99.9213</td></tr> <tr><td>14/9/2557</td><td>16:51</td><td>17:15</td><td>0:24</td><td>Attack</td><td>24</td><td>0.0556</td><td>99.9444</td></tr> <tr><td>22/9/2557</td><td>13:04</td><td>13:29</td><td>0:25</td><td>Attack</td><td>25</td><td>0.0579</td><td>99.9421</td></tr> <tr><td>23/9/2557</td><td>5:22</td><td>5:35</td><td>0:13</td><td>Attack</td><td>13</td><td>0.0301</td><td>99.9699</td></tr> <tr><td>23/9/2557</td><td>10:14</td><td>10:24</td><td>0:10</td><td>Attack</td><td>10</td><td>0.0231</td><td>99.9769</td></tr> <tr> <td colspan="7"></td> <td style="background-color: #d3d3d3;">99.8841</td> </tr> </tbody> </table>	Date	Start	End	Time	Description	Downtime (min)	Downtime(%)	SLA	17/10/2556	13:59	14:50	0:51	Attack	51	0.1181	99.8819	20/12/2556	14:00	17:30	3:30	Network timeout	210	0.4861	99.5139	27/2/2557	13:40	14:36	0:56	Fiber cut-over	56	0.1296	99.8704	1/8/2557	21:03	21:30	0:27	Attack	27	0.0625	99.9375	7/8/2557	1:14	1:54	0:40	Attack	40	0.0926	99.9074	18/8/2557	11:16	14:02	2:46	Attack	166	0.3843	99.6157	2/9/2557	14:05	14:09	0:04	Attack	4	0.0093	99.9907	12/9/2557	11:33	12:05	0:32	Attack	32	0.0741	99.9259	13/9/2557	2:16	2:25	0:09	Attack	9	0.0208	99.9792	13/9/2557	13:08	13:42	0:34	Attack	34	0.0787	99.9213	14/9/2557	16:51	17:15	0:24	Attack	24	0.0556	99.9444	22/9/2557	13:04	13:29	0:25	Attack	25	0.0579	99.9421	23/9/2557	5:22	5:35	0:13	Attack	13	0.0301	99.9699	23/9/2557	10:14	10:24	0:10	Attack	10	0.0231	99.9769								99.8841	
Date	Start	End	Time	Description	Downtime (min)	Downtime(%)	SLA																																																																																																																										
17/10/2556	13:59	14:50	0:51	Attack	51	0.1181	99.8819																																																																																																																										
20/12/2556	14:00	17:30	3:30	Network timeout	210	0.4861	99.5139																																																																																																																										
27/2/2557	13:40	14:36	0:56	Fiber cut-over	56	0.1296	99.8704																																																																																																																										
1/8/2557	21:03	21:30	0:27	Attack	27	0.0625	99.9375																																																																																																																										
7/8/2557	1:14	1:54	0:40	Attack	40	0.0926	99.9074																																																																																																																										
18/8/2557	11:16	14:02	2:46	Attack	166	0.3843	99.6157																																																																																																																										
2/9/2557	14:05	14:09	0:04	Attack	4	0.0093	99.9907																																																																																																																										
12/9/2557	11:33	12:05	0:32	Attack	32	0.0741	99.9259																																																																																																																										
13/9/2557	2:16	2:25	0:09	Attack	9	0.0208	99.9792																																																																																																																										
13/9/2557	13:08	13:42	0:34	Attack	34	0.0787	99.9213																																																																																																																										
14/9/2557	16:51	17:15	0:24	Attack	24	0.0556	99.9444																																																																																																																										
22/9/2557	13:04	13:29	0:25	Attack	25	0.0579	99.9421																																																																																																																										
23/9/2557	5:22	5:35	0:13	Attack	13	0.0301	99.9699																																																																																																																										
23/9/2557	10:14	10:24	0:10	Attack	10	0.0231	99.9769																																																																																																																										
							99.8841																																																																																																																										
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :																																																																																																																																	
➤ - ไม่มี -																																																																																																																																	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :																																																																																																																																	
➤ - ไม่มี -																																																																																																																																	
หลักฐานอ้างอิง :																																																																																																																																	
➤ รายงานการส่งมอบบริการ G-Cloud ของผู้ให้บริการ																																																																																																																																	

1. บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน

แบ่งเป็นการประเมินในประเด็นย่อย รวม 19 ประเด็น ดังต่อไปนี้

ประเด็นการประเมิน		ร้อยละ
1.1	คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเวลาที่กำหนด	2.0
1.2	บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส	1.75
1.2.1	การพิจารณาแผนและรายงานผลการควบคุมภายใน	(0.25)
1.2.2	การพิจารณาแผนและรายงานผลการตรวจสอบภายใน	(0.25)
1.2.3	การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารความเสี่ยง	(0.25)
1.2.4	การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศ	(0.25)
1.2.5	การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคล	(0.25)
1.2.6	การพิจารณารายงานด้านการเงิน	(0.25)
1.2.7	การพิจารณารายงานด้านภารกิจหลัก	(0.25)
1.3	การรายงานผลการดำเนินงานต่อรัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน	0.5
1.4	การเข้าร่วมการประชุมของคณะกรรมการ/อนุกรรมการ	1.0
1.5	การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส	1.75
1.5.1	มีรายงานการวิเคราะห์ด้านการเงิน ความเสี่ยง และภารกิจหลักขององค์กร	(0.25)
1.5.2	มีข้อมูลงบการเงิน	(0.25)
1.5.3	มีข้อมูลประวัติของคณะกรรมการองค์การมหาชนเป็นรายบุคคล	(0.25)
1.5.4	มีข้อมูลการเข้าประชุมของคณะกรรมการองค์การมหาชน	(0.25)
1.5.5	มีข้อมูลโครงสร้างคณะกรรมการองค์การมหาชน และอนุกรรมการ	(0.25)
1.5.6	มีข้อมูลภารกิจหลัก และแผนยุทธศาสตร์	(0.25)
1.5.7	มีข้อมูลที่สำคัญในเว็บไซต์ขององค์การมหาชน	(0.25)

2. การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการองค์การมหาชน

แบ่งเป็นการประเมินในประเด็นย่อย รวม 2 ประเด็น ดังต่อไปนี้

ประเด็นการประเมิน		ร้อยละ
2.1	- มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการในที่ประชุมคณะกรรมการโดย คณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติ เพื่อ เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ - แบบประเมินตนเองควรมีหัวข้อเกี่ยวกับการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ (ในการกำหนด นโยบาย) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการจัดประชุม และผลการดำเนินงาน/ยุทธศาสตร์/ แนวคิดของคณะกรรมการองค์การมหาชนไปปฏิบัติ	2
2.2	มีการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการในการปฏิบัติหน้าที่ กรรมการ	1

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน													
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.1 : คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเวลาที่กำหนด													
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณชรินทร์ อีริฐิตยางกูร คุณพลากร บุปผาธนากร	ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณนิรนา เฉลิมช่วง คุณทิสวรรณ ชูปัญญา												
เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 6001,6201	เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 6203,3302												
คำอธิบาย : ➤ พิจารณาผลลัพธ์ของคณะกรรมการที่ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเวลาที่กำหนด													
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : คณะกรรมการบริหารให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์หรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานประจำปี ได้ทันภายในเดือนกันยายน 2556 ที่ผ่านมา													
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์หรือทบทวนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเดือนธันวาคม 2557</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์หรือทบทวนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเดือนพฤศจิกายน 2557</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์หรือทบทวนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเดือนตุลาคม 2557</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์หรือทบทวนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเดือนกันยายน 2557</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์หรือทบทวนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานประจำปี ก่อนสิ้นปีงบประมาณ 2557 อย่างน้อย 1 เดือนก่อนเดือนกันยายน 2557</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์หรือทบทวนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเดือนธันวาคม 2557	2	■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์หรือทบทวนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเดือนพฤศจิกายน 2557	3	■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์หรือทบทวนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเดือนตุลาคม 2557	4	■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์หรือทบทวนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเดือนกันยายน 2557	5	■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์หรือทบทวนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานประจำปี ก่อนสิ้นปีงบประมาณ 2557 อย่างน้อย 1 เดือนก่อนเดือนกันยายน 2557
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน												
1	■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์หรือทบทวนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเดือนธันวาคม 2557												
2	■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์หรือทบทวนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเดือนพฤศจิกายน 2557												
3	■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์หรือทบทวนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเดือนตุลาคม 2557												
4	■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์หรือทบทวนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเดือนกันยายน 2557												
5	■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์หรือทบทวนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานประจำปี ก่อนสิ้นปีงบประมาณ 2557 อย่างน้อย 1 เดือนก่อนเดือนกันยายน 2557												
ประเภทของเกณฑ์การให้คะแนน : Rating (RT) หมายถึง เกณฑ์การให้คะแนนแบ่งเป็นช่วงของอันดับ ซึ่งถ้าผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนอันดับใด ก็จะได้รับคะแนนตามค่าคะแนนในแต่ละหัวข้อของเกณฑ์การให้คะแนนนั้น													

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน											
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.1 : คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเวลาที่กำหนด											
เงื่อนไข : ➢ ขอบปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ หากเนื้อหาไม่ครบทุกประเด็นที่กำหนด ประเด็นละ 0.1 คะแนน ➢ เอกสารประกอบการนำเสนอแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปีควรแสดงให้เห็นถึงข้อมูลการวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์กรด้วยเครื่องมือต่างๆ ที่เหมาะสมเพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาของคณะกรรมการ											
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการ ดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th>ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเวลาที่กำหนด</td> <td>ร้อยละ 2</td> <td>ระดับ 4</td> <td>4.0000</td> <td>0.0800</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเวลาที่กำหนด	ร้อยละ 2	ระดับ 4	4.0000	0.0800
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก							
คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเวลาที่กำหนด	ร้อยละ 2	ระดับ 4	4.0000	0.0800							
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : ➢ ดำเนินการนำเสนอคณะกรรมการบริหาร สรอ. เห็นชอบแผนธุรกิจของสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ประจำปี 2556 ครั้งที่ 9/56 วันเสาร์ที่ 7 ก.ย. 56 วาระที่ 2.2 แผนยุทธศาสตร์ 4 ปี และ วาระที่ 2.3 แผนกลยุทธ์ประจำปี 2557											
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ➢ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ➢ พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 ➢ พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554											
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ➢ - ไม่มี -											
หลักฐานอ้างอิง : ➢ แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี (เผยแพร่บนเว็บไซต์ www.ega.or.th) ➢ สำเนารายการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 9/56											

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน													
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 : บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.1 : การพิจารณาแผนและรายงานผลการควบคุมภายใน													
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	ผู้จัดเก็บข้อมูล :												
คุณชรินทร์ อีริฐิตยางกูร	คุณทวีชัย พรหมพันธ์												
เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 6001	เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 6403												
คำอธิบาย : ➤ พิจารณาผลลัพธ์ของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาสในแผนและรายงานผลการควบคุมภายในตามเกณฑ์ที่กำหนด													
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ดำเนินการครบทั้ง 5 ระดับ ➤ คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนควบคุมภายใน ➤ รายงานผลการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการแล้ว จำนวน 4 ครั้ง ครบทุกไตรมาส และคณะกรรมการให้ความเห็น หรือข้อเสนอแนะ													
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td> - คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนควบคุมภายใน - รายงานผลการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง </td> </tr> <tr> <td>2</td> <td> - รายงานผลการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง </td> </tr> <tr> <td>3</td> <td> - รายงานผลการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง </td> </tr> <tr> <td>4</td> <td> - รายงานผลการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง </td> </tr> <tr> <td>5</td> <td> - รายงานผลการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส - คณะกรรมการให้ความเห็น หรือข้อเสนอแนะ </td> </tr> </tbody> </table>		ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	- คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนควบคุมภายใน - รายงานผลการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง	2	รายงานผลการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง	3	รายงานผลการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง	4	รายงานผลการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง	5	- รายงานผลการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส - คณะกรรมการให้ความเห็น หรือข้อเสนอแนะ
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน												
1	- คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนควบคุมภายใน - รายงานผลการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง												
2	รายงานผลการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง												
3	รายงานผลการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง												
4	รายงานผลการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง												
5	- รายงานผลการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส - คณะกรรมการให้ความเห็น หรือข้อเสนอแนะ												
หมายเหตุ : การรายงานผลการดำเนินงานไตรมาส 4 ของปีงบประมาณ พ.ศ.2557 สามารถรายงานผลได้ถึงเดือนธันวาคม 2557													
ประเภทของเกณฑ์การให้คะแนน : Milestone (M) หมายถึง เกณฑ์การดำเนินการแบ่งเป็นขั้นตอน (ในที่นี้คือ 5 ขั้นตอน) ซึ่งจะต้องดำเนินการตามขั้นตอน 1 ถึง 5													

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน
		☐ รอบ 6 เดือน	☒ รอบ 12 เดือน

มิติที่ 4	: มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร
ตัวชี้วัดที่ 4.1	: ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1	: บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2	: บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.1	: การพิจารณาแผนและรายงานผลการควบคุมภายใน

เงื่อนไข :

➤ ขอปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพหากประเด็นในรายงานผลการควบคุมภายในไม่ครบถ้วนตามที่ COSO กำหนด ปรับลดประเด็นละ 0.2 คะแนนต่อรายงาน 1 ครั้ง

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
การพิจารณาแผนและรายงานผลการควบคุมภายใน	0.25	5 ระดับ	5.0000	0.0125

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

- คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผน
 - ได้พิจารณาแผนงานการควบคุมภายใน สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) 2557 วาระที่ 4.8 การประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 11/2556 วันที่ 21 ตุลาคม 2556 ถึงแผนปฏิบัติงานการควบคุมภายในฯ ปี 2557 ซึ่งประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่ การดำเนินงานติดตามการปรับปรุงการควบคุมภายในของปีงบประมาณ 2556 และแผนปฏิบัติงานการควบคุมภายในปีงบประมาณ 2557

ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ได้ให้ความเห็นชอบแผนฯ และให้ดำเนินการตามแนวทางของ คตง. ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบได้ให้ข้อเสนอ ไปก่อน

➤ มีการรายงานผลการดำเนินงานควบคุมภายใน รวม 4 ครั้ง ครบทุกไตรมาส

- ครั้งที่ 1
 - ได้รายงานผลการดำเนินงานควบคุมภายใน สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) 2557 วาระที่ 3.4 การประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 1/2557 วันจันทร์ที่ 20 มกราคม 2557 ประกอบด้วยเรื่องการดำเนินงานติดตามการปรับปรุงการควบคุมภายในของปี 2556 ในกระบวนการน้อยที่มีการควบคุมไม่เพียงพอ และการอบรมการควบคุมภายในต่อเนื่องจากปี 2556 ซึ่งได้มีการอบรมให้กับผู้บริหารและระดับปฏิบัติการไปเรียบร้อยแล้ว

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 : บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.1 : การพิจารณาแผนและรายงานผลการควบคุมภายใน	<u>ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</u> ได้ให้ความเห็นชอบฯ และให้พิจารณาลำดับความสำคัญของการกำหนดกระบวนการตรวจสอบและควบคุม Key Process อย่างเพียงพอและเหมาะสม และให้กำหนดวิธีการหรือ Criteria ในการวัดระดับความเพียงพอของการควบคุมภายใน ครั้งที่ 2 - ได้รายงานผลการดำเนินงานควบคุมภายใน สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) 2557 วาระที่ 4.3 การประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 4/2557 วันที่ 21 เมษายน 2557 ประกอบด้วยการรายงานผลการควบคุมภายใน ไตรมาส 2 ของสำนักวิศวกรรมและปฏิบัติการโครงสร้างพื้นฐานสารสนเทศ และสำนักที่ปรึกษาระบบรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งมีการควบคุมภายในที่มีประสิทธิผลและเพียงพอที่จะทำให้งานประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ <u>ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</u> ได้ให้ความเห็นชอบฯ ครั้งที่ 3 - ได้รายงานผลการดำเนินงานควบคุมภายใน สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) 2557 วาระที่ 4.3 การประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 7/2557 วันที่ 21 กรกฎาคม 2557 ประกอบด้วยการรายงานผลการควบคุมภายใน ไตรมาส 3 ของฝ่ายนโยบายและยุทธศาสตร์ และฝ่ายบริหารประสิทธิภาพองค์กร ซึ่งมีการควบคุมภายในที่มีประสิทธิผลและเพียงพอที่จะทำให้งานประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ <u>ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</u> ได้ให้ความเห็นชอบฯ และได้สอบถามถึงประเด็นความสอดคล้องของการควบคุมภายในตามมาตรฐาน International Governance Risk and Compliance (GRC) ในอนาคต นอกเหนือจากการจัดทำให้เป็นไปตามสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ครั้งที่ 4 - ได้รายงานผลการดำเนินงานควบคุมภายใน สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) 2557 วาระที่ 4.1 การประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์		

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน
		☐ รอบ 6 เดือน	☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 : บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.1 : การพิจารณาแผนและรายงานผลการควบคุมภายใน			
ครั้งที่ 10/2557 วันที่ 20 ตุลาคม 2557 ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ เห็นชอบ			
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ➤ - ไม่มี -			
หลักฐานอ้างอิง : ➤ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 11/2556 วาระที่ 4.8 ➤ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 1/2557 วาระที่ 3.4 ➤ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 4/2557 วาระที่ 4.3 ➤ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 7/2557 วาระที่ 4.3 ➤ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 10/2557 วาระที่ 4.1			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน													
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 : บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.2 : การพิจารณาแผนและรายงานผลการตรวจสอบภายใน													
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณจักรกฤต วงศ์ธีรวิทย์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณกุลวดี พรหมบันดาลกุล												
เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 8101	เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 8102												
คำอธิบาย : ➤ พิจารณาผลลัพธ์ของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส ในแผนและรายงานผลการตรวจสอบภายในตามเกณฑ์ที่กำหนด													
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ดำเนินการครบทั้ง 5 ระดับ ➤ คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนตรวจสอบภายใน ➤ รายงานผลการตรวจสอบภายในต่อคณะกรรมการแล้วจำนวน 4 ครั้ง ครบทุกไตรมาส และ คณะกรรมการให้ความเห็น หรือข้อเสนอแนะ													
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td> - คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนตรวจสอบภายใน - รายงานผลการตรวจสอบภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง </td> </tr> <tr> <td>2</td> <td> - รายงานผลการตรวจภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง </td> </tr> <tr> <td>3</td> <td> - รายงานผลการตรวจภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง </td> </tr> <tr> <td>4</td> <td> - รายงานผลการตรวจภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง </td> </tr> <tr> <td>5</td> <td> - รายงานผลการตรวจภายในต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส - คณะกรรมการให้ความเห็น หรือข้อเสนอแนะ </td> </tr> </tbody> </table>		ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	- คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนตรวจสอบภายใน - รายงานผลการตรวจสอบภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง	2	รายงานผลการตรวจภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง	3	รายงานผลการตรวจภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง	4	รายงานผลการตรวจภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง	5	- รายงานผลการตรวจภายในต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส - คณะกรรมการให้ความเห็น หรือข้อเสนอแนะ
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน												
1	- คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนตรวจสอบภายใน - รายงานผลการตรวจสอบภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง												
2	รายงานผลการตรวจภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง												
3	รายงานผลการตรวจภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง												
4	รายงานผลการตรวจภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง												
5	- รายงานผลการตรวจภายในต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส - คณะกรรมการให้ความเห็น หรือข้อเสนอแนะ												
หมายเหตุ : การรายงานผลการดำเนินงานไตรมาส 4 ของปีงบประมาณ พ.ศ.2557 สามารถรายงานผลได้ถึง เดือนธันวาคม 2557													
ประเภทของเกณฑ์การให้คะแนน : Milestone (M) หมายถึง เกณฑ์การดำเนินการแบ่งเป็นขั้นตอน (ในที่นี้คือ 5 ขั้นตอน) ซึ่งจะต้องดำเนินการตามขั้นตอน 1 ถึง 5													

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน
		☐ รอบ 6 เดือน	☒ รอบ 12 เดือน

มิติที่ 4	: มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร
ตัวชี้วัดที่ 4.1	: ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1	: บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2	: บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.2	: การพิจารณาแผนและรายงานผลการตรวจสอบภายใน

เงื่อนไข :

➤ รายงานผลการตรวจสอบภายในควรมีเนื้อหาครอบคลุมถึงผลการปฏิบัติงานเทียบกับแผนการตรวจสอบ ปัญหาอุปสรรคที่ทำให้การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามแผนการตรวจสอบ และความเสี่ยงการควบคุมที่สำคัญ และเรื่องอื่นๆ ที่คณะกรรมการควรทราบ เช่น ข้อตรวจสอบพบที่สำคัญ/โอกาสที่จะเกิดข้อผิดพลาด/การทุจริต/ความเสียหาย เป็นต้น

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
การพิจารณาแผนและรายงานผลการ ตรวจสอบภายใน	0.25	ระดับ 5	5.0000	0.0125

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

- คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผน
 - ได้พิจารณาแผนงานการตรวจสอบภายใน สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) 2557 วาระที่ 4.7 การประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 11/2556 วันที่ 21 ตุลาคม 2556 ซึ่งประกอบด้วยภารกิจงานตรวจสอบภายใน จำนวน 9 โครงการ และโครงการภายใต้ส่วนงานเพื่อวางระบบงานการตรวจสอบภายในอีก 1 โครงการ รวมถึงงานตรวจติดตามผลจากการตรวจสอบครั้งก่อน ซึ่งประกอบด้วย 1. มุ่งเน้นการสอบทานและประเมินความเพียงพอและประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายใน (Internal Control) ในแต่ละกิจกรรมของงานที่ตรวจสอบ และ 2 กำหนดแนวทางแผนงานให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และแผนกลยุทธ์
- ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ได้ให้ความเห็นชอบแผนฯ

➤ มีการรายงานผลการดำเนินงานตรวจสอบภายใน รวม 4 ครั้ง ครบทุกไตรมาส และ

คณะกรรมการให้ความเห็น หรือข้อเสนอแนะ

- ครั้งที่ 1
 - ได้รายงานผลการดำเนินงานตรวจสอบภายใน สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การ

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 : บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.2 : การพิจารณาแผนและรายงานผลการตรวจสอบภายใน	มหาชน) 2557 วาระที่ 3.3 การประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 1/2557 วันจันทร์ที่ 20 มกราคม 2557 ประกอบด้วยผลการตรวจสอบ จำนวน 3 เรื่อง ได้แก่ ผลการตรวจสอบการให้บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์กลางเพื่อการสื่อสารภาครัฐ (MailGoThai) ผลการตรวจตาม (Follow-up audit) ผลการตรวจสอบระบบการให้บริการเครือข่ายสื่อสารข้อมูลเชื่อมโยงหน่วยงานภาครัฐ (GIN) ผลการตรวจติดตาม (Follow-up audit) ผลการตรวจสอบระบบการให้บริการคราวด์ภาครัฐ (G-Cloud) <u>ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</u> ได้ให้ความเห็นชอบฯ โดยให้นำความเห็น และข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ และให้ศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบบริหารลูกค้าสัมพันธ์ (Customer Relationship Management : CRM) และให้รายงานการจัดซื้อจัดจ้าง ครั้งที่ 2 - ได้รายงานผลการดำเนินงานตรวจสอบภายใน สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) 2557 วาระที่ 4.2 การประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 4/2557 วันจันทร์ที่ 21 เมษายน 2557 ประกอบด้วยผลการตรวจสอบ จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่ ผลการตรวจสอบเรื่องการวางแผนการใช้งบประมาณและการควบคุม และผลการตรวจสอบการให้บริการเชื่อมโยงระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานภาครัฐ (Electronic Correspondence Management Service : e-CMS) <u>ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</u> ได้ให้ความเห็นชอบฯ และให้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบไปดำเนินการ โดยควรกำหนดหลักเกณฑ์และแบบการโอนย้ายงบประมาณให้ชัดเจนครบถ้วน รวมถึงเร่งรัดเรื่องการออกระเบียบการใช้จ่ายงบประมาณ ครั้งที่ 3 - ได้รายงานผลการดำเนินงานตรวจสอบภายใน สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) 2557 วาระที่ 4.1 การประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 7/2557 วันจันทร์ที่ 21 กรกฎาคม 2557 ประกอบด้วยผลการตรวจสอบ จำนวน 4 เรื่อง ได้แก่ ผลการตรวจสอบการให้บริการประเภทจัดเก็บค่าธรรมเนียม(งานนอกงบประมาณ)		

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 : บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.2 : การพิจารณาแผนและรายงานผลการตรวจสอบภายใน	และผลการตรวจสอบการให้บริการซอฟต์แวร์ออนไลน์ภาครัฐ (Government Software as a Service : G-SaaS) และผลการตรวจติดตาม (Follow-up audit) ผลการตรวจสอบโครงการให้บริการระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์กลางเพื่อการสื่อสารในภาครัฐ (MailGoThai) และผลการตรวจติดตาม (Follow-up audit) ผลการตรวจสอบโครงการระบบบริหารจัดการภัยคุกคามทางสารสนเทศภาครัฐ (Government Monitoring Security : GovMon) <u>ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</u> ได้ให้ความเห็นชอบฯ และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อผลการตรวจสอบการให้บริการประเภทจัดเก็บค่าธรรมเนียม (งานนอกงบประมาณ) และผลการตรวจสอบการให้บริการซอฟต์แวร์ออนไลน์ภาครัฐ (Government Software as a Service : G-SaaS) ● ครั้งที่ 4 - ได้รายงานผลการดำเนินงานตรวจสอบภายใน สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) 2557 วาระที่ 4.6 การประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 10/2557 วันจันทร์ที่ 20 ตุลาคม 2557 <u>ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</u> เห็นชอบ <u>รายละเอียดปรากฏตามหลักฐานอ้างอิง</u>
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ➤ พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554 ➤ ระเบียบของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ➤ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -ไม่มี-	
หลักฐานอ้างอิง : ➤ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 11/2556 วาระที่ 4.7 ➤ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 1/2557 วาระที่ 3.3 ➤ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 4/2557 วาระที่ 4.2 ➤ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 7/2557 วาระที่ 4.1 ➤ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 10/2557 วาระที่ 4.6	

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน(รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน													
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 : บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.3 : การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารความเสี่ยง													
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณชรินทร์ อธิฐิตยากร	ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณโชติพันธ์ ไชยสกุล , คุณชติพนธ์ ศรีเมือง												
เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 6001	เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 6402,6404												
คำอธิบาย : ➤ พิจารณาผลลัพธ์ของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาสในแผนและรายงานผลการบริหารความเสี่ยงตามเกณฑ์ที่กำหนด													
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ดำเนินการครบทั้ง 5 ระดับ ➤ คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยง ➤ รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส รวม 4 ครั้ง ครบทุกไตรมาส และคณะกรรมการให้ความเห็น หรือข้อเสนอแนะ													
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td> - คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยง - รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง </td> </tr> <tr> <td>2</td> <td> - รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง </td> </tr> <tr> <td>3</td> <td> - รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง </td> </tr> <tr> <td>4</td> <td> - รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง </td> </tr> <tr> <td>5</td> <td> - รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส - คณะกรรมการให้ความเห็น หรือข้อเสนอแนะ </td> </tr> </tbody> </table>		ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	- คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยง - รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง	2	รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง	3	รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง	4	รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง	5	- รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส - คณะกรรมการให้ความเห็น หรือข้อเสนอแนะ
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน												
1	- คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยง - รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง												
2	รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง												
3	รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง												
4	รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง												
5	- รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส - คณะกรรมการให้ความเห็น หรือข้อเสนอแนะ												
หมายเหตุ : การรายงานผลการดำเนินงานไตรมาส 4 ของปีงบประมาณ พ.ศ.2557 สามารถรายงานผลได้ถึงเดือนธันวาคม 2557													
ประเภทของเกณฑ์การให้คะแนน : Milestone (M) หมายถึง เกณฑ์การดำเนินการแบ่งเป็นขั้นตอน (ในที่นี้คือ 5 ขั้นตอน) ซึ่งจะต้องดำเนินการตามขั้นตอน 1 ถึง 5													

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน(รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 : บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.3 : การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารความเสี่ยง	เจาะใจ : ขอปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพของแผนบริหารความเสี่ยง หากเนื้อหาไม่ครอบคลุม 3 ประเด็น คือ 1. ไม่มีการกำหนดปัจจัยเสี่ยง (ปรับลด 0.3 คะแนน) 2. ไม่มีผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง (ระบุโอกาสและผลกระทบความเสี่ยง และจัดระดับความเสี่ยงในแต่ละด้านเช่นความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ธรรมชาติ ภูมิภาล กระบวนการทำงาน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ) (ปรับลด 0.3 คะแนน) 3. ไม่มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง (ปรับลด 0.4 คะแนน)			
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารความเสี่ยง	ร้อยละ 0.25	ระดับ 5	5.0000	0.0125
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
● คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผน - ได้พิจารณาแผนงานการบริหารความเสี่ยง สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) 2557 วาระที่ 4.4 การประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 13/2556 วันจันทร์ที่ 16 ธันวาคม 2556 ประกอบด้วยแผนบริหารความเสี่ยง ปี 2557 การบริหารความเสี่ยง สรอ. (Enterprise Risk Management การบริหารความเสี่ยงโครงการสร้าง Data Center แผนบริหารความเสี่ยงต่อเนื่อง (Business Continuity Plan) แผนกลยุทธ์ด้านการบริหารความเสี่ยง ปี 2557-2560 การบริหารความเสี่ยงโครงการ e-Saraban และโครงการ Government Security Monitoring (GovMon) ติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงโครงการ GIN, Cloud และ MailGoThai ทบทวนนโยบายและคู่มือการบริหารความเสี่ยง อบรมการบริหารความเสี่ยง และแผนบริหารความเสี่ยงปี 2558 <u>ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</u> ได้ให้ความเห็นชอบว่า ➤ มีการรายงานผลการดำเนินงานตรวจสอบภายใน รวม 4 ครั้ง ครบทุกไตรมาส และคณะกรรมการให้ความเห็น หรือข้อเสนอแนะ				

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน(รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน
		☐ รอบ 6 เดือน	☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 4	: มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร		
ตัวชี้วัดที่ 4.1	: ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ		
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1	: บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน		
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2	: บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส		
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.3	: การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารความเสี่ยง		
● ครั้งที่ 1 - ได้รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงการปรับปรุงห้องปฏิบัติการศูนย์ข้อมูลกลาง (Data Center) สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) 2557 วาระที่ 4.5 การประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 13/2556 วันจันทร์ที่ 16 ธันวาคม 2556 ประกอบด้วยการบริหารความเสี่ยงการปรับปรุงห้องปฏิบัติการศูนย์ข้อมูลกลาง (Data Center) ของสำนักงานฯ โดยการบริหารความเสี่ยงการปรับปรุง Data Center สามารถระบุความเสี่ยงได้ทั้งสิ้น 5 ด้าน ดังนี้ ความเสี่ยงด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน ความเสี่ยงด้านกฎหมาย กฎระเบียบ และความเสี่ยงด้านการเงิน <u>ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</u> ได้ให้ความเห็นชอบฯ และให้พิจารณาจัดทำ Insurance Management ในการจัดทำแผนบรรเทาความเสี่ยง (Risk Treatment Plan) ของสำนักงาน และให้รายงานการดำเนินเพื่อทราบต่อไป ● ครั้งที่ 2 - ได้รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงการปรับปรุงห้องปฏิบัติการศูนย์ข้อมูลกลาง (Data Center) ในส่วนของการระบุการควบคุมที่มีอยู่ปัจจัย (Existing Control) สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) 2557 วาระที่ 4.3 การประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 3/2557 วันจันทร์ที่ 17 มีนาคม 2557 ประกอบด้วยการจัดทำแผนบรรเทาความเสี่ยง (Risk Treatment Plan) โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์พร้อมทั้งรวบรวมข้อมูลจากเจ้าของความเสี่ยง (Risk Owners) แล้วทำการวิเคราะห์ และนำเสนอในรูปแบบของรายงานผลการติดตามการบริหารความเสี่ยงการปรับปรุง Data Center ในส่วนของการระบุการควบคุมที่มีอยู่ปัจจุบัน (Existing Control) และเพิ่มเติมในส่วนของการระบุวิธีการจัดการความเสี่ยง (Risk Mitigation) เพื่อให้ได้ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (Residual Risk) อย่างแท้จริง และนำเสนอในรูปแบบ Bow Tie Diagram <u>ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</u> ได้ให้ความเห็นชอบรายงานผลการติดตามการบริหารความเสี่ยงการปรับปรุง Data Center ทั้งในส่วนของการระบุการควบคุมที่มีอยู่ปัจจุบัน (Existing Control) และวิธีการจัดการความเสี่ยง (Risk Mitigation)			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน(รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน
		☐ รอบ 6 เดือน	☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 : บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.3 : การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารความเสี่ยง			
● ครั้งที่ 3 - ได้รายงานผลการบริหารความเสี่ยงโครงการสนับสนุนการเชื่อมโยงระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานภาครัฐตามมาตรฐาน TH e-GIF Electronic Correspondence Management Services (e-CMS) สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) 2557 วาระที่ 4.1 การประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 5/2557 วันจันทร์ที่ 19 พฤษภาคม 2557 ประกอบด้วยการดำเนินการศึกษาภาพรวมและวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยการสัมภาษณ์ และเก็บข้อมูลกับผู้เกี่ยวข้อง รวมถึงวิเคราะห์สถานะปัจจุบัน และดำเนินการปรับแก้ตามข้อเสนอแนะและนำเสนอในรูปแบบ Bow Tie Diagram <u>ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</u> ได้ให้ความเห็นชอบฯ โดยให้นำข้อเสนอแนะไปดำเนินการกับหน่วยงานที่มีอำนาจในการบังคับให้หน่วยงานอื่นรับ-ส่งเอกสารและให้หารือกับสำนักงานงบประมาณต่อไป ● ครั้งที่ 4 - ได้รายงานผลการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงโครงการบริการคลาวด์ภาครัฐ (Government Cloud Service สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) 2557 วาระที่ 4.1 การประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 8/2557 วันที่ 18 สิงหาคม 2557 <u>ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</u> เห็นชอบ <u>รายละเอียดปรากฏตามหลักฐานอ้างอิง</u>			
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :			
➤ พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554			
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : - ไม่มี -			
หลักฐานอ้างอิง :			
➤ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 13/2556 วาระที่ 4.4			
➤ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 13/2556 วาระที่ 4.5			
➤ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 3/2557 วาระที่ 4.3			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน(ราย ตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 4 ตัวชี้วัดที่ 4.1 ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.3	: มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน : บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส : การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารความเสี่ยง		
➤	สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 5/2557 วาระที่ 4.1		
➤	สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 8/2557 วาระที่ 4.2		

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน						
		☐ รอบ 6 เดือน	☒ รอบ 12 เดือน						
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 : บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.4 : การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศ									
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณนิเวศ มิ่งมิตรโอบาร คุณชรินทร์ อีริฐิตยงกูร คุณพลากร บุปผาธนากร		ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณพิชิต พึ่งไพศาล คุณอรชัญญา มงคลหัตถี							
เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 4002,6001,6201		เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 4401,6206							
คำอธิบาย : ➤ พิจารณาผลลัพธ์ของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาสในแผนและรายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศตามเกณฑ์ที่กำหนด ➤ กระบวนการบริหารจัดการสารสนเทศช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการหรือแผนงาน ตลอดจนการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ สร้างระบบความพร้อมในการใช้งานของข้อมูลและสารสนเทศ พร้อมมีระบบข้อมูลสารสนเทศที่ตรงกับความต้องการใช้งาน และมีข้อมูลในระบบสารสนเทศที่ถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันสมัย สามารถนำไปใช้งานได้ อีกทั้งมีระบบรักษาความปลอดภัยข้อมูล รวมไปถึงการจัดการที่ดี กรณีระบบฯ ขาดเสียหายหรือเกิดข้อบกพร่องจากการใช้งานระบบสารสนเทศของหน่วยงาน									
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ดำเนินการครบทั้ง 5 ระดับ ➤ คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนบริหารจัดการสารสนเทศ ➤ รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการแล้วจำนวน 4 ครั้ง ครบทุกไตรมาส และคณะกรรมการให้ความเห็น หรือข้อเสนอแนะ									
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td> ■ คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนบริหารจัดการสารสนเทศ ■ รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง </td> </tr> <tr> <td>2</td> <td> ■ รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง </td> </tr> </tbody> </table>				ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	■ คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนบริหารจัดการสารสนเทศ ■ รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง	2	■ รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน								
1	■ คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนบริหารจัดการสารสนเทศ ■ รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง								
2	■ รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง								

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน										
มิติที่ 4 ตัวชี้วัดที่ 4.1 ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.4	: มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน : บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส : การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศ											
3	■ รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง											
4	■ รายงานผลบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง											
5	■ รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส ■ คณะกรรมการให้ความเห็น หรือข้อเสนอแนะ											
หมายเหตุ : การรายงานผลการดำเนินงานไตรมาส 4 ของปีงบประมาณ พ.ศ.2557 สามารถรายงานผลได้ถึงเดือน ธันวาคม 2557 ประเภทของเกณฑ์การให้คะแนน : Milestone (M) หมายถึง เกณฑ์การดำเนินการแบ่งเป็นขั้นตอน (ในที่นี้คือ 5 ขั้นตอน) ซึ่งจะต้องดำเนินการตามขั้นตอน 1 ถึง 5												
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr style="background-color: #d3d3d3;"> <th style="text-align: center;">ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="text-align: center;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="text-align: center;">ผลการ ดำเนินงาน</th> <th style="text-align: center;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="text-align: center;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">การพิจารณาแผนและรายงานผลการ บริหารจัดการสารสนเทศ</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">ร้อยละ 0.25</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">ระดับ 5</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">5.0000</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">0.0125</td> </tr> </tbody> </table>			ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การพิจารณาแผนและรายงานผลการ บริหารจัดการสารสนเทศ	ร้อยละ 0.25	ระดับ 5	5.0000	0.0125
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก								
การพิจารณาแผนและรายงานผลการ บริหารจัดการสารสนเทศ	ร้อยละ 0.25	ระดับ 5	5.0000	0.0125								
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : ● คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผน - ได้พิจารณาแผนบริหารจัดการระบบสารสนเทศ สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) 2557 วาระที่ 4.2 การประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 13/2556 วันที่ 16 ธันวาคม 2556 ● ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ชอบเห็น ➤ มีการรายงานผลการดำเนินงานบริหารจัดการระบบสารสนเทศ รวม 4 ครั้ง ครบทุกไตรมาส และ คณะกรรมการให้ความเห็น หรือข้อเสนอแนะ ● ครั้งที่ 1 - ได้รายงานผลการบริหารจัดการระบบสารสนเทศ สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) 2557 วาระที่ 3.6 การประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 1/2557												

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 4 ตัวชี้วัดที่ 4.1 ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.4	: มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน : บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส : การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศ	
ในเรื่องโครงการจัดหาอุปกรณ์ เครื่องมือ วัสดุสำหรับใช้งาน โครงการจัดหาและบำรุงรักษา โปรแกรมที่ใช้งานภายในสำนักงาน โครงการจัดหา ติดตั้งบำรุงรักษาอุปกรณ์ และระบบสารสนเทศภายใน สรอ. โครงการพัฒนาและปรับปรุงระบบ WIFI ชั้น 11,17,18 และ 19 ของ สรอ. โครงการพัฒนา ปรับปรุง และบำรุงรักษาเครื่องมืออุปกรณ์สำหรับการพัฒนา และทดสอบระบบสารสนเทศ ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ เห็นชอบ ● ครั้งที่ 2 - ได้รายงานผลการบริหารจัดการระบบสารสนเทศ สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) 2557 วาระที่ 4.5 การประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 4/2557 ในเรื่องโครงการจัดหาอุปกรณ์ เครื่องมือ วัสดุสำหรับใช้งาน โครงการจัดหาและบำรุงรักษา โปรแกรมที่ใช้งานภายในสำนักงาน โครงการจัดหา ติดตั้งบำรุงรักษาอุปกรณ์ และระบบสารสนเทศภายใน สรอ. โครงการพัฒนาและปรับปรุงระบบ WIFI ชั้น 11,17,18 และ 19 ของ สรอ. โครงการจัดซื้อและบำรุงรักษาเครื่องมืออุปกรณ์สำหรับการพัฒนา และทดสอบสารสนเทศ และ รายงานความคืบหน้าการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (EGA ICT Master Plan) ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ เห็นชอบ ● ครั้งที่ 3 - ได้รายงานผลการบริหารจัดการระบบสารสนเทศ สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) 2557 วาระที่ 4.5 การประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 7/2557 ในเรื่องรายงานผลการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) (สรอ.) ปี ๒๕๕๗ และความก้าวหน้าในการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT Master Plan) ปี ๒๕๕๗ – ๒๕๖๐ ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ เห็นชอบ ● ครั้งที่ 4 - ได้รายงานผลการบริหารจัดการระบบสารสนเทศ สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) 2557 วาระที่ 4.3 การประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 10/2557		

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน
		☐ รอบ 6 เดือน	☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 4 ตัวชี้วัดที่ 4.1 ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.4	: มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์การ : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน : บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส : การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศ		
ในเรื่องการรายงานผลการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) (สรอ.) ปี ๒๕๕๗ และความก้าวหน้าในการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร (ICT Master Plan) ปี ๒๕๕๗ – ๒๕๖๐ <u>ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</u> เห็นชอบ รายละเอียดปรากฏตามหลักฐานอ้างอิง			
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ➤ พระราชบัญญัติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2556			
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ➤ - ไม่มี -			
หลักฐานอ้างอิง : ➤ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 13/2556 วาระที่ 4.2 ➤ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 1/2557 วาระที่ 3.6 ➤ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 4/2557 วาระที่ 4.5 ➤ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 7/2557 วาระที่ 4.5 ➤ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 10/2557 วาระที่ 4.3			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน													
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 : บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.5 : การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคล ด้านการพัฒนาประสิทธิภาพงานบริหารทรัพยากรบุคคล													
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณเรขา ศรีสมบุรณ์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณภรภัทร นันท์รัตน์												
เบอร์ติดต่อ : 0-2612-6000 ต่อ 2001	เบอร์ติดต่อ : 0-2612-6000 ต่อ 2201												
คำอธิบาย : ➤ พิจารณาผลลัพธ์ของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส ในแผนและรายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคล ตามเกณฑ์ที่กำหนด													
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ดำเนินการครบทั้ง 5 ระดับ ➤ คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนบริหารทรัพยากรบุคคล ➤ รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส จำนวน 4 ครั้ง และให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะ ➤ มีการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง (รองจากผู้อำนวยการ 2 ระดับ) โดยมีตัวชี้วัด น้ำหนัก และเป้าหมายที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม และมีการนำผลการประเมินไปเชื่อมโยงกับระบบค่าตอบแทนและแรงจูงใจ													
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td> - คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนบริหารทรัพยากรบุคคล - รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง </td> </tr> <tr> <td>2</td> <td> - รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง </td> </tr> <tr> <td>3</td> <td> - รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง </td> </tr> <tr> <td>4</td> <td> - รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง </td> </tr> <tr> <td>5</td> <td> - รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส - คณะกรรมการให้ความเห็น หรือข้อเสนอแนะ </td> </tr> </tbody> </table>		ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	- คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนบริหารทรัพยากรบุคคล - รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง	2	รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง	3	รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง	4	รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง	5	- รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส - คณะกรรมการให้ความเห็น หรือข้อเสนอแนะ
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน												
1	- คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนบริหารทรัพยากรบุคคล - รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง												
2	รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง												
3	รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง												
4	รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง												
5	- รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส - คณะกรรมการให้ความเห็น หรือข้อเสนอแนะ												

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน											
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 : บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.5 : การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคล ด้านการพัฒนาประสิทธิภาพงานบริหารทรัพยากรบุคคล											
	■ มีการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง (รองจากผู้อำนวยการ 2 ระดับ) โดยมีตัวชี้วัด น้ำหนัก และเป้าหมายที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม และมีการนำผลการประเมินไปเชื่อมโยงกับระบบค่าตอบแทนและแรงจูงใจ										
หมายเหตุ : การรายงานผลการดำเนินงานไตรมาส 4 ของปีงบประมาณ พ.ศ.2557 สามารถรายงานผลได้ถึงเดือนธันวาคม 2557 ประเภทของเกณฑ์การให้คะแนน : Milstone (M) หมายถึง เกณฑ์การดำเนินการแบ่งเป็นขั้นตอน (ในที่นี้คือ 5 ขั้นตอน) ซึ่งจะต้องดำเนินการตามขั้นตอน 1 ถึง 5											
เงื่อนไข : ➤ ขอปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ 0.3 คะแนน กรณีมีผู้ครองตำแหน่งแต่ประเมินไม่ครบถ้วน ทั้งนี้กรณีไม่มีผู้ครองตำแหน่งไม่ต้องประเมิน											
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="text-align: center;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="text-align: center;">ผลการ ดำเนินงาน</th> <th style="text-align: center;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="text-align: center;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคล ด้านการพัฒนาประสิทธิภาพงานบริหารทรัพยากรบุคคล</td> <td style="text-align: center;">ร้อยละ 0.25</td> <td style="text-align: center;">ระดับ 5</td> <td style="text-align: center;">5.0000</td> <td style="text-align: center;">0.0125</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคล ด้านการพัฒนาประสิทธิภาพงานบริหารทรัพยากรบุคคล	ร้อยละ 0.25	ระดับ 5	5.0000	0.0125
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก							
การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคล ด้านการพัฒนาประสิทธิภาพงานบริหารทรัพยากรบุคคล	ร้อยละ 0.25	ระดับ 5	5.0000	0.0125							
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : ● คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผน - ได้พิจารณาแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) 2557 วาระที่ 4.3 การประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 13/2556 วันจันทร์ที่ 16 ธันวาคม 2556 ถึงประเด็นการดำเนินการตาม Implementation Plan สำหรับการปรับโครงสร้างใหม่ การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการงานด้าน HR สร้างค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กร การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการงาน HR											

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 : บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.5 : การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคล ด้านการพัฒนาประสิทธิภาพงานบริหารทรัพยากรบุคคล	ด้วยระบบ HRMI <u>ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</u> ได้ให้ความเห็นชอบแผนฯ และให้นำข้อเสนอแนะในเรื่องของความชัดเจนในเรื่องการกำหนดตัวชี้วัดของการเพิ่มทักษะการสื่อสารด้านภาษาอังกฤษของเจ้าหน้าที่		
➤ มีการรายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลรวม 4 ครั้ง			
● ครั้งที่ 1 - ได้รายงานผลการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) 2557 วาระที่ 3.5 การประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 1/2557 วันจันทร์ที่ 20 มกราคม 2557 ในเรื่องของการดำเนินการตาม Implementation Plan เพื่อโยกย้ายเจ้าหน้าที่ตามโครงสร้างใหม่ การพัฒนาระบบบริหารจัดการงานด้าน HR การสร้างค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กร การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการงาน HR ด้วยระบบ HRMI <u>ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</u> รับทราบและสรุปผลการคัดสรรตำแหน่งผู้บริหาร และพิจารณาอนุมัติงบประมาณสำหรับการพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน			
● ครั้งที่ 2 - ได้รายงานผลการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) วาระที่ 4.4 การประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 4/2557 วันจันทร์ที่ 21 เมษายน 2557 ในเรื่องของการดำเนินการตาม Implementation Plan เพื่อโยกย้ายเจ้าหน้าที่ตามโครงสร้างใหม่ การพัฒนาระบบบริหารจัดการงานด้าน HR การสร้างค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กร การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการงาน HR ด้วยระบบ HRMI <u>ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</u> เห็นชอบและให้ดำเนินการสรรหาเจ้าหน้าที่สำนักงานให้แล้วเสร็จโดยเร็ว เพื่อไม่ให้มีผลกระทบต่อการดำเนินงานตามภารกิจในเรื่องต่างๆ ขององค์กร			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 : บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.5 : การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคล ด้านการพัฒนาประสิทธิภาพงานบริหารทรัพยากรบุคคล	
● ครั้งที่ 3 - ได้รายงานผลการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) วาระที่ 4.4 การประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 7/2557 วันจันทร์ที่ 21 กรกฎาคม 2557 ในเรื่องการบริหารงานบุคคลภายใต้โครงสร้างใหม่เพื่อสรรหาเจ้าหน้าที่จากภายในและภายนอก การพัฒนาบุคลากรโดยการดำเนินงานกำหนดศักยภาพรายตำแหน่ง การจัดทำร่างหลักเกณฑ์และขั้นตอนของ Succession Plan และ Training and Development การพัฒนาองค์กร และระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานบุคคล <u>ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</u> เห็นชอบและติดตามผลการสรรหาตำแหน่งการดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากร และการดำเนินงานเรื่องของ Exit Interview ของพนักงาน ● ครั้งที่ 4 - ได้รายงานผลการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) วาระที่ 4.2 การประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 10/2557 วันที่ 20 ตุลาคม 2557 <u>ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</u> เห็นชอบ มีการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง (รองจากผู้อำนวยการ 2 ระดับ) โดยมีตัวชี้วัด น้ำหนัก และเป้าหมายที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม และมีการนำผลการประเมินไปเชื่อมโยงกับระบบค่าตอบแทนและแรงจูงใจประกอบด้วย หลักเกณฑ์การประเมินผู้บริหาร โครงสร้างตำแหน่ง และโครงสร้างเงินเดือน (ช่วง) รายละเอียดปรากฏตามหลักฐานอ้างอิง	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ➤ ระเบียบบริหารงานทรัพยากรบุคคล	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ➤ - ไม่มี -	

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน
		☐ รอบ 6 เดือน	☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 4 ตัวชี้วัดที่ 4.1 ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.5	: มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน : บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส : การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคล ด้านการพัฒนาประสิทธิภาพงานบริหารทรัพยากรบุคคล		
หลักฐานอ้างอิง :			
➤ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 13/2556 วาระที่ 4.3 ➤ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 1/2557 วาระที่ 3.5 ➤ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 4/2557 วาระที่ 4.4 ➤ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 7/2557 วาระที่ 4.4 ➤ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 10/2557 วาระที่ 4.2			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน													
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 : บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.6 : การพิจารณารายงานด้านการเงิน													
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณเรขา ศรีสมบูรณ์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณสิทธิศักดิ์ คูประเสริฐสิน												
เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 2001	เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 2101												
คำอธิบาย : ➤ พิจารณาผลลัพธ์ของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส ในการรายงานด้านการเงิน ตามเกณฑ์ที่กำหนด ➤ งบการเงินต่างๆ หรือรายงานทางการเงิน ประกอบด้วย 1) งบดุล 2) งบกำไรขาดทุน 3) งบกระแสเงินสด 4) รายงานสถานการณ์ใช้งบประมาณเปรียบเทียบกับเป้าหมาย													
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ➤ รายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการแล้วจำนวน 4 ครั้ง ครบทุกไตรมาส และคณะกรรมการให้ความเห็น หรือมีข้อเสนอแนะ													
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>■ รายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>■ รายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>■ รายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td>■ รายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td>■ รายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส ■ คณะกรรมการให้ความเห็น หรือมีข้อเสนอแนะ</td> </tr> </tbody> </table>		เกณฑ์การให้คะแนน		1	■ รายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง	2	■ รายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง	3	■ รายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง	4	■ รายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง	5	■ รายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส ■ คณะกรรมการให้ความเห็น หรือมีข้อเสนอแนะ
เกณฑ์การให้คะแนน													
1	■ รายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง												
2	■ รายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง												
3	■ รายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง												
4	■ รายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง												
5	■ รายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส ■ คณะกรรมการให้ความเห็น หรือมีข้อเสนอแนะ												
หมายเหตุ : การรายงานผลการดำเนินงานไตรมาส 4 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สามารถรายงานผลได้ถึง เดือนธันวาคม 2557													

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน										
		☐ รอบ 6 เดือน	☒ รอบ 12 เดือน										
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 : บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.6 : การพิจารณารายงานด้านการเงิน													
ประเภทของเกณฑ์การให้คะแนน : Milstone (M) หมายถึง เกณฑ์การดำเนินการแบ่งเป็นขั้นตอน (ในที่นี้คือ 5 ขั้นตอน) ซึ่งจะต้องดำเนินการตามขั้นตอน 1 ถึง 5													
เงื่อนไข : ขอบปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ 0.5 คะแนน หากรายงานด้านการเงินไม่มีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานด้านการเงินเทียบกับเป้าหมาย ปัญหาอุปสรรค และแนวทางการแก้ไข													
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="padding: 5px;">ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="padding: 5px;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="padding: 5px;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="padding: 5px;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="padding: 5px;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">การพิจารณารายงานด้านการเงิน</td> <td style="padding: 5px;">ร้อยละ 0.25</td> <td style="padding: 5px;">ระดับ 5</td> <td style="padding: 5px;">5.0000</td> <td style="padding: 5px;">0.0125</td> </tr> </tbody> </table>				ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การพิจารณารายงานด้านการเงิน	ร้อยละ 0.25	ระดับ 5	5.0000	0.0125
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก									
การพิจารณารายงานด้านการเงิน	ร้อยละ 0.25	ระดับ 5	5.0000	0.0125									
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :													
➤ รายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง													
● ครั้งที่ 1 - ได้รายงานผลด้านการเงิน สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) วาระที่ 3.7 การประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 1/2557 วันที่ 20 มกราคม 2557 ในเรื่องของผลการดำเนินงาน <u>ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</u> เห็นชอบ													
● ครั้งที่ 2 - ได้รายงานผลด้านการเงิน สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) วาระที่ 4.6 การประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 4/2557 วันที่ 21 เมษายน 2557 ในเรื่องของผลการดำเนินงาน <u>ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</u> เห็นชอบ													
● ครั้งที่ 3 - ได้รายงานผลด้านการเงิน สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) วาระที่ 4.6 การ													

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 : บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.6 : การพิจารณารายงานด้านการเงิน			
ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 7/2557 วันที่ 21 กรกฎาคม 2557 ในเรื่องของผลการดำเนินงาน <u>ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</u> เห็นชอบ • ครั้งที่ 4 - ได้รายงานผลด้านการเงิน สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) วาระที่ 4.4 การประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 10/2557 วันที่ 20 ตุลาคม 2557 ในเรื่องของผลการดำเนินงาน <u>ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</u> เห็นชอบ รายละเอียดปรากฏตามหลักฐานอ้างอิง			
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ➤ พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554			
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ➤ - ไม่มี -			
หลักฐานอ้างอิง : ➤ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 1/2557 วาระที่ 3.7 ➤ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 4/2557 วาระที่ 4.6 ➤ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 7/2557 วาระที่ 4.6 ➤ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 10/2557 วาระที่ 4.4			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน													
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 : บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.7 : การพิจารณารายงานด้านภารกิจหลัก													
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณชินทร์ อธิรัฐยากร คุณพลากร บุปผานาการ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณนินนา เฉลิข่วง คุณอาคเนย์ ชติยะ												
เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 6001,6201	เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 6203,6205												
คำอธิบาย : ➤ พิจารณาผลลัพธ์ของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส ในการรายงานด้านภารกิจหลัก ตามเกณฑ์ที่กำหนด ➤ ภารกิจหลักประกอบด้วย 2 ด้านคือ โครงสร้างพื้นฐานด้านเครือข่ายรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ และ โครงสร้างพื้นฐานด้านข้อมูลรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์													
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ➤ รายงานด้านภารกิจต่อคณะกรรมการแล้วจำนวน 4 ครั้ง ครบทุกไตรมาส และคณะกรรมการให้ความเห็น หรือเสนอแนะ													
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>■ รายงานด้านภารกิจต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>■ รายงานด้านภารกิจต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>■ รายงานด้านภารกิจต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>■ รายงานด้านภารกิจต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>■ รายงานด้านภารกิจต่อคณะกรรมการ ทุกไตรมาส ■ คณะกรรมการให้ความเห็น หรือเสนอแนะ</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	■ รายงานด้านภารกิจต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง	2	■ รายงานด้านภารกิจต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง	3	■ รายงานด้านภารกิจต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง	4	■ รายงานด้านภารกิจต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง	5	■ รายงานด้านภารกิจต่อคณะกรรมการ ทุกไตรมาส ■ คณะกรรมการให้ความเห็น หรือเสนอแนะ
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน												
1	■ รายงานด้านภารกิจต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง												
2	■ รายงานด้านภารกิจต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง												
3	■ รายงานด้านภารกิจต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง												
4	■ รายงานด้านภารกิจต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง												
5	■ รายงานด้านภารกิจต่อคณะกรรมการ ทุกไตรมาส ■ คณะกรรมการให้ความเห็น หรือเสนอแนะ												
หมายเหตุ : การรายงานผลการดำเนินงานไตรมาส 4 ของปีงบประมาณ พ.ศ.2557 สามารถรายงานผลได้ถึง เดือนธันวาคม 2557													
ประเภทของเกณฑ์การให้คะแนน : Milestone (M) หมายถึง เกณฑ์การดำเนินการแบ่งเป็นขั้นตอน (ในที่นี้คือ 5 ขั้นตอน) ซึ่งจะต้องดำเนินการตามขั้นตอน 1 ถึง 5													

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	
		☐ รอบ 6 เดือน	☒ รอบ 12 เดือน	
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 : บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.7 : การพิจารณารายงานด้านภารกิจหลัก				
เงื่อนไข : ขอปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ 0.5 คะแนน หากรายงานด้านภารกิจหลักไม่มีการวิเคราะห์ผลและแนวทางการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
การพิจารณารายงานด้านภารกิจหลัก	ร้อยละ 0.25	ระดับ 5	5.0000	0.0125
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
➤ มีการรายงานด้านภารกิจหลัก รวม 4 ครั้ง				
● ครั้งที่ 1 - ได้รายงานผลด้านภารกิจหลัก สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) วาระที่ 3.8 การประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 1/2557 วันที่ 20 มกราคม 2557 ในเรื่องของการบูรณาการโครงสร้างพื้นฐานด้านเครือข่ายรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (Common Government Network Infrastructure) และโครงการบูรณาการโครงสร้างพื้นฐานด้านข้อมูลรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์และบริการประชาชน (Common Government Information Infrastructure and e-Service)				
<u>ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</u> เห็นชอบ				
● ครั้งที่ 2 - ได้รายงานผลด้านภารกิจหลัก (รายงานผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงาน) สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) วาระที่ 4.7 การประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 4/2557 วันที่ 21 เมษายน 2557 ในเรื่องของการบูรณาการโครงสร้างพื้นฐานด้านเครือข่ายรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (Common Government Network Infrastructure) และโครงการบูรณาการโครงสร้างพื้นฐานด้านข้อมูลรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์และบริการประชาชน (Common Government Information Infrastructure and e-Service)				

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 : บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.7 : การพิจารณารายงานด้านการกิจหลัก	<u>ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</u> เห็นชอบ และให้นำเสนอผลงานที่ผ่านมาของสำนักงานในรูปแบบใหม่ que แสดงถึงการบรรลุเป้าหมายหรือผลสำเร็จของแต่ละโครงการให้นำข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการต่อไป ● ครั้งที่ 3 - ได้รายงานผลด้านการกิจหลัก (รายงานการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการ) สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) วาระที่ 4.8 การประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 7/2557 วันที่ 21 กรกฎาคม 2557 ในเรื่องของการสถานการณ์ใช้งบประมาณแผ่นดินตามแผนการใช้จ่ายปีงบประมาณ 57 และโครงการกิจกรรมที่มีผลการดำเนินงานเกินเป้าหมาย และที่อยู่ระหว่างดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมาย <u>ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</u> เห็นชอบและให้ปรับปรุงแผนภูมิเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน และให้คำนึงในเรื่องการควบคุมภายใน (Internal Control) เพื่อบริหารจัดการให้ดีขึ้น ● ครั้งที่ 4 - ได้รายงานผลด้านการกิจ (รายงานผลการใช้จ่ายและการขออนุมัติเงินเหลือปีและผูกพันงบประมาณ ประจำปี 2557 สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) วาระที่ 4.6 การประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 10/2557 วันที่ 20 ตุลาคม 2557 <u>ความเห็น หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</u> เห็นชอบ รายละเอียดปรากฏตามหลักฐานอ้างอิง		
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ➤ พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์(องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554 ➤ คำรับรองการปฏิบัติงาน พ.ศ. 2557			
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ➤ -ไม่มี-			
หลักฐานอ้างอิง : ➤ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 1/2557 วาระที่ 3.8			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 4 ตัวชี้วัดที่ 4.1 ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2 ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.2.7	: มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน : บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส : การพิจารณารายงานด้านภารกิจหลัก		
➤ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 4/2557 วาระที่ 4.7 ➤ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 7/2557 วาระที่ 4.8 ➤ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 10/2557 วาระที่ 4.6			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน									
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.3 : การรายงานผลการดำเนินงานต่อรัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน									
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณชินทร์ อธิฐิตยากร คุณพลากร บุปผานาการ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณนิมนา เฉลิมช่วง คุณอาศเนย์ ชติยะ								
เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 6001,6201	เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 6203,6205								
คำอธิบาย : ➤ พิจารณาผลลัพธ์ของการรายงานผลการดำเนินงานต่อรัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน ➤ พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) พ.ศ.2554 กำหนดให้คณะกรรมการบริหารมีอำนาจควบคุมดูแลสำนักงานให้ดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด เช่น การกำหนดนโยบาย การอนุมัติแผนการเงิน และงบประมาณประจำปี เป็นต้น									
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ➤ รายงานผลการดำเนินงานแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน จำนวน 2 ครั้ง									
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>■ ไม่มีการรายงาน</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>■ มีการรายงานผลการดำเนินงานแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน จำนวน 1 ครั้ง</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>■ มีการรายงานผลการดำเนินงานแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน จำนวน 2 ครั้ง</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	■ ไม่มีการรายงาน	3	■ มีการรายงานผลการดำเนินงานแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน จำนวน 1 ครั้ง	5	■ มีการรายงานผลการดำเนินงานแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน จำนวน 2 ครั้ง
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน								
1	■ ไม่มีการรายงาน								
3	■ มีการรายงานผลการดำเนินงานแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน จำนวน 1 ครั้ง								
5	■ มีการรายงานผลการดำเนินงานแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน จำนวน 2 ครั้ง								
ประเภทของเกณฑ์การให้คะแนน : Rating (RT) หมายถึง เกณฑ์การให้คะแนนแบ่งเป็นช่วงของอันดับ ซึ่งถ้าผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนอันดับใด ก็จะได้รับคะแนนตามค่าคะแนนในแต่ละหัวข้อของเกณฑ์การให้คะแนนนั้น									
เงื่อนไข : ขอปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ 0.5 คะแนน หากเนื้อหาของรายงานไม่เป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา 41 แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542									

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน											
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.3 : การรายงานผลการดำเนินงานต่อรัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน											
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :											
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการ ดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th>ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>การรายงานผลการดำเนินงานต่อ รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน</td> <td>ร้อยละ 0.5</td> <td>ระดับ 5</td> <td>5.0000</td> <td>0.0250</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	การรายงานผลการดำเนินงานต่อ รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน	ร้อยละ 0.5	ระดับ 5	5.0000	0.0250	
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก							
การรายงานผลการดำเนินงานต่อ รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน	ร้อยละ 0.5	ระดับ 5	5.0000	0.0250							
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : ➤ รายงานผลการดำเนินงานแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน ครั้งที่ 1 สำนักบันทึกข้อความที่ ทก(สรอ) 510.61/2557/1539 และครั้งที่ 2 ทก(สรอ) 510.61/2557/2335 ประกอบด้วยทิศทาง และนโยบายจากประธานกรรมการบริหาร แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 รายงานผลการดำเนินงานรายโครงการ รอบ 12 เดือน และแผนงานที่จะดำเนินการในอนาคต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558											
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ➤ พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 มาตรา 41 ให้องค์การมหาชนทำรายงานปีละครั้งเสนอต่อรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง และผลงานของขององค์การมหาชนในปีที่ล่วงมาแล้ว ➤ พระราชกฤษฎีกาการจัดตั้งสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554											
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ➤ - ไม่มี -											
หลักฐานอ้างอิง : ➤ สำนักบันทึกข้อความที่ ทก(สรอ) 510.61/2557/1539 เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน ครั้งที่ 1 ➤ สำนักบันทึกข้อความที่ ทก(สรอ) 510.61/2557/2335 เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน ครั้งที่ 2											

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน													
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.4 : การเข้าร่วมการประชุมของคณะกรรมการ/อนุกรรมการ													
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณศุภวรรณ ธาราโสภากุล	ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณวรรณิ สุทธิโรจน์อำไพ												
เบอร์ติดต่อ : 02-612-6000 ต่อ 1101	เบอร์ติดต่อ : 02-612-6000 ต่อ 1301												
คำอธิบาย : ➤ พิจารณาผลลัพธ์จากการเข้าร่วมการประชุมของคณะกรรมการ ประกอบด้วยการประชุมของคณะกรรมการบริหารของ สรอ. พ.ศ. 2557													
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ➤ ร้อยละ 100 ของจำนวนการประชุมมีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ													
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>■ ร้อยละ 50 ของจำนวนการประชุม มีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>■ ร้อยละ 60 ของจำนวนการประชุม มีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>■ ร้อยละ 70 ของจำนวนการประชุม มีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>■ ร้อยละ 80 ของจำนวนการประชุม มีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>■ ร้อยละ 90 ของจำนวนการประชุม มีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	■ ร้อยละ 50 ของจำนวนการประชุม มีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ	2	■ ร้อยละ 60 ของจำนวนการประชุม มีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ	3	■ ร้อยละ 70 ของจำนวนการประชุม มีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ	4	■ ร้อยละ 80 ของจำนวนการประชุม มีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ	5	■ ร้อยละ 90 ของจำนวนการประชุม มีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน												
1	■ ร้อยละ 50 ของจำนวนการประชุม มีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ												
2	■ ร้อยละ 60 ของจำนวนการประชุม มีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ												
3	■ ร้อยละ 70 ของจำนวนการประชุม มีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ												
4	■ ร้อยละ 80 ของจำนวนการประชุม มีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ												
5	■ ร้อยละ 90 ของจำนวนการประชุม มีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ												
ประเภทของเกณฑ์การให้คะแนน : Rating (RT) หมายถึง เกณฑ์การให้คะแนนแบ่งเป็นช่วงของอันดับ ซึ่งถ้าผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนอันดับใด ก็จะได้รับคะแนนตามค่าคะแนนในแต่ละหัวข้อของเกณฑ์การให้คะแนนนั้น													
เงื่อนไข : กรรมการโดยตำแหน่งสามารถมอบหมายผู้แทนเข้าร่วมการประชุมแทนได้ไม่เกิน 2 คน ต่อ 1 ตำแหน่ง													

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน				
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.4 : การเข้าร่วมการประชุมของคณะกรรมการ/อนุกรรมการ				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
การเข้าร่วมการประชุมของ คณะกรรมการ/อนุกรรมการ	ร้อยละ 1	ร้อยละ 100	5	0.0500
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
➤ ร้อยละ 100 ของจำนวนการประชุม มีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ของจำนวนกรรมการ				
ครั้งที่	วันที่	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	คิดเป็นร้อยละ/ครั้ง	
11/2556	21 ต.ค.56	9 คน	81.82	
12/2556	18 พ.ย.56	10 คน	90.91	
13/2556	16 ธ.ค.56	9 คน	81.82	
1/2557	20 ม.ค.57	10 คน	90.91	
2/2557	17 ก.พ.57	10 คน	90.91	
3/2557	17 มี.ค.57	10 คน	90.91	
4/2557	21 เม.ย.57	10 คน	90.91	
5/2557	19 พ.ค. 57	9 คน	81.82	
6/2557	16 มิ.ย. 57	10 คน	90.91	
7/2557	21 ก.ค. 57	10 คน	90.91	
8/2557	18 ส.ค. 57	9 คน	81.82	
9/2557	22 ก.ย. 57	9 คน	90.00	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
➤ พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์(องค์การมหาชน) พ.ศ. 2556				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :				
➤ - ไม่มี -				
หลักฐานอ้างอิง :				
➤ ตารางเจนนับจำนวนกรรมการองค์การมหาชนที่เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการองค์การมหาชน				
➤ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการองค์การมหาชนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557				

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน									
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5 : การเผยแพร่ข้อมูลและความโปร่งใส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.1 : มีการรายงานการวิเคราะห์ด้านการเงิน ความเสี่ยง และภารกิจหลักขององค์กร									
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณชรินทร์ อีริฐิตยางกูร คุณพลากร บุปผานาการ คุณเรขา ศรีสมบุญ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณนินนา เฉลิมช่วง คุณอาคเนย์ ชติยะ คุณสิทธิศักดิ์ คูประเสริฐสิน คุณโชติพันธ์ โขยสกุล								
เบอร์ติดต่อ : 02-612-6000 ต่อ 6001 ด้านความเสี่ยง และด้านการกิจหลักองค์กร 6201 ด้านการกิจหลักองค์กร 2001 ด้านการเงิน	เบอร์ติดต่อ : 02-612-6000 ต่อ 6203, 6205 ด้านการกิจหลักองค์กร 2101 ด้านการเงิน 6402 ด้านความเสี่ยง								
คำอธิบาย : ➤ พิจารณาผลลัพธ์จากการการเผยแพร่ข้อมูลและความโปร่งใสของการรายงานการวิเคราะห์ด้านการเงิน ความเสี่ยง และภารกิจหลักขององค์กร ➤ รายงานการวิเคราะห์ ที่มีข้อมูลคำอธิบายและการวิเคราะห์ถึงสาเหตุการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ พร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรค ตลอดจนแนวทางการแก้ไข ประกอบด้วย - ด้านการเงิน - ด้านความเสี่ยง - ด้านการกิจหลักขององค์กร									
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ➤ เผยแพร่ข้อมูลสรุปรายงานผลการวิเคราะห์ด้านการเงิน ด้านความเสี่ยง และด้านการกิจหลักขององค์กร บน www.ega.go.th ได้ครบถ้วน									
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>■ ไม่มีคำอธิบายและการวิเคราะห์</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>■ มีคำอธิบายและการวิเคราะห์ไม่ครบถ้วน</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>■ มีคำอธิบายและการวิเคราะห์ครบถ้วน</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	■ ไม่มีคำอธิบายและการวิเคราะห์	3	■ มีคำอธิบายและการวิเคราะห์ไม่ครบถ้วน	5	■ มีคำอธิบายและการวิเคราะห์ครบถ้วน
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน								
1	■ ไม่มีคำอธิบายและการวิเคราะห์								
3	■ มีคำอธิบายและการวิเคราะห์ไม่ครบถ้วน								
5	■ มีคำอธิบายและการวิเคราะห์ครบถ้วน								

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน											
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5 : การเผยแพร่ข้อมูลและความโปร่งใส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.1 : มีการรายงานการวิเคราะห์ด้านการเงิน ความเสี่ยง และภารกิจหลักขององค์กร											
ประเภทของเกณฑ์การให้คะแนน : Rating (RT) หมายถึง เกณฑ์การให้คะแนนแบ่งเป็นช่วงของอันดับ ซึ่งถ้าผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนอันดับใด ก็จะได้รับคะแนนตามค่าคะแนนในแต่ละหัวข้อของเกณฑ์การให้คะแนนนั้น											
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th>ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการรายงานการวิเคราะห์ด้านการเงิน ความเสี่ยงและภารกิจหลักขององค์กร</td> <td>ร้อยละ 0.25</td> <td>ระดับ 5</td> <td>5.0000</td> <td>0.0125</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	มีการรายงานการวิเคราะห์ด้านการเงิน ความเสี่ยงและภารกิจหลักขององค์กร	ร้อยละ 0.25	ระดับ 5	5.0000	0.0125
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก							
มีการรายงานการวิเคราะห์ด้านการเงิน ความเสี่ยงและภารกิจหลักขององค์กร	ร้อยละ 0.25	ระดับ 5	5.0000	0.0125							
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : มีการเผยแพร่ข้อมูลสรุปรายงานผลการวิเคราะห์บน www.ega.go.th ดังนี้ ➤ ข้อมูลการวิเคราะห์ด้านการเงิน ประจำปี 2556 ➤ ข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยง ประจำปี 2556 ➤ ข้อมูลการวิเคราะห์ภารกิจหลักขององค์กร (อยู่รายงานประจำปี 2556 บน www.ega.or.th)											
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ➤ - ไม่มี -											
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ➤ - ไม่มี -											
หลักฐานอ้างอิง : ➤ รายงานการวิเคราะห์ ด้านการเงิน ด้านความเสี่ยง ด้านภารกิจหลักขององค์กร บนเว็บไซต์ สรอ. (www.ega.or.th)											

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน											
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5 : การเผยแพร่ข้อมูลและความโปร่งใส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.2 : มีข้อมูลงบการเงิน											
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณเรขา ศรีสมบูรณ์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณสิทธิศักดิ์ คูประเสริฐสิน										
เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 2001	เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 2101										
คำอธิบาย : ➤ พิจารณาผลลัพธ์จากการเผยแพร่ข้อมูลและความโปร่งใสของงบการเงิน ➤ งบการเงินต่างๆ หรือรายงานทางการเงิน ประกอบด้วย 1) งบดุล 2) งบกำไรขาดทุน 3) งบกระแสเงินสด 4) หมายเหตุประกอบงบการเงิน											
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ➤ เผยแพร่ข้อมูลงบการเงิน บน www.ega.or.th และเผยแพร่ในรายงานประจำปี 2556 ครบถ้วน											
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>■ ไม่มีงบการเงิน</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>■ มีงบการเงิน แต่รายละเอียดไม่ครบถ้วน หรือไม่ได้เผยแพร่</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>■ มีงบการเงิน และเปิดเผยในเว็บไซต์ และตีพิมพ์ในรายงานประจำปี</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	■ ไม่มีงบการเงิน	3	■ มีงบการเงิน แต่รายละเอียดไม่ครบถ้วน หรือไม่ได้เผยแพร่	5	■ มีงบการเงิน และเปิดเผยในเว็บไซต์ และตีพิมพ์ในรายงานประจำปี		
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน										
1	■ ไม่มีงบการเงิน										
3	■ มีงบการเงิน แต่รายละเอียดไม่ครบถ้วน หรือไม่ได้เผยแพร่										
5	■ มีงบการเงิน และเปิดเผยในเว็บไซต์ และตีพิมพ์ในรายงานประจำปี										
ประเภทของเกณฑ์การให้คะแนน : Rating (RT) หมายถึง เกณฑ์การให้คะแนนแบ่งเป็นช่วงของอันดับ ซึ่งถ้าผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนอันดับใด ก็จะได้รับคะแนนตามค่าคะแนนในแต่ละหัวข้อของเกณฑ์การให้คะแนนนั้น											
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการ ดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th>ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีข้อมูลงบการเงิน</td> <td>ร้อยละ 0.25</td> <td>ระดับ 5</td> <td>5.0000</td> <td>0.0125</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	มีข้อมูลงบการเงิน	ร้อยละ 0.25	ระดับ 5	5.0000	0.0125
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก							
มีข้อมูลงบการเงิน	ร้อยละ 0.25	ระดับ 5	5.0000	0.0125							

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มติที่ 4 : มติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5 : การเผยแพร่ข้อมูลและความโปร่งใส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.2 : มีข้อมูลงบการเงิน			
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : ➤ ดำเนินการนำข้อมูลงบการเงินต่างๆ หรือรายงานทางการเงิน ประกอบด้วย งบดุล งบกำไรขาดทุน งบกระแสเงินสด และหมายเหตุประกอบงบการเงิน ปีงบประมาณ 2556 ซึ่งได้รับการรับรองจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินแล้ว			
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ➤ ระเบียบ ข้อบังคับของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ➤ พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554 ➤ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. 2540			
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ➤ - ไม่มี -			
หลักฐานอ้างอิง : ➤ เว็บไซต์ขององค์การมหาชน (www.ega.or.th)			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน											
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5 : การเผยแพร่ข้อมูลและความโปร่งใส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.3 : มีข้อมูลประวัติของคณะกรรมการองค์การมหาชนเป็นรายบุคคล											
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	ผู้จัดเก็บข้อมูล :										
คุณศุภวรรณ ธาราโศกากุล	คุณวรรณิ์ สุทธิโรจน์อำไพ										
เบอร์ติดต่อ : 02-612-6000 ต่อ 1101	เบอร์ติดต่อ : 02-612-6000 ต่อ 1301										
คำอธิบาย : ➤ พิจารณาผลลัพธ์จากการเผยแพร่ข้อมูลและความโปร่งใสของข้อมูลประวัติของคณะกรรมการองค์การมหาชนเป็นรายบุคคล											
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ➤ มีประวัติของคณะกรรมการเป็นรายบุคคลอย่างครบถ้วน											
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>■ ไม่มีประวัติคณะกรรมการ</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>■ มีประวัติของคณะกรรมการไม่ครบถ้วน</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>■ มีประวัติของคณะกรรมการเป็นรายบุคคลอย่างครบถ้วน</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	■ ไม่มีประวัติคณะกรรมการ	3	■ มีประวัติของคณะกรรมการไม่ครบถ้วน	5	■ มีประวัติของคณะกรรมการเป็นรายบุคคลอย่างครบถ้วน		
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน										
1	■ ไม่มีประวัติคณะกรรมการ										
3	■ มีประวัติของคณะกรรมการไม่ครบถ้วน										
5	■ มีประวัติของคณะกรรมการเป็นรายบุคคลอย่างครบถ้วน										
ประเภทของเกณฑ์การให้คะแนน : Rating (RT) หมายถึง เกณฑ์การให้คะแนนแบ่งเป็นช่วงของอันดับ ซึ่งถ้าผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนอันดับใด ก็จะได้รับคะแนนตามค่าคะแนนในแต่ละหัวข้อของเกณฑ์การให้คะแนนนั้น											
เงื่อนไข : เปิดเผยแพร่ประวัติกรรมการไม่ครบทุกคนได้ 1 คะแนน											
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th>ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีข้อมูลประวัติของคณะกรรมการ องค์การมหาชน</td> <td>ร้อยละ 0.25</td> <td>ระดับ 5</td> <td>5.0000</td> <td>0.0125</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	มีข้อมูลประวัติของคณะกรรมการ องค์การมหาชน	ร้อยละ 0.25	ระดับ 5	5.0000	0.0125
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก							
มีข้อมูลประวัติของคณะกรรมการ องค์การมหาชน	ร้อยละ 0.25	ระดับ 5	5.0000	0.0125							

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
มติที่ 4 : มติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์การ ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5 : การเผยแพร่ข้อมูลและความโปร่งใส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.3 : มีข้อมูลประวัติของคณะกรรมการองค์การมหาชนเป็นรายบุคคล	
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : ➤ ประวัติของคณะกรรมการบริหาร สรอ. จำนวน 11 ท่าน ประกอบด้วย 1. นายวรากรณ์ สามโกเศศ ประธานกรรมการ 2. นางเมธิณี เทพมณี กรรมการ 3. นายพงษ์อาจ ตรีกิจวัฒนากุล กรรมการ (รักษาการเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ) 4. นายสมศักดิ์ โชติรัตน์ศิริ กรรมการ 5. นายทวีศักดิ์ กอนันต์กุล กรรมการ 6. นายเข้มชัย ชุตินวงศ์ กรรมการ 7. นายจเรรัฐ ปิงคลาคัย กรรมการ 8. นางเจริญศรี มิตรภานนท์ กรรมการ 9. พันเอกเจียรนัย วงศ์สะอาด กรรมการ 10. นายไชยเจริญ อติแพทย์ กรรมการ 11. นายศักดิ์ เสกขุนทด กรรมการและเลขานุการ	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ➤ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. 2540 ➤ พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ➤ - ไม่มี -	
หลักฐานอ้างอิง : ➤ ประวัติคณะกรรมการบริหาร สรอ. บนเว็บไซต์ของ สรอ. (www.ega.or.th)	

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน											
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5 : การเผยแพร่ข้อมูลและความโปร่งใส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.4 : มีข้อมูลการเข้าประชุมของคณะกรรมการองค์การมหาชน											
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณศุภวรรณ ธาราโศกากุล	ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณวรรณิ์ สุทธิโรจน์อำไพ										
เบอร์ติดต่อ : 02-612-6000 ต่อ 1101	เบอร์ติดต่อ : 02-612-6000 ต่อ 1301										
คำอธิบาย : ➤ พิจารณาผลลัพธ์จากการการเผยแพร่ข้อมูลและความโปร่งใสของข้อมูลการเข้าประชุมของคณะกรรมการองค์การมหาชน ➤ มีการจัดเก็บข้อมูลการเข้าประชุมของคณะกรรมการจำนวนทุกเดือน เพื่อแสดงรายชื่อกรรมการของผู้ที่เข้าร่วมประชุมและไม่ได้เข้าร่วมประชุม											
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ➤ มีข้อมูลการเข้าประชุมคณะกรรมการครบทุกครั้งที่มีการประชุม											
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr style="background-color: #f2f2f2;"> <th style="width: 15%;">ระดับคะแนน</th> <th style="width: 85%;">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>▪ มีข้อมูลการเข้าประชุมคณะกรรมการไม่ครบทุกครั้งที่มีการประชุม</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td>▪ มีข้อมูลการเข้าประชุมคณะกรรมการครบทุกครั้งที่มีการประชุม</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	▪ มีข้อมูลการเข้าประชุมคณะกรรมการไม่ครบทุกครั้งที่มีการประชุม	5	▪ มีข้อมูลการเข้าประชุมคณะกรรมการครบทุกครั้งที่มีการประชุม				
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน										
1	▪ มีข้อมูลการเข้าประชุมคณะกรรมการไม่ครบทุกครั้งที่มีการประชุม										
5	▪ มีข้อมูลการเข้าประชุมคณะกรรมการครบทุกครั้งที่มีการประชุม										
ประเภทของเกณฑ์การให้คะแนน : Rating (RT) หมายถึง เกณฑ์การให้คะแนนแบ่งเป็นช่วงของอันดับ ซึ่งถ้าผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนอันดับใด ก็จะได้รับคะแนนตามค่าคะแนนในแต่ละหัวข้อของเกณฑ์การให้คะแนนนั้น											
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr style="background-color: #f2f2f2;"> <th style="width: 35%;">ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 10%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="width: 30%;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีข้อมูลการเข้าประชุมของ คณะกรรมการองค์การมหาชน</td> <td style="text-align: center;">ร้อยละ 0.25</td> <td style="text-align: center;">ระดับ 5</td> <td style="text-align: center;">5.0000</td> <td style="text-align: center;">0.0125</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	มีข้อมูลการเข้าประชุมของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	ร้อยละ 0.25	ระดับ 5	5.0000	0.0125
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก							
มีข้อมูลการเข้าประชุมของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	ร้อยละ 0.25	ระดับ 5	5.0000	0.0125							
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : ➤ มีการเผยแพร่ข้อมูลการเข้าประชุมคณะกรรมการ ประจำปี 2556 ครบทุกครั้งที่มีการประชุมบน											

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน																																																																
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5 : การเผยแพร่ข้อมูลและความโปร่งใส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.4 : มีข้อมูลการเข้าประชุมของคณะกรรมการองค์การมหาชน																																																																
เว็บไซต์ EGA เสร็จเรียบร้อย ดังนี้ <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr style="background-color: #cccccc;"> <th style="width: 5%;">ลำดับ</th> <th style="width: 35%;">ตำแหน่ง</th> <th style="width: 35%;">รายชื่อ</th> <th style="width: 10%;">รวมทั้งปี</th> <th style="width: 15%;">คิดเป็นร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ประธานกรรมการบริหาร</td> <td>รศ.ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ</td> <td>13</td> <td>100.00%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</td> <td>นางจีราวรรณ บุญเพิ่ม นายไชยยันต์ พึ่งเกียรติไพโรจน์</td> <td>12</td> <td>92.31%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ</td> <td>นายทศพร ศิริสัมพันธ์</td> <td>13</td> <td>100.00%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ</td> <td>นายวรวิทย์ จำปรัตน์</td> <td>12</td> <td>92.31%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ</td> <td>ดร.ทวีศักดิ์ กออนันตกูล</td> <td>11</td> <td>84.62%</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ</td> <td>นายเข้มชัย ชุตินวงศ์</td> <td>11</td> <td>84.62%</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ</td> <td>นายจเรรัฐ ปิงคลาศัย</td> <td>12</td> <td>92.31%</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ</td> <td>รศ.จากรุพร ไวยนันท์</td> <td>11</td> <td>84.62%</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ</td> <td>พ.อ.ดร.เจียรนัย วงศ์สอาด</td> <td>13</td> <td>100.00%</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ</td> <td>นายไชยเจริญ อติแพทย์</td> <td>12</td> <td>92.31%</td> </tr> <tr> <td>11</td> <td>ผู้อำนวยการ สรอ. กรรมการและเลขานุการ</td> <td>ดร.ศักดิ์ เสกขุนทด</td> <td>13</td> <td>100.00%</td> </tr> </tbody> </table>					ลำดับ	ตำแหน่ง	รายชื่อ	รวมทั้งปี	คิดเป็นร้อยละ	1	ประธานกรรมการบริหาร	รศ.ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ	13	100.00%	2	ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	นางจีราวรรณ บุญเพิ่ม นายไชยยันต์ พึ่งเกียรติไพโรจน์	12	92.31%	3	เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	นายทศพร ศิริสัมพันธ์	13	100.00%	4	ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ	นายวรวิทย์ จำปรัตน์	12	92.31%	5	ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	ดร.ทวีศักดิ์ กออนันตกูล	11	84.62%	6	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	นายเข้มชัย ชุตินวงศ์	11	84.62%	7	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	นายจเรรัฐ ปิงคลาศัย	12	92.31%	8	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	รศ.จากรุพร ไวยนันท์	11	84.62%	9	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	พ.อ.ดร.เจียรนัย วงศ์สอาด	13	100.00%	10	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	นายไชยเจริญ อติแพทย์	12	92.31%	11	ผู้อำนวยการ สรอ. กรรมการและเลขานุการ	ดร.ศักดิ์ เสกขุนทด	13	100.00%
ลำดับ	ตำแหน่ง	รายชื่อ	รวมทั้งปี	คิดเป็นร้อยละ																																																												
1	ประธานกรรมการบริหาร	รศ.ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ	13	100.00%																																																												
2	ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	นางจีราวรรณ บุญเพิ่ม นายไชยยันต์ พึ่งเกียรติไพโรจน์	12	92.31%																																																												
3	เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	นายทศพร ศิริสัมพันธ์	13	100.00%																																																												
4	ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ	นายวรวิทย์ จำปรัตน์	12	92.31%																																																												
5	ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	ดร.ทวีศักดิ์ กออนันตกูล	11	84.62%																																																												
6	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	นายเข้มชัย ชุตินวงศ์	11	84.62%																																																												
7	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	นายจเรรัฐ ปิงคลาศัย	12	92.31%																																																												
8	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	รศ.จากรุพร ไวยนันท์	11	84.62%																																																												
9	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	พ.อ.ดร.เจียรนัย วงศ์สอาด	13	100.00%																																																												
10	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	นายไชยเจริญ อติแพทย์	12	92.31%																																																												
11	ผู้อำนวยการ สรอ. กรรมการและเลขานุการ	ดร.ศักดิ์ เสกขุนทด	13	100.00%																																																												
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ➤ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. 2540 ➤ พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554																																																																
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ➤ - ไม่มี -																																																																
หลักฐานอ้างอิง : ➤ สรุปข้อมูลการเข้าประชุมของคณะกรรมการองค์การมหาชนเว็บไซต์ สรอ. (www.ega.or.th)																																																																

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน(รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน									
มิติที่ 4 ตัวชี้วัดที่ 4.1 ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5 ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.5	: มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน : การเผยแพร่ข้อมูลและความโปร่งใส : มีข้อมูลโครงสร้างคณะกรรมการองค์การมหาชน และอนุกรรมการ										
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณศุภวรรณ ธาราโศกากุล	ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณวรรณิ สุทธิโรจน์อำไพ										
เบอร์ติดต่อ : 02-612-6000 ต่อ 1101	เบอร์ติดต่อ : 02-612-6000 ต่อ 1301										
คำอธิบาย : ➤ พิจารณาผลลัพธ์จากการการเผยแพร่ข้อมูลและความโปร่งใสของข้อมูลโครงสร้างคณะกรรมการองค์การมหาชน และอนุกรรมการ											
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ➤ มีโครงสร้างของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการที่สำคัญได้ครบถ้วนทุกคณะ (อนุกรรมการที่สำคัญ เช่น คณะอนุกรรมการตรวจสอบ คณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล)											
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">ระดับคะแนน</th> <th style="width: 85%;">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td> - ไม่มีโครงสร้างของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td> - มีโครงสร้างของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ แต่ไม่ครบทุกคณะที่สำคัญ </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td> - มีโครงสร้างของคณะกรรมการและอนุกรรมการที่สำคัญได้ครบถ้วนทุกคณะ - อนุกรรมการที่สำคัญ เช่น อนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผล อนุกรรมการสรรหาและค่าตอบแทน อนุกรรมการด้านบุคคล </td> </tr> </tbody> </table>		ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	ไม่มีโครงสร้างของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ	3	มีโครงสร้างของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ แต่ไม่ครบทุกคณะที่สำคัญ	5	- มีโครงสร้างของคณะกรรมการและอนุกรรมการที่สำคัญได้ครบถ้วนทุกคณะ - อนุกรรมการที่สำคัญ เช่น อนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผล อนุกรรมการสรรหาและค่าตอบแทน อนุกรรมการด้านบุคคล		
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน										
1	ไม่มีโครงสร้างของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ										
3	มีโครงสร้างของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ แต่ไม่ครบทุกคณะที่สำคัญ										
5	- มีโครงสร้างของคณะกรรมการและอนุกรรมการที่สำคัญได้ครบถ้วนทุกคณะ - อนุกรรมการที่สำคัญ เช่น อนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผล อนุกรรมการสรรหาและค่าตอบแทน อนุกรรมการด้านบุคคล										
ประเภทของเกณฑ์การให้คะแนน : Rating (RT) หมายถึง เกณฑ์การให้คะแนนแบ่งเป็นช่วงของอันดับ ซึ่งถ้าผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนอันดับใด ก็จะได้รับคะแนนตามค่าคะแนนในแต่ละหัวข้อของเกณฑ์การให้คะแนนนั้น											
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 35%;">ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 10%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนนที่ได้</th> <th style="width: 30%;">ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีข้อมูลโครงสร้างคณะกรรมการองค์การมหาชน และอนุกรรมการ</td> <td style="text-align: center;">ร้อยละ 0.25</td> <td style="text-align: center;">ระดับ 5</td> <td style="text-align: center;">5.0000</td> <td style="text-align: center;">0.0125</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	มีข้อมูลโครงสร้างคณะกรรมการองค์การมหาชน และอนุกรรมการ	ร้อยละ 0.25	ระดับ 5	5.0000	0.0125
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก							
มีข้อมูลโครงสร้างคณะกรรมการองค์การมหาชน และอนุกรรมการ	ร้อยละ 0.25	ระดับ 5	5.0000	0.0125							

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน(รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน
		☐ รอบ 6 เดือน	☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5 : การเผยแพร่ข้อมูลและความโปร่งใส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.5 : มีข้อมูลโครงสร้างคณะกรรมการองค์การมหาชน และอนุกรรมการ			
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :			
➤ ดำเนินการรวบรวมข้อมูลครบแล้ว และมีการนำไปใช้เป็นข้อมูลในรายงานประจำปี พร้อมทั้งเผยแพร่บนเว็บไซต์ สรอ. แล้ว ➤ โครงสร้างของคณะกรรมการ และอนุกรรมการที่สำคัญได้ครบถ้วนทุก ประกอบด้วย 1. คำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร สรอ. 2. คำสั่ง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการด้านการบริหารความเสี่ยง 3. คำสั่ง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการกฎหมาย 4. คำสั่ง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการตรวจสอบ 5. คำสั่ง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการด้านยุทธศาสตร์องค์กร ➤ 6. คำสั่ง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล			
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :			
➤ พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554			
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :			
➤ - ไม่มี -			
หลักฐานอ้างอิง :			
บนเว็บไซต์ของ สรอ. (www.ega.or.th)			
➤ สำเนาคำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร สรอ. ➤ สำเนาคำสั่ง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการด้านการบริหารความเสี่ยง ➤ สำเนาคำสั่ง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการกฎหมาย ➤ สำเนาคำสั่ง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการตรวจสอบ ➤ สำเนาคำสั่ง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการด้านยุทธศาสตร์องค์กร			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน							
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5 : การเผยแพร่ข้อมูลและความโปร่งใส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.6 : มีข้อมูลภารกิจหลักและแผนยุทธศาสตร์							
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณชรินทร์ อีริฐติยางกูร คุณพลากร บุปผานาการ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณนินนา เฉลิมช่วง คุณทิสวรรณ ชูปัญญา คุณอาคเนย์ ชติยะ						
เบอร์ติดต่อ : 02-612-6000 ต่อ 6001,6201	เบอร์ติดต่อ : 02-612-6000 ต่อ 6203,3302,6205						
คำอธิบาย : ➤ พิจารณาผลลัพธ์จากการเผยแพร่ข้อมูลและความโปร่งใสของข้อมูลภารกิจหลักและแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วย - ประวัติความเป็นมาขององค์การมหาชน - การเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการที่สำคัญ ความเสี่ยงสำคัญขององค์กร และผลการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักที่ผ่านมา - คำอธิบายภาพรวมการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักในปัจจุบัน - ข้อมูลเชิงสถิติและคำอธิบายภาพแผนยุทธศาสตร์และเป้าหมายการปฏิบัติงานขององค์กรในระยะเวลา 3-5 ข้างหน้า							
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ➤ มีข้อมูลครบถ้วน							
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>■ มีข้อมูลไม่ครบถ้วน</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>■ มีข้อมูลครบถ้วน</td> </tr> </tbody> </table> ประเภทของเกณฑ์การให้คะแนน : Rating (RT) หมายถึง เกณฑ์การให้คะแนนแบ่งเป็นช่วงของอันดับ ซึ่งถ้าผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนอันดับใด ก็จะได้รับคะแนนตามค่าคะแนนในแต่ละหัวข้อของเกณฑ์การให้คะแนนนั้น		ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	■ มีข้อมูลไม่ครบถ้วน	5	■ มีข้อมูลครบถ้วน
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน						
1	■ มีข้อมูลไม่ครบถ้วน						
5	■ มีข้อมูลครบถ้วน						

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน										
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5 : การเผยแพร่ข้อมูลและความโปร่งใส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.6 : มีข้อมูลภารกิจหลักและแผนยุทธศาสตร์													
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :													
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการ ดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th>ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีข้อมูลภารกิจหลักและแผนยุทธศาสตร์</td> <td>ร้อยละ 0.25</td> <td>ระดับ 5</td> <td>1.0000</td> <td>0.0025</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	มีข้อมูลภารกิจหลักและแผนยุทธศาสตร์	ร้อยละ 0.25	ระดับ 5	1.0000	0.0025		
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก									
มีข้อมูลภารกิจหลักและแผนยุทธศาสตร์	ร้อยละ 0.25	ระดับ 5	1.0000	0.0025									
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : มีการเผยแพร่ข้อมูลภารกิจหลักและแผนยุทธศาสตร์บนเว็บไซต์ EGA เสร็จเรียบร้อย ดังนี้ ➤ การเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการที่สำคัญ (มีข้อมูลบนเว็บไซต์) ● ความเสี่ยงสำคัญองค์กร (มีข้อมูลบนเว็บไซต์) ● ผลการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักที่ผ่านมา (มีข้อมูลบนเว็บไซต์) ➤ คำอธิบายภาพรวมการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักในปัจจุบัน (มีข้อมูลบนเว็บไซต์) ● ข้อมูลเชิงสถิติและคำอธิบายภาพแผนยุทธศาสตร์และเป้าหมายการปฏิบัติงานขององค์กรใน ระยะเวลา 3-5 ปีข้างหน้า (มีข้อมูลบนเว็บไซต์ แผนยุทธศาสตร์ 4 ปี)													
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ➤ พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554 ➤ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. 2540													
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ➤ - ไม่มี -													
หลักฐานอ้างอิง : ➤ เว็บไซต์ สรอ. (www.ega.or.th)													

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน											
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5 : การเผยแพร่ข้อมูลและความโปร่งใส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.7 : มีข้อมูลที่สำคัญในเว็บไซต์ขององค์การมหาชน											
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณชรินทร์ อีริฐิตยางกูร	ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณชรินทร์ อีริฐิตยางกูร										
เบอร์ติดต่อ : 02-6126012 ต่อ 6001	เบอร์ติดต่อ : 02-6126012 ต่อ 6001										
คำอธิบาย : ➤ พิจารณาผลลัพธ์จากการเผยแพร่ข้อมูลและความโปร่งใสของข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน											
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ➤ มีข้อมูลและสารสนเทศครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน											
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">ระดับคะแนน</th> <th style="width: 85%;">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>■ มีข้อมูลและสารสนเทศไม่ครบถ้วนและไม่เป็นปัจจุบัน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td>■ มีข้อมูลและสารสนเทศครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	■ มีข้อมูลและสารสนเทศไม่ครบถ้วนและไม่เป็นปัจจุบัน	5	■ มีข้อมูลและสารสนเทศครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน				
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน										
1	■ มีข้อมูลและสารสนเทศไม่ครบถ้วนและไม่เป็นปัจจุบัน										
5	■ มีข้อมูลและสารสนเทศครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน										
ประเภทของเกณฑ์การให้คะแนน : Rating (RT) หมายถึง เกณฑ์การให้คะแนนแบ่งเป็นช่วงของอันดับ ซึ่งถ้าผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนอันดับใด ก็จะได้รับคะแนนตามค่าคะแนนในแต่ละหัวข้อของเกณฑ์การให้คะแนนนั้น											
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 35%;">ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 10%;">ผลการ ดำเนินงาน</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="width: 30%;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีข้อมูลที่สำคัญในเว็บไซต์ขององค์การมหาชน</td> <td style="text-align: center;">ร้อยละ 0.5</td> <td style="text-align: center;">ระดับ 5</td> <td style="text-align: center;">5.0000</td> <td style="text-align: center;">0.0125</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	มีข้อมูลที่สำคัญในเว็บไซต์ขององค์การมหาชน	ร้อยละ 0.5	ระดับ 5	5.0000	0.0125
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก							
มีข้อมูลที่สำคัญในเว็บไซต์ขององค์การมหาชน	ร้อยละ 0.5	ระดับ 5	5.0000	0.0125							
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : ➤ มีการเผยแพร่ข้อมูลภารกิจหลักและแผนยุทธศาสตร์บนเว็บไซต์ EGA เสร็จเรียบร้อย ประกอบด้วยครบ 9 ประเด็น ดังนี้ 1. รายงานประจำปี 2. โครงการลงทุนที่สำคัญ (ถ้ามี)											

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน
		☐ รอบ 6 เดือน	☒ รอบ 12 เดือน
มติที่ 4 : มติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์การ ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5 : การเผยแพร่ข้อมูลและความโปร่งใส ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.5.7 : มีข้อมูลที่สำคัญในเว็บไซต์ขององค์การมหาชน			
3. การจัดซื้อจัดจ้าง 4. การแสวงหาทิศทางนโยบายขององค์การโดยผู้บริหาร 5. การปฏิบัติงานตามนโยบายรัฐ(ถ้ามี) 6. แผนงานที่สำคัญ 7. นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี 8. ผลการปฏิบัติงานทั้งด้านการเงินและภารกิจหลัก 9. ข้อบังคับและ/หรือระเบียบขององค์การมหาชน			
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ➤ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ➤ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร พ.ศ.2540			
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ➤ - ไม่มี -			
หลักฐานอ้างอิง : ➤ เว็บไซต์ สรอ. (www.ega.or.th)			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน							
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.2 : การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.2.1 : มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองแก่คณะกรรมการในที่ประชุมอย่างเป็นทางการโดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่							
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณศุภวรรณ ธาราโกคากุล	ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณวรรณิ สุทธิโรจน์อำไพ						
เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 1101	เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 1301						
คำอธิบาย : ➤ พิจารณาผลลัพธ์จากการพัฒนาตนเองของคณะกรรมการองค์การมหาชนของการเปิดเผยผลการประเมินตนเองแก่คณะกรรมการในที่ประชุมอย่างเป็นทางการโดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่							
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ➤ คณะกรรมการมีการประเมินตนเอง ➤ มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการในที่ประชุม ➤ คณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่							
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td> ■ คณะกรรมการไม่มีการประเมินตนเอง </td> </tr> <tr> <td>5</td> <td> ■ คณะกรรมการมีการประเมินตนเอง ■ มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการในที่ประชุม ■ คณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ </td> </tr> </tbody> </table>		ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	■ คณะกรรมการไม่มีการประเมินตนเอง	5	■ คณะกรรมการมีการประเมินตนเอง ■ มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการในที่ประชุม ■ คณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน						
1	■ คณะกรรมการไม่มีการประเมินตนเอง						
5	■ คณะกรรมการมีการประเมินตนเอง ■ มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการในที่ประชุม ■ คณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่						
ประเภทของเกณฑ์การให้คะแนน : Rating (RT) หมายถึง เกณฑ์การให้คะแนนแบ่งเป็นช่วงของอันดับ ซึ่งถ้าผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนอันดับใด ก็จะได้รับคะแนนตามค่าคะแนนในแต่ละหัวข้อของเกณฑ์การให้คะแนนนั้น							

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน				
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.2 : การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.2.1 : มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองแก่คณะกรรมการในที่ประชุมอย่างเป็นทางการโดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองแก่คณะกรรมการในที่ประชุมอย่างเป็นทางการโดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่	ร้อยละ 1	ระดับ 5	5.0000	0.1000
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
➤ คณะกรรมการได้พิจารณาแบบประเมินตนเองปีงบประมาณ 2557 และแนวทางปฏิบัติในการประเมินตนเอง ในการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ 3/2557 (17 มี.ค. 57) เสร็จเรียบร้อยแล้ว ประกอบด้วยเนื้อหาการประเมิน ดังนี้ ● โครงสร้างและคุณสมบัติของคณะกรรมการ ● การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ ● การประชุมของคณะกรรมการ ● การทำหน้าที่ของคณะกรรมการ ● ความสัมพันธ์ของฝ่ายบริหาร ● ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการประชุมของฝ่ายเลขานุการ ซึ่งประกอบด้วย - กำหนดการส่งวาระการประชุมอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม - ข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการมีความครบถ้วน - เอกสารประกอบการประชุมและรายงานการประชุมถูกต้อง - การรายงานผลงานขององค์การมหาชนด้านการเงินและการกิจหลักสม่ำเสมอ - ผลการนำนโยบาย/ยุทธศาสตร์/แนวคิดของคณะกรรมการไปปฏิบัติ ➤ คณะกรรมการเปิดเผยผลสรุปการประเมินตนเองในการประชุมฯ ครั้งที่ 10/2557 วาระที่ 3.1(20 ต.ค. 57)				

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มติที่ 4 ตัวชี้วัดที่ 4.1 ตัวชี้วัดที่ 4.1.2 ตัวชี้วัดที่ 4.1.2.1	: มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ : การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการองค์การมหาชน : มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองแก่คณะกรรมการในที่ประชุมอย่างเป็นทางการโดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่		
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ➤ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2546			
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ➤ - ไม่มี -			
หลักฐานอ้างอิง : ➤ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ 3/2557 วาระที่ 4.1 ➤ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ 10/57 วาระที่ 3.1			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.2 : การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.2.2 : มีการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการในการปฏิบัติ หน้าที่กรรมการ	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณศุภวรรณ ธาราโศกากุล	ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณวรรณิ์ สุทธิโรจน์อำไพ
เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 1101	เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 1301
คำอธิบาย : ➤ พิจารณาผลลัพธ์จากการพัฒนาตนเองของคณะกรรมการองค์การมหาชนของการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการในการปฏิบัติ หน้าที่กรรมการ ➤ จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถของคณะกรรมการในการปฏิบัติหน้าที่ อาทิ มีข้อมูลขององค์กร จัดปฐมนิเทศกรรมการใหม่ เยี่ยมชมการปฏิบัติงานของหน่วยงานหรือองค์กรภายนอกที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมขององค์การมหาชน มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาทบทวนกลยุทธ์ พันธกิจ พัฒนาการที่สำคัญและความเสี่ยงขององค์กร มีรายงานสรุปเสนอผลของการจัดกิจกรรม และการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์กับงานขององค์การมหาชน	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ➤ มีข้อมูลขององค์กร ➤ มีการเยี่ยมชมการปฏิบัติงานของหน่วยงานหรือองค์กรภายนอกที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมขององค์การมหาชน ➤ มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาทบทวนกลยุทธ์ พันธกิจ พัฒนาการที่สำคัญและความเสี่ยงขององค์กร ➤ มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาทบทวนกลยุทธ์ พันธกิจ พัฒนาการที่สำคัญและความเสี่ยงขององค์กรมีรายงานสรุปเสนอผลของการจัดกิจกรรม และการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์กับงานขององค์การมหาชน	

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.2 : การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.2.2 : มีการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการปฏิบัติ หน้าที่กรรมการ				
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน			
1	☐ ไม่มีการจัดให้มีกิจกรรม			
2	☐ มีข้อมูลขององค์กร และปฐมนิเทศกรรมการใหม่			
3	☐ เหมือนระดับที่ 2 ☐ มีการเยี่ยมชมการปฏิบัติงานของหน่วยงานหรือองค์กรภายนอกที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมขององค์การมหาชน			
4	☐ เหมือนระดับที่ 3 ☐ มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาบททวนกลยุทธ์ พันธกิจ พัฒนาการที่สำคัญและความเสี่ยงขององค์กร			
5	☐ เหมือนระดับที่ 4 ☐ มีรายงานสรุปเสนอผลของการจัดกิจกรรม และการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์กับงานขององค์การมหาชน			
ประเภทของเกณฑ์การให้คะแนน : Rating (RT) หมายถึง เกณฑ์การให้คะแนนแบ่งเป็นช่วงของอันดับ ซึ่งถ้าผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนอันดับใด ก็จะได้รับคะแนนตามค่าคะแนนในแต่ละหัวข้อของเกณฑ์การให้คะแนนนั้น				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มีการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการปฏิบัติ หน้าที่กรรมการ	ร้อยละ 1	ระดับ 5	5.0000	0.0500
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : ➤ จากการดำเนินโครงการศึกษาดูงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาศักยภาพของรัฐบาล รวมถึง				

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.2 : การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.2.2 : มีการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการปฏิบัติ หน้าที่กรรมการ			
การเข้าร่วมการสัมมนางานที่เกี่ยวข้องทางด้านความร่วมมือระหว่างประเทศและองค์กรด้านการบริหารงาน รัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ณ สาธารณรัฐเกาหลี ในระหว่างวัน 22 – 25 ตุลาคม พ.ศ. 2556 ของคณะกรรมการ สรปได้ดังนี้ กิจกรรมการศึกษาดูงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ 1. การเข้าร่วมงานสัมมนา Global e-Government Forum (GeGF 2013) และ International Conference on Theory and Practice of Electronic Governance (ICEGOV21013) 1.1 นายสุรัชย์ ศรีสารคาม ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เข้าร่วมการ เสวนา ในหัวข้อ การยกระดับประเทศสู่ระดับสากล “SMART THAILAND” ด้วยยุทธศาสตร์ไอซีทีแห่งชาติ และ บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารแห่งชาติ National ICT Strategy NIS : NICT (STB) 1.2 คณะกรรมการได้รับฟังการบรรยายในเรื่องต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการสร้างแนวคิดในการ พัฒนาระบบรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ 1. “โครงสร้างการดำเนินงานของรัฐบาลรัฐบาลสาธารณรัฐเกาหลี” การพัฒนา E- Government และ โครงสร้างการทำงานด้าน E-Government ของสาธารณรัฐเกาหลี 2. “การปรับเปลี่ยนกระบวนการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ของรัฐบาลเกาหลีสู่ Government 3.0” 3. “กรอบการดำเนินงานมาตรฐานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government Standard Framework)” 1.3 คณะกรรมการเข้าเยี่ยมชมนิทรรศการและรับฟังการนำเสนอข้อมูลของหน่วยงานที่ สนับสนุนงานภาครัฐ ดังนี้ - National Computing & Information Agency (NCIA) เป็นศูนย์คอมพิวเตอร์ของประเทศที่มีการให้บริการระบบรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ โดยการสร้างระบบสนับสนุนและระบบเครือข่าย สื่อสารสำหรับรัฐบาลโดยเฉพาะ - MOSPA (Ministry of Security and Public Administration) มีการจัดแสดง 2 เรื่อง ได้แก่ 1) ระบบ On-Nara BPS เป็นระบบบริหารจัดการของรัฐบาลที่อำนวยความสะดวกใน			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.2 : การพัฒนาดตนเองของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.2.2 : มีการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการปฏิบัติ หน้าที่กรรมการ			
กระบวนการด้านเอกสารและการบริหารจัดการแบบ Online 2) MINWON24 เป็นเว็บไซต์ของรัฐบาลที่มีลักษณะเป็นบริการอิเล็กทรอนิกส์ให้แก่ประชาชนแบบเบ็ดเสร็จ (One-Stop Online Service) ที่ให้บริการทั้งประชาชนเกาหลี และชาวต่างชาติ รวมถึงผู้พิการ - KONEPs เป็นระบบบริหารจัดการจัดซื้อจัดจ้างแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Procurement Service) - UNI-PASS เป็นระบบบริการแบบครบวงจรสำหรับพิธีการทางศุลกากร (Electronic Custom Clearance Service) - HOMETAX เป็นระบบการจัดการด้านภาษีทางออนไลน์ (Comprehensive Tax Services) - INVIL โดยการวางเครือข่ายเทคโนโลยีเพื่อให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่ประชาชนในท้องถิ่นต่างๆ และสร้างรายได้ โดยใช้ระบบ e-Commerce 2. คณะกรรมการเข้าร่วมประชุมกับ National Information Society Agency (NIA) หัวข้อการประชุมร่วมกัน คือ - How to leverage and Improve e-Government Ranking from Korea Experience - The collaboration with Global e-Government Academy โดยทาง NIA ยังเสนอแนวทางในด้านความร่วมมือทางวิชาการ ซึ่งคณะกรรมการได้มอบหมายให้ สรอ. นำเสนอต่อ ผอ.สรอ. เพื่อพิจารณาในรายละเอียดต่อไป 3. คณะกรรมการเข้าเยี่ยมชมสำนักงานเขต (Guro District Office) คณะกรรมการเข้าเยี่ยมชมและศึกษาดำเนินงานของหน่วยงาน Guro District Office ซึ่งเป็นหน่วยงานภาครัฐแห่งหนึ่งที่พัฒนางานด้านรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ได้ประสบความสำเร็จ โดยได้รับการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับ - งานทางด้าน การสนับสนุนอุตสาหกรรมขนาดย่อม (Industrial Complexes In Korea) - งานทางด้านรักษาความปลอดภัยจากการใช้กล้อง CCTV - งานทางด้าน การให้บริการภาคประชาชน โดยใช้งานผ่านตู้ Digital Kiosk ในการขอเอกสารในการทำธุรกรรม 4. คณะกรรมการเข้าเยี่ยมชมเทคโนโลยีของซัมซุง (Samsung D'Light Shop)			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.2 : การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.2.2 : มีการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการปฏิบัติ หน้าที่กรรมการ	คณะกรรมการเข้าชมการนำเสนอเทคโนโลยี Virtual D'Light Stage และศึกษาเพิ่มเติมความรู้ในส่วนของ E-Learnig Room, Electronic equipment and Hardware, Software Zone, Samsung Story รวมถึงเข้าชมผลิตภัณฑ์ทางด้านเทคโนโลยีสมัยใหม่ของซัมซุงใน Samsung D'Light Shop ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษาดูงาน 1. จากการที่คณะกรรมการเข้าร่วมประชุมกับสถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาข้อมูลข่าวสาร (NIA) 1.1 ได้รับข้อเสนอความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาข้อมูลข่าวสาร (NIA) โดยการส่งบุคลากรเข้าประจำหน่วยงานภาครัฐ หรือ จัดอบรมกรอบการพัฒนาด้าน Government Enterprise Architecture 2. ในการเข้าร่วมงานสมมนา GeGF 2013 และ International Conference on Theory and Practice of Electronic Governance (ICEGOV2013) 2.1 ได้เข้าใจถึงการวางแผนและลำดับการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ตลอดจนวิสัยทัศน์เป้าหมาย และกลยุทธ์ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ของสาธารณรัฐเกาหลี 2.2 ได้เข้าใจถึงกรอบแนวทางมาตรฐานสำหรับระบบสารสนเทศของรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (eGovframe) ซึ่งมุ่งเน้นและคำนึงการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า 3. ในการเข้าเยี่ยมชมสำนักงานเขต (Guro district Office) 3.1 เข้าใจถึงการดำเนินงานและบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐ ที่ให้ความสำคัญกับประชาชนโดยการนำเสนอบริการต่างๆ ที่อำนวยความสะดวกและสร้างความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตกับประชาชน 3.2 เข้าใจถึงแนวคิดการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการให้บริการประชาชนบนฐานข้อมูลที่เชื่อมโยงกัน และในการดูแลสร้างความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตให้กับประชาชน 4. ในการเข้าเยี่ยมชมเทคโนโลยีของซัมซุง (Samsung D'Light) 4.1 รับทราบและเพิ่มมุมมองในเทคโนโลยีสมัยใหม่ของหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีในระดับโลก ในการสร้างสรรค์เทคโนโลยีและผลิตภัณฑ์ต่างๆ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน สิ่งที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการดำเนินงานพัฒนาระบบรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ 1. การวางแผนการพัฒนาระบบรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์สำหรับภาพรวมระดับประเทศในระยะยาว ซึ่ง สรอ. มีบุคลากรที่มีศักยภาพในการดำเนินการ และความพร้อมของเทคโนโลยีสารสนเทศในปัจจุบันที่		

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
มติที่ 4 : มติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์การ ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ตัวชี้วัดที่ 4.1.2 : การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตัวชี้วัดที่ 4.1.2.2 : มีการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการ ปฏิบัติ หน้าที่กรรมการ			
สามารถช่วยสนับสนุนการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. การให้การสนับสนุนและสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชน ซึ่งจะเป็นกลไกในการพัฒนาระบบ รัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ให้สามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ได้ 3. การนำเสนอบริการที่เข้าถึงความต้องการและอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนอย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม เช่น ตู้ Digital Kiosk ที่อาจนำมาประยุกต์ใช้กับโครงการ Smart Thailand หรือ Smart Box ได้			
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ➤ เพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถของคณะกรรมการในการปฏิบัติหน้าที่			
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ➤ - ไม่มี -			
หลักฐานอ้างอิง : ➤ รายงานการศึกษาดูงาน			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน																			
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.2 : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาฐานข้อมูลผู้ใช้บริการเพื่อนำไปสู่ระบบ Customer Relationship Management (CRM)																			
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คุณวิบูลย์ ภัทรพิบูล คุณอุสร่า วิสารทานนท์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณถาวร สมส่งกุล คุณวรุณ อานนท์ตระกูล คุณวัชรพล ชวนชื่น																		
เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 3001,3002	เบอร์ติดต่อ : 02-6126000 ต่อ 3202,3212,3208																		
คำอธิบาย : ➢ พิจารณาผลลัพธ์จากการพัฒนาระบบบริหารลูกค้าสัมพันธ์ (Customer Relationship Management: CRM) สำหรับบริหารจัดการข้อมูลลูกค้าขององค์กร																			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ดำเนินการได้ 4 ระดับความสำเร็จ ➢ ดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลสำรวจความต้องการของผู้ใช้บริการและจัดทำขอบเขต (TOR) ของระบบ และได้ผู้พัฒนาระบบงานตามของเขตงานที่ระบุเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดย สรอ. ได้จัดจ้างหน่วยงานภายนอกดำเนินการตามขอบเขตการดำเนินงาน ดังที่ปรากฏใน TOR																			
เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับความสำเร็จ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้																			
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับความสำเร็จ</th> <th>การดำเนินงานในแต่ละระดับความสำเร็จ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>สำรวจความต้องการของผู้ใช้บริการ</td> <td>เท่ากับ 1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>จัดทำขอบเขต (TOR) ของระบบและและผู้พัฒนาระบบงานตามของเขตงานที่ระบุ</td> <td>เท่ากับ 1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>วิเคราะห์และออกแบบโครงสร้างฐานข้อมูล</td> <td>เท่ากับ 1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>จัดทำทดสอบการใช้งานระบบในลักษณะ Prototype</td> <td>เท่ากับ 1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>อบรมภายในให้กับเจ้าหน้าที่ที่เป็น Administrators, Users และ Super Users</td> <td>เท่ากับ 1 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับความสำเร็จ	การดำเนินงานในแต่ละระดับความสำเร็จ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	คะแนน	1	สำรวจความต้องการของผู้ใช้บริการ	เท่ากับ 1 คะแนน	2	จัดทำขอบเขต (TOR) ของระบบและและผู้พัฒนาระบบงานตามของเขตงานที่ระบุ	เท่ากับ 1 คะแนน	3	วิเคราะห์และออกแบบโครงสร้างฐานข้อมูล	เท่ากับ 1 คะแนน	4	จัดทำทดสอบการใช้งานระบบในลักษณะ Prototype	เท่ากับ 1 คะแนน	5	อบรมภายในให้กับเจ้าหน้าที่ที่เป็น Administrators, Users และ Super Users	เท่ากับ 1 คะแนน	
ระดับความสำเร็จ	การดำเนินงานในแต่ละระดับความสำเร็จ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	คะแนน																	
1	สำรวจความต้องการของผู้ใช้บริการ	เท่ากับ 1 คะแนน																	
2	จัดทำขอบเขต (TOR) ของระบบและและผู้พัฒนาระบบงานตามของเขตงานที่ระบุ	เท่ากับ 1 คะแนน																	
3	วิเคราะห์และออกแบบโครงสร้างฐานข้อมูล	เท่ากับ 1 คะแนน																	
4	จัดทำทดสอบการใช้งานระบบในลักษณะ Prototype	เท่ากับ 1 คะแนน																	
5	อบรมภายในให้กับเจ้าหน้าที่ที่เป็น Administrators, Users และ Super Users	เท่ากับ 1 คะแนน																	
ประเภทของเกณฑ์การให้คะแนน : Level (L) หมายถึง เกณฑ์การดำเนินการแบ่งเป็นระดับ ซึ่งการดำเนินการในแต่ละระดับ ไม่ต้องทำตามขั้นตอน โดยวิธีการรายงานผลจะแยกอิสระจากกัน และสามารถรายงานในหัวข้อของการดำเนินการระดับใดก่อนหลังก็ได้																			

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน				
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.2 : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาฐานข้อมูลผู้ใช้บริการเพื่อนำไปสู่ระบบ Customer Relationship Management (CRM)				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จในการพัฒนา ฐานข้อมูลผู้ใช้บริการเพื่อนำไปสู่ระบบ Customer Relationship Management (CRM)	ร้อยละ 5	ระดับ 4	4.0000	0.1000
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
➤ ดำเนินการสำรวจความต้องการผู้ใช้บริการจากส่วนงานภายใน สรอ. และได้มีการนำเสนอแนวทางการพัฒนาระบบ ฯ ต่อ คณะกรรมการบริหาร สรอ. ในการประชุมครั้งที่ 2/2557 ในวันที่ 17 ก.พ. 57 และคณะกรรมการบริหาร สรอ. มีมติอนุมัติให้ดำเนินการ ➤ จัดทำขอบเขต (TOR) ของระบบและได้ผู้พัฒนาระบบงานตามขอบเขตงานที่ระบุ ➤ วิเคราะห์และออกแบบโครงสร้างฐานข้อมูล ได้จัดทำเป็นเอกสารวิเคราะห์และออกแบบระบบบริหารลูกค้าสัมพันธ์ และหน้าจอ User Interface ของระบบ ประกอบด้วย รายละเอียดดังนี้ - วัตถุประสงค์ - ผลการศึกษา สำรวจ และเก็บรวบรวมข้อมูล (Survey Requirement) - ภาพรวมการวิเคราะห์และออกแบบสถาปัตยกรรมของระบบบริหารงานลูกค้าสัมพันธ์ (To-Be CRM Architecture) - สัญลักษณ์ที่ใช้ในการออกแบบ - ผลการวิเคราะห์และออกแบบระบบงานกลุ่มเทคโนโลยี Portal - ผลการวิเคราะห์และออกแบบระบบงานด้านการบริหารจัดการข้อมูล - ผลการวิเคราะห์และออกแบบระบบงานเชิงธุรกิจ-กลุ่มงานด้านการขายและการตลาด - ผลการวิเคราะห์และออกแบบระบบงานเชิงธุรกิจ-กลุ่มงานบริหารจัดการโครงการและบริหารงานการให้บริการ - ผลการวิเคราะห์และออกแบบระบบงานเชิงธุรกิจ-กลุ่มงานข้อมูลงบประมาณและการติดตามความก้าวหน้าโครงการ - ผลการวิเคราะห์และออกแบบระบบวิเคราะห์และรายงาน - โครงสร้างการออกแบบข้อมูล ➤ ทดสอบการใช้งานระบบในลักษณะ Prototype				

รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 3 เดือน ☐ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
มิติที่ 4 : มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 4.2 : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาฐานข้อมูลผู้ใช้บริการเพื่อนำไปสู่ระบบ Customer Relationship Management (CRM)	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ➤ ผู้บริหารระดับสูงของ สรอ. ช่วยผลักดันเชิงนโยบายในเรื่องการจัดกลุ่มลูกค้าให้ตรงตามเป้าหมายที่ต้องการ ทั้งในด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานในการติดต่อลูกค้าและการมีศูนย์กลางข้อมูลในการบริการได้ และเพื่อให้มีเครื่องมือที่ช่วยวัดประสิทธิผลของการจัดการ การวิเคราะห์ การบริการ และการวางแผน ทั้งทางด้านการขาย การตลาดและการให้บริการอย่างเป็นระบบและเป็นจุดเดียว ลดความซ้ำซ้อนและความไม่ถูกต้องของข้อมูล และสามารถเรียกดูข้อมูลที่ต้องการอย่างเป็นปัจจุบัน รวมถึงการสร้างมาตรฐานของข้อมูลในการจัดเก็บในรูปแบบเดียวกันอย่างเป็นระบบ การเชื่อมโยงข้อมูลและการใช้ฐานข้อมูลร่วมกันขององค์กร รวมถึงการนำข้อมูลมาประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ➤ - ไม่มี -	
หลักฐานอ้างอิง : ➤ สรุปผลสำรวจความต้องการของผู้ใช้บริการ ➤ สำเนา TOR ➤ สำเนาสัญญาจ้างผู้พัฒนาระบบงาน	

ส่วนยุทธศาสตร์

สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)

ชั้น 17 อาคารบางกอกไทยทาวเวอร์ ถนนรางน้ำ

แขวงถนนพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400

โทร. 0-2612-6000 โทรสาร 0-2612-6012